

I H S.

P O R M I  
D O N G A S P A R  
G O M E Z D E  
V E G A :

EN EL PLEITO.

CON MI SEÑORA D. TE-  
resa Antonia de Montalvo y Ar-  
valo de Zuazo, y el Fiscal del Ar-  
cobispado de la Ciudad de Gra-  
nada, todos vezinos  
de ella.

S O B R E N U L I D A D D E  
*matrimonio.*



**I**GNORANCIA Crasa; y aun de las  
mayores; no reconocer yo (dō Gas-  
par Gomez de Vega) que demas  
del defecto de mi muda capacidad  
el que con todos en general tiene la  
naturaleza humana; quando son  
Abogados de si mismos, y en supro-  
pio negocio, que entōces es evidente peligro; de que el pro-  
pio afecto embote, y en torpezca qualquiera agudezade de in-  
genio, segun lo advirtierō el grande Orador; y Abogado,  
A  
Principe

Num. 1.

Reconoce, que el ser  
Abogado de si mismos;  
tiene inconuenientes, y  
el natural que dixeron  
Ciceron, y Quinto Cur-  
cio, quod quisque  
in suo negotio ha-  
betior est, quam in  
alieno.

Príncipe de la eloquencia, Marco Tulio, Cicerõ, Quinto Curcio, y otros referidos por Castillo, Bobadilla en su Pohtica, lib. 3. cap. 14. num. 62 aquel in Berren. *Periculum est ne motu ipso, præstingat aciem ingenij.* Y este en su lib. 7. dum dixit: *Naturæ in hoc, præua etiam dici potest, quod in suo quisq; negotio habetior sit, quam in aliono.*

## Num. 2.

Razon natural mas superior es la q̄mucue, aũ que sea a vn mudo, a hablar, y defenderse de sentencia dada cõtra su notoria justicia.

Empero esto tiene vna limitacion fundada en la virtud de otra razon natural, mas superior, y de mayor fuerça quã do qualquiera ve dar sentẽcia contra su notoria justicia, sobre el interresse de su honor, ò haziẽda, y mucho mas si fuera, como lo es en este pleyto, sobre el de mi propia libertad, y en el que se atraiella el de mi salvacion, que entõces harã hablar, como al mayor Abogado, en su propia defenfa, aunque sea a vn mudo.

## Num. 3.

Exemplar admirable de vn mudo que habló como Abogado de si mismo, viendose le daua sentencia en cõtra de su notorio derecho.

Bien lo demostrò el gran exemplo que trae de vn mudo, llamado Egles, la autotidad de Valerio Maximo, li. 2. cap. 8. de miraculis, õum. 4. donde parece sucediò, que en la lucha, y contienda que tuuo con otro, siendo clara, y manifiesta su vitoria, y viendo que se juzgava en su contra; quitandole el honor, y premio de la justicia de su vencimiento, le encendiò la naturaleza en tal manera, que le hizo hablar, como Abogado de si propio en defensa de su justicia; ita enim dicit: *Egles Samius, Athleta, mutus, cum ei victoria, quam adeptus erat, inulsi, et præmium eriperetur, indignatione accensus, vocalis euasit.*

## Num. 4.

Compruense cõ el vulgar Proverbio, que la razonharã hablar a las piedras, quanto mas a los sensibiles racionales, aunque sean muy ignorantes, y mudos.

Y no solo harã hablar a los mudos, y a los racionales, y sensibiles, si no tambien a los insensibiles, de adonde dezimos, que la razõ haze hablar a las piedras, como se vido en la muerte de Christo N.S. que cõ el justo sentimiento, encontrandose vnas con otras, se hizieron lenguas, S. Mateo cap. 27. vers. *Ecce, ibi: Et Petra scisse sunt.*

## Num. 5.

Esta defenfa no solo viene a ser por si mismo, si no en la verdad tambien por mi señora doña Teresa.

Demas, que esto no es solo ser Abogado en mi propia defenfa por el justo sentimiento de la sentencia de divorcio, deuiendo ser de nulidad, si no tambien en la de mi señora doña Teresa, con quien litigo; porque en la verdad ambos venimos a pretender la libertad del matrimonio, con que por la vna, y otra parte contra nuestra voluntad nos ligaron, y la quietud de nuestras conciencias, y camino de nuestra salvacion.

## Num. 6.

Quando agitur de utilitate duorũ, el informe de vno apronecha a el otro.

Et cum hoc casu agatur de utilitate consortis, dixit Rota apud Ludouif. decis. 46. nu. 6. ibi: *Quando agitur de utilitate duorum: tunc negotium vnus prodest alteri, et alter alterum defendere dicimus.*

Y asì



Y así para que reuocádo la dicha senténcia de diuorcio sea de nulidad, procuraré manifestar por mí, como si fuera por tercera persona, lo notorio de mi justicia en este informe.

(\*\*\*) INFORME. (\*\*\*)

**E**L Hecho deste pleyto, que sólo consiste en auer sido forçados la parte de don Gaspar, y la de doña Teresa de Montalvo para contraer el matrimonio que contraxeron por miedo, y fuerça; se colige, y manifesta del pedimiento, y autos con que se començò este pleyto por el Fiscal de la Ciudad de Granada, pretendiendo se les apremiasse con penas, y censuras a que cohabitassen, e hiziesse vida maridable. Y respuesta y excepciones de la dicha doña Teresa, y reconuencion del dicho don Gaspar, que procede en esta forma.

Auiendose ido la dicha doña Teresa de casa del dicho don Gaspar, en el día 21. de Abril del año de 1653. y estando en casa de sus padres, y el dicho don Gaspar apartado en su casa.

El Fiscal Eclesiastico pidió ante el señor Prouisor de el dicho Arçobispado, que atento se auian casado legitimamente en. 3. de Abril de 652. y que estauan apartados, se les apremiasse con penas y censuras cohabitassen, y hiziesse vida maridable.

Y por su auto mandò, que dentro de dos dias la dicha doña Teresa cohabite, y haga vida maridable con el dicho don Gaspar, y el susodicho la recibiesse, pena de excomuniou mayor contra ambos, y con apercibimiento de proceder a lo que liuiere lugar en derecho.

El auto se le notificò a don Gaspar, y la respuesta fue, q̄ la dicha doña Teresa se auia ido de su casa; diziendo que no se tenia por muger del susodicho; ni estaua casada; de q̄ ofreció informacion, y que se suspendiesse el auto, hasta tanto que se aueriguasse, y determinasse la causa; sobre q̄ protesta ua alegar lo que le conuiniere.

Tambien se notificò el dicho auto a la dicha doña Teresa, que dixo darà las causas que tiene para no hazer vida maridable con el dicho don Gaspar, y diò poder a Procurador en veynte de Junio de el año de 1653. en qual en el mismo dia pidió por peticion se reuocasse el dicho auto, y que

Num. 7.

*Infiere la causa de que este informe que haze don Gaspar, se forme como si fuera hecha por un tercero.*

Num. 8.

*El hecho solo consiste en que ambos fueron forçados, y por miedo, y sin su libre voluntad contraxeron matrimonio.*

Num. 9.

*Auiendose ido doña Teresa de casa de don Gaspar, y estando apartados, el Fiscal diò principio a este pleyto.*

Num. 10.

*Pedimiento del Fiscal con que començò el pleyto.*

Num. 11.

*Auto con penas y excomuniones para que cohabitassen, y con mayores apercibimientos.*

Num. 12.

*Respuesta de don Gaspar a la notificacion.*

Num. 13.

*Respuesta de doña Teresa, y nombra procurador.*

que se mandasse hazer divorcio en forma entre los dichos don Gaspar, y su parte.

Num. 14.

*Doña Teresa con su procurador pide divorcio, por causas que miran a nulidad.*

Y entre las causas que propuso (que todas miran a esta primera) fue, que desde que se celebró el matrimonio, dió a entender el dicho don Gaspar que estava arrepentido, y publicó que lo auia hecho contra su voluntad, por dar gusto a doña Maria de Aparicio su madre, y al Licenciado don Francisco de Aparicio su tio.

Num. 15.

*Doña Teresa ofreció, y dió informacion sumaria que mira a la nulidad, y se deposita.*

Y en 23. del dicho mes de Junio dió la sumaria informacion que ofreció la dicha doña Teresa, en la qual los mas testigos contestan en quanto a la primera causa, y las demas concernientes a el defecto de voluntad, y consentimiento del dicho don Gaspar, y con esto se mandó depositar la dicha doña Teresa en casa de don Diego Arias.

Num. 16.

*A pedimiento de D. Gaspar, doña Teresa juró, y declara posiciones por capitulos.*

Y en treynta de Julio de el mismo año de 1653. se pidió por parte de don Gaspar, que la dicha doña Teresa jurasse, y absolviessse ciertos capitulos, que el tenor de ellos, y la respuesta, y declaracion con juramento, es como se sigue.

Num. 17.

*Refiere a la letra los capítulos, deposiciones, y declaracion de doña Teresa.*

Primeramente fue preguntada como era verdad que en presencia de la susodicha, y de doña Maria de Arevalo su madre, y otras personas de la casa, dixo, y declaró su animo a dos, o tres dias de desposados, como se auia casado contra su voluntad, por solo la de el Lic. don Francisco de Aparicio su tio, hermano de su madre, y la de el Maestro don Christoual Gomez de Vega su hermano, Canonigo de el Sacro Monte, y la de doña Maria de Aparicio Ramirez su madre, por causas graues que a ello le auian obligado, y como de ordinario lo dexia, y manifestaua.

A esto respondió.

Que la verdad era, que don Gaspar Gomez de Vega, estando en las casas de don Gomez de Montaluo su padre, el susodicho a dos, o tres dias de como se desposaron, dixo, y declaró en presencia de esta declarante, y de doña Maria de Arevalo su madre, y de otras personas de su casa, como se auia casado contra su voluntad con esta declarante, y que el auerlo hecho, auia sido por voluntad, y fuerça que le auian hecho el Licenciado don Francisco de Aparicio su tio, hermano de doña Maria de Aparicio su madre, y por la de el Maestro don Christoual Gomez de Vega su hermano, Canonigo del Sacro Monte desta ciudad, y por la de la dicha doña Maria de Aparicio su madre, refiriendo asimismo, que las causas que le auian mouido para casarse con esta declarante, eran que el dicho su tio auia dicho que no le auia de dexar su hacienda si no se casaua con esta declarante, y esto pasó, y refirió el dicho don Gaspar Gomez



Gomez de Vega, como lleva dicho, en presencia de las personas que se referidas, dando a entender, è insinuando que se auia casado forçado contra su voluntad, y esto responde. Y que a estas razones q̄ el susodicho refirió, esta declarante le respondió a el susodicho, que se el se auia casado contra su voluntad, esta declarante se auia casado mas contra su voluntad, y que nunca la tuuo, antes, ni despues de auerse celebrado el dicho matrimonio, y que así lo ha dicho, y publicado en diferentes partes, tiempos, y ocasiones a diferentes personas, y en particular a doña Ana Maria de Cordoua, y a doña Ines de Montalbo, hermana de esta declarante, y otras personas criadas de su casa, que una dellas es doña Maria de Atienza, que viendo el desconsuelo que esta declarante tenia, y publicar que no tenía gusto en el matrimonio celebrado, y como auia sido hecho contra su voluntad desta declarante, y que el auerlo hecho, fue por obedecer a sus padres, y no quebrantar la palabra que auia dado. La dicha doña Maria de Atienza le dixo: Señora; metafese V. m. en el Conuento de Santa Caterina, y no esté con esos disgustos, porque son para toda la vida. A que respondió esta declarante, que muger de sus partes no podía dexar de obedecer a sus padros, aun que muriese en la demanda, y esto pasó, como lleva dicho.

El segundo capitulo en que se pidió que jurasse, y declarasse la dicha doña Teresa, como poco despues de auerse ydo su madre, delante de las mismas personas dixo; y declaró, que no estava casada, porque no se auia casado, ni lo estava con su voluntad, y esto lo dezia, y publicaua de ordinario.

Dixo; que es verdad que esta declarante despues de auerse ydo, y quitado de delante la dicha doña Maria de Arenal de Zuazo, madre desta declarante, en presencia de las mesmas personas de su casa, y de otras fuera de ella, que no estava casada, porque no auia sido con su gusto, ni lo estava con su voluntad, y esto lo ha dicho, y referido esta declarante muchas vezes a doña Felipa Zapata, y a doña Ana de Leon, a la Marquesa de Campotexar; y a doña Ysabel de Leon, hermana de la dicha doña Ana de Leon, y dirizendole estas señoras, y otras a esta declarante: Muy lindas perlas son essas que v. m. trae, le respondió: Mal ayan las perlas, que harto caro me cuestan, y que siempre que se las ponía se asfigia, horrorando en tanto grado, que doña Maria su criada viendola en la forma referida, le dezia a esta declarante, que mirase no entrase el dicho don Gaspar Gomez de Vega, y tuuiese por ello mayores pesadumbres, y disgustos. Y esto responde.

Preguntada por el tercer capitulo, que si era verdad que reconociendo el mal estado en que estauamos, conferimos muchas vezes si se reualidaria el matrimonio, y nos casá-

seamos de nuevo, y el vno, y el otro resolvimos todas las veces, que no se auia de reualidar, y quedamos como de antes, cada vno en fee de que no estauamos casados.

Digo, que es verdad, que el dicho don Gaspar, y esta declarante trataron, y confirieron algunas vezes si se reualidaria el dicho matrimonio, y se casaria de nuevo, y esta declarante dixo, y respondió. Dexamos esto D. Gaspar. Refiriendo otros calos concernientes a lo referido.

Preguntado por el tercer capitulo, como era verdad, q por no tenernos por marido, y muger el vno, y el otro, aunque dormiamos juntos, no tratamos de tener copula carnal, como tal marido, y muger, y en esta conformidad estuuiamos siempre, sin tenernos por casados.

Dixo, que es verdad, y confiesa, que respeto de no tenerse por marido, y muger esta declarante, y el dicho don Gaspar, aunque dormian juntos, no tratauan de tener copula marital, y carnal, como tales marido, y muger, y en esta conformidad se portauan enfadado el vno de el otro, y esto se origino, y ha originado del poco gusto que esta declarante siempre tuuo de casarse con el susodicho, y esto passo siempre mientras estuuieron juntos, durmiendo en una cama, y es la verdad debaxo del juramento. E lo firmo.

Y en este estado, despues de auer jurado, y declarado la dicha doña Teresa en el dia siguiente 31 de Julio de el año de 1653, se notificò a dō Gaspar la demanda de diuorcio: el qual en 3. de Agosto de el dicho año respondió, que no auia lugar, y reconvino a la dicha doña Teresa por la nulidad del matrimonio, para que se declarasse por ninguno, y porque la determinacion del pleyto consiste en la petition de reconvencio, se referira a la letra, que es en esta manera.

Gregorio de Zaragoza, en nombre de don Gaspar Gomez de Vega, en el pleyto con Doña Teresa de Montalbo Arevalo de Zuazo, vecinos desta ciudad, respondiendo a la demanda de diuorcio intentada por la susodicha. Digo, que no solo se deue separar las partes, quo artorum, & mutuum cohabitationem; sino que se ha de declarar por ninguno, y de ningun valor, y efecto el matrimonio, y a mi parte por libre de el, para poder disponer de su persona libremente, como mas le conuenga a el seruicio de Dios N.uestro Señor; lo qual pido por via de reconvencio, y nueva petition, o nueva demanda, como mas aya lugar en derecho. Y juro en forma en anima de mi parte, que no es de malicia, y se deue proueer assi.

Por lo general, y porque mi parte no ha hecho malos tratamientos a su parte contraria, ni de su condicion, calidad, ni partes se deue presumir: mayor.

Num. 19.  
Prosigue el hecho.

Num. 20.  
Petition de excepciones,  
y reconvencion dada por  
parte de don Gaspar.



mayormente contra persona tan calificada, y de la virtud, y partes que es notorio que concurren en la dicha doña Teresa. Lo otro, porque el caso de la verdad es, que la desconformidad, y disension que han tenido, y tienen, ha sido, y es, por que ambos fueron forçados, y no casaron con su voluntad, sino violentados, por que de mi parte se hallaràn, que el Licenciado don Francisco de Aparicio, tio de mi parte, y hermano de doña Maria Aparicio, madre de mi parte, y el Maestro don Christoual Gomez de Vega, Canonigo del Sacro Monte, hermano mayor de mi parte, de su propio motu, y con acuerdo, y persuacion de la dicha madre de mi parte, trataron con don Gomez de Montalbo, Cauallero de el Orden de Señor Santiago, de que mi parte casasse con Doña Teresa de Montalua su hija, y pusieron para ello mucho esfuerço, y despues de auerse asentado con el dicho don Gomez, lo trataron, y confrieron con mi parte. Lo otro, por que el dicho mi parte siempre lo desistio, y no vino en ello, y los susodichos empeñados con la palabra y trato que tenian asentado, y hecho con el dicho don Gomez de Montalbo, hizieron fuerça, y persuadieron a mi parte a que conuinieste, y otorgasse las escrituras de capitulaciones matrimoniales. Lo otro, por que insistièdo mi parte en q̄ no lo auia de hazer, pusierò mayor esfuerço, y empeño los dichos madre, y hermanos, y tio de mi parte, en q̄ se auia de hazer, haziedole gr̄ades amenazas en lo contrario; y diziedole; q̄ si no lo hazia, lo auia de destruir, y dexarlo desãparado, y sin hazieda, y no reconocerle las ofertas, y tratos q̄ cò el tenia hechos en razò de sus aumentos, y conueniencias. Lo otro, por q̄ demas de lo referido, le hizieron grandes ofertas de la suceccion en los mayorazgos, y hacienda de los susodichos, para q̄ otorgasse las escrituras de capitulaciones; y visto que mi parte no venia en ello, ni en que se hiziese el dicho casamiento, la amenazò tambien el dicho don Christoual Gomez de Vega su hermano mayor, en que le auia de quitar a mi parte el mayorazgo que a la sazò, y tiempo antes estaua poseyendo desde la muerte de don Luys Gomez de Vega su padre, y que no solamente se le auia de quitar, sino pedirle cuenta, con pago de todo el tiempo q̄ lo auia estado poseyendo, que eran siete años, poco mas, ò menos. Lo otro, por q̄ no contentos con el dicho miedo, y fuerça, y amenazas, procurando forçar y violentar de nuèuo a mi parte cò muchas ofertas; todo en ordẽ a salir con su empeño, le hizo el dicho don Christoual, hermano mayor de mi parte, nueuo ofrecimiento de que hallandole con la dicha doña Teresa, le otorgaria cession del dicho mayorazgo, y hacienda que tenia al presente, y buuiesse hasta el dia de su muerte; como parece por escritura ante Iuan Luys Dominguez, que protesto presentar. Lo otro, por que assimismo el dicho don Francisco de Aparicio, tio de mi parte, le obligò, y persuadiò, y violentò su voluntad, y libre consentimiento, con proponerle, que si no le hazia, le auia de quitar la berencia, y suceccion de sus bienes, y prã

nar de la mi parte, y sus descendientes, y que si lo consentia, y venia en que se efectuase el dicho matrimonio, auia de ser para mi parte toda su hacienda, que es considerable, en mas de cinquenta mil ducados. Lo otro, por que tambien la dicha madre de mi parte amenazò a el dicho mi parte con que le auia de pedir todas las cantidades que le estaua deuiendo de unos quinientos ducados en cada un año, a q̄ mi parte estaua obligado en fauor de la dicha su madre, y que demas desto auia de intentar todos los pleytos que pudiese, a cerca de las escrituras en cuya virtud mi parte posee su hacienda, pretendiendo, que en ellas e staua engañada, y damnificada. Lo otro, por que uiendose mi parte oprimido, y que si los dichos su tío, madre, y hermano ponian en execucion sus amenazas, que daua desfruydo, y pobre, y sin hacienda con que poder sustentarse conforme a su calidad, en la afliccion de no caer en desgracia de dicha su madre, tío, y hermano mayor, de quien justamente tenia inconuenientes grandes, assi en el riesgo de la hacienda, como de la uida, y mediante la reuerencia que siempre mi parte ha tenido, y tiene a la dicha su madre, tío, y hermano, que lo han criado, y tenido siempre debaxo de su amparo, sugecion, y obediencia desde que murio su padre, y de edad de quinze a diez y seys años, y ser los susodichos de aspera, y terrible condicion, acostunbrados a poner en execucion sus amenazas, y temiendose que mas en especial lo anian de hazer en este caso en que tenían empeñados sus palabras con persona tan graue, y de autoridad como el dicho don Gomez de Montalbo, huuo de venir el dicho mi parte, aunq̄ forçado, y contra su voluntad, en conlender en lo q̄ los dichos su madre, tío, y hermano le proponia, y con lo que tenían tratado con el dicho don Gomez, y assi huuo de otorgar las escrituras de capitulaciones matrimoniales, y en casarle con la dicha Doña Teresa de Montalbo. Lo otro, por que auiendo mi parte propuesto a diferentes personas el disuulso con que hazia el dicho casamiento, le dixerón algunas de las dichas personas: Mire v. m. lo que haze, que ya no es tiempo, porque de no hazerlo le han de quitar la uida, lo qual dezian por estar ya tan adelante el trato de los dichos tío, hermano, y madre de mi parte con persona de la autoridad del dicho don Gomez, de que tambien justamente le temió mi parte, y fue empeño en que se metieron sin consentimiento de mi parte los dichos su tío, madre, y hermano. Lo otro, por que para testimonio desta verdad, mi parte reclamò, y protestò antes y despues de el dicho casamiento, como era forçado, y contra su voluntad. Lo otro, porque de lo referido, y de auer sido nulo, y de ningun valor el dicho matrimonio, resultaron la desconformidad, y alguna disension en las voluntades de mi parte, y la contraria, no de forma que llegassen a los malos tratamientos, y particulares indeuidos, que se oponen a mi parte. Lo otro, por que en esta conformidad desde luego diò mi parte a enten-



der el digusto, y miedo, y fuerça que auia interuenido, y en no estar  
 casados en la verdad; lo qual dixo, y protestò a el segundo, ò tercero  
 día delante de la parte contraria, y doña Maria Arenal y Zuazo, ma-  
 dre de la parte contraria, y demas familia de la casa. Lo otro, porque  
 asimismo es cierto que la dicha doña Teresa de Montaluo fue induzida  
 y forçada de sus padres, y casò con mi parte sin su libre consentimiento, y  
 contra su voluntad, y así lo diò a entender antes de desposarse a dife-  
 rentes personas, y en diferentes visitas, y conuersaciones, y en especial  
 en el Conuento, y Monjas de Santiago desta Ciudad, en vnò de los días  
 de la Semana Santa del año passado de 652. donde con mucha afflictiõ,  
 y sentimiento declarò se casaua contra su voluntad, y solo por las per-  
 suasiones, y temor, y rigores, y desgracia de sus padres. Y asimismo la  
 tarde de el desposorio por vna ventana que cae a el patio de la casa dõ-  
 de se desposaron, reclamò, y declarò lo mismo delate de las personas que  
 alli estauan; de que se resultò, que como ambos eran violentados, nunca  
 en la verdad se tuieron por marido y muger: y aunque despues en el  
 discurso del tiempo se habló en si reualidarian, ò no el matrimonio, si è-  
 pre estuieron conformes en que no querian reualidarlo. Lo otro, por-  
 que de mas de ser cierto lo referido; lo tiene así declarado con juramen-  
 to la parte contraria; así los particulares dichos, como otras cosas, que  
 he aquí por repetidas, y que acepto en lo favorable, y no en mas. Lo  
 otro, porque reconociendo la parte contraria, y dicha su madre, la certe-  
 za de todo lo aquí referido, y de la nulidad del dicho matrimonio, resul-  
 to dello el apartarse la parte contraria, por ver que ambos estauan en  
 mal estado, y no por malos tratamientos algunos, y causas de solo dinor-  
 cio, y separacion, si no de la dicha nulidad. Lo otro, porque el que auer-  
 se apartado fuese por la dicha causa de nulidad; lo manifestaron, y han  
 manifestado la parte contraria, y su madre, desde el día que la parte cõ-  
 traria se fue a diferentes personas Religiosos, y de conciencia. Lo otro,  
 porque supuesta la contraria voluntad de la dicha doña Teresa de Mo-  
 taluo para el dicho casamiento, que es cosa notoria; y constante, es tam-  
 bien cierta en la susodicha la dicha fuerça, y miedo de sus padres, por  
 estar resuelto el dicho don Gómez, en que se auia de hazer, y temerse  
 justamente de caer en desgracia; por ser Cavallero de aspera, y terri-  
 ble condición; y de mucha entereza, que de nõ condescender con su vo-  
 luntad, y con la de la dicha su madre, pudo tener graues inconuenien-  
 tes, con que concurre la reuerencia que personas de su calidad deuen a  
 sus padres, y ser señora de tan poca edad, como de quinze a diez y seys  
 años. Lo otro, porque tambien la parte contraria diò a entender desde  
 luego, delante de mi parte, y de la familia de la casa, el no estar casada, y  
 la nulidad del dicho matrimonio. Lo otro, porque sin embargo de lo re-  
 ferido, y con animo declarado de pedir judicialmente lo de la dicha nu-  
 lidad:

lidad, toda vez siempre se porò mi parte con la contraria con el respeto devido a quien es, y a su viriud, como hijo de sus padres, y acudiò con toda liberalidad, y abundàcia a su regalo, galas, y obsequiacion, y a la estimacion deuida a su persona, y es contra el hecho de la verdad lo que contra esto se opond. Por tanto a V. m. pido, y suplico, que por el mejor remedio que aya lugar en derecho, y mas conuenga, declare por ninguno, y de ningun valor, y efecto el dicho matrimonio, y a mi parte por libre del, para poder disponer de su persona como le pareciere, y mas conuenga a el seruicio de Dios N. Señor, denegando a la parte contraria los alimentos que pretende, por no deuerse en caso de nulidad, y porque tampoco los deue en otro qualquier acontecimiento, por no auer recebido el dote que le prometió, y auer se ido la parte contraria de casa de mi parte de su autoridad, y sin auto de V. m. Pido justicia, y juro en forma, y para ello, &c.

Otro si, no obstante que la parte contraria tiene dado poder a Procurador, todavia a mayor abundamiento, y para que mas bien se sustancie este pleyto. A v. m. suplico mande se notifique en persona, ò a la parte contraria este pedimiento, y reconuencion, y que de poder a Procurador para ello, con señalamiento de Estrados en forma. Pido *et supra*, &c.

Dado traslado desta peticion y reconuenciõ, la parte de doña Teresa cõtestandola, dixo, que negando y, contradiziendo lo perjudicial, concluia sin embargo: y la parte de el Fiscal deste Arçobispado, dixo, que no procedia lo que la vna, y otra parte pretendia, y que la declaraciõ de dona Teresa auia sido a instancia de don Gaspar, y que sin embargo se les auia de mandar cohabitassen, y hiziessen vida maridable, apremiandoles con penas, y censuras, è imponiendole perpetuo silencio en lo que pretendian.

El pleyto concluso se recibì a prueua, y la parte de doña Teresa solamente ratificò los testigos de la sumaria, presentò de nuevo a doña Maria de Atienza, que dize, que quando se trataua el casamiento, viò que doña Teresa estaua afligida, y muy llorosa, y con mucho sentimiento dezia, que su padre la casaua contra su voluntad, diziendole la testigo, que se declarasse con su madre, para que no se hiziesse el casamiento: respondia, que aunque muriesse en la demanda auia de hazer el gusto de su padre, y replicandole la testigo, que se fuesse a Santa Catherina de Sena, y que desde alli se negociaria mejor, supuesto q̄ no se queria casar: respõdiò la dicha D. Teresa, que las mugeres de sus partes, prendas, y calidad, primero se auia de dexar morir, que salir del gusto de sus padres, y que assi auia de hazer lo que sus padres

#### Num. 21.

La parte de doña Teresa, y la del Fiscal, contestaron la reconuencion sobre la nulidad.

#### Num. 22.

El pleyto concluso se recibì a prueua, y la parte de D. Teresa ratificò los testigos de la sumaria, y presentò de nuevo a D. Maria de Atienza, y se refiere lo que depuso.



6

dres mandassen, aunque muriesse en la demanda, y cōtra su voluntad, y cita a otros testigos que nō estan examinados.

La parte de don Gaspar reduxo su peticion; y rēconuencion a los articulos de veynte y vna preguntas, en que se refiere lo contenido en la dicha su peticion, y todo lo cōprueua con diez y ocho testigos. Y con la declaracion, y rēconocimiento de vn villete de el Licenciado Ramirez, Clerigo Presbytero, Confessor; por el qual refiere el defecto de voluntad, y consentimiento de doña Teresa, antes, y despues del casamiento; y que el irse, fue por la dicha causa.

De este hecho resulta el derecho del, que se reduce a vn enthymema, formado en quatro antecedētes, y en vna precissa, y nēcessaria consequencia de todos, ò de qualquiera dellos; que es el argumento mas propio de la Oratoria, y Abogacia; para manifestar la verdad, y conuencer con ella, y assi se diuidiran en esta manera.

En el primero se fundarā el defecto de consentimiento de parte de don Gaspar a parte; antea; & post; y que el miedo que se le impuso fue tal, que pudo caer en constante varon, y que aunque toda via permanceant las personas, y causas, le fue forçoso el declararlo; y pōnerlo en juyzio, por auerse ido de su casa a la de sus padres la dha D. Teresa, por no tenerse por casada, ni de parte de don Gaspar; ni de la suya, y por auerle obligado a ello el Fiscal con su pedimiento y auto proueydo; en virtud del, y de la peticion, y demanda de la dicha doña Teresa.

En el segundo, el defecto de voluntad, y libre consentimiento de parte de doña Teresa, y que bastò en la susodicha el miedo reuērencial, ob suam nimiam reuerentiam, y considerada la grauedad, y grande calidad de sus padres.

En el tercero, que las excepciones que opone doña Teresa a el pedimiento del Fiscal, y auto, en que se le mandò con pena de excomunion mayor, haga vida maridable cō don Gaspar, para escusarle, diziendo no se le deue apremiar a ello; y las causas de que se vale, a titulo de diuorcio q̄ pretende, solo pueden aprouechar para la nulidad de el matrimonio a que corresponden, y no para el diuorcio. Y el auer disfrazado, y paliado con demanda de diuorcio: lo que en realidad de verdad es mas para nulidad, ha sido cautelosamente, porque a titulo de diuorcio cōseguiria el efecto de la separacion, que por la nulidad podia cōseguir sin perder los 44. ducados de la dotacion. Y assi, atendiendo a la verdad,

Num. 24.

*Lo que se ha de fundar, lo reduce a vna enthymema, q̄ es el argumento mas propio de la Oratoria, y Abogacia.*

Num. 25.

*Dividelo en quatro antecedētes, y en vna precissa consequencia.*

dad, se ha de tener por demanda de nulidad de matrimonio, por las causas del defecto del libre consentimiento de ambos.

En el quarto, que don Gaspar, no solamente puede defenderse como se defiende doña Teresa del pedimiento de el Fiscal, para no hazer vida maridable con doña Teresa, y de convenir a la susodicha, por las causas de auer el susodicho contraido el matrimonio por miedo, y fuerça, si no tã bien con la causa del defeto de consentimiento de la dicha doña Teresa, y confesion de no auerse tenido, ni tener por casada con don Gaspar, a que solo se puede referir la causa de auerse salido de casa del susodicho, y lo demas que confiesa, sin que aya otra que le corresponda.

Finalmente, que la ilacion, y necessaria consequencia de estos antecedentes, y de qualquiera de ellos serã, que assi por el fuero interior de la conciencia, como en el exterior, iure poli, & iure fori, se deuen absolver, y dar por libres los dichos don Gaspar, y doña Teresa de el pedimiento de el Fiscal, y reuocando, y dando por ninguna la sentencia del Ordinario, declarar por nulo el matrimonio, y a don Gaspar por libre de el, para que pueda disponer de su persona, como le pareciere ser mas conveniente a el servicio de Dios Nuestro Señor: *Vt ambo exeant à peccato*, y no queden en el mal estado, con grandé riesgo de su salvacion, a que en primer lugar deue ocurrir qualquier Iuez Eclesiastico, que esto es lo que se ha de fundar, ita sic.

## I. ANTECEDENS.

Num 26.  
La validacion del matrimonio cõsiste en el libre consentimiento, con quien no se puede dispensar, porque corresponde a el libre aluedrio en que Dios criò a el hombre.

Num. 27.  
Y no solo en el vno de los conyuges, si no en el mutuo de ambos.

**P** Principio notorio es (señor) que lo essencial para la validacion del contracto de el matrimonio es el libre consentimiento, que en tal manera se requiere, que no se puede dispensar con el, porque corresponde a el libre aluedrio en que Dios Nuestro Señor dexò a el hombre, q̄ es de derecho natural y Diuino, sin el qual no puede subsistir, ni tiene essencia contracto alguno, l. 1. in princip. §. 1. ff. de pactis, l. consensu, & l. obligationum substantia, ff. de obligat. l. omnes in princip ff. si cert. pet.

Y en especial el de el matrimonio, que meramente consiste en el mutuo consentimiento de ambos conyuges, y sin el no tiene validacion alguna, cap. sufficiat, vbi Nicolaus, qui consensus si in nuptijs solus sorte defuerit, cetera omnia etiam cum ipso



9  
 coitu celebrata frustrantur, & in cap. omnis, vbi Chrysoftomus:  
 Matrimonium enim non facit coitus, sed voluntas duorum 27. q. 2.  
 cap. cum locum 14. vers. Matrimonium autem solo consensu contra-  
 hitur, &c. cap. requisit. 17. cap. tu nos 26. in fin. vbi: Quod ille  
 eam non proposuit ducere in uxorem; nec unquam consensit in pre-  
 dictam personam, nec debet ex illo facto coniugiam iudicare, cum in eo,  
 nec substantia coniugalis contractus, nec forma contrahendi coniugii  
 valeat inueniri, &c. & in vers. Desuit omnino consensus, sine quo  
 cetera nequeunt factus perficere coniugale, &c. de sponsalibus, cap. tuas.  
 5. de sponsa duorum, vbi Innocentius verba Nicolai usurpa-  
 uit; dum dixit: Et si solus consensus defuerit; cetera etiam cum ipso  
 coitu celebrata frustrantur.

Y así el libre consentimiento es taliter de esencia de el  
 matrimonio, que Dios Nuestro Señor, de su potencia ab-  
 soluta, no puede hazer que consista sin el, segun lo funda  
 ex professo el Padre Tomas Sanchez de matrim. libr. 2. dis-  
 put. 26. Pater Basilius Ponce de Leon de matrim. lib. 2. cap. 3.  
 num. 4. y el Padre Leandro en sus quæstiones morales tract. 9 de  
 matrim. Sacram. disput. 6. quæst. 3. Quia matrimonium, ex es-  
 sentia sua, est vinculum motui amoris; sed vinculum mutui  
 amoris nequit esse sine consensu: ergò neque matrimo-  
 nium.

Este libre consentimiento faltò de parte de ambos. De  
 là de don Gaspar; porque lo mismo es consentir por mie-  
 do, y fuerça, que no aver tenido consentimiento alguno;  
 l. nihil consensui tam contrarium est. 116. ff. de regul. iur. cap. cum loci  
 non habeat consensus, vbi metus, vel coactio intercedit. 8. de sponsalib.

El miedo, y fuerça se prueua por indicios, y cõjecturas,  
 y actos exteriores, gloss. & DD in l. metum, C. de eo quod metus  
 caus. gloss. verb. metum, circa medium, in c. dilectus de his, quæ vi, me-  
 tus vè causa fiunt; gloss. verb. constanti; in cap. consilatori; de sponsa  
 lib. Mogollon; de metu; cap. 10. S. 3. à num. 12. Mascard. cõclus.  
 155. à num. 3. Surd. decis. 194. nu. 23. Fontan. tom. 2. clausul. 7.  
 gloss. 2 part. 5. num. 39. Et cum alijs Cabrerros de metu; lib. 1. c. 9  
 numer. 4. Barbof. in votis decis. lib. 3. voto 77. à num. 5. 2. Pater  
 Thom. Sanchez lib. 4. disput. 26. Farin. quæst. 143. num. 173.  
 cum seqq. & in fragmant. part. 2. verb. metus, à num. 170.

Y tambien por testigos singulares, y con solo vntestigo,  
 y otros de oydas, aũque no digan a quien lo oyeron, ò con  
 testigos de fama publica, Ancharra. cons. 177. num. 7. Bo-  
 herius decis. 101. num. 9. Mascard. cõclus. 1052. num. 5. 6. & 7.  
 Honded. cons. 29. num. 55. vol. 1. Sessie, decis. 60. numer. 8. Et

D

cum

Num 28.

Etiam de potentia  
 absoluta, no puede cõ  
 sistir el matrimonio  
 sin el libre cõsentimie  
 to de ambos.

Num. 29.

Propone fundar como  
 faltò el de ambos; y co  
 mièça por el don Gas-  
 par. lo mismo es cõsen-  
 tir por miedo, que no  
 aver consentido.

Num. 30.

El miedo, y fuerça  
 se prueua per indicios  
 y cõjecturas, ya actos  
 exteriores.

Num. 31.

Y por testigos singu-  
 lares, y cõ solo vntest-  
 tigo, y otros de fama  
 publica, ò de oidas, aũ  
 que no digan a quien  
 lo oyeron.

cum alijs Ioannes Baptista de Lezana, *consult.* 47. *decis.* 374. num. 21. y los demas arriba dichos.

Num. 32.

*El miedo es de difícil prouança, assi de parte del que lo padece, como de parte de el que lo impañe.*

La razon es, porque el miedo es de muy difícil prouança, assi de parte del que lo padece, porque consiste en lo interior de su animo, l. 1. ff. de eo quod metus causa, como de parte de el que lo impulso, Morgollon *dict. cap.* 10. §. 3. num. 3. & cum alijs Cabretos de metu, lib. 1. cap. 9. num. 3. Alexand. Ludouif. *decis.* 326. à num. 12. Baptift. de Lezan. *consultat.* 47. de quodam matrimonio per metum celebrato, à num. 95. & *decis.* 326. quem refert num. 2. cum seqq. & *decis.* 374 à num. 1.

Num. 33.

*Con lo presuuesto es por derecho muy concluyente la prouança de don Gaspar.*

De aqui es, que el miedo, y fuerça que a la parte de don Gaspar le impulsieron su madre, tio, y hermano mayor, està prouado concluyentemente con 18. testigos, muy pocos singulares, y casi todos contèstes, que conuienen en que D. Gaspar no supo del tratado casamiento hasta despues que lo tenian assentado, y dado la palabra su madre, tio, y hermano, y en la grande repugnãcia que hizo despues de auer felo dicho, y como por el empeño que tenian con vn Cauallero tan calificado como don Gomez de Motalbo, le apretaron, insistièdo en que lo auia de hazer, y cumplir su palabra, ya con ruegos, y ofertas, y ya con fieros, y amenaza de que le auian de quitar la hazienda, assi la dada, como la ofrecida, y el riesgo que tenia de su vida.

Num. 34.

*Refere los actos exteriores con que don Gaspar, antes, y despues, y siempre mostrò no auer tenido libre consentimiento.*

Y que este defecto de libero consensu, lo aya tenido dõ Gaspar siempre, antes, y a el tiempo, y despues del casamiento, y con vna cõtina auersion, y demonstraciones de sentimiento, y de el miedo, y fuerça con que se ha hallado, se prueua, no solo con sus testigos, si no tambien con los de la parte de doña Teresa, y con su declaracion, porque dizen, como a el principio quando se le tratò, se demudò, y daua quejas de su madre, tio, y hermano, por el empeño en que se auian, y lo auian metido, de la afliccion, y ahogos en que se vido, y como siempre anduuo triste, y con gran melancolia, y disgusto, y perdido el color.

Num. 35.

*Por los actos exteriores se prueua lo interior del animo, y de fecto de voluntad.*

Todo esto indica, y manifiesta lo interior del animo, y defecto de voluntad, y el miedo, y fuerça con q̄ cõtixo el matrimonio, Ludouif. *decis.* 326. a donde entre los indicios mas claros con que se prueua el miedo ad contrahendum matrimonium, & post contractum, enumerat mestitiam, p̄ amētationes, con quæstiones, & suspiria, Farinacio en las desisiones de la Rota Romana, tom. 2. *decis.* 260. num. 2. verbi Sed etiam continue lamentationes, quas ubiq; & omni tempore emittebat,



bat, &c. Et in posthumis part. 1. decis. 779. num. 5. quarto de maestitia, afflictione, lamentationibus, tam ante, quam post, Seraphin. decis. 859. num. 2. vers. Hanc metus continuationem clarè probat querella, &c. Ad intentionem multa cumulat Pat. Ioan. Baptista de Lezana, consult. 47. de quodam matrimonio per metum contracto, à num. 97. cum seqq, & in nu. 104. vbi reddit rationem: Quia metus per corpus, & faciem relucet sicut fax per laternam, & Sol per vitrum, & in speculo frontium imago extat animorum.

Resta, pues, fundar si las personas que impusieron el miedo, y fuerça, son de las que se deve respeto; reuerçia, y obediencia; y que el miedo fue tal; que pudo caer en constante varon.

† En quanto lo primero, la madre es persona a quien se deve la misma reuerencia q̄ a el padre, si viuiera, probat Balthasar Mogollo de his que vi, metus & causa fiunt, c. 4. in principi. n. 9. vers. Item filius debet reuerentiam matri; quia eadem reuerentia bebetur matri, quod patri, Exod. cap. 20. vbi dicitur: Honor a patrem tuum, & matrem tuam. Et patet Lucæ, cap. 2. &c.

\* Y en el caso deste pleyto no es dudable, q̄ la madre es de las personas que pudo imponer el dicho miedo; porque le tenia consigo en su casa a don Gaspar, a quien le autà hecho dexacion de toda su hazienda, dote, y arras; y mitad de multiplicado; que son mas de quarenta mil ducados; con cargo de que le diesse quinientos ducados en cada vn año; de que le devia mucha cantidad, y así le estaua sugeto; que son circunstancias con que se deve juzgar tener por persona que pudo imponer el dicho miedo; ex his, quæ congerit Pater Thom. Sanchez, de matrim. lib. 4. disp. 6. quest. 4. à n. 30. Dom. D. Ioann. del Castill. lib. 3. cap. 1. num. 170.

El tio, hermano de madre, es tambien de las personas a quien se deuio respeto, y reuerçia, así por ser su tio; como por lo que le auia dado, y hazienda que le dexaua; y que estaua a su orden, Mogollon; vbi proximè, dict. cap. 4. n. 14. Pater Thom. Sanchez de matrim. dict. lib. 4. disp. 6. quest. 4. n. 32 & 33. Dom. Dón Ioann. à Castill. dict. lib. 3. cap. 1. nu. 173. vers. Idem de Auunculo, que es tio, hermano de madre, &c.

Lo mismo es respeto del hermano mayor de don Gaspar, a quien le deuio tener; como tenia; la misma obediencia, así por ser su hermano mayor, como porque le dexò; y renunciò en el su mayorazgo; Azúved. in l. 1. tit. 21. libr. 4. Recopil. num. 193. Mogollon dict. cap. 4. num. 14. Pater Thomas Sanchez dict. lib. 4. disp. 6. quest. 4. num. 32. & 33. Dom. Ioann.

### Num. 36.

Propone fundar, q̄ las personas que impusieron el miedo, fueron de las que pudieron imponerlo, y q̄ el miedo pudo caer en constante varon.

### Num. 37.

† La madre es a quien se deve el mismo respeto, y obediencia que a el padre si viuiera.

### Num. 38.

\* En este caso fue la madre de las personas que pudo imponer miedo, cadens in constantem virum.

### Num. 39.

En quanto a el tio, hermano de madre; procedio lo mismo.

### Num. 40.

Idem, respeto de el hermano mayor de don Gaspar.

3  
Ioann. à Castill. *ditto*. lib. 3. cap. 1. num. 1. 7 2. vers. *Idem dicen dum est in fratre minori, respectu maioris.*

Num. 41.  
*Que el miedo fue tal, que pudo caer en cōstante varon.*

Num. 42.  
*Amenazas de la madre de quitarle mas de quarenta mil ducados, y la remision de 500. ducados en cada un año.*

Num. 43.  
*Amenazas del hermano mayor de quitarle el mayorazgo, y rēditos que le auia dado, con condicion q̄ auia de casar cō quien le aconsejasse, que a esto se resoluió la condicion.*

Num. 44.  
*Estos bienes que le auia de quitar en mas cantidad de cien mil ducados, no eran bienes lucratiuos que le auian dado, si no ya adquiridos, y que se los podian quitar, y en este caso, el miedo fue bastante.*

En quanto a lo segundo, que el miedo fuesse tal, que pudo caer en cōstante varon, se prueuá por qualquiera de quatro medios.

El primero, porque la madre, y hermano mayor le amenazaron con que le auian de quitar todos los bienes que le auian dado, que los que le auia dado la madre por dexaciō, eran mas de quarenta mil ducados de su dote, y arras, y mitad de multiplicado, con cargo de que le auia de dar quiniētos ducados cada año, de que auia corrido vno, ò dos años, y estos se los deuia, y se los dexaua.

Y el hermano mayor auia dexado le todos los bienes de el mayorazgo, q̄ solamente los rēditos del importauā mas de treynta mil ducados en el tiempo que ha possēido el mayorazgo don Gaspar, que es desde la muerte de su padre, que aurá ocho años, poco mas, ò menos. Con que el casarse, y tomar estado fuesse de su parecer, ya su orden, q̄ esta calidad, y condicion, para que fuesse de su consejo, y parecer, la pudo poner, y don Gaspar tuuo obligacion a cumplirla, aunque de necesidad no deuio seguirla, Dom. Molin. *lib. 2 cap. 13. num. 26.* Molin. *de ritu nuptiar lib. 3. quest. 29. à nu. 7. § num. 64.* Dom. D. Ioann. à Castill. *libr. 5 part. 2. cap. 126. num. 14. § cap. 128.*

Estos eran todos los bienes que tenia, y possēia D. Gaspar en tan gran cantidad de mas de 1000. ducados.

Ya adquiridos, y apropiados en la dicha forma, demanera, que no erā bienes lucratiuos que le huuiessen prometido de dar porque se casasse, si no bienes adquiridos, y que los podia perder, y quitarcelos si no se casaua: y en este caso fue el miedo de no perder el lucro ya adquirido, y radicado en su patrimonio, y se diferencia de el que esperasse, que estaua aun sin adquirirlo, *l. fin. C. de codicill. illic: Non enim par, eademq̄ ratio habetur amittere debita, & lucra non capere, text. & glos. verb. faciat, in l. Proculus 26. ff. de damn. infect. Ripa, in l. damnus, ff. de damn. infect. num. 1. 2. & maximè ibi: Intellige ista procedere in lucro nondum radicato, nam lucrum radicatum, & Patrimonio incorporatum, iudicatur damnus, & ita procedat, text. in l. 2. § meriti, & §. damnus infra, ff. ne quid in loco publico, & ita procedit dictum, glos. in l. 1. §. si quis autem, infra de itiner. actus que priuat. & ad istud plura addit Alexand. hic, & hinc, l. 2. §. fin. ff. qui sat. sd. cogatur adde etiam, &c.* Y desta distincion se vale, refiriendo a

Ripa,



Ripa, Barbofa, lib. 3. voto 227. à nu. 17. que mediante la dicha distincion, viene a ser indiuidualmen, en terminos a nuestro intento.

Y aqui se advierte con Francisco Nigris, Ciriaco, tom. 1. *controuerfarum controuers.* 191. nu. 28. quod dānum cōsiderāc Doctōres inspecto statu presentij, non autem habita rationem ad originale adquisitionem, &c. *Et in controuers.* 199 num. 9. ibi: *Adhuc amissio lucri, iam longo tempore radicati, dicitur etiam damnum aequa,* glos. in l. 1. S. si quis propter, vers. Per in integrum restit. *Surd. conf.* 321. num. 321. num. 22. *Et conf.* 440. num. 32. *Et decis.* 270. num. 10. idem Franciscus Nigris, tom. 3. *controuersia* 451. num. 65. *Et num.* 86. vers. ibi: *Lucrum iam questum si adibat haberi prodamno,* &c. *Et in num.* 87. vers. *Privatio enim emolumentum iam dati dicitur poena,* &c.

Idem Nigris in *controuersia* 452. num. 58. vers. *Quia damnatum est diminutio patrimonij,* l. 3. ff. de dam. in factō, *Et damnum dicitur etiam lucrum radicatum,* dict. glos. in l. 1. ff. de tener. aet q; *privatio,* Bald. in l. cum te 8. num. 1. in fin. C. de donat. ante nuptias, *Et conf.* 386. circa med. vol. 1. *Cephal. conf.* 319. nu. 30. vol. 3. *Et c.* *Et in num.* 6. illic: *Imò lucri remissio dicitur damnum nec dum quando est in proxima spes illud adquirendi,* *Surd. conf.* 34. nu. 52. *amplius in num.* 61. *etiam lucrum cessans potest dici damnum,* idem *Surd. conf.* 383. num. 23. *volum.* 3. *quia damnum dupliciter sumitur: primò pro eo quod alieni auferitur 2. pro eo quod quis impeditur ne adipiscatur;* *Riminald. conf.* 166. n. 9. *vol.* 1. *et c.* con que sue daño tambien considerable respecto lo que su tio dō Gaspar le auia prometido.

Y así fue miedo tal, que pudo caer en constante varon; porque miēdo, que possit cadere in constantem virum, es el que se causa por temor de perder todos sus bienes; y hacienda, *cap. Presbyteros, distinct.* 50. *ex amissione omnium bonor.* *cap.* 2. *Et glos. verb. metum mortis,* in *cap. cum dilectus* 6. *de his que vi metus; vè causa fiunt,* glos. in l. Iulianus; S. si quis ommissa causa testament. l. 7. tit. 33. *part.* 7 *Menoch. conf.* 1. nu. 180. *Mogollon, de his que vi metu causa fiunt;* *cap.* 2. S. 6. num. 14. *Valasc. de priuileg. pauper. quest.* 51. num. 23. *Cabrerus de metu,* lib. 1. *cap.* 8. *num.* 23.

Y aunque el temor solo fuesse de perder la mayor parte de los bienes, y de que le pusieran pleyto sobre ellos: porq̄ miedo justo, qui possit cadere in constantem virum, es tam bien el de perder la mayor parte de sus bienes, ò que le pudiese mouer pleyto sobre ellos; *cap.* 1. *de restitut. spoliat. in* 6.

Num. 45.

*Dammum consideratur inspecto statu presentij non autem habit a ratione ad originalem adquisitionem.*

Num. 46.

*Et etiam quando est proxima spes illud acquirendi, que estoto se puede considerar asimismo respecto de lo que el tio le prometido.*

Num. 47.

*El miedo de perder sus bienes, pudo caer in constante varon.*

Num. 48.

*Aunque el temor no fuera de perder todas los bienes, si no solo de la mayor parte dellos, proce de lo mismo.*

ad que se le

*l. propter litem, ff. de excus. tutor. Mogollon ubi supr. dict. cap. 2. §. 6. num. 15. Cabrerros, de metu, lib. 1. cap. 8. num. 23. Farinac. in decisionibus crimin. lib. 2. decis. 242. numer. 11. vers. Iustus est enim timor maioris partis bonorum, Bald. post Guidon, & Cynū in l. isti quidē, §. fin. ff. quod metus caus. Abbas in cap. 2. num. 1. eodem tit. Parif. cons. 77. n. 34. lib. 1. latē Aymon cons. 387. n. 19. & 20. &c.*

**Num. 49.**

*El temor de perder los bienes de la madre y del mayorazgo, aū que no tuuiera, si no el ius ad rem a ellos, era bastante.*

De lo qual resulta el segundo miedo, que aunque no tuuiera adquiridos los bienes de la madre, y mayorazgo del hermano que fundò el padre de ambos, si no el temor de perderlos, erat timor iustus, cadens in constantem virum, porque habebat ius ad rē, en estos bienes, P. Thom. Sanchez, de matrim. lib. 3. disp. 3. §. 5. num. 28. P. Basilius Ponce de Leon, lib. 4. cap. 4. nu. 10. P. Leand. en sus questiones morales, tractat. 9. disp. 16. quæst. 12. y dà la razõ: *Quia tum, dum arceatur à lucro ad quod habet ius, iniuriam pateretur; unde si pater mineretur filio, ablatum à maioratu, ea que auxerat, iustum metum incurreret; quia cum hereditas sit dedita filio, potius huiusmodi minæ continēt damnum, quam lucri amissionē, Farinac. in decis. Crimin. lib. 2. decis. 242. num. 14.*

**Num. 50.**

*El miedo de perder el mayorazgo que le dexaua el tio en cantidad de mas de cinquēta mil ducados, fue bastante.*

El otro medio es, porque no solo fue el temor de perder los bienes ya adquiridos de madre, y hermano en tan grande cantidad, si no tambien de los que le prometì, y dexaua su tio por via de mayorazgo, en mas cantidad de otros cinquenta mil ducados.

**Num. 51.**

*El miedo, propter amissionem lucri magis, potest cadere in constantem virum, segū la mas verdadera opinion.*

Y aunque està cõtrouertido, si es miedo que puede caer en constante varon el causado, propter amissionem lucri, la mas comun, y seguida opinion viene a ser, que quando es grande el interesse, propter amissionem magni lucri, iudicari debet metus iustus, qui potest cadere in constantem virum, segun lo enseña, ex professo, Cyno in l. interpositas, C. de transact. Y despues de el, Iasson in l. Titia, num. 10. vers. Secundo notabiliter, ff. de verbor. obligat. Nebizan. cons. 47. nu. 18. Ioann. Andreas, & Canonista, in cap. cum dilectus, de his, que vt met. caus. fiunt, maximè Ant. de But. num. 14. & cum alijs Mogollon ubi supr. dict. c. 2. §. 6. num. 16. vers. Item timor lucri amittendi, &c. Cabrer. de metu, lib. 1. dict. c. 8. num. 34. Farin. in criminal. lib. 2. decis. 242. num. 13.

**Num. 52.**

*Oponere de l. Proculus 26. de damn. infest.*

Y no impide si de cõtrario se dixera por la l. Proculus 26. de damn. infest. quod propter amissionem lucri quis damnū non patitur, y que alsì per amissionem lucri, non inducitur metus iustus, qui possit cadere in constantem virum, Barbosa. lib. 3. vot. 127. an. 20.

Por-



Porque se responde, que esto no procede quando el temor es propter amissionem magni lucris, segun Farinacio; in diēt. decis. 242. num. 13. dum ita dicit: *Ne etiam facit, quod istud continent, non damnum, sed amissionem lucris, que non causat iustum metum; quia ultra quod non procedit quando agitur de amissione magni lucris*, Cynus, in l. interpositas, C. de transaction. Iass. etc.

Y lo cierto es, que la l. Proculus 26. de damn. infect. habla de estipulacion, obligacion, y promessa de no hazer daño, ni perjuyzio; que es stricti iuris, y en ella no viene; ni se comprehende, si no solo el daño, y no el lucro que prohibió el obligado que gozasse aquel en cuyo fauor le obligò, y assi dize Vlpiano: *Multum interesse, utrum damnum quis faciat, an litrum, quod adhuc faciebat uti prohibeatur.*

Y assi mismo corre el argumento de la estipulacion de no hazer daño a el del temor de perder el lucro de vna grande hacienda, que este es bastante para que excluya el libre consentimiento, por la misma razon que lo excluye el temor del daño, y perjuyzio de perder los bienes, con que se auia de sustentar con honra, y lustre.

El quarto, y vltimo medio fue; porque tambien las amenazas se entienden a que si no se caua, y se le cùplia la palabra a don Gomez, quedaria burlado con menor precio, y muy ofendido, y don Gaspar cò el riesgo de que le mataren, ò suceder vna desgracia, que todo esto verosimilmente se deuò temer, y presumir que pudiera suceder; y bastaua que prouablemente su pudiera dudar de ello, aunque no su cedielle, glos. verb. metuebat, in cap. bone; et 1. de elect. glos. verb. causa, in cap. Audientiam, de his que vi, met. vè caus. fiunt; l. si quis firmo, §. quod dicitur, ff. ad l. Aquil. & alias, quas ad int entum refert Mogollon, cap. 2. §. 6. à num. 1.

Y assi las dichas amenazas, etiam contuieron metum mortis, & cruciatum corporis; que es el miedo que dixo la Sanctidad de Innocencio III. qui potest cadere in constantem virum, cap. cum dilectus 6. de his que vi, metu vè caus. fiunt; cap. veniens 15. et consultationi 28. de sponsalib. l. 56. tit. 5. part. 5. l. 7. et ibi Dom. Greg. Lopez, tit. 33. part. 7. l. interpositas, C. de transact. Cabrerros de metu, lib. 1. cap. 8. n. 20. y copiosamente Mogollon, cap. 2. §. 1. n. 3. 4. et 5.

Y este temor, por el peligro, ò riesgo de la muerte; aut per cruciatum corporis, es preciso que se juzgue por miedo que cae en constante varon, sin que aya de quedar, ni quedo

Num. 53.  
La l. Proculus no procede, si amissio est de magno lucro.

Num. 54.  
Interpretatur textus in diēt. l. Proculus.

Num. 55.  
No corre el argumento de la estipulacion de no hazer daño a el del temor de perder el lucro de vna grande hacienda.

Num. 56.  
Las amenazas fueron tambien de muerte, y basta que pudiera suceder, y que prouablemente se pudiera dudar de ello.

Num. 57.  
Amenazas de muerte, vel cruciatum corporis, es el que verda deramente potest cadere in constantem virum.

Num. 58.  
Quando interuenie semejante miedo, no le queda arbitrio alluiz

si no quo precissamen  
te lo ha de juzgar por  
bastante.

Num 59.

Supuesto las pala-  
bras y amenazas de  
la madre, tio, y herma-  
no, de quien estava pe-  
diendo don Gaspar, se  
pondera lo que a este  
intento dixo selecta-  
mente el P. Tomas Sa-  
chez.

Num. 60.

*Metus refertur ad  
animum, & vis ad  
corpus, y assi fueron  
bastes las palabras,  
y amenazas para que  
aprehediera en su ani-  
mo miedo que exclu-  
yese la voluntad, y  
libre consentimiento.*

Num 61.

Por aver aprehendi-  
do el mal sucesso que  
podia tener, quedò si-  
pre en aquel temor.

Num. 62.

Comprucualo ex  
diffinitione metus.

Num. 63.

- Dfine que sea vo-  
luntad, con que assi-  
mismo comprucua el  
intento.

quede a el arbitrio del Juez, cap. 2. §. 1. num. fin. verf. Fallit, ibi:  
Inuenit metus mortis, aut cruciatus corporis; quia si hoc constat, non  
cadi ad arbitrium, quia necesse est timere, &c.

Supuesto las palabras, y amenazas de la madre, tio, y  
hermano, es de muy grande ponderacion lo que en feme-  
jante caso considerò, y dixo a el intento el Padre Tomas  
Sanchez de matrimonio, lib. 4. disput. 6. n. 14. in illis verbis: *Quis  
enim vir constans, aut prudens, non reparauit graue malum, semper  
coram oculis habere infensum patrem, aut virum, aut alium, a quo pe-  
det, & cum quo semper versaturus est, maxime cum vix inuenias,  
qui linguam moderari valeat, ne male sentiat, peiusque loquatur de eo  
cui infestus est.*

Y solo con el miedo de las dichas palabras, y amenazas  
basta para que el dicho don Gaspar aprehendiese, como  
aprehendiò en su animo, lo que dixerò, con que vino a te-  
ner miedo que excluyò la voluntad, y libre consentimien-  
to, porque el miedo, refertur ad animum, & vis ad corpus,  
vt notauit Farinac. decis. 643. nu. 25. tom. 1. nouissimar. & No-  
guer. allegat. 29. num. 77. Plinio Iunior epistol. 17. libr. 8. ibi:  
*Paruum differt patiaris aduersa, an expectes.* Y mejor Ciceron  
pro Cæcin. *Non dubium sit quin maior adhibita vis ei sit, cuius  
cuius sit perterritus, quam illi, cuius corpus vulneratum sit.* Y en  
la epistola 6. ad Torquatium: *Plus enim metuendum est mali, quàm  
in eo ipso, quod timeatur.*

Y aprehendiendo, como aprehendiò el mal sucesso que  
podia tener, quedò siempre en aquel temor: *Nam ex mali  
expectatione, aut illius consideratione (prout inquit Aristot. lib. 5.  
Rethorica) mens territur, & constantia amittitur, & omne consilium  
abiicitur.*

Y se prueua por la difinicion del miedo, y por la de la vo-  
luntad; nam metus est instantis, vel futuri periculi causa, y Lucas  
de Pena in l. exactores, C. de numer. exactor. lib. 12. dixo: *Sed mo-  
tus animi interior subitus, factus ex aliqua tristi recordatione, sine  
quodlibet alio terrore.*

Y la voluntad, que es la que faltò siempre en el dicho D.  
Gaspar, la difiniò San Agustin, lib. de duabus animabus, dizièn-  
do: *Quod est animi motus, cogente nullo, ad aliquid, vel non admit-  
tendum, vel adipiscendum, Mantic. de conietur. ultimar. volun-  
tat. libr. 1. tit. 3. numer. 10. dum inquit: Voluntas libera dicitur,  
que est æquipolens ad omnem actum contradictionis, nam si  
quis, vel nimium potentia detrahatur, omnis libertas adepta intelli-  
gitur.*



II

Y fiendo el miedo pafsion impressa en el almā, no ay otro actō mas propio que lo manifieste, que la declaracion de aquel que lo padece, segun lo demostrò por la suya el dicho don Gaspar, que es genero de protesta bastante para que se aya de entender por declarado el animo, y es texto expreso, *l. qui in aliena, S. Celsus, ff. de acquirend. heredit. l. at si quis, S. pler. ff. de relig. sumpt. funer. l. 2. C. de his, qui per metum iudic. non appellant, Abb. & Decius in cap. fin. de appellationib. & idem Abb. in c. 1. de his, que vi, de quo Latius Bart. in l. de pupilo, S. si quis ipsi Prætori, ff. de noui operis nuntiat. n. 15. & ibi Alexand. col. vltim. lib. Menoch. lib. 3. pt. a sumpt. 126. nu. 23. Mascard. de probat. conclus. 1055. nu. 11. Carol. de Graf. except. 111. de metu, Rot. apud Farin. decis. 260. n. 5. lib. 2. Criminal. cōp. 30. n. 15. lib. 1. Criminaliū, cō in fragment. part. 2. verb. metus, n. 193. ex Barbazia cons. 60. n. 3. & Aretin. in l. interpositas, num. 4. C. de transactiōib.*

Y de lo dicho podemos inferir, que se deue juzgar por miedo que caiga in constantem virum, porque la aprehension del daño, no se ha de regular del q̄ impone el miedo, si no de el que le padece, que es el que le haze mayor, ò menor en la consideracion de su animo (donde asiste el miedo, segun arriba queda fundado) *l. 3. S. ex quib. caus. maiores, ibi. Et hoc ex affectu eius intelligitur, ubi glos. verb. ex affectu, & Alberic. in Rub. cod. tit. Storcia Oda, de restit. quast. 7. n. 104. Farinac. decis. 260. num. 18. lib. 2. criminal. Noguera allegat. 29. num. 18.*

Miedo de los mayores se juzga tambien aquel que se podia originar de la discordia con su madre, tio, y hermano mayor, y con la parte de don Gomez, iuxta illud Plutarchi: *Omne bonum ex concordia cognatum, omne malum ex discordia oritur, quod refert. Vsuall. ad Donel. lib. 5. c. 30. liter. B.* Y asì lo explicò el señor Couarr. *Decretalium lib. 4. part. 2. cap. 3. S. 4. numer. 2. Pater Thom. Sanchez lib. 4. disput. 2. num. 1. Carolus de Graf. except. 111. de metu, num. 14. Noguera allegat. 29. num. 75.*

Y porq̄ este primer antecedēte quede sin tropézon, ni causā alguna de dudar, no perturba a lo referido, si de contrario se arguyesse, diziendo, que viuiendo la madre, tio, y hermano mayor de don Gaspar, auia mouido este pleyto, sin temer el mismo daño de poderle quitar los bienes adquiridos, y perder los del aumento, y lucro prometidos, y lo demas referido.

Núm. 64.

Por ser el miedo pafsion que si in primo en el animo, no se manifiesta, si no por actōs exteriores, q̄ en genero de protesta, y en esta forma declarò su animo don Gaspar.

Núm. 65.

Funda, q̄ el miedo q̄ pudo aprehender, y aprehendiò en su animo fue de los mayores, cadens in constantem virum.

Núm. 66.

Miedo de los mayores se juzga tambien aquel que se pudo originar de la discordia con la madre, tio, y hermano, y con la parte de don Gomez.

Núm. 67.

Propone satisfacer a la oposiciō, si de contrario se opusiese, por venir la madre, y tio, y hermano, y estar todavia en el mismo iesgo.

E

Porque

Num. 68.

A don Gaspar le fue forçoso el defenderse del pedimiêto del Fiscal, y de la demanda de doña Teresa, y manifestar el caso de la verdad, etiam viuête su madre, tio, y hermano.

Porque se responde. Lo primero, que don Gaspar no murió este pleyto, si no doña Teresa con auer se ido de casa de don Gaspar, y el Fiscal Eclesiastico con el pedimiento, para que se les apremiasse a que cohabitassen, y con el pedimiento, por via de excepciou, y demâda de diuorcio puestas por doña Teresa: y así le fue necesario a don Gaspar manifestar el hecho de la verdad para su defensa, y no dexarse apremiar a estar en pecado, y en mal estado con la dicha doña Teresa, y con grande cargo de su conciencia poner a riesgo su salvacion, que es lo principal a que se deve ocurrir, y atêder, como a este proposito lo trae Barbof. part. 1. libr. 2. rot. 16. num. 72. & 73. infra referendus en la vltima respuesta.

Num. 69.

Dase otra respuesta en terminos terminâtes, de semejante oposciô, ex Barbof. lib. 2. voto 16. num. 67.

Lo segundo, respondemos con Augustin Barbosa, lib. 2. variar. 16. en el num. 67. donde en caso semejante se opuso lo mismo, cuya oposicion, y respuesta dize: *Tertio non obstat ad exclusionem metus, quod dictus Nicolaus mouerit hanc litem, viuente patre, absque eo quod timuerit recipere damnum priuationis bonorum paternorum, vel amittere lucrû aliorum augmentorum, quæ à patre sperauat, licet tempore motæ litis eadem ratio, & causa timendo iuineret, quæ aderat antequam matrimonium contraheret; quia preresponsione duo videntur consideranda. Primum, quod iudici, ad irritandum matrimonium, sufficiat probatum esse iustum metum ab initio interuenisse, prout probatum extat in casu presenti, cû enim ex tali metu arguatur in metuente defectus consensus ab initio, sine quo matrimonium contrahi non potest, ex deductis supra, num. 1. & seq. Si postea iste metus ex quocumque capite recesserit à metuente post matrimonium contractum, non ideo illum ab initio nullum conualescit, quotiescumq; eum matrimonium non tenet ex aliquo impedimento, quod biget ab initio, si postea tale impedimentum cesserit, opus est, vt iterum matrimonium coram Parocho, & testibus, ac iuxta requisita sacri Concilij Tridentini, Sess. 14. cap. 1. de matrimo. celebretur, prout declarauit lres. Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium eiusdem Concilij interpretatum; quam declarationem amplexa fuit, fuit Rota coram Gregor. decis. 395. num. 1. latè Ioann. Gutierrez de matrimo. capit. 76. à numer. 29. quæst. 39. Surd. qui plures cumulat. conf. 364. num. 46. Est ratio, quia presentia Parochi à Concilio requiritur pro forma, procedendo ad nullitatem matrimonio; eo absente celebrari, quæ autem sunt de forma, debent interuenire de tempore, quo actus proceditur inesse; vnde ex cesatione metus non potest pretendi, nisi ratificatio matrimonij ab initio nulli, ex quo non conualescere, nisi vt ex nunc, non autem vt ex tunc, & propterea eadem forma,*

Ordine



forma, & solemnitas, quæ requirebatur in ipso matrimonio, debebat etiam interuenire in ipsa ratificatione, quæ dicitur non *uus actus*, ut latè in terminis attenda dispositione Sacri Concilij resoluit *Rota coram Greg. decis. 395. per tot. licet in casu de quo agitur sufficeret dicere non posse desumi ratificationem matrimonij ex actu, quem fecit Nicolaus ad illius impugnationem, glos. & DD. in cap. cum uenissent, verb. obtulit & in vers. rationabiliter de eo, qui met. impos. Ofasc. decis. 54. circa finem.*

Ultimo respondetur con lo mismo que considerò en su segunda respuesta Augustin de Barbof. *dict. lib. 2. rot. 16 numer. 72. ita dicens: Secunda consideratione dignum uidetur esse quod dictus Nicolaus agnoscendo nullitatem dicti matrimonij ex defectu sui consensus seque idè in concubinato, & continuo peccato mortifero per manere; ob quod eius conscientia vexabatur, uoluit (ut à peccato se exiret) iudicem adire, omni metu postposito, iuxta notata in cap. sacris in fin. de his, quæ ui met. caus. fiunt, & in cap. lotharius 21. quæst. 2. vers. Sed quia, salutemque anime, ac Dei honorem, & caelestes thesaurus humanis honoribus; mundanisque diuitijs, quas à patre obtinere poterat antepone, memor uerborum Euangelij Mathæi, cap. 16. & Lucas, cap. 9. Quid prodest homini, si conuersum mundum lucretur, anima uerò suæ detrimentum patiatur, &c.*

## II. ANTECEDENS.

**D**Efecto de consentimiento huuo también de parte de doña Teresa, por el miedo retierencial de sus padres, a quien non se atreuió a resistir, por su honestidad, y obligaciones de señora de sus partes, y gran calidad; y esto lo manifestó a el tiempo, y antes de el casamiento, y despues ha continuado, diziendo: *Que no se ha tenido, ni tiene por casada, de que viene a auer muy bastante prouança.* Y en especial quatro testigos que dizen, como el dia del despoorio vieron en el patio mucha gente, y alguna de ella dando voces, y pidiendo se assomasse la nobia por vna bentana que cae a el dicho patio, para verla, porque por otra no se podia ver por la mucha gente que auia; y a cabo de vn poco vieron como se assomò Doña Teresa a la dicha bentana, y dixo en voz que se oyó: *Que me quieren uer, no tengo harto trabajo en casarme contra mi uoluntad por obedecer a mis padres.* Y otras razones en orden a esto, lamentando se de que lo hazia forçada, y contra su uoluntad, y que def-

Num 70:

Ultima, no menos, si no mas concluyete respuesta, ex eod. Barbof.

Num. 71:

De parte de D. Teresa huuo también defecto de consentimiento, por auer sido por miedo contra su uoluntad, por obedecer a sus padres, consta por prouança de testigos.

despues de desposada; resistió el darle la mano, y fue menester que por fuerça vnos Caualleros le hiziesen dar la mano.

Num. 72.

*Consta tambien por su mesma confesion.*

Y con otros testigos está comprobada la declaracion la dicha doña Teresa, en quanto dixo con juramento sobre el segundo capitulo, que en presencia de las personas de su casa, que dexa referidas, y de otras de fuera de ella, auia dicho siempre que no estaua casada, porque auia sido contra su gusto, ni lo estaua con su voluntad, y sobre el tercero capitulo dixo: *Que don Gaspar, y la declarante trataron, y confirieron algunas vezes, si se reualidaria el dicho matrimonio, y si se casarian de nuevo, y esta declarante dixo, y respondió: Dexemos esso, y a el vltimo capitulo dixo: Que era verdad, y confesaua, que respeto de no tenerse por marido, y muger, y esta declarante, y don Gaspar, aunque dormian juntos, no trataban de tener copula marital, y carnal, como tales marido, y muger, y en esta conformidad se portauan enfadado el vno del otro, y esto originado del poco gusto que esta declarante siempre tuuo de casarse con el susodicho.*

Num. 73.

*Que no obsta si dize que quando agitur de matrimonio dissolueno, no basta la confesio de qualquiera de los coniuges.*

De lo qual resulta, que estamos en caso de prouança con cluyente, porque aunque quando agitur de matrimonio dissolueno, la confesion judicialmente, fecha por la parte en fauor de el coniuige, que pretende que el matrimonio se dissuelva, ella por si sola no prouea, *cap. de illo 3. Et cap super eo 5. de eo qui cognoit conjugineam uxoris, &c.*

Num. 74.

*Se limita quando la confesio, prout in presenti, está ayudada con prouança.*

Atamen, quando como en el caso presente la confesio de qualquiera de los coniuges, o de ambos, está ayudada con prouança, es prouea plena, y concluyente, segun se dize, y declara por los mismos textos, *in dict. cap. de illo, ibi: Quod nisi hoc publicum, et notorium fuerit aut idoneis testibus comprobatum, et in dict. cap. super eo, ibi: Quod nisi rationabiles, et si de digue probationes accedant possit bene contractum matrimonium conitari, et glos. ibidem, vers. Confessionem.*

Num. 75.

*Tambien se limita quando es la confesio del que pretende la nulidad del matrimonio, como en este caso lo pretende D. Teresa.*

Y tambien se limitan estos textos quando la parte que pretende el valor del matrimonio, por su declaracion confiesa la nulidad de el, como en este caso lo pretende la dicha doña Teresa por sus fines particulares, porque entonces es bastante prouança la declaracion, y confesion de la dicha doña Teresa en fauor de la nulidad que pretende don Gaspar, *glos. verb. euasisse in cap. de testationes 10. de despons. impuber. quam sequitur, & singularē dicit Romanus, sing. 6 14. notat Holtienus, & alij in cap. penult. de rationib. Barbof. in collect.*



colle. cap. a restacione, num. 4. de despons. impuber. post Franc. Molino de ritu nupt. libr. 1. comput. 15. numer. 39. non enim est presumendum quemquam sine causa, sibi ipsi contradicere.

Aduertese mas en el hecho, que el padre de la dicha doña Teresa fue el que tratò el casamiento, y el que lo afectuò sin voluntad de la suela dicha, antes con repugnancia della; segun lo manifestò con la protesta, queexas, y lamentaciones que hizo antes, y a el tiempo que se casò; dando a entèder que era contra su voluntad, y por el miedo reuerencial, obediencia, y respeto que deuia tener, y tenia a sus padres, y asì podemos dezir, que no fue de su voluntad; quia quod ex mentis arbitrio non proficiscitur; ex voluntate fieri non dicitur, cap. 1. in princip. vers. Ex voluntate 15. quest. 1. Anton. de Butrio in cap. cum virum 12. numer. 7. & 8. de regularib. & pulchrè in terminis. Franc. Monal. conf. 5. num. 42. & 44. part. 2.

Prueuase, pues, que el miedo reuerencial; que resulta delte hecho de parte de doña Teresa, es bastante para la nulidad del dicho matrimonio; porque aunque esto està controuertido en opiniones.

La vna, que indistintamente baste el miedo reuerencial, etiã si minæ, aut verbera non præcesserint, quãdo huuo expressa orden, y mandato del padre, como en nuestro caso, por la l. velle non dicitur, qui obsequitur imperio patris; vel domini 4. ff. de reg. iur. l. 1. §. quæ omeranda, ff. quarum rerum actio nõ detur, & ibi glos. verb. metus, l. penul. ff. de fert. l. si cum dotem, §. tempore, ff. de solut. matrim. l. si quis maior 4. 1. C. de transact. cap. cum virum 12. de regularib. glos. verb. patrem, in cap. præsens Clericus 20. quest. 3. & glos. verb. adstantium, in cap. vnusquisque 24. quest. 4. Salicet. in l. interpositas, num. 4. C. de transact. vbi etiã Bald. numer. 5. Afflict. decis. 69 nu. 4. Sarmiento, lib. 2. Selectar. cap. 1. i. à num. 8. y en terminos de contrato de matrimonio, para que se aya de dar por nulo con solo el miedo reuerencial del padre, lo funda Ioan Igneo; in l. 3. §. eleganter, ff. ad Syllaniã. à num. 100. Nauar. lib. 4. consiliorum; tit. de sponsalib. conf. 36 à numer. 4. Menchaca controuerf. illustr. lib. 1. cap. 3 §. à nu. 19. Mascard. de probat. conclus. 1155. à num. 16. Menoch. de arbitr. lib. 2. Cent. 2. cas. 36. à num. 7. Cabrerros de metu, lib. 2. cap. 19. num. 74. vers. Inferas 2. solum reuerentialem, sine minis, aut verberibus, cadet in viru constantem, ac proinde annullare matrimonium; &c. Y otros

Num. 76.

El casamiento lo hizo el padre sin voluntad de la hija.

Num. 77.

Quod ex metis arbitrio nõ proficiscitur; ex voluntate fieri nõ dicitur.

Num. 78.

Para sudar, qen este caso el miedo reuerencial fue bastante, refieredos opiniones.

Num. 79.

La vna afirmatiua; etiã si minæ, aut verbera non præcesserint, quando huuo expressa orden, y mandato del padre.

que refieren algunos modernos que pudierá juntar en gran numero.

### Num. 80.

La otra opinion es negativa para q̄ no baste el miedo reuerencial, si no precedieron amenazas, ò castigo.

La otra opinion es, que no basta el miedo reuerencial, si no precedieron amenazas, ò castigandole; fundase, argumento del *cap. ex litteris dispersat. impuber.* y por la *glos. verb. patrem, in cap. presens 23. quæst. 1.* Bartul. *in dict. l. 1. §. que oneranda*; numer. 4. ff. *quarum rerum actio non detur*; Dom. Padill. *in l. interpositas*, numer. 16. *C. de transaction.* Dom. Molin. *libr. 2. cap. 3. numer. 9.* & cum alijs plurimis Pat. Thom. Sanchez, *de matrimon. lib. 3. disputat. 6. numer. 6.* Augustin de Barbof. *in cap. litteris, num. 2. de sponsalib. impuber.* Ceuall. *quæst. 727. à n. 21.* Hermosill. *tom. 2. in l. 56. tit. 5. part. 5. glos. 2. n. 5.*

### Num. 81.

Tercera opinion con distincion, que compone las de arriba.

Tercera opinion, que tercia, y compone las de arriba, y se ajusta a nuestro caso, para que sea bastante a anular el matrimonio el miedo reuerencial, absque minis, aut verberibus, quando interuino mandato del padre, que sea persona graue, y de grande autoridad, a quien se deua nimia reuerencia: mayormente quando es vna donzella menor de edad, y de muchas obligaciones: distincion que comprueua lamente; ex professo Mogollon, *de his que vbi, &c. cap. 4. §. 1. num. 6.* a donde auiedo referido ambas opiniones, primero la negativa, y en segundo lugar la afirmatiua, y dize: *Secundo casu, quando est persona ita grauis, quod ei debeat reuerentia nimia, tunc temporis procedat secunda opinio, & sic, quod sufficiat sola presentia absque mandato, & absque minis, vel verberibus, per d. l. pæn. ff. de furt. cui ego adiungo textum in l. liberto, ff. de obseq. liber. vbi dicitur, quod liberto, & filio, semper honesta, & sancta persona à patris, & patroni videri debet, & pro hac parte adduco textum expressum in dicta l. 1. §. que oneranda, ff. quar. rer. act. non detur, illic: Metu solo, vel nimia reuerentia, & ibi Zazius, num. 6. &c. Dom. D. Ioan. à Castill. *lib. 3. cap. 1. à num. 80.* Hermosill. *tom. 2. in l. 56. tit. 5. partit. 5. glos. 2. n. 13. & 14.**

### Num. 83.

En donzella de tan grande calidad, y de poca edad, no se requiere miedo que possit cadere in constantē virum, si no mucho menos.

Y assi, en este caso, el miedo reuerencial; respeto de ser la dicha doña Teresa vna señora muy calificada, menor, de poca edad; el miedo reuerencial se juzga por tal; como el q̄ puede caer en vn constante varon; porque en muger donzella de poca edad, no se requiere miedo cadens in constantē virum, si no mucho menos, segun la *glos. 1. in cap. cum locū de sponsalib.* Mogollon vbi supra, *cap. 2. §. num. 8.* el señor dō Ioan del Castill. *dict. lib. 3. cap. 1. nu. 144.* Hermosill. *in dict. l. 56. tit. 5. partit. 5. glos. 1. 2. num. 3.*



En esta conformidad de ser bastante el miedo reuerencial fue la declaracion de los Cardenales, por la qual se dió sentençia en Roma, declarando por nula la profesion de vna señora, por solo el miedo reuerencial de el padre, y por auerse juzgado assi, tienen lo mismo Pat. Basilio Ponce de Leon, *de matr. lib. 4. cap. 11. num. 16.* y con otros Diana *tom. 3. tract. de dub. regular. resolut. 92.*

Advertiendo, que estando por esta opinion la autoridad de la Rota Romana, es preciso auerse de juzgar por ella, porque prepondera a qualquiera opinion contraria de los Doctores, segun lo advierte Francisco Nigris, Cyriaco *tom. 1. controuersia 2 num. 59.*

Y lo mismo es preciso juzgar en el contrato de el matrimonio, porque la misma libertad, y libre consentimiento se requiere en el matrimonio carnal, que en el espiritual, & è contra, *cap. cum locum, de sponsalib.* y assi vale el argumento de el vno a el otro; Euerard. *loco à matrimonio carnali, ad spirituale.*

Y para dar fin a este segundo antecedente, pondero, que aunque no huiera la prouança tan concluyente de la falta de consentimiento, con las circunstancias, y calidades referidas, tocantes ael miedo reuerencial, bastaua el defecto de consentimiento, que cõsta por las reclamaciones fechas ante sus criadas, y amigas, y en publico por vna bentana a los que le querian ver, antes que se desposasse, lamentandose, y declarandose la dicha doña Teresa, en cuyo animo cõsistió la validacion de el dicho matrimonio, probatur, ex *l. qui in aliena 6. §. fin. ff. de acquir. vel omit. hereditat.* a donde el Jurisconsulto dixo: *Qui metu verborum, vel aliquo timore coactus, fallens, adient hereditatem: siue liber sit, heredem non fieri placet, siue seruus sit dominum suum heredem non facere.* Porque alli in sinua el texto, *dum dicit: Fallens, quod premisserat protestationem, quia praeciens se cogendum: clam, vel coram quibusdam suis amicis protestatus fuit, se nolle adire: sic respondit, glos. verb. fallens, & eam sequitur Pat. Thom. Sanch. de matr. lib. 4. disp. 8. n. 10. in solut. ad 3.*

Y se esfuerça mas lo referido con la declaracion de la Santidad de Clemente VIII. que refiere el Padre Basilio Ponce de matrim. *lib. 4. cap. 24. de consensu absoluto, n. 4.* para que bastante sin causa solo el defecto del consentimiento de la muger, taliter, que necessita despues de nuevo consentimiento, y solemn-

Num. 84.

Declaracion de los Cardenales, en cuya conformidad se juzgò en Roma, dado por nula la vna profesion por solo el miedo reuerencial.

Num. 85.

Que es preciso juzgar por la opinion de la Rota que prepondera a qualquiera en contrario.

Num. 86.

La misma libertad se requiere para el matrimonio espiritual, q para el carnal.

Num. 87.

Las reclamaciones precedentes, se has ante sus criadas, y amigas, y en publico por vna ventana, dixièdo no se casaua de su voluntad, fuerò protestas que bastaua ex ponderatione text. & glos. in *l. qui in aliena §. fin. de acquir. heredit.*

Num. 88.

Declaracion de Clemente VIII. q se pòdera para mayor esfuerzo.

solemnidad, sin que obste la cohabitacion con copula, ni auer tenido hijos, que aqui falta lo vno y otro.

Y no obstará dezir, que la declaracion del Summo Pontifice habla in foro interno, porque como dize el Padre Basilio Ponce, lib. 2. cap. 12. *de consensu absoluto, num. 16. Nam in causa matrimonij id quod non est matrimonium in foro conscientie, non potest esse matrimonium foro Ecclesie, cum Ecclesia nequeat efficere matrimonium, quod non est in foro interno, nã in illo standum est proprie confessioni: in externo autem allegatis, et probatis.* Con que estando como está prouada en este pleyto la causa, corre a nuestro intento sin embargo de la dicha objeccion, si biẽ se pōdera para ello el *cap. tuas nos 26. de sponsalib. vbi est videndus.*

### III. ANTECEDENS.

Num. 90.

*Propone fundar, que la petició de diuorcio se ha de juzgar como si en la conclusión fuerá de vna demanda de nulidad.*

**A**Vnque las excepciones de que o pone la dicha doña Teresa a el pedimiento del Fiscal, las cōvierte en demanda de diuorcio, pretendiendo por este camino que no se le apremie que haga vida maridable con dō Gaspar, si no que se le mande dexar separada, y apartada como lo está, se deue juzgar atenta la verdad, no por lo que cõcluye el libelo, si no por la narratiua del, y causa que prõpone, que esta viene a estar prouado ser por causas que solo miran a la nulidad, sin que se deua atender a las que quiere encaminar para el diuorcio, y se ha de tener el dicho libelo, como si fuera, en la conclusión, vna demanda de diuorcio.

Num 91.

*Que se deue juzgar atenta la verdad, nõ por lo que el libelo cõcluye, si nõ lo q pareciesse q en la verdad está prouado.*

Prueuase, porque conforme a nuestra ley Real, que es la *l. 10. tit. 17. lib. 4. Recopil.* en todas las causas se deue proceder, y juzgar sola *facti veritate inspecta*, porque la doctrina *quod non debet attendi in libello, quod narratur, & probatur, sed quod in conclusione petitur*, cessa por la disposiciõ de la dicha *l. 10. Hermosilla in l. 16. tit. 5. part. 5. glos. 7. numer. 35.*

Num. 92.

*Quando sobre lo prouado ha auido cõtestaciõ, es preciso juzgar cõforme a lo que en la verdad está prouado.*

Y así se deue juzgar, mirada la verdad, q resulta prouada por los autos, y no por lo pedido, mayormente quando ha auido, como en el caso deste pleyto, contestacion sobre ello por vna, y otra parte, taliter, que se aya podido defender, *Azenedo in dict. l. 10 tit. 17 lib. 4. Recopil. à nu. 118. Matienço in dialogo Relator. part. 3. cap. 43. num. 5. Ceuallos quasi. 761. numer. 5.*

Y aqui



Y aqui es de advertir, q̄ la respuesta, y demãda de diuorcio, està de letra del padre de D. Teresa, de lo qual, y de lo q̄ la susodicha declaró, y cõfessò en las posiciones, auiendo su padre faltado de la ciudad de Granada, se coligen las causas de auer disfreçado el pedimento, y demanda, y reuoçãdolo por via de diuorcio, siendo el hecho de la verdad, que la causa que le corresponde, viene a ser de nulidad de matrimonio.

La vna, porque siendo la separaciou por causa de diuorcio, no venia a perder la dicha doña Teresa los 4U. ducados que por la escritura de capitulaciones matrimoniales le mãdò el dicho don Gaspar.

La otra, porq̄ en el efecto para estar, apartada de D. Gaspar, y no hazer vida maridable cõ el susodicho, si no estar se en casa de sus padres, ò en vn Conuento, ò donde mas cõmodo le pareciessè, por ser la verdad q̄ no se auia tenido, ni tenia por casada, lo mismo era por diuorcio, q̄ por nulidad de matrimonio, y el diuorcio corria sin el riesgo de perder la accion de poder cobrar los 4U. ducados.

De todo lo qual resulta que no tiene duda alguna el deuerse juzgar por las causas de nulidad, que estan prouadas, y confessadas, y q̄ la demanda de diuorcio, se deua entēder cõforme a la narratiua, y lo prouado, y no cõforme a la cõclusiõ, mayormente en el fuero Eclesiastico que se gouier-na por el derecho Canonico, quod principaliter introductũ est fauore animæ Doctores, in cap. licet mulieres de iur. iur. lib. 6. Petrus Philippus cons. 36. nu. 12. vol. 2. dõde el fin principal es juzgar atenta la verdad, mayormente si en ello se atrauiessa como en el caso. presente el biẽ del alma, y el euitar el pecado, y mal estado, y ofesa de Dios Nuestro Señor, porque la Iglesia siempre a este fin busca la verdad, tanquã cultrix, & auerix iustitiæ, ac veritatis, cap. si clientulus, S. sed diuersum de alienat. fœudi in iusibus fœudor. Bald. in l. ea lege, quest. 6. C. de condit. ob cau. & in l. acceptam, in fin. C. de usur. Felinus in c. impresentia, col. 2. de probat.

#### IV. ANTECEDENS.

**L**A misma defensa que haze D. Teresa contra el pedimento de el Fiscal, y auto en que se le mãdò hiziesse vida maridable, compete a don Gaspar, porque es la misma causa que solo puede obrar nulidad de ma-

H

trimo-

Num. 93.

De estar escrita la respuesta a el Fiscal, y de manda de diuorcio de letra del padre, y de la declaracion en su ausencia por doña Teresa se infieren las causas de auer paliado la nulidad con demãda de diuorcio.

Num. 94.

Vna causa fue por no perder la promessa de los 4U. ducados.

Num. 95.

La otra, porque la separacion, por no tener se por casada, la conseguia a titulo de diuorcio, sin el riesgo de perder la acciõ de los 4U. ducados que perdia, pidiendo a titulo de nulidad.

Num. 96.

En el fuero Eclesiastico se deue juzgar atenta la verdad, mayormente quando en ello se interesa el bien del alma, y euitar pecados

Num. 97.

Ambas partes conuienen en la separacion, solo diferē en el modo de D. Teresa a titulo de diuorcio, dõ Gaspar, a titulo de nulidad.

trimonio por defecto de consentimiento de la vna, y otra parte, y ambas conuenē en la separacion, y solo se diferē en el modo la de D. Teresa, pretendiendo ser por diuorcio: y la de dō Gaspar, q̄ sea por nulidad de matrimonio, que es a lo q̄ precisamente pueden corresponder las causas que se proponen por vna, y otra parte.

Num. 98.

*Insiere sea justa la reconuencio, sobre la nulidad etiam, altera parte in vita.*

Y assi justamente don Gaspar reconuiene a la dicha doña Teresa, para que solo se juzgue sobre la nulidad, aunque por parte de la susodicha pretēda que no se aya de juzgar si no por diuorcio, porque la reconuencion fit altera parte in vita, *l. cum Papinianus, C. de sent. c. unico, §. cuius in agendo 3. quest. 8.*

Num. 99.

*Aunque solo de parte de doña Teresa fuese nulo el matrimonio, puede dō Gaspar usar del derecho de la nulidad.*

Lo qual procede, aunque de parte de don Gaspar no huiera el defecto de consentimiento que tiene prouado, si no solamente el que estā prouado, y confessado por parte de la dicha doña Teresa, y el no tenerse por su muger, para poderse ayudar deste derecho, y pedirse declare por nulo el dicho matrimonio, prout declarat Socinus *conf. 187. num. 3. & melius, conf. 254. numer. 4. in princip. dum dicit: Insufficientius per se in sufficiens ad aliquid, potest recipere fomentum à iure alterius, &c.*

Num. 100.

*No impide el auer doña Teresa pedido diuorcio, q̄ quod ex eo, se siga renunciacion del derecho de nulidad.*

Sin que de contratio se pueda oponer que este derecho lo ha renunciado con el pedimiento de diuorcio, que es contratio a el de la nulidad, quia non tenet talis renūtiatio quæ redūdat in præiudicium alterius, Mandelo Albenfe, *conf. 74. num. 3. Seraph. decis. 324. n. 5.*

Num. 101.

*Auiendo connexidad inseparable en el derecho de ambos, no impide que vno lo contradiga.*

Quod maxime procedit quando ay connexidad inseparable en los derechos de vna, y otra parte, como la viene a ver en el caso deste pleyto, porque entōces no puede tener efecto, semejante renunciacion, prout cum multis exemplis demonstrat Azor *in inst. moral. lib. 5. cap. 22.* y en nuestro caso no es dudable, porque no consiste en la voluntad intransferible de ambos, sin que baste que vno la tenga, porque no se de tener el vno y otro, prout ex diffinitione matrimonii constat.

Num. 102.

*Da se la razon, porq̄ con la renunciacion se hizo nueuo contrato en q̄ deuen interuenir las mismas solemnidades, y personas que se requerian en el que fue nulo.*

La razon que en este caso no pueda renunciar el vno el dicho derecho en perjuzyo del otro, es porque con la renunciacion, se haze nueuo contrato en que no interuiene las solemnidades que son necessarias para su validacion, y caso que se pudiera retrotraer, es a el contrato, que fue nulo: y lo cierto viene a ser, quod nō reuiviscit, quia non retrotrahitur ad tempus celebrati contractus, & cum nobis efficiatur



ciatur contractus, ex nunc, & ex præfenti tempore nouitèr celebratus ex ratificatione, & sic licuti easdem solemnitates, quæ in contractu ipso à principio requiruntur, debent nouitèr interuenire, ita pariter eadem personæ deuent cōcurrere, quæ à principio interuenire, vel ad esse debebant, & ad quas negotium tangit, quia reuera nouus est contractus, cum primus nullus fuisset, *l. nuptiæ 2. ff. de ritu nuptiar. l. sit ut propinis 5 2. de nupt. Innocet. in cap. dilect. de empt. et vendit. Geminian. conf. 588. num. 4. Calcan. conf. 57. num. 6. Roman. conf. 12. col. 2. Aymon Crauet. conf. 871. num. 6. vol. 5. Decius conf. 532. n. 2. Socin. conf. 92. num. 11. vol. 3. Hyppolit. de Marfiliis in Rubr. n. 343. c. de probat. Tiraquel de retract. §. 1. glos. 10. n. 87. Dom. Valençuela Velazquez conf. 177. num. 5.*

Y en este mismo sentir estuuo la Santidad de Clemente VIII. quando en semejante caso de falta de consentimieto declarò ser necessarias de nueuo todas las solemnidades q̄ interuienen ad perficiendum matrimonium in responfione casus propofiti, nostri similis, definiuit esse necessarium nonum consensum utriusq; coram Parrocho, et testibus, et monito prius marito de matrimonij nullitate prout affirmat Paulus Comitulus in quest. morali 120. Pat. Basilius Ponze lib. 4. c. 24. an 2. cū seqq. c. 25. n. 2. et 6.

De aqui es, que sin el expreffo cōsentimiento de ambos que conuengan en ello, no se puede validar, ni ratificar el matrimonio que a el principio fue nulo; por no serbãstante el consentimiento de solo vno, ni su protesta perjudique a el otro, por depender todo de la voluntad de ambos, Ioan. Gutierrez de matr. cap. 43. num. 25. quia quotiens concretum petit essentialiter duo, et deficit vnum deficit essentialiter concretum, Pater Basilius Ponze de matrimon. libr. 12. cap. 3. et 4.

Y por la misma razón se sigue preciffamente, per consequens, que qualquiera de dos conyuges puede dezir de nulidad del matrimonio que fue nulo, por el defecto de la voluntad del otro, vnde Pat. Basilius Põce de Leon lib. 10. c. 16. n. 14. dixit. *Quia quando dubium est de impedimento matrimonij ius habet vnusque inquirendi de prædicto impedimento.*

De lo qual resulta que aunque el matrimonio no huuiera sido nulo, si no solo por falta de la voluntad, y libre consentimiento de doña Teresa, no deua, ni deue estar impedido don Gaspar, con solo que no quisiese doña Teresa pedir

### Num. 103.

Enterizas de contrato de matrimonio lo respondiò con el mismo sentir la Santidad de Clemente VIII.

### Num. 103.

Quotiens concretum petit essentialiter duo, et deficit vnus deficit essentialiter concretum.

### Num. 104.

Infiere q̄ en qual quiera de los dos puede dezir de nulidad del matrimonio q̄ fue nulo por defecto de la voluntad del otro.

### Num. 105.

Concluye que pudodò Gaspar pedir, q̄ el ma

matrimonio se declarasse por nulo, y reconuenir sobre ello a D. Teresa.

Num. 107.

Todo lo referido no puede dudar alguna, auiendo antes cada vno de por sí declarado q̄ no se casaua de su voluntad, y despues protestado se el vno a el otro q̄ no estan casados.

Num. 108.

Con las protestas, y reclamaciones de ambos antes, y despues de el matrimonio se manifiesta que no quisieron casarse antes, ni despues.

Num. 109.

Saca por necesaria consecuencia que en el fuero exterior, y en el interior de la conciencia se deue juzgar por nulo el matrimonio.

Num. 110.

Para q̄ proceda lo referido, assi en el fuero externo, como en el interno, lo fundo en terminos el Padre Lezana.

dir que se declarasse por nulo, y assi concluimos que lo pudo pedir el dicho don Gaspar, y reconuenir sobre ello a doña Teresa.

Quod omne nemini dubium erit, cōsiderando que en el calo presente, antes de contraer el matrimonio cada vno de por sí, dixo, declarò, y protestò q̄ no se casaua de su voluntad, y despues se protestaron el vno a el otro, que no estauan casados, y llegãdo a tratar si boluerian a casarse de nuevo, in terrogada doña Teresa por el dicho don Gaspar, respõdiò la susodicha que lo dexasse, y no se tratasse dello.

Y las dichas protestas de ambos antes, y despues de contraer el dicho matrimonio, declararon la voluntad contrahendi, & consensum abesse ab actu, y que no quisieron casarse antes, ni despues, ni en tiempo alguno, y que el estar juntos, era por miedo, y fuerça, y contra su voluntad, probat Augustinus Barbosa in votis decisuis, lib. 1. vot. 1. à n. 61. ex Socin sen. cõf. 77. n. 14. vol. 3. Faillac. tom. 2. crimin. decis. 263. num. 6. cum alijs.

## Consequens necessarium.

**Y**A, señor, podemos inferir por necesaria consecuencia de los antecedetes referidos, y de qualquiera de ellos, q̄ atẽto el fuero interior, y el exterior, & sic in vtroq̄ foro, iure Poli, & iure fori, deuieron, y deuen ser abuelos, y dados por libres el dicho don Gaspar, y doña Teresa del pedimiento del Fiscal reponiendo, y dando por ninguno el proveydo a su pedimiento, en que se les mandò hazer vida maridable, y declarar por nulo el matrimonio; y D. Gaspar por libre del; para que pueda disponer de su persona como le pareciere, y ambos no estẽ en pecado, ni quedẽ en el mal estado en que hã estado, cõ el riesgo, y peligro conocido de su salvacion, que es a lo q̄ principaliter, y con mucho desvelo se deue ocurrir en este Tribunal Eclesiastico.

Y diximos atento el vno, y otro fuero, ex Pater Lezana consulto 47 de quodam matrimonio per metum celebrato, num. 130. dum ita dixit: Quia tamen ea que aduxi, non solum comendatẽ videntur matrimonium hoc in foro conscientie in validam fuisse, sed in foro externo à iudice legitimo solui posse, seu potius, declarari casum, & irritũ à principio: cum forus externus quando nõ vnitur falsæ præsumptio-



sumptioni semper colludat interno, ipsum q̄ sequitur, et aduertum So-  
 tus 4. de iust. et iur. quest. 5. art. 3. Comarrunas cap. cum eses, num. 7.  
 de testam. Ledesma 2 part. 4. quest. 12. art. 1. dub. 12. Sanchez de ma-  
 trim. lib. 1. disp. num. 20.

Y en razon de que lo principal, a que se deue atender,  
 es el no dexarlos en pecado, si no mirar por la quietud de  
 sus conciencias, y de la salvacion de los susodichos, pro-  
 sigue diziendo el Padre Lezana, que no se le ponga delan-  
 te a el juez, para dar por nulo el matrimonio, si vna don-  
 zella tan principal quedara con alguna nota, ò deshonor,  
 en esta manera: *Ideo animaduersione dignum censeo, quod casus  
 quomatrimoniu hoc per legitimã iudicis autoritatẽ dissoluatur, nullam  
 prorsus perinde honestati, & decori puella nobilis, et honesta, quã  
 illud contraxit, et consumauit, notam aut macula contingere possit; ne-  
 dum, quia et colliguitur ex l. his verbis 18. interdum, ff. de hered. ins-  
 tituend. In omnibus, quã quacumq; ratione permittuntur ius honesta-  
 tatis censetur reservatum, si d. es. quia, cum matrimonium illud prece-  
 dens in facie Ecclesie celebratum fuit, siquidem coram Parrocho, & tes-  
 tibus, denuntiationibusq; premissis, quod est in facie Ecclesie celebrati,  
 iuxta Nauarr. in summu. c. 12. v. 70. Coronam Confessorum 4. part.  
 de matrim. c. 8. nu. 8 Sanchez lib. 3. disp. 15. num. 20. Nemo pru-  
 dens dicere potest illud contraxisse, aut consumasse, vel leuem de decoris  
 notam puella incidisse, sicuti nec alij contra etus ab Ecclesia in foro exter-  
 no recepti, et approbati illã inuere possunt, et sanè si femina, quã vni-  
 tantum se subieci, etiam luxuriose, nõ potest dici turpis persona, ut pro-  
 bat Riccius in tractatu de personis que in statu reprobo versantur,  
 lib. 2. c. 15. n. 13. Profecto, imo incomparabiliter maiori ratione puella  
 nobilis, honesta, et verecũda, quã inuita, et coacta matrimonium le-  
 gitime figuratum cum vno contraxit, et consumauit ab omni turpitudi-  
 nis labe, immunissima erit.*

Demas de lo qual se deue atender alsímismo a los incõ-  
 uenientes, tristes sucesos que se pueden temer de semejan-  
 tes matrimonios contraydos por miedo, y fuerça, y sin li-  
 bre consentimiento, que los considerò la Sãtidad de Ale-  
 xẽdro III. in c. praterea 12. in fin. c. cum locum 14. c. requisitum 17.  
 de spons. l. 5. tit. 2. part. 4.

Y asì vsurpando las palabras de otra consequencia que  
 en dos casos semejantes de nulidad de matrimonio, por de-  
 manda de parte del varon truxo a el intento Augustin. Bar-  
 bos. in lib. 1. voto decisiuo 1. nu. fin. et in lib. 2. voto decisiuo 16.  
 in fin. ubi in dict. num. fin. ita dicit ex Riminald. conf. 77. n. 56.  
 inser matrimonia Zileci.

Num. 111.

Lo principal a que se  
 deue atender, es no de-  
 xarlos en pecado, y no  
 se le ponga delate a el  
 juez para dar por nu-  
 lo el matrimonio, si  
 vna donzella princi-  
 pal quedara con algu-  
 na nota, ò deshonor.

Num. 112.

Tambiẽ se deue atẽder,  
 a los inconuenientes,  
 malos sucesos q̄ se de-  
 uẽ temer en los matri-  
 monios cõtraydos por  
 miedo, y fuerça.

Num. 113.

En dos casos, sobre nu-  
 lidad de matrimonio  
 deduxo Barbosa otra  
 semejante consequen-  
 cia.

Num. 114.  
Referese a la letra,  
usurpando las mis-  
mas palabras, cõ que  
se dá fin a este infor-  
me.

Sequitur igitur ex prædictis, hoc matrimonium fuisse, & esse nullum,  
sicq; de iure pronuntiandum esse, quoniam coactis nuptijs nõ est fauere-  
dum, dicit. cap. cum malos exitus habere consueverint, et inquit Alex.  
in dict. cons. 98. in princ. volum. 3. Nec minus peccatum est iungere,  
non coniungendos, quã separare non separandos, et notatur in c. iura-  
uit de probat. cum similibus per Parisium cons. 58. num. 47. volum. 4. Et  
ita concludo, sicq; per sententiam diffinitiuam iudicatum fuit ad fauorẽ  
Martinelii, idẽ in parte aserit. Monal. cons. 6. nu. 14. part. 2. ibi: Et  
in hoc multum oneratur conscientia iudicis, cum æque fauor sit disoluerẽ  
matrimonium contra Legem Dei contra actum, sicut legitimum confirmare.  
Salua in omnibus, &c.

**DON GASPAR**  
Gomez de Vega.

---

Impresso en Granada, Por Baltasar de Bolibar, En la calle  
de Abenamar. Año de 1654.