



P O R

**IVAN GARCIA  
AGUJETAS , COMO  
marido , y conjunta persona de  
Ana Martinez su muger,  
vezinos de la villa de  
la Solana.**

**(\*) EN EL PLEYTO (\*)  
CON IVAN GOMEZ  
de la Plaza, vezino de la di-  
cha villa, y conforte.**

---

*En Granada. En la Imprenta Real. Por Baltasar de Bo-  
libar, y Francisco Sanchez, a la entrada de la calle  
de Elvira, en la calleja del Correo viejo,  
año de 1651.*



**L HECHO** A JVS-  
tado de este pleyto, es,  
que por el año passado  
de 1621. Pedro Gonça  
lez de la Nieta, en el tes-  
tamento, de baxo de cu-  
ya disposicion murió,  
dexò por usufructua-  
ria de sus bienes a Cata-

lina Diaz Albo, su muger, y despues de sus dias mà-  
do que dellos fundasse vn vinculo, y patronato, cõ  
carga de ciertas Missas en cada vn año, y llamo por  
primeros patronos, y sucessores a Francisco Diaz  
Albo, y Iuan de la Nieta, hermanos, sobrinos de la  
dicha su muger, y a sus hijos, y descendientes, pre-  
firiendo el mayor al menor, y el varõ a la hembra.  
Y que la dicha su muger de los suyos por su muerte  
hiziesse la misma disposicion agregandolos a  
el dicho vinculo.

**2** ¶ Y por el año de 1640. la dicha Cata-  
lina Diaz Albo, muger del dicho Pedro Gonzalez  
Nieta, por su testamento, cumpliendo con la vo-  
luntad de su marido, haze la misma disposicion, y  
llama asimismo a la sucesion de los dichos bie-  
nes de vna, y otra fundacion a los mismos Iuan  
Diaz Albo, y Iuan de la Nieta sus sobrinos, con  
cargo de otras seys Missas mas, y manda que en la  
parte del primero que muriesse sucediesse Catali-  
na Diaz, muger de Iuan Martinez Siguenza, y en  
la otra la dicha Ana Martinez, muger de el dicho  
Iuan Garcia Agujetas.

**3** ¶ Por auer muerto sin sucesion los  
dichos dos primero llamados, se introduxo este  
pleyto, pretendiendo el dicho Iuan Garcia Agu-  
jetas, como marido de la dicha Ana Martinez, y  
Iuan Martinez Siguenza, como marido de la di-  
cha Catalina Diaz, la posesion de los bienes del  
dicho vinculo. Y el dicho Iuan Gomez de la Pla-  
za la contradixo, y que a el le auia de dar como a  
deudo del dicho Pedro Gomez Nieta, y ser descen-  
diente

2  
 diente de Francisco Diaz Nieto su hermano, por  
 dezir que auiendo muerto los primero llamados  
 sin succion por la naturaleza de los mayoraz-  
 gos, han de suceder los parientes, y no los estraños  
 por el afeccion que de derecho se presume en los  
 deudos, ex text. in l. cum auus, & cum acutissimi  
 cum vulgaribus, y presume se siempre que quando  
 vno funda vn mayorazgo, es para conseruar la  
 memoria, y familia, Socino, conf. 47. num. 3.  
 lib. 3. Parisio conf. 72. num. 31. lib. 4. Dom. Moli-  
 na lib. 1. cap. 4. nu 13. cum sequent. Dom. D. Iuan  
 del Castillo lib. 2. controuers. cap. 22. num. 52. &  
 tom. 6. cap. 143. §. vnico nu. 3.

4  
 ¶ Atamen; his minime obstantibus, la  
 pretension del dicho Iuan Garcia Agujeras, como  
 marido de la dicha Ana Martinez, parece que con-  
 tre con llaneza, no solo en quanto a los bienes de la  
 muger del fundador, si no en quanto a los del suso  
 dicho, porque aunque en duda se presume mayor  
 afecto en los parientes, y consaguineos, que en los  
 estraños, ex l. cum auus, & cum acutissimi cum  
 vulgaribus, a questo es esta siempre que ay expresa  
 disposicion en contrario, por lo qual cesan qua-  
 lesquiera coniecturas, ó presumpciones de dere-  
 cho, ex l. ille aut ille, §. cum in verb. ff. de legat. 3.  
 l. 3. ff. de liberis pgrteritis, Ancharan. conf. 20.  
 num. 4. & conf. 204. num. 2. Baldo conf. 452. nu.  
 2. lib. 3. & conf. 472. num. 1. lib. 5.

5  
 ¶ Y así siendo tan expresa la dispo-  
 sicion del dicho Pedro Gonzalez, llamada a la su-  
 ccesion de el vinculo que fundó a los dos sobrinos  
 de su muger, y despues a sus descendientes, con pa-  
 labras de perpetuidad, no se ha de ocurrir a ningun  
 coniectura: Quia promissio hominis facit celare  
 prouisionem legis, ex l. fin. C. de pactis comment.  
 Castren. conf. 156. lib. 2. Cardin. Thusc. tom. 6.  
 lit. B. conclud. 951. num. 1. & magis sequendum  
 est quod à testatore scriptum inuenitur, quã quod  
 contra eum acute excogitabatur, ex l. si alij, ff. de usu  
 fru

fructu legato, Curcio senior conf. 63. num. 1. &  
quia cum variæ sint hominum voluntates, lo que  
solo se ha de atender es a lo que en el testamento  
se hallare dispuesto, y escrito, l. quia poterat, ff.  
ad Trebel. Abb. conf. 36 in fin. lib. 1. Socin. sen. in  
l. Gallus, §. si eius, num. 5. vers. Quod testator, &  
in vers. Tunc de leg. num. 7. ff. de lib. & posth.

6 ¶ Lo 2 porq̄ aunq̄ en qualquiera regu-  
larmente se presume tener a ficion a su familia, y  
deudos; pero mayor se deve entender, y presumir  
que la tuuo a aquellos q̄ llamo en primero lugar,  
y a los suyos, l. Publius, §. ult. ff. de condit. & de-  
monstrat. & sic in successioneibus non inspicitur  
proximitas coniunctionis, sed ordo dispositionis,  
& voluntatis testatoris, quæ totum facit, & in om-  
nibus prædominatur, vt tradunt DD. per legem  
in conditionibus in princip. de condit. & demon-  
strat. l. ex factis, §. rerum Italicarum, ff. de hæredib.  
instit. l. cum questio in fin. C. de legatis, & in ter-  
minis Mantica de coniect. ultim. volunt. lib. 8. tit.  
18. num. 49. vbi magis iniquum esse ait volunta-  
tem manifestam testatoris subverti, quam in ex-  
traneos exclusis proximioribus bona differri, ibi:  
*Quia voluntas testatoris in testamentis dominatur, quæ sola  
etiam spectatur in fideicommissis, l. cum questio in fin. C. de  
legatis, l. penultima, delegatis 2. cum concordantibus, vnde  
etiam extraneus penitus incognitus potest institui, l. extraneus  
C. de hæredibus instituend. & magis iniquum est testatoris  
voluntatem non seruari, quam proximioribus exclusis in ex-  
traneos bona deferri, Decio conf. 10. n. 10. in fin. & 21.*

7 ¶ Y lo tercero, porque de la misma suer-  
te que vno tiene a ficion a su familia, la puede te-  
ner a si mismo en la agena, y estraña, fundando en  
ella vinculo y mayorazgo, en cuya successione aurã  
de ser siempre preferidos, no solo los llamados, si  
no sus descendientes, los transversales, y todos los  
de aquella familia, vt eleganter docuit Bart. in l.  
si cognatis, num. 5. ff. de re iudicata vbi eleganter  
dicit quod si quis reliquat fideicommissum fami-  
lis alicuius terti admittentur ad illum fideicom-  
missum

missum omnes, qui ex illa familia processerint, ac si proprie testatoris familiae factum fuisset, & idē resolunt Ant. Gom. in l. 40. Taur. num. 59. Gamma decis. 206. Ioann. Garcia de nobilitate glos. 1. §. 1. num. 27. Ant. Fab. in C. lib. 6. tit. 20. disincion 27. Peregrin. de fideicommiss. art. 20. num. 27. & art. 25. num. 49. Ant. Petra de fideicommiss. quest. 11. num. 19. D. D. Ioan del Castillo lib. 2. quotidian. cap. 22. n. 39. & melius tom. 5. cap. 93. §. 16. nu. 27. & tom. 6. cap. 142. n. 19 vbi Mieres, & alios.

8 ¶ Et eruditè admodum en los terminos de aqueste pleyto el señor Molina de primog. lib. 2. cap. 4. num. 42. donde auiendo fundado assi en este num. como en los antecedentes, que con solo auerse dicho q̄ se funda mayorazgo, es visto a ter hecho todos los llamamientos regulares, assi en los descendientes de los llamados, como en los transfueriales: en el vers. *Quæ omnia* del dicho n. 42. propone la questio de aqueste pleyto, y la resuelue en favor de aquesta parte, diziendo proceder lo mismo quando la fundacion se haze en algun estraño, q̄ en la misma familia, cuyas palabras por ser tan elegantes, me pareció no deuerse omitir, ibi: *Quæ omnia nedum quando primogenij institutor illud in propria familia instituerit, procedunt: sed etiam quando in persona alienæ familiæ maioratum instituerit, vera sunt: eo nã que ipso quod in persona alienæ familiæ, ac descendèrium eiusdè, quis maioratum instituit, videtur illa bona in illa familia velle perpetuo conseruare, siue in personis descendèrium, siue transfuersalium ex huius verbi maioratus naturo. Ea enim affectio, quæ in propria maioratus institutoris familia consideratur, in aliena etiam consideranda est, si pro eius cõseruacione, quis in eos, qui ex ea familia procedunt, maioratum instituit.*

9 ¶ De que se sigue, que el derecho y pre tension de aquesta parte corre con llaneza, no solo para los bienes de la dicha Catalina Diaz, en que no puede auer ninguna duda por el testamèto y disposicion de la susodicha, pues pudo disponer dellos a su voluntad, aun quando en la primera disposicion

huuiera interuenido con su marido, per ea quæ optimè congerit Burgos de Paz cons. 2. à num. 14. & seqq. D. Rodericus Suarez in l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. testam. limit 5. vers. *Ad prædicta*. D. Covarr. de testam. 2. p. num. 8. Tello Fern. in l. 17. Taur. nu. 13. D. Molina de primog. lib. 4. cap. 2. num. 87. & ex alijs pluribus, D. Castillo lib. 2. controu. lib. 2. c. 18. n. 16 & seqq.

10 ¶ Sino asimismo para los de su marido, por que la dicha Ana Martinez, muger del dicho Iuan Garcia Agugetas es hermana de los dos primero llamados por el dicho Pedro Gonçalez, de que no se duda por los autos, ni se ha negado por el dicho Iuan Gomez de la Plaza; conque auindose de regular la sucesion, segun la mas verdadera opinion por la cercania del vltimo poseedor, ex l. cum ita, §. in fideicommissio, l. peto, §. frater, ff. de legat. 2. l. 9. tit. 1. part. 2. ibi: *Que son mas propinquos parientes a los Reyes al tiempo de su finamiento*, & ibi D. Gregor. Lopez, gl'of verbo, *su finamiento*. D. Molina de primogen. lib. 1. cap. 3. num. 15. & cap. 6. num. 46. vers. *Hæc autem communis opinio*, se halla aquesta parte con la dicha cercania, y el dicho Iuan Gomez de la Plaza sin deudo alguno con los vltimos poseedores, ni con parentesco alguno a ellos, y asi como persona de estraña familia en donde se fundò el dicho mayorazgo, no puede pretender ningun derecho a el, aũ que sea deudo del dicho fundador; pues como queda fundado, y resuelue el señor Molina en el lugar citado supra num. 8. quando la fundaciõ se haze en estraña familia, es no solo para los descendientes de los nombrados, sino tambien para sus transfuersales.

11 ¶ Demas que con auer agregado tantos bienes a la dicha fundacion la dicha Catalina Diaz, aunque su disposicion fuera diferente de la del marido, se deuiera conseruar no solo en quanto sus bienes propios, sino para los de la primera fundacion, y principalmente siendo tan conforme a la voluntad de su marido, y en cuya voluntad parece que

que el susodicho dexò su disposiciõ, pues dixo, que despues de su muerte fundasse el dicho vinculo; para lo qual es elegante la decision 262. de Antonio Gamma à nu. 5. & seqq. & ibi optimè Flores Diaz de Mena funda, que el que agrega a la primera disposicion, puede hazer los llamamientos que quisiere, aunque en algo se opongan a los primeros, como por ellos no se confonda la fundacion primera.

12 ¶ Y supuesto lo susodicho, no litigando la dicha Catalina Diaz, se deve determinar en fauor desta parte en quanto a todos los bienes, sin que la contradicion de el dicho Iuan Gomez de la Plaza lo pueda impedir, quia quo ad eum liberas edes habet, ex l. loci corpus, §. competit, ff. si seruitus vendicetur, l. res alienas, C. de reuindicat. cum vulgaribus: y siendo como el susodicho viene a ser extraño para la sucesion de los dichos bienes, tam poco la podrá embarazar, aunque alegara no ser la dicha Ana Martinez la parienta mas cercana de los vltimos poseedores, porq̄ demas de ser su hermana, y no poder auer otro mas cercano, no auiendo dexado como no dexaron sucesion, quando el litigio es con vn extraño, como oy lo viene a ser el dicho Iuan Gomez de la Plaza, por no tener llamamiento, ni ser de la familia en donde se fundò el dicho vinculo, le bastara a la susodicha el que constara que era deuda, aunque no huuiesse verificado los grados, vt pluribus fundat Paciano de probat. lib. 2. cap. 12. num. 26. vers. Sed in contrarium, cum seqq. Y assi se espera que se ha de determinar en fauor de esta parte: Salua in omnibus, &c.

*El Lic. Don Diego  
Maldonado de Leon.*

