



P O R
IVAN GARCIA DE RIBERA Y
 sus hijos, vezinos de la ciudad de
 Vbeda. En el pleyto

❖ C O N T R A ❖

Don Manuel de la Cueua vezino
 de la dicha ciudad.

Impresso en Granada, En casa de Blas Martinez, mercader de libros. Año de 1635,



PO
I
AN G A R
C I T D E T H E R R A Y
U s m i o z , n e s i o n s e i s c h i e r i e
A p e r t F u e b l e h u
T H E C O N T R A

T h e p i c o t o G i s a u d y E n g a y d o D i s t r i c t
a n n a c t i o n s o f f i c e s A n n o d e 1612

N. I.



ARA Inteligen
cia deste pleyo
presupógo, que
Iuan de Gerica
tuvo a su cargo
la administració
de los bienes de
don Iuan de la
Cueua, padre de
el dicho don Ma

nuel, y en las cuentas que se le tomaron de la dicha
administracion, fue alcançado en quatro quentos
quarenta y siete mil y tantos marauedis, y por este
alcance fue preso, y entregado al Alcayde de la car
cel, que entonces era Andres Garcia de Ribera, pa
dre del dicho Iuan Garcia de Ribera, y este encie
go se hizo por Abril del año passado de 595.

¶ Lo segundo se presupone, que por Se
tiembre del año siguiente de 596 el dicho don Ma
nuel de la Cueua se querelló criminalmente ante
los Alcaldes desta Corte del dicho Iuan de Gerica,
diziendo, que en las cuentas que se le auian toma
do auia dado por no redimidos ciertos censos, y q
despues auia parecido, que el dicho Iuan de Geri
ca auia recibido el principal dellos, y otorgado el
crituras de redencion, y que este auia sido vn graue
delito de embulste y fraude, porque denia ser casti
gado: pidio fuese preso, y traydo a la carcel desta
Corte, sin hazer menciõ que estaua preso en la ciu
dad de Vbeda por el dicho alcance, y fue mandado
traer a la carcel della, y le truxo Pedro de Barrien
tos alguazil, el qual dexò recibo al Alcayde del di
cho preso: y auiendose traydo, parece fue remiti
do a la carcel de la ciudad de Vbeda, conque se pre
sentasse en ella debaxo de fiancas dentro de seys
dias: y en cumplimiento del dicho auto se presen
to, y entregò al Alcayde por la causa pendiente an
te los Alcaldes desta Corte.

¶ Parece, que año de 600. fue suelto de la
carcel de consentimiento de Andres Garcia, y dio
fia-

fiaidores de carcel segura en fauor del. Despues pa-
rec, que por el año de 610. muerto ya el dicho Iuá
de Gerica, por parte de don Manuel de la Cuenca se
pidio mandamiento de ejecucion contra los fia-
dores que dio el dicho Iuá de Gerica de presentar-
se en la carcel de la ciudad de Vbeda por la causa
porque fue mādado remitir por los Alcaldes, y cō-
tra Andres Garcia de Ribera Alcayde de la carcel,
en caso que no estuviesse preso por los 4. q.s. 48 U.y
tantos maraudis.

4. ¶ El Alcayde de la carcel se defendio, dicié-
do, que no se le auia entregado por preso el dicho
Iuan de Gerica , y que auia muerto muchos años
auia, y estaua tan pobre y necessitado, que no te-
nia conque sustentarse, y se sustentaua de la limos-
na, y escriuia hojas a quarto de las escrituras que
los escriuanos le davaan, y assi no se auia hecho la
deuda de la parte contraria de peor condicion. Y
auiendo mandado dar mandamiento de execu-
cion por sentencias de vista y reuista contra el Al-
cayde, y requerida la justicia con la carta ejecuto-
ria, se opuso como tercero a este pleyto Iuan Gar-
cia de Ribera hijo de Andres Garcia de Ribera, pre-
tendiendo se auia de dar por ninguna la ejecuciōn
por ser tercero poseedor con titulo y buena fē del
oficio, por la donacion que le auia hecho su padre
de quattro mil ducados: y assimismo auia de ser pre-
ferida doña Maria de Quesada muger de el dicho
Iuan Garcia de Ribera, pretendiendo, que era an-
terior al encargamiento del preso el alcance que le
auia hecho del tiēpo que auia sido su tutor. Y auie-
do auido sentencia del Alcalde mayor, en que má-
dō hazer remate de los bienes, y pagó en piimero
lugar al dicho Iuan Garcia de Ribera de los quattro
mil ducados de la donacion que su padre le hizo. Y
en segundo lugar a doña Maria de Quesada del al-
cance de su tutela, y que en los bienes que quedas-
sen se hiziesse pago a don Manuel.

5. ¶ Auiendo apelado por las partes de esta
sentencia, por sentencias de vista y reuista se cōfir-
mó,

268
24

mò, excepto en quanto por ella se mandò hazer te
mate en el oficio de Alcayde de la carcel, y los de
mas bienes de la donacion, y se mandaron boluer
y restituir al dicho Iuan Garcia de Ribera y su mu
ger, y se reservò su derecho a saluo al dicho don Ma
nuel, para que en quanto a los bienes y prelacion
delllos pidiesse su justicia como le conuiniesse.

6. ¶ Esto supuesto, el pleyto que oy se sigue
es vna accion hipotecaria que ha intentado don
Manuel contra los bienes que donó Andres Gar
cia de Ribera a Iuan Garcia de Ribera su hijo, pre
tendiendo, que es anterior su obligacion, y que as
si ha de ser preferido.

7. ¶ Breuemente en tres puntos, o articulos
se dividira esta informacion. En el primero se tra
tará, que todas las excepciones que competian a
Andres Garcia de Ribera competen oy a Iuá Gar
cia de Ribera su hijo, y que respeto de la inopia y
pobreza en que estaua constituydo Iuan de Ger
ica, no se le siguieron intereses algunos, por auer
muerto fuera de la carcel, y asi no ay obligacion de
pagarle el alcance.

8. ¶ En el segundo se tratará, que la donacion
y alcance de tutela que hizieron Iuá Garcia de Ri
bera, y doña Maria de Quelsada su muger a Andres
Garcia de Ribera es anterior a la obligacion del di
cho don Manuel, y que no se puede retrotraer al
tiempo que entró a ser Alcayde el dicho Andres
Garcia de Ribera.

9. ¶ En el tercero y ultimo se tratará, que no
está hecha legitima escusion en los bienes de los
fiadores, assi del Alcayde, como de los fiadores de
carcel legura, y que asi no puede intentar la hip
otecaria contra los terceros.

ARTICULO I.

10. ¶ En este articulo nos resta fundar, que to
das las excepciones que competen a Andres Garcia
B. de

de Ribera le competen a Juan Garcia de Ribera, y
dona Maria de Quesada y sus hijos, respeto de ser
terceros poseedores; y auer sucedido en los dere-
chos del dicho Andres Garcia, y asii todo aquello
que omitio en su defensa lo pueden alegar: argu-
mento text. in l. qui in ius, l. aliuud, s. fin. ff. de reg. iur.
l. qui in ius, eodem titu. lib. 6. conducant text. in c.
quia. 5. de iudicijs, c. s. xpe, de restitut. spoliat. l. quâ-
quam, s. Iulián. ff. de aqua pluia arcenda, l. si ma-
ter, s. si egero, ff. de except. rei iudicat. l. 3. s. si quis
ab authore, ff. de itinere actuque priuat. l. ite apud
Celsum, s. si quis autem, & s. de anthotis dolo, ff. de
doli except. tradunt Angel. cōf. 259. Paul. de Castr.
cons. 270. col. 4. volum. 2. & eleganter Parlad. lib.
2. ter. quotid. cap. fin. s. 11. num. 59. ibi: Vietur igitur
iste tertius omnibus exceptionib⁹ s. quæ vel ex sua per-
sona, vel alia quam debitoris sibi possunt competere, & hoc
casu vera est, quidem illa communis interpretum senten-
tia, veruni ex persona debitoris, non alijs utique poterit,
vti quam illas quas, lex illa Enrica comprehēdit, quibus
debitor ipse principalis vii poterat.

II. Supuesta esta doctrina, la pretencion de
Juan Garcia de Ribera y sus hijos es, que el Alcayde
no puede ser conuenido por el alcance de los
quattro quentos en que fue alcançado en la tutela,
sino solo por la causa criminal p̄q̄ fue preso por
los Alcaldes desta Corte: p̄q̄ como dexamos
referido en el principio del hecho, el dicho Juan de
Gerica fue traydo a la carcel desta Corte por Pe-
dro de Barrientos alguazil, y despues fue manda-
do soltar con fianças de presentarse, y en virtud de
el dicho auto y de las fianças fue suelto de la prisión,
y se fue a presentar a la carcel de la dicha ciudad de
Ubeda, para cuyo efecto lleuo un escrivano, y se pre-
sentó ante el Alcayde della; y la causa y razon que
dio fué dezit, que el auia sido mandado prender
por los Alcaldes desta Corte por querella criminal
que del auia dado don Manuel de la Cueña, y que
lo auian mandado remitir cō el processso de su cau-
sa a la justicia de la dicha ciudad; y que auia sido
man-

4

mandado soltar de la prisón, conque se presentase en la dicha carcel dentro de seys dias, y dixesse la causa de su prisón, que en cumplimiento del dicho auto se presentara y entregaua por preso, y el dicho Alcayde dixo lo recibía por tal por la dicha causa y razon, consta por testimonio en el pleyo a fol. 84. Quo supposito, no puede estar obligado el Alcayde mas que a la causa criminal, vt polt Pat. de Pute. in tract. de sindicat. verb. Captura, c. 80.
officiales destinati, num. 4. in fin. quem sequitur Faxim. de carcer. & carceratis, quest. 31. nume. 94. ibi:
Bene verum est, quod in criminalibus aliquando executores capiunt aliquem, & dubitantes, an bene illum caperint, necne donec iudici capturam denuntiat, illum tradunt custodi carcerum cum conditione, vt supra ne scriba tur in libro, & postmodum vadunt ad indicem ad illi denuntiandum capturam illius hominis, et si iudex noluerit illum retineri, statim relaxatur absque alio Bulletino, si minus describitur eius nomen in libro aliorum carceratorum, & deinde non nisi cum dicto Bulletino relaxari potest. Y así no estando preso el dicho Iuan de Gerica mas que por la causa criminal, y no estando escrito en el libro, ni presentado por otra causa, no pudo ser conuenido el Alcayde por el alcance primero, porque por este no le tenía prelo.

12

S. Pero quando sin perjuicio de la verdad estuviere preso por el alcance y causa criminal, y regularmente el Alcayde está obligado a los daños e intereses, & sic ad solutionē debiti, pro quo quis carceratus: vt probare videtur text. in l. fin. in fin. ff. de custod. reor. dum dicit, ibi: Quod si fugitimum dominio reddendum prodiderit si facultates habeat dominio pretium reddepe iuuebit saturninus probat; & per illum textum Angel. ibi num. 7. notandum aduerterit esse casum, quod si quis est carceratus pro debito, & fugit pena custodis est, vt satisfaciat creditori, lequuntur Pat. de Puteo in tract. de sindicat. verbo, Carcer, & carceratus, c. licet dicatur 5. num. 2. in fin. vers. Ideo si aufugiat, Alciat de presumpt. regul. 7. presumpt. 15. nu. 5. Tallada de carcere, c. 15.

num.3.Farinac.dict.quæst.31.num.74.Menoch.de
abituar.lib.2.cal.302.num.2.Bobadilla lib.3.po-
lit.cap.15.num.125.y no solo está obligado a satis-
facer y pagar la deuda,sino que por el mismo pro-
cesso del preso si está sustanciado ha de ser conueni-
do tomádole en el mismo estado que tenía;vt pul-
chic resoluunt Boerius decil.217.num.25.Azeued.
in l.12.tit.23.lib.4.num.4.Farinac.dict.quæst.31.n.
124.Bobadilla vbi supra,num.125.in fin.y así pre-
tende la parte de don Manuel,que ha de pagarle,y
satisfacerle esta deuda Iuan Garcia de Ribera y los
demas.

¶ Pero esta regla se limita,quando es cosa
cierta y notoria,que el preso non est soluendo, co-
mo no lo era Iuan de Gerica,por ser como era no-
to riamente pobre,tanto,que comia de la limosna
q le dana a los prelos de la carcel,y escriuia a quar-
to hojas de procesos que le danan los escriuianos
publicos;porque como el Alcayde no está obliga-
do mas que al interes,y de hombre tan notoriamē
te pobre no se podía conseguir ninguno ; de aqui
es,que el Alcayde no está obligado a pagar cosa al
guna:argumento recte,in l.fin.ff.de custodia reorū,
tradit eleganter Paris.de Puteo de sindicatu in ver-
bo,Carcer,& carceratus,cap.5.licet dicatur,num.4.
vers.Dico,ibi: Dico, quod si notorium erat debitorem
non esse soluendo; propter quod debebat admitti ad cesso-
nem bonorum, quod tenebitur ad interesse tantum: argu-
mento l.fin.ff.de castod.reor. Vbi dicitur: Quod custos ser-
ui si ausugere permittat tenetur ad premium serui, & me-
lius in l.si eum in principio,ff.si quis cautionibus,in text:
& glos.Vbi dicitur: Quod datur actio ad interesse, si quis
promittat sustene cum, qui erat tempore liberatus. Farin-
ac dict. quæst.31.num.90.ibi: Limita tertio eandem
decimam quintam ampliationem non procedere in eo de-
bitore, quem certum & notorium erat eum non esse sol-
uendo, ut pœna quia iam iudex ipsum in carcere admis-
serat ad cessionem bonorum, vel etiam si non ad misserat
impetraverat a Principe supplicationem, ut ad illam ad-
mitteretur;tunc enim si talis debitor ex carcere ausugiat
non

5

nō tenetur custos ad solutionem debiti prae*cisso*, sed solū
ad interēsse, quod patitur creditor non habēdo suum debi-
torem in carcēribus.

14. ¶ Y no es de consideracion dezir, que Farinacio en el lugar alegado pone por exemplo aquella a quien el Iuezauia admitido a cession de bienes, o auia impetrado suplica del Principe para ser admitido a ella; porq el lugar se á de enteder indistintamente en todo aquel deudor, q notoriamente non erat soluendo; porque este aunque huya de la carcel, no está obligado el Alcayde, respeto de no padecer el acreedor ningun interes: y esto consta de la palabra, ut puta, la qual exēplificatiue sub-
iungitur, l.iuris gentium, §.quinimo, ff. de pactis, l.
2. §. interdictorum, & l. 2. §. interdicta, vbi notant Bart. & Alberic. & cæteri, ff. de interdictis, Farinac.
conf. 95. num. 6. Barbos. de dictiōnibus, dict. 439.
num. 15. porque la diccion, vt, es lo mismo que la diccion, velut, quæ etiam est exemplificatiua, l. 3. l.

Labeo, §. 1. ff. de verborum signific. Cornens, conf. 254. sub num. 2. volum. 3. Ferrer. in constitut. Catal. glos. 7. numer. 100. & idem Barbos. dictio. 417. num. 1. Y assi siendo exemplificatiua esta diccion, no se ha de restringir a solo el caso de pedir el deudor cession de bienes, fino a otro qualquiera por donde eonste, non esse soluendo, quia exempla
non restinguunt regulā, l. damnii ifecti stipulatio,
ff. de damno infecti. l. penult. §. viijim. ff. de iuris &
facti ignorant. l. 1. §. quod vulgo, ff. de vi & vi armata, Surd. Paris. Gratian. & alij relati à Barbosa axio-
mat. 86. num. 2. & à Velasc. litera F. num. 104. codé
tractatu.

15. ¶ Menos es de consideracion dezir, que la excepcion propuesta, de que Iuan de Gerica estaua pobre, & non erat soluendo, es excepcion vencida, porque se opuso en el primero pleyto, y sin embargo del que se opuso, por sentencias de vista y reuista se mandò despachar mandamiento de ejecucion contra el Alcayde por los quatro quentos quarenta y siete mil y tantos marauedis; & de

exceptione reiecta amplius opponi non potest, c.
luborta in fin. de re iudicata, l. quod in diem, §. fin.
ff. de compensationibus, Baibos. in l. maritum 13.
num. 48. ff. soluto matrim. D. Paz de tenuta, c. 32.
num. 47.

16 ¶ Porque se responde, que es verdad, que
la dicha excepcion, de que Iuan de Gerica non
erat soluendo, se opuso en el primero pleyto, fue
en pleyto executiuo, en que la sentencia pronun-
ciada no daña, ni haze perjuizio en la via ordinaria
por ser juzgio sumario, glos. in l. 2. C. de ordine
cognitionum, Bart. in l. 1. §. & parui refert, ff. quod
vi aut clam, Parlador. lib. 2. rerum quotidian. cap.
fin. 5. part. §. 12. num. 3. & 4. Petrus Surd. de alimen-
tit. 1. quæst. 126. num. 3. & 4. Vincent. de Franch. de-
cis. 289. Fachineus lib. 1. controuers. cap. 80. Bar-
bos. in l. diuortio, §. fin. 2. part. num. 55. Gratian. to-
mo 3. cap. 445. num. 1. & 2. Tusch. tom. 7. litera S.
concluſ. 174. num. 17. & 36. & cum alijs Dom. Ca-
still. c. 104. num. 34. & 35. tom. 5. y assi no puede da-
ñar la cosa juzgada en este pleyto, q̄ es ordinario.

ARTICVLO II.

17 ¶ Pretende Iuá Garcia de Ribera y sus hi-
jos, que caso q̄ q̄e don Manuel tenga via executiuæ
envirtud de la carta executoria por los quatro qué-
tos quarenta y fierte mil y tantos marauedis, ha de
ser preferido en los bienes de Añdrés Garcia de Ri-
bera, y no ha de auer contra el lugar la accion hipo-
tecaria que ha intentado don Manuel, porque la
donacion fue anterior al encargamiento del pre-
so, porque se otorgó año de 592. y la prision de Iuá
de Gerica fue año de 95. y el decernimiento de la
tutela de los bienes de doña Maria de Quesada fue
por Março de 595. y assi ha de ser preferido Iuan
Garcia de Ribera, su muger, y hijos: ex text. expres.
in l. 1. C. de iure fisci, lib. 10. ibi: *Siprius quam pater*
vester fisci rationibus obligaretur perfectam donationem
pre-

prædiorum fecisse fuerit probatum; quod citra fraudem
creditorum gestum est non rescinditur; ubi post glos.
notarunt Bart. Joan. de Platea, & alij relati à Feli-
cian. de cens. c. 5. lib. 3. n. fin. & à Rodriguez de con-
cursu creditorum, 2. p. art. 1. n. 20.

18 ¶ Pero a esta dificultad responde la parte
contraria, que la obligacion que hizo el Alcayde
es anterior, porque el susodicho entró a usar el ofi-
cio por Junio del año pasado de 586. y le obligó,
y dio fiança de usar el oficio bien y fielmente, des-
de el qual tiempo se ha de considerar la obligación,
y ha de comenzar la hipoteca, y no desde el dia q
vio mal del oficio, glos. elegans in l. pro oficio, C.
de administrat. tutor. l. cum oportet, §. fin. C. de bo-
nis quæ liberis, l. 23. tit. 3. part. 5. ibi: Dejde el dia que
comenzaron a usar del oficio de la guarda, basta que les dé
cuëta, y recaudo de las cosas que tuviieren de los: tradunt
Petrus Surd. cons. 7. num. 18. lib. 1. Gutierrez. de tutel.
2. p. cap. 16. num. 31. Mantic. de tacit. & ambig. lib.
11. tit. 36. num. 18. Gratian. cap. 935. nume. 5. tom. 5.
discept.

19 ¶ Lo segundo pretende, que supuesto que
la obligacion en que el Alcayde recibio los presos,
y entro a serlo fue el año de 86. aunque el encarga-
miento de Juan de Gerica fue el año de 95. se ha de
retrotraer al dia que entró a ser Alcayde, porque a-
quella obligacion fue condicional, y assi se ha de
retrotraer ad initium conuentionis, ex quo ince-
pit hypotheca, l. qui Balneum 9. & l. potior, §. videa-
mus, ff. qui potiores in pignor. tradunt Rodericus
Suarez in l. post rem iudicatam in declaracione le-
gis Regni, limitat. 7. num. 4. ad finem, Rebuff. tit.
de constitutione reddituum, artic. 1. glos. 8. num. 9.
Negusant. de pign. 5. par. membr. 2. num. 10. Bal-
duin. de pignor. cap. 11. Donel. in codem tract. cap.
12. Conanus lib. 4. comment. cap. 17. numer. 3. Me-
noch. cons. 851. nume. 37. lib. 9. Rodriguez de con-
cursu credit. 2. par. art. 1. num. 8. vers. Tertio debet in-
telligi. Gratian. c. 857. n. 10. tom. 5. porque a estas di-
ficultades se responde.

La obligacion e
seca empieza e
des de l. 8. A Br
der en que se adon
truv.

20 ¶ Lo primero, que la obligacion, e hipoteca non incipit á tempore, quo quis coepit administrare, sed á tempore damni illati, seu malæ administrationis, l.hac edictali 6. s.his illud, C.de secundis nuptijs.tradit glosa in dict.l.pro officio, C.de administrat.tutor. Negusat.de pign. 2.p. membr. 4. num. 12. Ademas que quando la doctrina arriba propuesta fuera cierta, solo se auia de entender ad fauorem populi, Ecclesie, ciuitatis, & similium priuilegiaturum, non autem aliarum personarum quorum negotia geruntur, vt eleganter contendit cū multis Cardin.Tulch.concl. 207. litera A. num. 7. & concl. 118 lit. H. num. 71. Y la razó delto es, quia hypotheca non inducit nisi in casibus à iure expensis, ex glosa in l.privilegia, ff. de privileg. credit. Ripa in l.damus, num. 9. codem tit. Surd. decisi. 271. num. 10. y la glossa de la l. pro officio de qua supra habla solo en la obligacion del tutor, quæ incipit á dic administrationis, & non male gestionis : y así si no se puede traer para este caso, en que milita differenterazon, y así solo la hipoteca se ha de entender desde el dia que se encargó Andres Garcia de Ribera de Juan de Gerica.

21 ¶ No obsta aora dezir, que la dicha obligacion fue condicional, y q̄ así se ha de retrotraer al dia de la obligacion que hizo Andres Garcia de Ribera, que fue el año de 86. ex d.l. qui Balneum, porque la dicha doctrina procede todas las veces q̄ los bienes al tiempo que se purifica la condicion, se halla en poder de la persona que se obligó, y era deudor, porque para que se retrotragya la obligacion al tiempo del contrato, es necesario, quod extremum à quo sit habile, l. qui Balneū, s. Titia prædiuum, ff. qui potiores, dōde en el caso de aquel texto vna cosa agena fuit pignori data prius Titio, secundo Caio, tertio debitor illam emit, & illam vēdedit Sépronio, & de pretio satisfecit Titio primo creditori, deciditur ibi quod Caius, secundus creditor, non poterit talem rem auocare ab emptore, quia illa numquam fuit ei obligata ; nam eadem res

7

res finit solum obligata secundo creditori sub conditione, videlicet, si desierit esse obligata primo creditori, vnde cum tempore existentis conditionis scilicet satisfactionis factae primo creditori, per quam illi res desit esse obligata, non reperiatur ipsa res in bonis debitoris, quia antea fuit vendita á Sempronio, & sic deficiet extreumum á quo in essentia non potest illa obligatio facta secundo credito si retrotrahi, & confirmari: idem probat text. in l. qui prior 13. s. à Ticio, ff. eodem tit. tradunt Bart. in l. quoties in fin. ff. de nouat. ibi: Ultimo nota istam legem, quod licet existens conditio trahatur retro ad tempus stipulationis contractae, vt l. qui potior, & l. qui Balneum, ff. qui potiores, tamen hoc est verum si tempore existentis conditionis reperiiretur extreumum habile ad obligationem contrahendam, secus si reperiiretur inhabile, vel ex parte rei, vel ex parte personae. Et Negusant de pignoribus, 2. membr. 5. part. num. 41. Et praedicta procedunt in extremo á quo nam si extreumum á quo non reperiitur habile in essentia tempore existentis conditionis ad obligationem contrahendam, vel ex parte rei, vel ex parte personae, tunc conditio non trahitur, neque fingitur retro ad tempus contractus ex parte rei dicetur, si tempore existentis conditionis res debita effe perempta, ex parte autem personae dicetur, quando ante purificatam conditionem, persona que promisera sub conditione effet mortua: tunc enim diceretur extreumum, á quo non esse habile in essentia, et propterea conditio non posset retrotrahi, ita dicit Bart. in l. quoties in fin. ff. de nouationibus, dicens esse perpetuo tenendum menti ad limitationem, l. qui Balneum, & l. potior, ff. qui potiores, & est pulchra & plena Apostila in l. sub conditione, ff. de solutionibus, & probatur optime per text. in l. qui Balneum, s. 1. Ibi declarat Bartol. Et pulchre Gratian. cap. 856. num. 3. & 4. & 5. tom. 5. discept. y al tiempo y quando se vino a purificar la condicion, por auer suelto a Andres Garcia de Ribera de la cárcel al dicho Juan de Gerica, los bienes estauan ya en poder de Juan Garcia de Ribera en virtud de la donacion que su padre le auia hecho, y asi no se pudo retrotraer la cō
D dicion

dicion al tiempo que el susodicho comenzó a usar
el oficio, por ser en perjuicio de tercero, a quié los
bienes estauan adquiridos en el medio tiempo.

22 ¶ Y la razon es concluyente, porque al
tiempo y quando la condicion se purificò, res non
erat in dominio debitoris, porque para que se re-
trotraxera, requiritur quod res sit in eodem statu,
Bart. in l. si vxor, §. si quis planè vxorem, ff. de adul-
teris, Alberic. Bald. & alij communiter in l. aliena-
res, ff. de pignoratitia actione, Tiraquel. de retract.
linag. §. i. glos. 10. num. 69. & 88. Nata conf. 315. nu.
2. & conf. 504. num. 20. Ocaso. decis. 119. numer. 23.
Beccius, conf. 66. numer. 25. Surd. conf. 8. numer. 18.
lib. 1. & decis. 245. nume. 8. & alij relati ab Stephan.
Gratian. cap. 957. num. 18. ibi: *Nihilominus ratifica-*
tio est inefficax cum fuerit facta post tempus, et post ius
alteri quæsitum, quo casu non retrotrahitur, tanquam no-
st amplius in eodem statu.

23 ¶ Lo segundo, porque la regla de la l. qui
Balneum, y de la l. potior, ff. qui potiores, habla en
la condicion casual, en la qual la obligacion se re-
trotroe al tiempo del contrato, pero no en la con-
dicion potestaria, porque como en esta el cum-
plimiento depende de la voluntad del deudor, no
retrotrahitur cōditio, sed inspicitur tempus imple-
menti conditionis, l. potior ii. §. si Colonus, ff. qui
potior in pign. habeant. Bart. Ang. & Salicet. in l. i.
ff. eodem tit. l. penult. vbi omnes, ff. quæ res pigno.
obligar. poss. Negus. de pignor. p. 5. memb. 2. num.
10. vts. Sexto decimo amplia, Beroius, conf. 46. nu.
15. & 16. lib. 1. Menoch. conf. 851. num. 37. vsque ad
43. lib. 9. Cardinal. Mantie. de tacit. & ambig. lib.
14. tit. 46. nume. 29. cum seqq. Gratian. d. eap. 856.
num. 9. & 10. & subdit num. 11. ratio autem differē-
tia inter istas conditiones inter alias, illa est, quia
in casuali dicitur ius quæsitum, licet conditionali-
ter, vnde non mirum si adueniente conditione re-
trotrahatur, & prius s. t. præferendus secundo po-
teriori, quod non est in potestatiua, que dependet
á voluntate debitoris, ita vt non dicatur initus ali-
quis

quis contractus, sed potius habitus tractatus de in
eundo, ideo non trahitur retro, y esto se halla en el
te caso, porque en voluntad del Alcayde estuuo sol-
tar al dicho Iuan de Gerica de la carcel, o no soltar
lo; y auiendo suelto, y purificado con esto la con-
dicion de su obligacion, solo ha de obrar desde el
dia que se purifico, sin que se retrotragga al tiempo
que se otorgò la dicha obligacion.

33. ¶ Menos es de consideracion dezir, que la
donacion que hizo Andres Garcia de Ribera, calo-
lo podia obrar en la mitad de los bienes, por auer
tido gananciales constante el matrimonio; ad tra-
dita per DD. in l.i.tit.9.lib.5.recopil. y que assi no
pudo donar el dicho Andres Garcia mas que la mi-
tad de los bienes en perjuizio de la muger, l.filius
familias, ff. de donationib. tradunt Molin.lib.2. de
primog. cap.10.num.65. Garcia de expens. cap.13.
num.19. & de coniugali aquæstu, num. 65. Matieç.
in l.5.tit.9.lib.5. Recopil.glos.5. & plures alij relati-
ab Additionatoribus, Molin d.nu.65. sin que im-
porte, que la muger ratificasse despues la dona-
cio, quia quamvis ratiabitio retrotrahatur, & ma-
dato comparetur, cap. ratiabitio m.10. de reg. iii.
ris, l.fin. C ad Macedonianum cum alijs adductis a
Valasc. in axiomatibus iuris, litera R. numer. 31. no
procede en perjuizio de tercero: quia ratiabitio
non retrotrahitur in præjudicium terciij, l. si patre,
§. fin. ff. quemadmodum seruit. amittant. tradunt
Surd. decis. 245. n.8. Gratian. tom. 5.c.657.n.18. Va
lasc. vbi supra, n.34.

34. ¶ Porque se responde. Lo primero, que no
huzzo bienes gananciales, porque huzzo muy gran
cantidad de deudas, las quales le auian de sacar pri-
mero, vt tradunt omnes in d.l.i.tit.9.lib.5. Demas
de que la verdad era resolucion es, que el marido so-
lo puede hazer donaciones en perjuizio de la mu-
ger como sean moderadas, y para dotar la hija, o
hijo comun, como fue la donacion que hicieron a
Iuan Garcia de Ribera, y adona Maria de Quesa-
da,

da, para efeto de casarse, como conciliando las opiniones de los del Reyno: eleganter resolut Molina d.lib.2.c.10.num.67.ibi: *Qua ratione media alia sententia in d.l.intellectu sequenda est, quod scilicet maritus ex bonis multiplicatis possit aliqua moderate, atque ex iusta causa donare, veluti filiam communem absque uxoris consensu dotare, quod ex l.53. Tauri, quae hodie est l.8. tit. 9. lib.5.recop.decissum est, & ex eisdem filiae communi aliena præstare consanguineis amicis, & famulis modica atque consueta largiri, & alia similia facere, ex quibus fraus vel dispositio præsumi non possit. donationes autem excessivas, atque eas quae absque causa legitima, ac in patrimonii communis dissipationem fiunt facere non valeant,* qui est verus, ac proprius, d.l.ordinamenti intellectus. Secundatur hanc concordiam Molin. Burg. de Paz, q.9 n.23. Garcia de expens. c.13.n.19. & de coiugali ac quæstu, nu.65. Gutierr.lib.2.pract.q.121.nu.4.vers. Ego non dabito, & alij relati ab Addit. Molin.d.n.67

ARTICULO III.

35 ¶ Cierta cosa es, que Juan García de Ribeira y su mujer son terceros poseedores de los bienes que les donó Andres García de Ribera, y así para poderlos conuenir don Manuel por la acció hipotecaria, es necesario hacer escusió en los bienes del principal deudor. Authent.hoc sudebitor, C.de pignor.l.14.tit.13.parti 5.ibi: Deue demandar aquell que la uina empeñado, es lo auer non pudiere, nin cobrar de aquell que ge la empeñó, entonce puede demandar la cosa que le fue empeñada aquell que hallare que es tenedor de ella, e non ante: tradunt Negusant.de pign.8.p. mēbr.1.num.11. vers. Quarta conclusio. Parlad.lib.2.rer. quot.c.fin.4.par.§.7.n.12.Felician.de cens.lib.3.c.4.n.9.Coler.de processib. executiu.2.p.c.3.n.433. Vincent.Carrot.in tract. de execut. c.1.per tot. Flores Diaz de Mena in additionib.ad Gam. decil.99. Carol.de Gras.in tract. de exceptionibus in præludio, nu.94.Cancer.2.p.var.c.5.á n.145.Fontan.de pact.

9

p.a&t; claus. 4: glos. 18. p. 2.n. 61. Rodriguez de execu
 tione, c. 4. num. 46. Y assimismo se ha de hazer la
 escusion en los bienes de los fiadores , quia priu-
 liores debent excuti principales debitores , & eoū
 fideiussores, d. Auth. hoc si debitor, C. de pignor. &
 hypothec. ibi: Alio vero possidente inhibetur hypothe-
 caria, donec personaliter actum sit cū reo, & intercessore.
 Auth. sed hodie, C. de actionib. & obligat. Crauet.
 conf. 77. n. 16. Roland. conf. 14. n. 3. vol. 2. y esta escu-
 sion no la ha hecho el dicho don Manuel cōtra los
 bienes de Iuan de Gerica, y del dicho Alcaide, y de
 sus fiadores; antes tiene oy pleytos pendientes con-
 tra ellos, y en particular contra los fiadores del di-
 cho Iuā de Gerica de carcel segura, a los cuales tie-
 ne puesta demanda de todo su alcance, por auerse
 obligado a que guardaria la carceleria, donde no,
 pagarian por el esta deuda. Y estando este pleyto
 pendiente contra gente tan rica y abonada, hasta
 que lo fenezca y acabe, no se puede dezir, que tie-
 ne hecha legitima escusion: quia excusio adeo est
 riguerosa, vt fiat vsque ad faculum, & peream Ias. in
 §. hn. n. 6. Instit. de actionib. Ludouic. Gomec. in §.
 item seruiana, nu. 37. Instit. de actionib. Vincent.
 Carrot. de excus. bonor. q. i. n. 1. & alij relati ab Erin-
 gio de fideius. c. 27. p. 1. n. 7. Mediante lo qual espe-
 ramos, que se ha de confirmar la sentencia de vis-
 ta. Salua in omnibus D. V. C.

Dñs de Brug