

P O R



EL SENOR DON PEDRO
Nuñez de Guzman, Conde de Villavumbrosa,
y Castronouo, del Consejo de su Magestad
en el Real de Castilla, Asistente de la Ciudad
de Seuilla, y Presidente de la Casa de la Con-
tratacion de ella, como marido de la Condesa
Doña Maria Niño de Ribera y Mendocça; y
tutor de Doña Antonia Niño de Ribera
su hermana;



CON
La Camara Apostolica, y el defensor de los
bienes del Espolio de D. Fr. Antonio
Enriquez de Porres, Obispo que
fue de Malaga:

S O B R E

*Los veinte mil ducados que se le estan deviendo de los bienes
del dicho Espolio.*

EN RESPUESTA

De la alegacion de la Camara Apосто-
lica.



1 N nuestro primer papel se ajustò con verdad, y precisiõ el hecho desta causa, hasta el num. 13. y assi no se impugna nada del por la parte contraria, y son corrientes los presupuestos que hizimos.

2 El primero fue assentar, que en la capitulacion, solo D. Christoual de Porres Enriquez, padre de D. Frãcisco, fue el que ofrecio que su hija llevaria à aquel matrimonio, demas de los 700. ducados que el la daua de sus bienes 400. ducados que el señor Obispo de Malaga, futio, la auia de dar; y daua por causa onerosa de aquel matrimonio; los 200. dellos, el dia que tuuiesse efecto, 100. en dineros, y 100. en joyas: y los otros 200. restantes que la auia de pagar, en siete años en siete pagas iguales, comenzando desde el dia de el desposorio.

3 Y que auiendo sido esto en 14. de Otubre del año pasado de 1637. en 19. del mismo mes dio poder el Obispo à D. Felipe de Porres, Cauallero de la Orden de Alcantara, del Consejo, y contaduria mayor de hazienda de su Magestad, para q̃ le obligasse a los 200. ducados que se auian de pagar en los siete años; de que inferimos, que por este poder, y promessa, y los actos de aprobacion que despues se siguieron, quedò eficazmente obligado, aunque en virtud del poder no se sigue se la obligacion, comprobandolo con diferentes autoridades, hasta el num. 20.

4 Contra todo esto se dize en contrario, desde el versiculo, *et in primis*, que sin consentimiento, no puede auer ninguna obligacion, *ex l. 1. §. conuentionem, de pactis, l. consensu, ff. de obligation. et action. cum alijs*; y que assi, no auiendo entrado el Obispo en la capitulacion, ni obligadole por el dicho poder D. Felipe de Porres; todo lo que ofrecio su hermano, fue hecho ageno, y el recurso ha de se contra el, porque al Obispo no le pudo

do obligar, y mas auiedo dado solo el poder para 200. ducados, y estando estos pagados, como confieffa lo estan.

- 5 A que se responde (reconociendo por llana la conclusion, de que sin consentimiento no puede auer obligacion) que el punto està en si aqui le huuo; y no solo para los 200. ducados del poder, sino para todos los 400. de la capitulacion.
- 6 Y que le huuiesse, patet euidenter.
- 7 Lo primero, aduirtiendo, que para el valor de la donacion, en cuyos terminos estamos, atento el derecho comun, no es necessaria ninguna solemnidad, ni stipulacion, sino que quomodocumque conste de la voluntad del que quiso donar, vale, y se haze irreuocable, aunque este ausente el donatario, con solo que despues q̄ llegue a su noticia lo acete; vt probat text. in l. 5. §. in l. si aliquid, C. de donationibus, & magis interterminis Imperator, in l. si quis argentum, §. sin autem hoc, C. eod. Por el qual absolutamente concluye Iulio Claro, lib. 4. sententiar. §. donatio q. 14. sub n. 1. quod licet de iure Digestor. in donatione requireretur, quod interueniret stipulatio, vel traditio, hodie tamen, ex d. l. si quis argentum, §. sin autem hoc, donatio non requirit stipulationem, neque traditionem, sed nudo pacto perficitur, Anton. Gomez, lib. 2. variar. c. 4. n. 1. §. c. 9. n. 3. versic. quarto infero, & cum eis Pater Molin. de iust. §. iur. tom. 2. disput. 264. in princ. Mar. Cutell. de donation. contemplat. matrimon. tom. 2. tract. 2. discurs. 1. speciali 26. num. 7. §. 8. & nouissime Frãcisc. Cēlah. in addition. ad Peregrinū de fideicommiss. artic. 42. versic. prima ergo sit conclusio, fol. 441. qui ita ait: Prima ergo sit cōclusio ad substantiam donationis perficiendam solius donantis, siue donare volentis voluntatem ad beneplacitum quomodocumque demonstratum satis superque haberi, neque ut donatio valeat stipulationem requiri, &c.

8 Y quando esto pudiera tener alguna duda por derecho comun (que no haze) no la puede auer por derechos del Reyno, atenta la l. 2. tit. 16. lib. 5. noue Recopilar. por la qual de qualquier modo que vno se quiera obligar a otro por promission, ò por algun contrato, ò en otra manera, queda eficazmente obligado, aũque sea en fauor del ausente: desuerte, que por esta ley se alterò el derecho comun; por el qual los contratos qui consensu perficiuntur, non aliter inter absentes vim habebat quam per nuntium, aut epistolam, ac in l. consensu, ff. de obligation. Et action. l. 1. de contrahend. empt. l. 4. tit. 4. Et l. 8. tit. 5. p. 5. segun lo qual podia reuocarse la donaciõ por el donante, antes de auerla aceptado el donatario.

9 Pero oy valen, aũque sea entre ausentes, y sin aceptación; como expresamente se prueua de la ley, y lo sienten assi Rodrigo Xarez, in l. quoniam in priori, q. 8. n. 7. D. Couarr. in rubric. de testamet. 3. p. n. 14. Et lib. 1. variar. c. 14. n. 3. Didacus Perez, in l. 3. tit. 8. lib. 3. ordinamenti, Parlador. lib. 2. rer. quotidian. cap. 3. n. 34. 35. Et 36. donde hablando de la donacion, dize: At qui hodie id genus contractus in absentia facti etiam non interueniente nuntio, aut epistola, rati erunt, non aliter atque si à presentibus coram percuterentur: hoc enim euidentissime, nõ semel lex Regia demonstrat cū illis primoribus verbis: pareciendo que si alguno se quiso obligar a otro por promission, ò por algun contrato, ò en otra manera: tum illis paulo post sequentibus, no pueda poner excepcion que fue hecho el contrato, ò obligacion entre absentes. Loquitur ergo lex non solum in verborum obligatione, sed etiã in contractu omnique alia conuentione; itaque in hoc antiquare iura intendit, Et quomodocumque contractus in absentia fiat tenere voluit: alioqui, nihil, quod ad contractus attinet immutaret, valet igitur hodie donatio in absentia facta, Et si nuntius, vel epistola non interuenerint, ita ut reuocare eam donator nequeat, etiam

etiam anteaquam donatarius eam ratam habeat, seu accep-
tauerit.

10. Quam resolutionem sequuntur Gutierrez lib. 3. *practicar. q. 97. per totam*, ubi alios Regni Doctores re-
fert Gregor. Lopez in l. 1. tit. 11. part. 5. gloss. 3. ad finē,
Cevallos *commun. contra commun. q. 54. per totam*, ubi
n. 13. concludit hanc sententiam esse magis veram D.
Franciscus Salgado in *labyrintho creditorum*, p. 2. c. 26.
n. 57. Et seqq. D. D. Ioannes Baptista de Larrea *decif.*
91. n. 13. Et 17. tom. 2. *decif. Granatens.* donde ponde-
ra que por la l. si quis argentum, y la ley del Reyno, no es
menester mas de que conste de qualquier suerte de la
voluntad de auer querido donar, para que sin accepta-
cion del donatario, ni ratihabicion se le pueda compe-
ler a que lo cumpla en aquellas palabras: *Nihilominus*
ex lege nostra necessitatem ei imponi etiam tradere hoc, quod
donare existimavit. Et inferius: *Necessitatem habeat do-*
natior omnimodò, vel res, vel partem substantiæ quam nomi-
naverit, vel totam substantiam tradere, & ibi profequi-
tur numeris sequentibus.
11. Segun lo qual, no se puede dudar que aqui huuiesse
consentimiēto del Obispo, y esse eficaz, por las doctri-
nas referidas, que todas son llanas para este punto de
quedar obligado el donante, quomodocunque cōste
de su voluntad, aun sin acceptacion, ni ratihabicion; y
solo en lo que ay la disputa, y controuersia de los Auto-
res del Reyno es, en si antes de la acceptacion del do-
natario ausente, puede el donante revocarla, ò no, co-
mo lo nota Alexandro Sperelo *decif. 81. n. 33. Et 34.*
tom. 1. decif. lo qual no es deste pleyto, pues el Obispo
nunca la reuocò, y siempre estuuo, y perseverò en la
misma voluntad, significada, y ratificada con los actos
que despues se siguierò (que luego se ponderaràn) de-
màs de la acceptacion que aqui tambien huuo, cõ que
por todos caminos quedò firme.

12 Y este consentimiento se prueba, à fortiori, por las doctrinas que pusimos en nuestro primer papel, n. 17. *Et seqq.* de que el que promissit se obligare, potest directo pro obligatione conueniri: y en el num. 19. y 20. lo pusimos en terminos de la promessa da dotar q̄ tiene el mismo efecto de dote constituida, y puede pedirse en su virtud; quibus addendi sunt Ossualdus *ad Donnell. lib. 14. commentar. cap. 4. litera B.* Camill. Borrell. *in summa decis. tom. 3. tit. 4. de iure dotium à n. 341.* Toro 1. p. *in compend. decision. verb. promissio, de constituendo,* Ciriaco *lib. 3. controvers. 429.* Y que la donacion hecha mulieri absenti ex causa dotis, valeat; probatur *in l. vnica, §. accedit cum gloss. ibi, C. de rei uxor. act. Et in l. ultima in principio. C. de iure dot. Bart. cons. 123. col. 2. Paulus cons. 93. Et cum alijs Decius cons. 35. n. 1. vbi quod hoc est speciale in dote.*

13 Y aqui obra esto con mas fuerça, por auerse seguido en fee desta promessa, y dotacion el matrimonio, y mas con persona tan ilustre, y de tal calidad, que sin elio no se contraxera; con q̄ se vè si huuo acceptacion, y se hizo firme, y segura la obligacion, ex traditis per Bald. *in l. Prases, C. de donation. qui pro hac opinione dicit esse textum in l. bonæ fidei, ff. de peculio,* Guido Papa *decis. 145.* Franchis *decis. 205.* Menoch. *cons. 261. n. 10.* Beccius *cons. 20. n. 12.* Casanate *cons. 56. n. 36. Et 37.* Fontanell. *de pact. nuptial. tom. 2. claus. 7. gloss. 2. p. 2. n. 15.* Ioseph Ramon *cons. 100. n. 523. Et seqq.* Marius Cutil. *de donation. contemplat. matrim. tractat. 2. discours. 1. speciali 26. à n. 5.*

14 Y no se puede dezir que aqui no huvo promessa de dotar, sino solo el poder, que no tuuo efecto: Porque se responde con euidencia:

15 Lo vno, que oy, segun las doctrinas referidas, es bastante consentimiento, y expresion de la voluntad de donar, para quedar eficazmente obligado el dar poder

der paraello, como expreſſamente lo dize Antonio Gomez, *lib. 2. variar. cap. 4. num. 3.* ibi: *Hodie tamen de iure regio attentata prædicta l. ordinamenti indistinctè, modo sit constitutus procurator, modo nuntius, modo nullus, sed simpliciter coram testibus donet, vel promittat, efficaciter tenetur, & non potest actus, vel contractus revocari.* Palabras bastantes a justificar la pretension del Conde de Villavmbrosa, aun sin las demàs circunstancias que en este caso concurren, que la hazen llana.

16 Y lo otro, que quando esto no fuera tan cierto como es, sino que estuuieramos en los terminos del Derecho comun; en ellos, el que dà poder a alguno para hazer vn acto, y en el mandato promete auer por firme, y ratifica lo que se hiziere, queda bastantemente obligado, y no es menester otra ratificacion, ni aprobacion, vt probatur in *l. si procuratorem absentem 65. de procuratoribus, vbi glossa verboratum*, como la entien- de, y declara Tiraquell. *de retract. linagier, gloss. 10. n. 92. gloss. verb. nihil in l. si sine, §. cum autem, ff. rem ratam haberi*, benè Gutierrez de *gabellis, q. 47. n. 16.* qui ita ait: *Et allegat pro hoc textum quem dicit rotandum in fortioribus terminis in l. si procuratorem absentem, ff. de procurator. vbi si quis promittit, se ratum habiturum quod actum erit, scilicet, etiam in futurum, hoc inducit ratificationem de presenti, ut nulla alia deinceps opus sit: quia procurator erat certus, certa causa in individuo, & adversarius certus, & iudicium certum, & sic omnia concurrebant ad ratificationem de presenti; etiamsi negotium nondum esset consummatum, bene Olea de *cessiur. & action. tit. 1. q. 6. n. 28.* ibi: *Qui rectè intelligit dict. l. si procuratorem, vt procedat quando quis constituit procuratorem ad aliquem actum, & in ipso mandato se ratum habiturum promissit: non enim requiritur alia ratificatio cum solum mandatum per se sufficiat.* Y aqui, en el poder que diò el Obispo, ay la clausula siguiente: *Y nos obligue à su cumplimiento, que desde*
luc-*

luego consentimos en el dicho otorgamiento, y aprobamos, y ratificamos las dichas escrituras, que cumpliremos en todo, y por todo, que para todo ello le damos este poder con libre, y general administracion, &c. Con que se ajusta, no solo auer auido consentimiento, y voluntad de obligarse (para lo qual solo dar el poder, aun sin estas circunstancias, bastara) sino obligacion formal.

17 Con que concurre, para mas seguridad desta doctrina, la diferencia que ay entre la promesa meramente gratuita, y que procede de liberalidad, sin correspondencia alguna de parte del donatario; y la que es respectiua, como en los contratos, ò la que se hiziesse cò alguna condicion, ò grauamen; porque en esta vltima es menester que se perficione el acto, llegando à noticia del donatario, aut per epistolam nuntium, vel procuratorem, para que se figa su acceptacion, por lo correspondiente de la promesa; pero en el primero de ser gratuita, y no tener correspondencia ninguna de parte del donatario, ex natura rei, nace la obligacion, y se perficiona solo con la promesa, sin ser menester otro acto, como con Soto, D. Couarr. y otros lo explica, y resuelue asì singularmente Pater Molina, de iust. & iur. tom. 2. disp. 263. versic. quarto idem persuadet ratio, cui Couarrubias loco citato nititur; donde profigue: *Nēpe gratuitis promissionibus acceptatis obligationē promittentis, ex natura rei non oriri ex acceptatione, sed ex promissione ipsa, quae ex liberalitate promittere vult ac se obligare donatario, sine vlla recompensatione, aut mutua obligatione ex parte donatarij. Et in fine eiusdem versiculi ita concludit: At verò gratuita promissio est absoluta, ac proinde statim ex parte promittentis, quantum est natura rei obligat, neque acceptatio ex natura rei necessaria est, nisi ut sciatur donatarium velle tenere obligatum promittentem, ut ex parte sua obligatus illi iam est vi solius ex parte a-*

18. De suerte, que aqui segun esto del poder solo, aũ sin otro acto, ni execucion del, se faca, y induce, no solo cõ sentimiento, sino obligacion formal; lo qual es tan preciso, que se reconoce asì llanamente por el. Abogado contrario en su papel, *nam penult. que empicqa: Et inde Ludouicus à Valle circa finem*, que viene a ser fol. 6. en el principio de la buelta, donde hablando de la donacion; y que no pudiera valer en los 20y. ducados. que no estauan entregados, dize: *Maximè auendo pagado el Obispo con efecto los 20y. ducados que quiso obligarse en virtud del poder referido, aunque no se usò del*: Luego cessa toda la defenfa que se haze, de que no huuo consentimiento del Obispo para obligarse: pues ya se confessa lo contrario en estas palabras.

19. Pero demas de esto, es fuerça, segun el mismo hecho, y verdad, que resulta de los mismos autos, de que se induce legitima, y verdadera prueba, *ex l. final, §. penultimo, ff. ad municipalem*, ibi: *Ex ipsis etiam rebus probationes summi oportere*; suponer que demas de este poder huuo allanamiento, y voluntad del Obispo de obligarse por las cartas escritas a su hermano en respuesta de las que le auia embiado, dandole quenta del casamiento, y de los tratados del, porque de otra suerte no era posible que el poder otorgado en Malaga, cinco dias despues de la capitulacion hecha en esta Corte, conuicisse en la promessa de estos 20y. ducados, que quedaron a pagarse en siete pagas en siete años, y no sucesiue de otro, iguales las pagas, con las mismas palabras expresion de la cantidad de cada vna, y forma de ellas que se auia ofrecido en la capitulacion; luego precisamente se sigue, que el Obispo por sus cartas, auia dado orden a D. Christoual de Porres su hermano, para que ofreciesse los 40y. ducados; y que como los 20y. que se piden, eran a plaços en la dicha forma, y no se auian de entregar luego, para mas seguridad embiasse el po-

+ Para lo qual se ingu- lar la deat. si de factis post additionem ad galicium obligat carnes dende en amagros de una vna, fecha por floris a goomo uno pto se et persona nomi naria prueba. Ingulo para quien en ptoia son e recitad; por el precio por haues ratificado y probado la compra scando de la vi- na largiendo sus frutos y pagando los centos y cinquenta y por inacevula flavia de no tomando en el contrato flavianose questo que esta cedula era hecha a mas dias antes de la compra. Ingulo los mismos pagu pasaron del poder a obligacion, dice n. 3: unde non obstat quod dicitur apocham. Ingulo habere relationem ad ingumentum scilicet in ter. Reum dicitur et floris que tamen relatio veniunt in non potest que dictum in instrumentum hnt factum quonque dictus est appocham nam obstat an se supradictam a pnam erat. Habere inter floris somnum et floris ca pitula super quibus hnt potestatem hnt in instru- mentum.

der para ellos, no dandole, ni siendo menester para los otros 200. que se auian de entregar de contado; y assi no se puede dudar que huuiesse consentimiento de parte del Obispo para quererle obligar a esta cantidad q se pide; con que cessa el presupuesto en que se funda la defensa contraria de dezir, que faltò consentimiento del Obispo, y sin el no pudo auer obligacion.

20. Y con esto se satisface a lo que se dize en el *versiculo* unde como quiera, de que el Obispo no se halla obligado por si, ni en virtud del poder, pues segun lo dicho, no puede escusarse la obligacion, pero alli mismo lo confiesa el Abogado contrario, expressamente en aquellas palabras: *Vnde, como quiera que el Obispo de Malaga D. Fr. Antonio Enriquez no se halla obligado por si, ni en virtud de su poder en la cantidad de dichos 400. ducados, ni le diessse mas q para 200. estando, como estan, estos pagados, cessa la pretension contraria; porque ya a lo menos confiesa, que dio poder para los 200. ducados, y que en estos se obligò, y quiso obligarse, pues dize se han pagados; Luego no esta la fuerça en que se siguiessse en virtud del poder, la obligacion, sino en que el Obispo siempre lo aprobasse, y su animo fuessse (como fue) de obligarse a todo.*

21. Lo qual es llano, porque aunque dieramos (sine preiudicio veri) que del poder no se sacasse consentimiento, ni obligacion, no podia dexar de inducirse, y reconocerse clara de la ratificacion, y aprobacion que resulta de todos los actos que despues se siguieron.

22. Para lo qual es preciso suponer la probança hecha por parte del Conde, y de D. Antonio; porque en la 2. pregunt. D. Pedro de Tenez, Secretario del Obispo, dize, que despues que se vino a esta Corte a exercer la plaça de oficial segundo de la Secretaria de Napoles, se correspondia con el el Obispo, y le encomendaua la disposiciõ de algunos negocios, entre los quales fue el del dicho casamiento que se efectuò con asistencia

cia de D. Felipe de Porres por parte del Obispo; y sabe fue cosa constante, y cierta, y sin ninguna duda, que ofrecio el Obispo 400. ducados, y con efecto pagò por esta quenta los 200. al tiempo que se celebrò el matrimonio para los gastos de las bodas, en diferentes partidas, y efectos; y los otros 200. quedó el Obispo por auia de pagar, no sabe a que plazos; y se remite a la escritura que sobre ello huuiese, *Mem. fol. 4. num. 19.* Y el Licenciado Domingo Muñoz, Cura de la Iglesia de Santiago de Malaga, dize, fue Mayor domo del Obispo, y como tal sabe, que entre otras cosas que el Obispo ajustò, para que tuuiese efecto el dicho casamiento, fue auia de dar a su sobrina por aumento de dote 400. ducados, los 200. luego, y los otros 200. a plazos, en cuya virtud se efectuò: y en execuciò de esto supò el testigo entregò por quenta 200. ducados q̄ auia ofrecido en dinero, y en joyas: y en quanto a q̄ el Obispo ofrecio dar los 400. ducados, es publico, y notorio, y el testigo se lo oyò dezir al Obispo, *Mem. fol. 4. num. 20.* Y D. Luis Niño vezino de Malaga, dize, sirujo de Cauallerizo al Obispo, y desde el criado menor de la casa, hasta el Secretario, y todos los demás oficiales, corriò por entonces por publico, y notorio, sin auer cosa en contrario q̄ se auia tratado el ajustamiento del dicho matrimonio con el Obispo; el qual auia de dar a la dicha su sobrina 400. ducados, y que con efecto auia dado quando se efectuò los 200. y los otros 200. auia quedado a pagar los a ciertos plazos: que auia hecho escritura: y se remite a ella, si la huuiere, *Mem. fol. 4. num. 21.*

23 De las quales deposiciones resulta plena probanza de la voluntad, y animo que tuuo el Obispo de obligarse a todos los 400. ducados, y que esto se reduxo a efecto, ofreciendoselos al Conde en su nombre, y siguiendo se el matrimonio debaxo deste pacto, y concierto.

24 Pero para total prueba de lo dicho, y de la ratificación, y aprobación del Obispo, de todo lo capitulado se debe notar, y juntar a esto lo probado en la pregunta 4. en que Don Felipe de Porres dize, que sabe que en conformidad de la escritura matrimonial, en que el Obispo ofreció, efectuandose el matrimonio, 400. ducados, los 200. de contado, que él de orden, y mandado suyo los entregó en joyas, y dineros, de que otorgaron carta de pago en favor del Obispo. Y otros dos testigos concuerdan con esto, de averse pagado, en ejecución del ofrecimiento hecho de parte del Obispo, los 200. ducados de contado en joyas, y dinero, de que se otorgó carta de pago, a que se remiten, Mem. num. 25. & 26. fol. 4. B. de que necesariamente se hace ratificación, y aprobación por las Leyes, y Autoridades que refieren en el primer papel num. 25. & 26. Y en el num. 27. se probó, que con pagar parte de lo contenido en el contrato, ó obligación, se induce aprobación de todo. Con que auiedo pagado los 200. ducados de contado, consintió, y aprobó la obligación de los otros 200. que auia de pagar a plazos, segun el poder.

25 Y no se puede atender contra esto lo que se dize en el vers. *Ni obsta que dicho Obispo pagò los 200. ducados de contado fol. 2. B.* que no ay más que vna obligación de 200. ducados en siete pagas, y que los pagados fueron estos mismos, y fue liberalidad del Obispo, y pagar mas de lo que debia pagarlos ante tempus, ex l. *debitor* § 1. ff. de leg. 2. l. 45. ff. ad leg. Falcid. c. *alij s turibus.*

26 Porque se responde, que la ratificación del Obispo cayó sobre todo lo ofrecido, como está probado bastantemente; con que ay obligación de todo. Y también concluyen los testigos, que los 200. ducados que se pagaron fueron los que se auian de dar de contado, y

no los de los plazos. De fuerte, que quando dieramos en las Actoras la obligacion de probar la diuersidad de obligaciones, y partidas, por dezir, que es el fundamento de su intencion, ex latè traditis a Mascard. *de probat. lib. 3. concl. 1174. num. 57. & seq.* Pacian. *de probat. lib. 2. cap. 15. num. 43.* Farin. *in fragm. lit. 5. n. 9.* Menoch. *de pres. lib. 6. pres. 15. n. 2.* esta probada cõ las de posiciones de los dichos testigos.

27 Y bastarà con los demàs adminiculos que ay, la deposicion de Don Felipe de Porras, persona que demàs de su autoridad, y integridad, fue el medio por donde se dispuso, y el que se correspondia con el Obispo, y asì de pone de hecho propio, y que en virtud de la orden, y mandato que le dio, efectuado el matrimonio de los 400. ducados que se auian ofrecido, el entregò los 200. ducados en joyas, y dineros, de que otorgaron carta de pago, y asì resulta della plena probança, *extext. in l. quero, §. si ff. de edilit. edict.* Paul. *de Castr. in l. quicumque, in fin. C. de seru. fugit.* Bart. *cons. 29 in questione proposta, num. 4. lib. 2.* Crot. *de testib. num. 209.* Menoch. *de arbitr. lib. 2. casu 99. num. 16. in fin. & num. 17. & cum alijs Farinac. de testib. quest. 63. num. 22.*

28 Y que se aya de estar a vn testigo fidedigno, que de pone de la comission, ò mandato que se le dio, lo nota Bart. *in l. ex sententia, ff. de testam. tutel.* y Bald. en la *l. iuuenus, C. de fide instrum.* Alex. *cons. 88. col. penultim. vol. 5.* Carol. Ruin. *cons. 65. num. 7. vol. 5. ibi: De qua commissione constat ex depositione dicti Bernardi, cui creditur de mandato sibi facto,* Anton. Gabr. *lib. 1. commun. concl. 11. de testib. concl. 1. num. 20.* pero concurriendo con esto las deposiciones de los demàs testigos, no puede dudar se, que està probado.

29 Y quando en la probança huuiera alguna duda (q
on D no

no la ay) se justificara no ser la misma partida de la di-
uersidad de la forma, asfi en la obligacion, por los pla-
zos de la vna, y entrega real de la otra, como por la
cantidad, que tambien fue diferente, ex doctrina Bal-
di in l. edita, num. 118. C. de edend. vbi quod ex diuersi-
tate formæ duo actus esse præsumuntur, idem in cap.
cum Ioannes, num. 8. de fide instrum. quem sequitur Fel-
lin. ibidem num. 8. Ruin. cons. 31. num. 4. lib. 4. Menoch:
de præf. lib. 6. præf. 13. n. 14. Farin. in fragm. d. lit. I. num.
30. §. 46.

30 Con que concurre la probança que està hecha, y se
ponderò en nuestro primer papel num. 20. de la ratifi-
cacion, y aprobacion del tiempo de despues; pues di-
zen los testigos en la 8. pregunta contestemente, que
despues de pagados los 200. ducados de contado, o-
freçio por cartas al Conde, pagar reditos de los otros
200. de los plazos, por el tiempo que se retardar-
se la paga, siendo en esto su animo, que no los gastar-
sen, sino que se empleassen en comprar alguna cosa
raiz, y que en execucion desto hizo algunas pagas de
los dichos reditos, remitiendò algunas letras para
ello, lo qual dicen los testigos lo saben, por auer visto
las cartas, y algunas de las letras, Mem. fol. 5. B. num.
37. y alli se comprobò esto latamente hasta el num.
34. cõ muchas autoridades en los mismos términos,
a que no se ha dado, ni podido dar respuesta en con-
trario.

31 Todo lo qual se haze mas llano, y euidente con la
escritura que parecio, y se ha presentado despues de
la vista del pleyto, que es la carta de pago a que se re-
mite D. Felipe de Porras, que parece auerse dado por
el Conde D. Garcia Niño en 27. de Abril del año pas-
sado de 638. en que con relacion, y insercion de las ca-
pitulaciones otorgò, que recibia del Obispo por ma-
no

no de D. Felipe de Porras, como bienes dotales de la dicha D. Francisca, por cuenta de los 400 ducados, que la auian ofrecido las joyas, y dinero, que por menor refiere, que las joyas tassadas por Andres de Villarroel Platero de Camara de su Magestad, y tassador de sus Reales joyas, nombrado por ambas partes, montaron 100893. ducados de vellon, y 10530. doblones de a dos montaron 4955. ducados, y que con cinco mil ducados, que le auia entregado Iuan Diaz de Bastera, en virtud de libranças del dicho D. Felipe de Porras, para la ocasion del matrimonio, todas las dichas partidas que assi auia recibido por cuenta de los 400 ducados, montauan 200848. ducados y ocho res, de los quales dio carta de pago en forma, por cuenta de los otros 200 ducados, Mem. num. 6. & 7. fol. 2. con que se haze llano, que el Obispo aprobò, y ratificò la obligacion de todos los 400 ducados; y dio orden a D. Felipe de Porras de que pagasse los 200 ducados dellos, que eran de contado, en joyas, y dineros, quedando en pie la obligacion de los otros 190848. de los plazos, porque si el Obispo le huiera dado orden a D. Felipe solo para pagar los 200 ducados del poder, como se pretende en contrario, solo pagara D. Felipe 200 ducados; pero auer pagado 848. mas, es prueua clara, de que el Obispo se obligò a todo, y lo aprobò; pues en su nombre, y con su orden, como està probado, y lo cõfiesa D. Felipe de Porras, se pagaron los dichos 200 ducados en joyas, y dineros; y demas desto por cuenta de los otros 200. los 848. restantes; cõ que se aprobò lo demas, *ex l. cum fidei. C. de non numer. pecun. ubi Bart. Bald. & Salicet. & alijs autoritatibus, quas adduximas in l. alleg. n. 27.*

32 Y no solo ay estos actos de aprobacion, y ratificaciõ, que son claros, sino otros mas formales del Obis-

2
po; pues consta por la clausula del testamento de la Condesa D. Francisca Enriquez, otorgado en 18. de Julio del año pasado de 645. que declaró, que el Obispo su tio le hizo merced de 400. ducados para sudote; y dellos le pagò de contado 200. en joyas, y dineros; y de los otros 200. restantes le auia pagado los reditos, mandando que estos se cobrassen. Y en el mismo testamento dexa encargada la tutela de las dichas D. Maria, y D. Antonia Niño de Ribera sus hijas, y de Conde su marido difunto al Obispo su tio. El qual visto, y entendido el testamento, por estar en Zaragoza exerciendo el cargo de Virrey de Aragon, y asistiendo a su Magestad, que entonces se hallaua allí en 16. de Octubre de 645. años, por ante Francisco Gaspar de Menses otorgò vna escritura, en que refiriendo lo susodicho, y por menor la dicha disposicion, y testamento, y en que dia, y ante que Escriuano se auia otorgado; y que por la dicha ocupacion no podia venir en persona a que se le discerniesse el dicho cargo, y officio: y acetando, como desde luego dixo que acetaua el nombramiento, segun, y de la manera que le auia hecho la dicha Condesa, dio poder al Señor D. Pedro Nuñez de Guzman, que entonces era del Consejo de Indias, para que siendo menester otra aceptacion de la tutela, y curaduria, la hiziesse en su nombre, y el juramento, y solemnidad que se acostumbra ante qualquier Iusticias, obligandole en toda forma con el fiador, ò fiadores que diessse, y con las demás clausulas ordinarias, en cuya conformidad el dicho Señor Don Pedro Nuñez aceptò la disposicion, y se obligò, y se le discernio el cargo, como consta de las escrituras que aora se han presentado, sacadas con citacion de la otra parte.

33 De que resulta clara aprobacion desta obligacion de

de los 198152. Ducados, que se restauan debiendo; pues auendo visto, y leido la disposicion en que declaraua la Condesa se los restaua debiendo el dicho su tío, como se presume legitimamente de auerla tenido en su poder, y vistola, ó a lo menos parte, *ex text. in l. non est ferendus, ff. de transact. ubi Bald. col. 1. vers. Nota in hac lege, Decius cons. 267. col. 2. versic. Sed tamen his, & similibus, Fontanella decis. 395. num. 27. & 28. y auerla tenido en su poder bastara, ex eadem l. non est ferendus, quem ad hoc notant vltra DD. ibi Alexander cons. 147. col. 1. lib. 2. Decius cons. 607. num. 4. Matth. de Afflict. decis. 13. num. 11. Craueta cons. 197. num. 7 Gutierrez lib. 2. pract. q. 115. num. 15. no solo no lo cõtradixo, ni reclamò, sino que acetò el cargo de tutor, dexado en la misma disposicion; con que acetandola en parte, en todo la aprobò, y ratificò, *l. neminem 4. iun et a l. sed duobus, statim sequenti, ff. de legat. 2. l. si legatario 22. ff. de fideicommiss. liberi. ibi: Cogendus est, & pecuniã accipere habita legis falcidie ratione, & seruo fideicommissariam libertatem prestare cum semel fundi legatum agnouit, l. si te donatam, C. eodem tit. ibi: Tam eos ad redemptionem, & manumissionem, quam eam, que in capiendis relictis defuncti consensit iudici, teneri tibi que fideicommissariam deberi libertatem non ambigitur, l. si cui res, ff. de legat. 2. l. 36. tit. 9. p. 6. melior textus in l. 5. titul. 8. p. 6. ibi: Esto se entiendo si el hijo non recibiese aquella parte, que le era mandada, ca si la recibiese, è non lo protestasse diciendo, que le fincasse en salvo la querella que auia del testamento, non podria despues quebrantarlo, Paulus in l. filio proterito, col. 2. versic. In textu ibi abstinuit, ff. de iniuriis rapto, & in l. si cum dotem, §. pater, col. 2. ver. In textu ibi quantum, ff. solut. matrimon. idem Paulus consil. 59. num. 3. lib. 1. ex textu in l. si filius familias, ff. ad Macc don. & cum alijs bene comprobat Burgos de Paz cons. 14. à n. 35.**

34 Y que qualquiera acetacion, o aprobacion de parte de lo contenido en el testamento, baste para lo demas, se prueua in l. si is qui 31. S. final, & in l. si ex hereditatis 32. ff. de inoffic. testament. ibi: Agnouisse enim videtur, qui quale quale iudicium defuncti comprobauit. Y la razon es, el ser indiuidua toda la disposicion, vt ait Baldus in l. 1. num. 14. C. quando non petentium partes, vbi concludit: Quod propter indiuiduatem dispositionis simplex acceptatio inducit consensum, & approbationem in omnibus: & probatur singulariter in l. 1. & 2. ff. de adq. heredit. l. si ex a se, ff. eodem, Socin. Iun. conf. 122. num. 9. lib. 1. Menoch. conf. 196. num. 20. vers. Vnderimo, Iacobus Valdesius in Addit. ad Roder. Suar. ad l. quoniam in prioribus, ampliatione 10. num. 48. Rota decis. 278. n. 6. p. 2. diuers.

35 Y despues de acetado el dicho cargo, en su nombre el Obispo, como tal tutor, y refiriendo otra vez por menor el testamento de la dicha D. Francisca Enrriquez, y ante quien se auia otorgado, y en que dia, dio poder de nueuo a D. Iuan Romero Escalante, vezino desta villa, y Mayordomo que auia sido de los Condes de Villavmbrosa, para regir, y administrar todos los bienes, y rentas pertenecientes a los dichos menores (que es otra prueua mas de la dicha ratificacion) pues en diuersos instrumentos, y repetidamente consta auer hecho mencion particular del testamento, Stephanus Bertrand. conf. 173. quia difficultas, num. 19. vers. Tertio, quia post mortem: vbi ponit exemplum taciti consensus in eo, qui fecit cessionem iuxta testamentum, seu aliam scripturam; & singulariter comprobat Burgos de Paz d. conf. 14. num. 40. ibi: Sed & ex alia scriptura in hac lite producta in qua facit diuisionem cuiusdam arca, iuxta ea, que in dicta maioritatis scriptura ab eius patre precipiantur, &c. Et deinde num. 43. Vt si quis cessionem confecerit iuxta testamentum, seu aliam scrip-

scripturam. Y la geminacion cambiẽ dà mas fuerça a la ratificacion, ex l. *Balista, ff. ad Trebellian.* Bartol. in l. *cum scimus, C. de Agricol. & censitis, lib. 1 i. n. 7.* cum vulgatis congeitis ab Agustín. Barboſi *axiomat. 105. n. 1.* & seqq.

36 Con que queda bastantemente comprobado auer auido consentimiento, y ratificacion clara, y euidente del Obispo de toda la obligacion de los 400 ds. y se satisface a lo que se dize en contrario, fol. 4. in principio, vers. pero dichos fundamentos: y antes con ellos se funda el derecho desta parte; porque diziendo, que la ratificaciõ ha de ser factõ, ò verbis, dize; que para que la huuiesse factõ, requirebatur aliquis actus positivus ex quo induceretur, ex Bartol. *ex quo enim, ff. rem ratã haberi,* Gratian. Aym. Crauet. & Casiod. y aqui bien se vè si huuo actos positivos de aprobacion en tantos hechos, como escriuir tantas cartas a todos en esta conformidad, y dar orden a D. Felipe de Porrras para pagar los 200 ds. de contado; y auiendo se pagado estos, y 848. mas por quenta de los otros 200. restantes de los plaços, auerlo aprobado, y pagado reditos dellos, y aprobado la disposicion de la Condesa Doña Francisca Enriquez, en que los maddaua cobrar.

37 Los quales actos, y qualquiera de ellos bastara, por que segun la doctrina de Bart. in d. l. *quo enim,* quando se haze vn acto en mi ausencia, si me es, ò puede ser fauorable, basta saberlo, y no impugnarlo para aprobarlo: Pero si me es, ò puede ser perjudicial, y luego que lo sè, lo callo, no es visto consentirlo, ni me perjudica aquella taciturnidad, sino es que con mi sciencia concurrã algun acto de aprobacion, porque entonces le apruebo con su calidad, y à Bartul. siguẽ Dec. *conf. 98. in fin. vol. 1.* Alexand. in l. *sepè, n. 87. de re iudicat.* Abb. in cap. *nonne, de presumpt. num. 4.* Roland. *conf. 70. vol. 1.* donde dize, que la cautela es, que así como lo sabe, lo

con-

contradiga, porque si no, le perjudica *Cancer. lib. 2. va-
riar. cap. 14. n. 16.* donde entiende asì los *capitulos cũ-
olim, de offic. de leg. y final, de iur. iurando in 6.* Pacian. de
probation. lib. 1. cap. 29. n. 24. Et *num. 26.* pone el exem-
plo en el que recibe la carta, ò papel en que se contie-
ne que es mi deudor, que si calla, por esto se perjudica:
Y en el *num. 29.* con Angelo, en la *l. si filius familias ad
Macedon.* y otros prueba lo mismo en la letra de cam-
bio recibida por el mercader, y no contradicha, bene
Gratian. 9. tom. 3. disceptation. Forens. cap. 499. num. 24.
Et *seqq.* Y asì no se puedenegar, por lo mismo que se
dize en contrario, auer auido ratificacion, y aproba-
cion facta, & verbis.

38 Y para todo es singular en los mismos terminos la
decis. 119. de la Rota de Genoua, en la qual, auiendo Aze-
lino pagado para dote de Violãte hija de Bautista cier-
ta cantidad de marauedis, sin auer auido mandato, ni
orden de Bautista para ello, porque despues Bautista
por vnas cartas auia aprobado la paga, y dado las gra-
cias a Azelino, prometiendo satisfacerlo, se prue-
ba que estã obligado, y se induce ratificacion de aquel
acto: sacando en el *num. 1.* desto, que es prueba de que
precedio mandato: y prosigue comprobando, que aũ-
que no le huiera, bastaua este acto de aprobacion: y
el auer Bautista empeçado a pagar parte de la canti-
dad a Azelino; y asì concluye en el *num. 2.* *Et si quis
vellet negare nullum mandatum precessisse, iuridice quide
negare non poterit, quin saltem ratihabitio sequuta fuerit,
quia cum Accelinus soluerit dotem nomine Baptiste, pro
filiã ipsius Baptiste, et postea Baptista scripserit litteras
supra scriptas ratam habuerit solutionem, quia ratificatur
ne dum verbis expressis, sed etiam facta, et taciturnitate,
Salicet. in l. unica, C. si maior fact. Curt. lun. cons. 50. n. 9.
volum. 1. diximus: Huiusmodi solutionem factam fuisse rati-
ficatam, quia Baptista soluit partem huius dotis, seu parte*

pecuniarum restituit Azelino ergo, & c. l. Paulus rem ratã hab. Vnde cum ratibabitio retrahatur, & mandato comperetur, capit. ratibabitioem, de reg. iur. in 6. l. fin. C. ad Macedon. sequitur Baptistam actionem mandati teneri.

39. En el versicul. si quando proximo siguiente de la information contraria, se dize, que quando la huuiesse auido verbis en la forma que se pretède, que son las dichas, no pudiera aprouechar; porque dize, que siendo nula la primera obligacion, y no subsistiendo contra el Obispo, ex defectu mandati, seu consensus, qualquiera acto posterior necessita de la misma solemnidad, y personas, entre las quales abinitio contractum fuit: para lo qual trae a Gratian. discept. Forens. cap. 470. nu. 24. y al señor Valenç. cons. 177. num. 52. induciendo de esto, que no auiendo subsistido la primera obligacion contra el Obispo, ex defectu consensus, seu mandati, para que la ratificacion pudiesse obligarle, debio interuenir la misma solemnidad que en el primer contrato, y la presencia de las partes; pero esto es confundir los terminos, y apartarse de los deste pleyto: Y assi se responde claramente. De y. Reg. in. D. in. p. o. l. u.

40. Que quando vn acto requiere por forma para la obligacion cierta solemnidad, es cierto q. si esta no interuiene a principio en el mismo acto, despues la ratificaciõ sola no lo puede sanar, que es lo que diyo Innocent. in cap. cum dilecti, de exception. & vendit. que habla de la venta hecha de las cosas de la Iglesia, sin los tratados, ni solemnidad necessaria, que siendo nulo este contrato, como es a principio, y no puede despues ratificarse, aunque pida el precio, ò le cobre, como tã bien se prueba en la l. qui in aliena, ff. de acquir. d. heredit. l. 2. C. commun. vtriusque iudicij, plene Bartul. in l. obseruare, col. 1. versic. Item nota, ff. de officio Proconsulis. Bald. in Margaritam, verb. ratificatio, vers. 2. & in l. mancipia, C. de reb. alien. non alienand.

41 Pero quando para el acto de que se trata no es necesaria solemnidad cierta, sino que solo la obligacion depende del consentimiento de vno, aunque este falte en principio, siempre, y en qualquier tiempo que interuenga, se ratifica el acto, y procede llanamente la ratificaçion de *regul. iur. in 6.* y las demas que prueuan, que ratihabitio mandato comparatur, que es doctrina de Bart. *in l. si mater, §. hoc iure, ff. de excep. rei indicat. Et in l. si tutor, C. in quibus caus. restit. in integ. non est necessaria, vbi quod ratificatio fieri potest quacumque ad validitatem actus nullius ratione consensu deficientis, Bertachinus in Repert. 4. p. verb. Ratificatio, n. 100. vers. Ratificatio potest fieri quando cum sol. mihi 363.*

42 Y esto mismo es lo que prueuan los lugares que se traen en contrario, porque Gratian. *d. cap. 470. a. 21.* hablando del efecto de vna renunciacion hecha de vna sucession de vn ausente, dize; que la ratificacion que sobreviene no es bastante para su valor, dando por razon, que este pacto fue omnino, & ipso iure nullo, *ex l. fin. C. de pact.* y assi concluye: *Vnde, in ad. nullo non datur ratificatio, que possit retrahibi.* Et *in a. num. 24.* (que es donde se cita en la informacion contraria) dize: *Et licet in ratificatione actus validi non requiratur presentia partis, gl. in l. Pomponius la. 1. ff. negot. gest. Tamen secus est quando ratificatur actus nullus. Arcin. cons. 27. eximiè Domin. Collateralis.*

43 Y es mas expreso en nuestro favor el lugar de el Señor Valenzuela, por que hablando de vna facultad dada por vna testadora, para nombrar otro Patron, juntamente con vno que dexaua nombrado para vn Conuento que mandaua fundar en la ciudad de Segovia, a su marido, y a otro Canonigo de la Iglesia Metropolitana della, funda, que el marido solo no pudo nombrar este compatron; porque debio guardar la forma de

de la disposicion (que fue que ambos no mibrassen) y desde el num. 36. vers. *Nec obstabit*, lo apriera mas, diciendo, que aunque el Canonigo despues ratificasse expremamente el nombramiento hecho por el marido, no pudiera valer, no auendolo hecho ambos juntos à principio, diziendo en el num. 44. que aunque quando à principio el defecto està solo en faltar el cõsentimiento de la persona a quien principalmente toca el negocio, se supla con su aprobacion, y assintiendo a lo que otro hizo en su nombre: pero quando està no solo en no auer consentido, sino en auer omitido la forma, y solemnidad que debia interuenir en el acto (que era aqui ajustarse a la voluntad de la testadora) *Non est efficax subsequens ratificatio, ut supplere possit defectum potestatis, quàm habuere limitatam, & restrictam certis finibus, aut certa forma, vt ibi comprobatur.*

44 Y en el num. 48. dice, que ay dos generos de ratificacion: El vno (que es nuestro caso) *Quando quis ratificat actum gestum ab alio nomine suo, ex qua ratificatione actus gestus per aliam incipit ad me pertinere virtute cuiusdam quasi contractus, qui resultat ex negotio gesto, & ratihabitione superveniente. l. si pupilli, s. item queritur, de negot. gest. l. ex maleficy, s. 2. ff. de obligat. & action. Que ratificatio non tendit ad ratificandum contractum nullum, namque actus gestus nomine meo, sine mandato licet non preiudicet mihi, valet tamen in persona facientis, si ego non habeoratum, l. si absentis, C. si certum petatur. Concluyendo en el num. 50. para este primer caso con estas palabras decisivas del presente en nuestro favor: *In hac ergo ratihabitione per quam non agitur contractum prius nullam effici validum, sed quod negotium gestum ab altero pertineat ad nos, consensus ex post facto succedens retrotrahitur, & talis ratihabition non requirit presentiam partis,**

ut tenet gloss. Ordinar. Et communiter Scribentes in l. Pomponius la 1. de negot. gestis. Y auiendo citado otras Autoridades, proligue: Quoniam cum non tractetur de inducendo nouo contractu, sed quasi contractu, qui prouenit ex gestione, Et ratificatione simul iunctis, non est necessarium partem esse presentem, nam ad celebrandum quasi contractum partis presentia, cui quis obligatur non requiritur dicta l. ex maleficij, s. heres quoque, ff. de obligation. Et action.

45 Y luego inmediatamente, que viene a ser el numeral 52. se ponen las palabras que se traen en contrario a la letra, desde el versic. *Secunda species ratificationis est*, donde depone la segunda especie, por la qual el acto nulo, hecho por si mismo, o por otro, que quiere vno confirmar, o dar fuerza; y en esta especie dize, q̄ el consentimiento q̄ sobreviene, *Non trahitur retro, quia veritate ratificationis, inducitur novus contractus, nõ ex preterito, sed ex presenti tempore consistens, Et propterea eadem solemnitate eisdemque personis indiget inter quas ab initio processit, vel procedere debuit, l. nuptie, ff. de ritu nuptiarum, l. si ut proponis la 2. C. de nupt. Et c.*

46 Vase segun esto, si puede auer lugar mas expreso en nuestro fauor, que este; pues consistiendo solo la substancia desta donacion, y contrato en la voluntad, y consentimiento del Obispo (como hemos fundado, y se reconoce en contrario, pues se pone toda la fuerza en dezir, que este no le huuo) y no requiriendose otra forma, ni solemnidad particular para su valor, de qualquier suerte q̄ este despues sobreviniere, aprueua, y ratifica el acto, y no estamos en la segunda especie de acto nulo a principio, por defecto de forma, o solemnidad, para que se cita en contrario d. numeral 52. no reparando en lo antecedente: con que claramente se satisface a todo lo que contra esto se pretende

de oponer, diciendo, que no auiendo subsistido la primera obligacion contra el Obispo, ex defectu consensus, seu mandati, para que la ratificacion pudiesse obligarle, debió precisamente intervenir la misma solemnidad, que en el primer contrato, y la presencia de las partes, que son sus palabras formales; siendo asy, que conforme a derecho, y la verdadera inteligencia de la materia en este caso, siempre que interviene el consentimiento, aunque sea ex post facto, se aprueba el acto, sin otra solemnidad, ni presencia de partes.

- 47 En el versic. *Fuera de que, siguiente*, en el papel contrario se dize; que aunque se ha pretendido probar por nuestra parte la ratificaciõ, no se ha probado, porque ninguno de los testigos que hemos presentado, dize, que el Obispo ratificasse la promessa; y que aunque algunos se arrojaron a dezir, que auia ofrecido a cinco por ciento mientras no pagasse los 200. ducados vltimos; y que a esta causa auia remitido diferentes cantidades de dinero para ello, dize, que esto no se prueua, ni se presenta carta de pago, sino que vno q̄ fue criado de los dichos Condes lo dize; y que asy no puede hazer fe por sus hijas, para lo qual cita la l. 3. de testib. ibi: *Vel amicus ei sit pro quo testimonium det*; y q̄ los demàs testigos solo deponen por mayor, y sin dar razon. A que se responde.
- 48 Lo vno, que no solo ay este acto de aprobaciõ, sino todos los demàs que se han ponderado, que qualquiera de ellos bastara.
- 49 Y lo otro, que para esto no solo ay vn testigo, sino quatro, como arriba queda advertido a num. 22. y cõsta del Mem. num. 36. & seqq. que todos lo concluyẽ, dando razon bastante, y que alguno huviesse sido criado de los Condes de Villavmbrosa, no importara, asy

si porque esto antes se debe probar con los domesti-
cos, como cosa que passaua en casa, *ex l. consensu, si su-
per plagijs, C. de repud. cum vulgat.* como porque no pue-
de ser tacha dezir, que fue criado de los Condes sus
padres; porque aunque depusiera en fauor de los mis-
mos Condes, y en otra materia es limitacion llana, q̄
los criados de los Señores, y personas calificadas, son
idoneos testigos por ellos, vt probant Bald. *in l. etiam
C. de testib. & cum pluribus Anton. Gabriel commun.
opin. tit. de testib. concl. 10. num. 9. Farin. de testib. q. 55.
num. 140. & decis. 249. num. 22. post tom. 2. consil. crimi-
nal.*

50 Y en quanto en el vers. *De menos substancia*, se dize,
que no se debe atender el dicho D. Felipe de Porras,
porque depone con duđa, diziendo: que a lo que se
quiere acordar, le parece, que el Obispo le escriuió
holgandose de que se huuiesse efectuado el matrimo-
nio, y q̄ pagaria los 200. ds. que restaua de lo que auia
ofrecido. Se responde.

51 Que este dicho de D. Felipe de Porras no se ha de
tomar desmembrado, y solo en la parte que se toma
en la pregunta 7. Mem. numer. 33. sino junto con lo
que depone en la pregunta 4. Mem. num. 25. donde
dize de afirmatiua, que sabe que en conformidad de
la escritura matrimonial, en que por ella se ofrecie-
ron, efectuandose el matrimonio, 400. ducados, los
200. de contado, que el de orden, y mandado del Obis-
po los entregò en joyas, y dineros, como se notò su-
pra num. 24. con que se debe estar a esto, pues aunque
no dixera que lo sabia (como lo dize expressamente)
dando razon tan cierta, y concluyente, sino que solo
depusiera de su credulidad, y parecer, dando la causa
de ella (como la dà en su deposicion) y tan grande, hi-
ziera bastante probança, Bald. *in l. siue possidetis, col. pe-
nult.*

nult. num. 6. vers. Sed quero; C. de probat. & in cap. cum causam, num. 64. de testib. cum pluribus congestis à Farinac. de testib. quaest. 68. num. 66. & num. 110. & seqq. donde dize: que dando causas, y que estas sean verisimiles, y propias de la materia; y que diga, q̄ por ellas lo tiene por cierto, corre llanamente esta proposición; todo lo qual concurre aqui.

52 Y lo prueua el mismo Mascardo, que se cita en contrario, conclus. 458. num. 11. ibi: *Limitabis porro sō clusionem si addatur aliqua causa suae crudelitatis, qui a tunc verbum credo affirmat.*

53 Y quando concurren otros adminiculos, es llana esta limitación, y mas tantos, y tan grandes, como aqui ay, y se han ponderado, vt tenet cum Vulpell. Marsil. & alijs Farinac. d. quaest. 68. num. 101. ibi: *Quando concurreret aliquod aliud adminiculū, vel presumptio, probatio enim insufficientis efficitur, sufficiens ex presumptionibus, & adminiculis, &c.*

54 A que se llega, deponer D. Felipe de Porras de hecho propio, y que pasó por su mano, y de la orden q̄ le dio el Obispo, y ser persona de la autoridad, y verdad que se sabe; lo qual bastara aun quando fuera solo, quanto y mas auiendo tantos testigos, como ay, y adminiculos, como se fundò, y ponderò supra num. 27.

55 Y con esto se satisface tambien a lo que se dize en el versiculo *Y finalmente*, del papel contrario, de q̄ casi todos los demás testigos son singulares, y algunos de ellos contrarios, cuyas deposiciones se conuencen de los mismos Autos. Porque como parece por ellas mismas, que quedan referidas supra num. 22. los testigos son contestes en lo principal de la obligacion de los 40j. ducados, y la paga de los 20j. ducados por quenta dellos, y se ajustan a los demás adminiculos q̄

- resultan de los Autos, y de los papeles que de nuevo se han presentado.
56. De que resulta clara comprobacion del consentimiento, y voluntad que tuuo el Obispo de obligarse a todos los 40j. ds. segun las ratificaciones, y actos q se han ponderado.
- 57 Desde el vers *Ultimamente, fol. 5. B.* se dize en contrario, que quando lo fundado anteriormente no fue tan cierto, nunca pudiera valer esta donaciõ en los 20j. ds. no entregados, tam de iure, quam por las constituciones Apostolicas; porque para el valor de semejantes donaciones se requiere la entrega, y que ayan tenido efecto en vida, trayendo para ello diferentes lugares, y entre ellos, por principal, vno de Ludouic. à Vall. in p. *Collect. Apostol. c. 9. n. 6.*
58. Pero la respuesta de toda esta oposicion, y de las autoridades que se traen para ella, resulta deste mismo lugar; porque en las palabras que se traen alli, vers. *Et inde Ludouicus à Valle,* se dize: *Quod non valent huiusmodi donationes Prælatorum, quando in vita illorum non fuit irrevocabiter ius quæsitum donatarijs in rebus, vel bonis donatis, vel quando aliàs constat donationes fuisse dolo- sas, & in fraudem Camere Apostolicæ.*
59. Porque aqui se adquiriõ derecho desde luego irrevocable a los donatarios, por la donacion, y promesa, y matrimonio, seguido en virtud, y por la paga de parte de lo contenido en el contrato, y de parte desto que se pide, todo en vida del Obispo, y tanto tiempo antes de su muerte, como arriba queda advertido, y fundado; con que para este efecto es lo mismo q si todo se huiera entregado realmente; porque si el pun- to està en q se adquiriõ el derecho irrevocabiter a los donatarios en vida del Obispo, no puede dudarse, que se adquiriõ, por las razones que quedan ponde-
Y

60 Y fraude, y dolo aqui no le huuo, ni se puede considerar, por auer sido en tiempo habil, estando bueno, y sano el Obispo, y de los frutos que le tocan, y pertenecen, de que tiene libre, y absoluta administracion, y facultad para poderlos donar, y distribuir en los vsos que quisiere, etiam profanos, por contracto entre viuos irreuocable, como lo resuelue con muchas autoridades el señor Molin. *lib. 2. cap. 16. n. 33. § 34.* citado con otros en nuestro primer papel, *num. 37.* y con el Padre Molin. *tra 7. 2. disput. 148. nu. 3.* y otros, Agust. Barbol. *de offic. § potest. Episcop. p. 3. alleg. 114. n. 33. in illis verbis: Vbi quod donatio, § institutio maioratus ad vsus etiam profanos, facta a Prælato inter viuos, per contractam irreuocabilem dum prospera utebatur valetudine, in utroque foro valida est, ex eo quia omnis alienatio, quam Prælatus inter viuos facit valida est, per eamque confertur ius, § transfertur dominium illudque comparat accipiens;* y cita en comprobacion de ello la *decis. 401. de Ludouisio* que traximos en nuestro primer papel, *num. 41.*

61 Y aqui es mas llano, por no auer sido la donacion in vsus profanos, sino para causa tan justa, necessaria, y piadosa, como dotar a su sobrina que no tenia dote competente para casarse, como lo fundamos in *prima allegation. num. 38.* A que se añade aora la adiccion al señor Molin. *d. lib. 2. cap. 10. n. 26. usq. ad 30.* donde auiendo dicho, que al Obispo Regular le es prohibido hazer donaciones inmodicas, lo limita en este caso, his verbis: *Quod limitatur pro dotanda consanguinea paupere;* y lo permite la misma disposicion del Concilio de Trento, *sess. 25. cap. 1. de reformat.* que se trae en contrario, *di. versic. § inde Ludouicus à Valle, ibi: Sed pauperes sint eis, ut pauperibus distribuant:* La qual no altera, ni muda cosa ninguna del Derecho comũ, sino solo enseña, y amonesta lo que deben hazer los Obispos, y perso-

nas Eclesiasticas, vt cum Sarmient. *de redditib. Eccle-*
siast. 4. part. cap. 6. num. 15. tenet Gutierr. *lib. 2. practi-*
car. quest. 114. num. 16.

- 62 Y de no auer entregado el Obispo todos los 200.
ducados vltimos, no se puede inducir, ni colegir ani-
mo de nó cumplir, ò fraude, como se pretende en cõ-
tratio en el fin del *num. penult.* porque esto no fue sino
porque no los gastasse todos el Conde, y con animo
de que se empleassen en vna cosa raiz que permane-
ciessse en su sobrina, y en sus hijos, y sucesores, como
lo depone D. Iuan Romero Escalante en lá *preg. 7.*
Memor. num. 34.
- 63 Las constituciones, y motus propios no cõtã, por
que se entienden en esta misma forma; scilicet, quan-
do no huuo entrega de bienes, y el Obispo hizo la do-
nacion estando enfermo, ò proximo a la muerte, y des-
pues de ella no sobreviuio los quarenta dias, que en el
te caso parece puede entrar, ò admitirse presuncion
de fraude: pero no quando el contrato, ò donaciõ que
dò perfecta, y adquirido derecho a los donatarios, co-
mo aqui se adquirio al Conde, que en virtud de la ca-
pitulacion, y esta promessa, se casò con D. Francisca
Enriquez, y despues cobró parte, aprobandose, y ra-
tificandose por el Obispo, por tantos medios, tan efi-
caces, y legitimos, como se ha ponderado. Yaun en
caso de hazer la donacion el Obispo estãdo proximo
a la muerte, y sin entrega, pone la questiõ Tomas San-
chez in *Summ. lib. 6. cap. 6. nu. 12.* y la resuelve en nues-
tro fauor, his verbis: *Et breuiter credo probabilius id li-*
cere dũmodo sit vera donatio inter viuos, & irreuocabilis,
& non simulatio donationis, qualis esset si reuocari posset:
y cita a Navarro con otros. Y aqui bien se ve si fue la
donacion entre viuos, y irreuocable.
- 64 Segun lo qual, se ajustan a nuestro caso todas las re-
soluciones de los Autores que pusimos en nuestro pri-
mer

mer papel, y tambien las que se citan en cōtrario; pōr que todos conuienen en que el Obispo puede de los frutos, y rentas de su Obispado, hazer donacion inter viuos etiam inmodicè, aut in vsus profanos; quanto; y mas en causa tan piadosa, como dotar a su sobrina, persona de tanta calidad; y que no tenia hazienda cō que poderse casar competentemente; para lo qual es singular el lugar que traximos en nuestra primer alegacion, num 46. de Fr. Luis Lopez, in *Instructor. consciētię*, cap. 140. donde dize, que en este caso de auerse ofrecido cantidad para dote a las parientas, y seguido se el matrimonio por ello, se debe pagar, etiam que huiera sido malè, & prodigè promissa dos.

65 Y tambien lo son los lugares del señor Molina, y del señor D. Iuán de Solorçano; con que concluimos num. 47. que dizen, que siempre en semejantes casos en los Tribunales de España, quando se ha ofrecido esta controuersia, se ha determinado contra la Cámara Apostolica (como aqui lo esperamos.) *Salua in omnibus, &c.*

*Licenc. D. Diego
Boleroy Caxal.*