



IESVS, MARIA, IOSEF,

POR EL FISCAL DE LA VNIVERSIDAD, Y ESTVDIO GENERAL DE LA CIUDAD DE ZARAGOZA.

RESPONDIENDO A LAS DUDAS QUE SE han dado en favor de los Acusados.

A causa del Fiscal de V.S. sobre ser grãde, por la materia que contiene, los contendores, y alegaciones que por ambas partes se han escrito, la han puesto en estado muy dificil. Pero lo que mas enteramente la acredita de insigne, y por lo que con ventajosa razon merece aplauso, y perpetuo renombre, es, por las tres dudas con que V. S. la ha favorecido, cuya satisfacion reconozco necesitava de pluma mas bien cortada, que pudiesse con confiança, y sin riesgo, desempeñar al Fiscal; pero me podrã disculpar la necesidad, y obediencia, que han dado motivo a ponerme en esta obligacion, sed si crimen est forte



A

ne-

necessitatis crimine est, dixo Ciceron pro Q. Ligario.
 Pues quando devian alsistir otros Abogados, a quien
 tocava principalmente el patrocinio, y alsistencia, se
 hallava la causa publica sin Orador que la defendiesse.
 Y si como espero fuere feliz el suceso, sin adorno, y
 Abogado se avrán satisfecho las dudas: porque causas,
 en que por alsistir la justicia, no se violentan los ani-
 mos, no necesitan de quien las persuada, y represente.
 Quintiliano en el 6. de sus instituciones oratorias cap.
 36. *Nam quæ argumenta nascuntur ex causa plura sunt
 semper, ut qui per hac vicit tantum non defuisse sibi Ad-
 vocatum sciat; ubi vero animis Iudicum vis afferenda
 est, & ab ipsa veri contemplatione abducenda mens ibi
 proprium Oratoris opus est. Et quamvis in causis nullum
 patronum, aut defensorem obtineat per se ipsam defendi-
 tur vulgari loco Ciceronis, Seneca epist. 15.*

DUBIUM PRIMUM.

2. *Statuta Almae Universitatis Augusta privationis
 pena cohercent Doctores, & Magistros ad alicuius
 Cathedrae fastigium promotos, qui eam venalitijs suffra-
 gijs pactione surpi, aut transacione damnata cõquirent.
 Flagitia, & pena non egrediuntur Authores: Ergo ultra
 Doctores Dominicum Perez, & Magistrũ Ludovicum
 Abadia (qui de anno 1670. ad duas Philosophia Cathedras
 eã tempestate vacantes, erecti fuere) alios omnes ad
 criminale iudicium pulsatos, vel fideiussores, aut socios,
 non ardeant stricta legis odio, & natura pugnantis*

3. Tiene fundamento la duda en vn Estatuto, que
 dispone, no pueda assegurarse por los Opositores Ca-
 thedra con Pactos, y Conciertos; y que si por estos me-
 dios

3
dios las aseguran; quedan privados de los derechos, y acciones que podian tener: Cuya disposicion se establece en el *tit. 25. vers. y assi mesmo*, y que siendo este Estatuto penal, no deve transcender, ni estenderse fuera del caso literal, y assi vltra Doctores Dominicum Perez, & Magistrum Ludovicum Abadia; no pueden estar comprehendidos el Doctor Pedro Geronimo Parras, y demas contrayentes, nombrados en los Pactos que copia el Fiscal al art. 7. de la Demanda, porque ninguno de estos fueron promovidos a las Cathedras, ni con rigor tienen las calidades del Estatuto, ad Suelv. *conf. 98. num. 13.*

SATISFACION.

4. Quatro fundamentos se ofrecen para satisfacer la duda, y probar, que por Fractores de Estatutos de esta Augusta Universidad, deve V.S. condenar a los Acusados que favorecen las Dudas.

5. Lo primero, porque segun la letra del Estatuto, baxo el *tit. 25.* que es todo el fundamento de la duda, para formar delito, no se pone por requisito preciso, que el Opositor aya de obtener Cathedra en fuerza de los Pactos que hizo para su seguridad, antes bien se contentò con solo el hecho de los Conciertos, para que desde luego quedasse privado del derecho, y accion que podia tener a la Cathedra, como refiere Suelvesin *conf. 98. d. num. 13. vers. Observatur tertio in principio*; y expressamente lo dispone nuestro Estatuto, ibi: *Si hiziere conciertos para asegurar la Cathedra, ò promessas implicitas; ò explicitas para si saliere con ella, quede privado de todos los derechos, y acciones que podia tener a la Cathedra*: Luego el Doctor Parras, el Doctor Clemente, y el Licenciado Baquero, principales contrayentes, están
com-

4
comprehendidos en la letra del Estatuto , pues los Pactos que hizieron otorgar al Dotor Perez , y Maestro Abadia , respetan a la seguridad de las Cathedras que ciertamente avian de vacar , como resulta notoriamente de ellos. Y la pena del Estatuto , no se ciñe a quedar privado de la Cathedra que obtiene , sino a los derechos , y acciones que podia tener.

6 Replicô V.S. que si bien la letra lo dispone asì , pero se halla ceñida al caso de ser Opositor el que pacta , y estar vacante la Cathedra , cuyas calidades no pueden aplicarse a los Acusados , præter Doctorem Dominicum Perez , & Magistrum Abadia.

7 Es muy puntual el reparo. Pero tiene clara satisfaccion en el segundo fundamento , que consiste en la comprehension del Estatuto , ex mente , & ex voluntate. Y para conocer si los Pactos , Concierdos , y seguridades que otorgaron los Acusados , están prohibidos por la razon proemial del Estatuto referido , se ha de suponer , que el exordio , y proemio del Estatuto , en que funda la razon final , consiste en aquellas palabras : *Item , deseando remediar los sobornos , depósitos , y otros abusos :* con que parece comprehende este motivo de publicatilidad a los Acusados , por muchas razones , y bien fundadas.

8 Primo , porque para conocer si vna Ley , ô Estatuto principalmente es favorable , ô penal , y si comprehende mas casos , y personas de los expressados , deve atenderse la principal razon , y motivo de los Legisladores , y Estatuyentes. Es proposicion recibida de todos , y la prueban comunmente *in leg. qui exceptionem* 40. ff. de *condict. indeb.* los dos Senados Consultos Macedoniado , y Veleyano , establecieron pena contra los
Acreedores

Acreeedores , y no por effo en el Velelyano fe dize , que como odioso deve estrecharse fu interpretacion ; antes bien fu constitucion es favorable : Y la razon de diversidad consiste , en que deve preponderar la principal intencion, Paul. Castrenf. *in d. l. qui exceptionem*, Calderino *conf. 14. de verbor. signif.* Suelves plures referens *conf. 21. in centur. num. 8.* Farinac. *in fracm. verb. Extensio, num. 97.* y assi no merece consideracion la pena que in consecuencia dispone el Estatuto , y quando ambas cosas, favor, y odio se hallan comprehendidas, sin saber, ni constar de la intencion, y voluntad principal de prelación, deciden por el favor, Curt. *in l. 2. C. de in ius vocando*, Tiraquel. *in prefat. de retract. lignag. num. 66.* Molin. *de Hispaniar. Primogen. lib. 1. cap. 18. num. 4.* y en duda siempre se entiende el Estatuto favorable , optimè Alderan. Mascard. *de statut. interpretat. conclus. 4. num. 147.*

9 Procede esto sin dificultad, quando el favor del Estatuto imira a la publica vtilidad; porque entonces recibe las nterpretaciones de comprehension a los casos, y personas con quien no habla la letra, pues basta que la causa final, y el favor publico lo persuadan. Es original dotrina la de Bartulo *in l. 2. §. exercitium, ff. de bis qua notantur infamia, & in l. quemadmodum, Cod. de agricol. & censit. lib. 11.* Farinac. *in fracm. verb. Extensio, sub num. 100.*

10 El favor publico regularmente consiste, quando el Estatuto muestra en la razon del proemio el zelo de castigar los delitos, y excessos que se cometieren, como confieffa Bartulo, y que deve estenderse , a quien figuen todos, præcipuè Iason *in l. cum quidam limitat 4. ff. de liber. & postb. Roman. conf. 105.* Menoch. *de re-*

cuperan. possess. remed. 1. num. 38. Y es decisivo el text. *in l. ita vulneratus 15. ff. ad leg. Aquiliam*, de cuius interpretat. videndus Sarmiento *selectar. iur. cap. 12.* y es pñtual Alder. Mascard. *de statutor. interpretat. d. conclus. 4. ex n. 148.* y siempre que el Estatuto concierne a materias de estudio, es tambien favorabilissimo, y recibe extension a casos, y personas diferentes, idem Mascard. *num. 151.*

11 Que nuestro Estatuto trate de materia favorable, es certissimo; porque todas las leyes que proveen con providencia penas para los delitos, no se dicen absolutamente penales; por no ser lo que principalmente moviò al Legislador, sino favorables por la conveniencia publica. Luego si el Estatuto de esta Vniversidad Augusta, toda su voluntad, y deseo zeloso, mirò a castigar los abusos, y Pactos para assegurar la Cathedra, parere quæ vana redditur disputatio en pedir absolucion los Acusados; quando notoriamente resulta con fuerça de real probança, y Pactos el caso claro del Estatuto, *ad text. in leg. illam 22. Cod. de collat. leg. ancilla 12. Cod. de furt. cum multis traditis à Valenz. conf. 43. à num. 125. Sesse decis. 153. num. 25.*

12 No consiste el ser odioso, ni penal el Estatuto en que contenga pena, y odio de alguna persona, sino que el odio sea causa del favor, y que principalmente gobierne la disposicion: nuestro Estatuto contiene odio, y pena para los Opositores que por Pactos asseguraràn Cathedras, pero la causa es el favor publico de hazer libre la provision de las Cathedras; y assi no se puede decir, que por odioso, y penal, no deve estenderse contra los Acusados; ex mirabili Baldi doctrina *in conf. 433. lib. 3. Quando odium est causa favoris est odiosum*
sic-

statutum, quando vero favor est causa odij dicitur favorabilis, quem sequitur Sim. de Præt. de interpret. ultim. volunt. interpret. 1. dubitat. 4. solut. 12. num. 14. Raudens. lib. 1. de Annal. cap. 29. num. 29.

13 Ay otro motivo de publica vtilidad para persuadir, que el Estatuto es favorable. Porque todas las leyes que miran a justificar la eleccion de las personas para algun Oficio, y que se pongan las que mas lo merecieren, contienen favor publico, y no se pueden dezir odiosas, ni penales, por cuya razon confiesan todos los DD. *in l. Præsidis, & in l. principalibus, ff. si certum petat.* que la disposicion del texto *in l. qui officij, ff. de contrab. empt.* es favorable, y que deve large interpretarse, pulchre la ley 22. tit. 2. lib. 7. *ordinam. regal. tradit Didac. Perez quæst. 2. multa allegans.*

14 Es conveniencia publica de la Vniversidad, que las Cathedras se provean por concurso, y que las configa quien fuere mas digno, y huviere de beneficiar mas con su doctrina a los Estudiantes: Luego nuestro Estatuto contiene favor publico, y no puede su disposicion, como odiosa, estrecharse al literal, caso que habla: porque si miramos a la materia que contiene, ô a la principal razon de los Estatuyentes, siempre hallaremos que es favorable.

15 Y quando en el proemio, y razon final, es general el Estatuto (como es el nuestro) poco importa que despues en lo dispositivo hable especificamente con cierto genero de personas, no por esso dexarân de estar comprehendidas todas las que contravinieren a la causa final, y motivo principal del Estatuto. Es puntual, y decisivo Alder. Mascard. *de interpret. statut. conclus. 5. num. 18. cum seqq.* que merece ser visto, y habla

8

en terminos de Estatuto , que con rigor se ha de guardar el tenor de su letra, *num. 23.*

16 Pero , aunque principalmente fuera nuestro Estatuto penal , la identidad de razon comprehende a los Acusados : porque aviendo pactado para assegurar Cathedras, que ciertaméte avian de vacar, como prueba el Estatuto del *tit. 35.* aunque falte Cathedra actual vacante, y no tuvieran entonces calidad de Opositores: Pero los Pactos se confieren para tiempo en que ha de aver Cathedra actual, y han de ser Opositores actuales; con que no pueden dexar de estar comprehendidos en el Estatuto por la doctrina de *Farinac. in fracm. verbo Extensio, num. 232.* con que la razon final del Estatuto, se halla desobedecida, y ha de tener mas poder el espiritu, y alma del Estatuto, que es la razon , que no la materialidad, y cuerpo, que son las palabras, *Alder. Mascari. ubi supra num. 7. 8. 9. 10.*

17 Y esto no es por estension , sino por comprehension , mayormente si la razon del Estatuto fuere vnica, y sola: es en terminos de Estatuto penal muy copioso el lugar de el Abad Alfonso Villagut *de extens. leg. penal. quest. vnica, fol. mihi 83. num. 6. cum seqq.* que decide esta materia para la interpretacion del Estatuto con grande comprehension del todo este punto, y baste el citarle por infinitos que pudieran hazinarle.

18 El tercero fundamento , porque no deven ser absueltos los Acusados , consiste en tres claros Estatutos , el vno baxo el *tit. 24. De la provision de las Cathedras* , y el otro del *tit. 25. vers. T assi mismo antes de regular;* y el *vers. Si estando vacante alguna Cathedra.* Donde se prohibe que no puedan los Opositores estorvar la oposicion de las Cathedras , y que puedan oponerse

nerse todos los que quisieren. Para ver si han contravenido el Doctor Parras, el Doctor Clemente, y Licenciado Baquero, no ay otra ponderacion que carear los Pactos, donde resulta, que al Maestro Abadia, Licenciado Pacheco, y Licenciado Andres les prohiben la libertad de oponerse: Luego han contravenido a estos Estatutos.

19 Dificultò V. S. gravemente dos cosas: La primera, que era acto facultativo el desisttir, y dexarse de oponer, y que esso no pedia formar delito: La segunda, que no avia pena en el Estatuto del tit. 24. y assi no se les podia imponer a los Acusados.

20 Estas dos instancias, tienen muy clara la satisfacion: La paimera, porque aunque el oponerse a la Cathedra sea acto de arbitrio, y facultativo; pero el que lo dexa de hazer por Pactos, es en fuerza de la necesidad, y obligacion que contraxo, y assi, aunque pùdieran dexar la oposicion, no puede el Opositor por Pactos, y obligacion, persuadir, y compelerles a que no se opongan: y lo que al principio era voluntario, passa despues por los Pactos a hazerse necessario, que es el verdadero, y propio efecto de la obligacion, y lo que prohibiò el Estatuto, *ad text. in l. obligatione 3. l. sub hac 8. ff. de obligat. et actionib. docet Petr. Gregor. glos. 3. syn. tagmat. lib. 21. cap. 3. Petr. Loriet de pact. axiome 1. latissimè Anton. Pichard. in princip. Instit. de obligat. ex num. 8. 31. et 35.*

21 Y es certissimo, que los Pactos quitan la libertad, y libre consentimiento, pues aun las persuasiones, y tratados de palabra, lo reputa el derecho por violencia, aunque no propia, y verdadera, sino interpretativa, y metafórica, *Sesse decis. 94. num. 35. Foro voto 53. n. 30.*

C

Fa.

Farinac. *de delict. carn. quest. 143. num. 34.*

22 La segunda instancia tiene tambien cabal respuesta (omitiendo lo que dize el Fiscal *fol. 131.* respecto del juramento): Porque aunque el Estatuto no imponga pena al que estorvare las oposiciones de las Cathedras, sino que en caso que quedare sin Opositor, ha de jurar, que *ni directa, ni indirectamente ha estorvado, que otros le hiziesen oposicion*; no por esso ha de quedar sin castigo, el que desestimando el Estatuto rompe con inobediencia su precepto. Pues quando la ley no escribe la pena, dexa a la discrecion, y arbitrio del Iuez, segun las calidades, y circunstancias, el condigno castigo que deve corresponder: hablan en terminos de Estatutos, Farinac. *quest. 30. num. 8.* Cabal. *in suis resolut. criminali. casu 103. num. 8.* alios referens optimè ad rem, Fontan. *decis. 169. num. 8. et 9.* y enseña, que quando la pena escrita en el Estatuto, por la incapacidad, y por otra contingencia, no puede imponerse al delincente, puede el Iuez de la causa comutarla en la que le pareciere, que mas conviene a la publica utilidad. A mas, que la pena del Estatuto es, no darle al Opositor que ha estorvado las oposiciones de otros, la possession de la Cathedra, y privarlo de ella.

23 El quarto fundamento, tiene tambien muy ofiançada la razon; porque para convencer que han delinquido todos los Acusados, basta el motivo de aver auxiliado, y pactado para assegurar las Cathedras el Doctor Perez, y Maestro Abadia, y aver concurrido para este fin tan illicito, y reprobado por el Estatuto; pues aunque principalmente hable con el Opositor que asegura la Cathedra: pero para pena extraordinaria, es comun acuerdo, que el que auxilia al delincente, está obli-

obligado, y se le deve castigar, latissimè Farinac. q. 131.

24 Y la dificultad solo puede estar, si ha de ser con la misma pena ordinaria del Estatuto, ô extraordinaria: y hablando de este punto, dixo Giurba *in conf.* 41. n. 22. *Respondeo secundo, quod ne statuta etiam de pœnalia remaneant elusoria inductum quoque est, ut quomodo-cumque concepta sint eorum verba siue in rem, siue in personam extēdi necesse sit, ut pœnali statuto comprehendantur, principales in delicto, & participes etiam, ac cooperantes, Villagut. de extens. leg. pœnal. q. 1. num. 81. Ro-vit. rub. de assassin. pragm. 1. num. 45. Decian. conf. 33. num. 19. vol. 1. Masc. de gener. statut. interpret. conclus. 4. num. 185. & ne delicta remaneant impunita lex pœnalis extēdi debet.*

25 Tiene tambien otro motivo eficaz esta Acusacion, para que por ella devan ser condenados todos los Acusados, porque estando comprendidos en los Pactos, vnos principalmente por contrayentes, como son el Dotor Perez, el Dotor Casalete, el Dotor Clemente, y el Licenciado Baquero; y los demas por aver tenido ciencia de lo que a su favor se pactò, condenando el Estatuto al Opositor que pacta para assegurar la Cathedra, no puede dexar de comprender a todos los contrayentes por la regla de los correlativos, Alder. Mascard. *de Statut. interpret. conclus. 4. num. 192. & 193.* Luego entendiendo V. S. que el Dotor Perez, y Maestro Abadia estân comprendidos en los Estatutos, lo han de estar tambien todos los demas Acusados.

DVBIVM SECVDVM.

26 *Manera publica, legendi autoritas, pro rostris inter-*

interpretandi Philosophiam, & pro dignitate Cathedras in proprietate regendi, cernuntur in statutis preservata, ad privatas collationes, & commissiones, quae passim sunt à Magistris ad tempus Baccalaureis, aut quibusdam Scholæ candidatis ad iuventutis instructionem; trahi non debent: cum nullo in re tantum, imo in statutis ommissum detegatur.

27 Esta duda contiene, que no es delito el cõmeter repassos para beneficio de los Estudiantes, ni solicitarlos los Opositores; Pues en los Estatutos se halla solamente preservado el obtener Cathedras, Regentarlas, y Pactar para conseguiras, y assi siendo caso omiso, se ha de gobernar por las disposiciones juridicas.

SATISFACION.

28 Con lo discurredo en la primera Duda, queda satisfecha la segunda; porque como resulta de los Pactos, no estân desnudamente solicitados los Repassos, sino la seguridad de las Cathedras que ciertamente avian de vacar; y tambien el impedir la libertad de que otros se opongan, contra el fin, y principal motivo de los Estatutos ponderados, embaraçando la justicia distributiva de graduar al que mas lo mereciere; con que no pueden en virtud de la Duda merecer la absolucion los Acusados por estar en diferentes terminos.

29 Pues aunque el medio de los Repassos no sea delicto abstraído de lo que contienen los Pactos. Pero como deve principalmente en todas materias atenderse el fin para que se eligen los medios, aunque estos por si sean buenos, y honestos, si el fin es ilícito, no se deven permitir, nam omnia a finem ad quem diriguntur regulantur, *leg. verum. ff. de furt. leg. si is qui in aliena*

63. §. *quod si seruas*, ff. de acquir. rer. dom. leg. oratio, ff. de sponsal. Monach. decis. Lucens. 14. à num. 39. Salgado de supplicat. ad Sanctiss. 1. p. cap. 16. num. 43. cum seqq. Luego si los Pactos para assegurar Cathedras estân prohibidos, deven tambien estar los Repassos que se pactan para este fin; y lo que se pide castigar, es el fin, y no los medios: Y del modo con que estân concebidos los Pactos, resulta monopolio entre los Opositores, assi Maestros, como Dicipulos, como prueba bien el Fiscal en su Alegacion fol. 127. & 128. pues el contexto de ellos claramente descubre, que sin concurso, ni votos de Estudiantes querian alçarse con todas las Cathedras que ciertamente avian de vacar, segun el Estatuto del tit. 35.

DUBIUM TERTIUM.

Declaratio supplicata privationis perpetua, per Procuratorẽ Fiscalem Universitatis, honoris, graduum, & aliarum facultatum expectativè, nequit discerni, cum hæc tantummodo comminetur in casu recursus, & appellationis ad Suprema Tribunalia Regni, si vè sacularia, si vè Ecclesiastica ab hys quæ Rector Illustris, & Claustrum, iudicaverint opportuna; ergo in dubium est quod primum pronuntiationis arrestum subire non potest censura, tam acrem sequenti solum indicio præscriptam.

31 Esta Duda copia la disposicion del Estatuto del tit. 25. vers. Y assi mesmo si combidare, juncto vers. Si el Opositor apelare: donde decide, que el Opositor que interponga recurso a Tribunales Seculares, y Ecclesiasticos de las sentencias que aya pronunciado V.S. y Con-
filiarios, ha de quedar privado del derecho que podia tener a la Cathedra, y assi mismo del Grado de la Vni-

verdad, y todas sus preheminencias in perpetuum. De aqui infiere la Duda, que no procede la pena que pide el Fiscal en la Demanda, por no aver interpuesto recurso los Acusados a diferentes Tribunales.

SATISFACION.

32 Dos generos de penas se hallan impuestas por el Estatuto, en los dos casos que propone, en el primero de asegurar Cathedras por Pactos la pena ordinaria de perder los derechos, y acciones que podia tener: En el segundo de interponer recurso, se aumenta la pena de quedar privado del Grado, y preheminencias in perpetuum: y es cierto, que segun el caso a que ayán contravenido los Acusados, se deve aplicar la pena del Estatuto.

33 El Doctor Perez, y Maestro Abadia, que aseguraron la Catedra, y la consiguieron por los Pactos; los Doctores Parras, Clemente, y Licenciado Baquero, que tambien aseguravan por los Pactos Cathedras vacaturas con certeza, han de quedar privados de los derechos, y acciones que podian tener: la dificultad podrá consistir, si habla el Estatuto numericamente de aquella Cathedra que asegura el Opositor por Pactos, ó si ha de ser in perpetuum de las de Filosofia, y de las que se dan por oposicion, y votos de Estudiantes.

34 Para cuya inteligencia supongo, que el que queda privado del Oficio que posee, no puede bolver a obtenerlo segun derecho, expreso texto la ley 12. *Cod. de susceptorib. lib. 10. Si aliquid a Susceptore, vel à Tabulario fraudis admissum esse possessor deprehendat, nemo eorum semel de interventione convictus, id rursus officium gerat in quo ante de vexit, et si rescriptum nostrum elici-*

elicitem clandestina supplicatione intulerit. Y la conclusion de Bartulo dize: *Non potest quis exercere officium in quo semel deliquit.* Muy puntual dotrina, fundada en razon, y autoridad, es la que refiere Capicio *decis. 121. num. 17. 18. 19.* que merece ser visto. Es tambien decisivo el *consejo 5. de Farinacio, num. 21.* Giurba plures refert *cons. 65. num. 45. 13. cons. 44. num. 13.* lo mismo prueban, y merecen verse Bobadilla *lib. 1. polit. cap. 16. num. 18.* Farinac. *quast. 19. à num. 43.* Mastril. *de indulto, cap. 40.*

35 Y ay otra razon juridica que persuade, aver de ser perpetua la privacion de las Cathedras. Porque haziendose indigno el Opositor en fuerça de los Pactos para conseguir aquella Cathedra, lo ha de ser tambien para todas las que se den por oposicion; porque seria absurdo, que por vna parte le diesse el Estatuto lo que por otra le quita, argum. *leg. si Totam 83. ff. de adquir. heredit. leg. auferitur 2. ff. de his quib. ut indign. leg. legata iniuiliter, ff. de adim. legat.*

36 Y la imposicion de las penas pende toda del arbitrio del Iuez; pues aunque en las Leyes, y Estatutos, segun la variedad de los reatos, se establecian para su castigo cierto genero de penas, pueden los Iuezes segun las circunstancias de los delinquentes, y conveniencia de la causa publica, alterarlas con aumento, o diminucion, segun parezca a su discrecion. Copiosamente lo prueba Villagut *de extens. pœnal. in mat. conat. num. 89. ibi: Nam pœna statutaria poterunt alterari à Iudice, non solum eas augendo ex causa rationabili verum etiam minuendo,* y lo persuade con tres gravissimos fundamentos.

37 Y en el *num. 105.* hæc asserit: *Amplia secundo*
pra-

precedentes duas limitaciones conclusionis quinta dice-
do, ipsas non solum verificari in penis taxatis à legibus
communibus, vel municipalibus non iuris à Iudicibus,
verum etiam in penis taxatis à iuribus communibus, vel
statutarijs, quoniam Iudices non obstante iuramento de-
latore obseruandis legibus communibus, & municipa-
libus in iudicando, ac puniendo criminosos iuxta penas
inhibi taxatas petunt augere, vel minuire ipsas penas
à iuribus communibus, ac statutarijs inditas; cuya do-
ctrina la prueba con tres eficaces medios en los nume-
ros siguientes.

38 Crece este arbitrio con mas razon en V.S. por
la facultad que le concedió el Estatuto del *tit. 5. Del
Oficio, y jurisdiccion del Retor*, donde así la jurisdiccion
civil, como la criminal, puede V.S. exercerla, estendien-
do su potestad à todo lo que juzgare, que es de la má-
yor importancia de la Vniversidad, fiandolo todo a su
zeloso cuydado en administrar justicia.

39 Tiene tambien V.S. segun derecho, ambas ju-
risdicciones; porque es Iuez ordinario de todos los ma-
triculados, y que han jurado la obseruancia de los Esta-
tutos; con que están vnidas las potestades del mero, y
mixto imperio, que es propio regularmente de todos
los Iuezes ordinarios, y de la jurisdiccion, y dilatado
poder de los Ilustres Retores trata copiosamente Don
Alfonso de Escobar de Pontific. & Reg. iurisdic. cap. 6.
per tot. donde refiere las noticias del origen del Magif-
trado, y Dignidad de Retor de las Vniversidades apro-
badas; su jurisdiccion, y efectos; pulcrè el Padre Andres
Mendo en su ilustre tratado de iure Academico, lib. 5.
quest. 7. §. 4. num. 152. cum seqq.

40 Y hablando el doctissimo Don Alfonso El.
cap.

cobar de la pena de privacion de Cathedra, y passar a imponer la de perder el privilegio de matricularse, y demas prehemencias de la Vniversidad, disputa en el *cap. 46. num. 10.* Si la jurisdiccion que V. S. tiene, es tan dilatada, que pueda imponerla, aun en los casos en que por los Estatutos no se halla escrita; y decide: Que si la Cathedra se provee por votos de Estudiantes, como en esta Augusta Vniversidad, no tiene dificultad, que tendrá jurisdiccion para executarla, y pero si su provision fuesse reservada al Principe, como las Cathedras de la Vniversidad de Salamanca, se ha de estar a lo que dispusiere el orden Real: es lugar digno de verse, que por no dilatar el discurso, dexo de transcribirlo.

41 El delito que resulta de los Pactos, pide para lo venidero, exemplar que refrene la codicia, y ambicion de conseguir por estos medios, honores, y officios, que se han de merecer por los grados de la justicia distributiva; y aunque nuestro Practico Suelves *in conf. 98. num. 7.* dixo con Valentia, que no avia derecho, ni ley que los reprehendiesse por ilicitos, ni con pena los castigasse. Lo contrario parece que dictan los derechos divino, civil, y canonico.

42 El derecho divino, porque segun sus preceptos, se deven dar los Officios de justicia al mas digno, sin acepcion de personas: Y estos Pactos son medios para no cumplir con esta obligacion de poderse elegir al mas digno, con que precissamente han de estar prohibidos, Div. Thomas 2. 2. *quast. 63. art. 1.* a quien figuen muchos referidos por Soto *de iust. & iure, lib. 3. q. 6. art. 1.* Covarrub. *in regul. possessor. 2. p. §. 6. num. 4.* pulchrê Molin. *de Hispan. Primog. lib. 2. cap. 5. nu. 66.* Porque como dixo Soto *vbi supra, ibi: Nam cum iustitia*

necessaria sit virtus, quidquid illi obsistit contrarium est charitati, atque adeo genere suo mortale: acceptio personarum obsistit iustitia, que impedit legitimam servationem debiti, ergo est mortalis.

43 Segun derecho civil, los Oficios que se han de dar por justicia, estâ prohibido el venderlos, solamente en los Principes estâ permitido, concurriendo tres circunstancias, que refiere Mastril. *de Magistrat. lib. 1. cap. 20. num. 15.* que son, persona digna, precio moderado, y necesidad. En otros casos son notables los daños, y perjuizios que se siguen a la causa publica, como discurre largamente Mastrillo *in d. cap. 20. per tot.* donde haze memoria de muchas leyes municipales de diferentes Provincias, donde milita esta prohibicion.

44 De aqui nace, que los Oficios los han de dar los meritos, y no los contractos; porque no es licito cõseguir los Oficios por medios que descubren la ambicion, pues las letras, y la virtud, han de ser el precio del premio, Oldrad. *in leg. Barbar. ff. de Offic. Prator. Sali. cetus in l. 1. Cod. ad leg. Jul. de Ambit. & Casan. in Catalog. glor. mund. p. 1. considerat. 6.* optimê Mastrill. *de Magistrat. lib. 1. cap. 30. num. 6. & 7.* Y de los daños que ocasiona la ambicion, post Plutarch. *in Politic. docet Symanch. de Republ. lib. 1. cap. 13.* Idem Mastril. *num. 11.*

45 Todos los Acusados han apetecido las Cathedras, como muestran los Pactos, juzgando ser suficientemente dignos para obtenerlas, cuya presumpcion, y sobervia la condena el derecho por indigna de merecer el Oficio, sic docuit Mastril. *de Magistrat. d. cap. 30. num. 2. ibi: Quinimo repelendum esse subdat cum ita de se prafumat, ad text. in d. leg. 1. & leg. meminisse, ff. de Offic. Proconsul. Guiliel. de Benedict. in cap. Raynuntius, in*

verbo duas habens filias, num. 60. dicens, extimare se
 idoneum, & sufficientem ad Magistratus administra-
 tionem esse presumptionem, qua filia est superbia, ut ibi
 per eum Lucas de Peña, & Ioann. de Plat. in l. nemiñe,
 C. de suscept. lib. 10. varijsque exemplis exornat Melch.
 Jun. quæst. polit. quæst. 11. & mortaliter peccaret, ut do-
 cuit Divus Thomas 2. 2. q. 131. art. 1. ibidemque Caietan.
 ubi id procedere aiunt in his qui honores, & magistratus
 ambiunt, **ET IMMODERATE APPETÈRENT,
 LICET SE ESSE DIGNOS EXISTI MENT,
 NAM RATIONE ALTERIVS DIGNIORIS
 EFFICIUNTVR INDIGNI,** ut optimè docuerunt,
 muchissimos que cita.

46 Estos medios de desear los Oficios, y honõres por
 pactos, quitando el concurso, y oposicion. Estån tãbien
 prohibidos por el derecho Canonico, porque siempre
 se ha de elegir al mas digno; y estas obligaciones des-
 truyen la eleccion, quitan los votos a los Estudiantes, y
 la libertad a los Coopositores, y se haze agravio a la
 justicia distributiva. DD. in cap. constituis, de appellat.
 præcipuè Archidiaconus, & Phelippus Dec. Covarru-
 bias que habla en Oficios Seculares, in regula possessor,
 2. p. §. 6. num. 4. Y peca mortalmente el Principe a
 quien toca la eleccion del mas idoneo, sino distribuye-
 re el premio segun el merito, como prueban todos los
 Autores citados: Luego los Pactos que del todo assigu-
 ran el Oficio, y quitan la eleccion, han de estar prohi-
 bidos.

47 Por estos motivos, para refrenar la ambicion
 de aspirar a los Oficios, y honores, con providencia, y
 zelo santo, estableciõ vna ley la Santidad de Pio V. que
 es vna de las mas puntuales, que puede servir para cas-
 ti-

tigo de los Acusados, referela Navarro tom. 1. cap. 25. tit. de peccat. diversor. statutum, num. 7. alli: *Admonemus verò Pium V. tulisse legem anno 1571. mense Decembris contra ambientes Officia iurisdictionem, & administrationem habentia, in hac verba: Nemini de catero liceat mediante pecunia, vel solutione, & traditione, ac promissione aliarum rerum, & per interpositas personas, aut alias quovis modo faciendas aliquas dignitates, & officia, exercitium, & administrationem iurisdictionis habentia procurare, assequi, vel obtinere; ac si quis his presentibus contravenisse quo quomodo dici, aut censeripotuerit ipsum contravenientem, eo ipso confiscationis omnium bonorum degradationis, & amissionis, tam privilegij Doctoratus, quam quorumcumque per eum obtentorum officiorum, tam Sacularium, quam Ecclesiasticorum; ac demum ultimi supplitij pœnam irremissibiliter incurrere volumus, & infra.*

48. Profigue la ley no admitiendõ escufacion de ignorancia en los Pactos, y promessas, que por la interpuesta persona se huvieren hecho para conseguir el officio, y dize: *Et quod ubicumque, & quandocumque competentum fuerit per interpositam personam aliquas pecunias, seu alias res traditas, seu permissas fuisse alicui curiali familiari, vel cuicumque alteri persona pro officijs & dignitatibus, is qui officium huiusmodi obtinuerit se à premisis attenda interpositione persona huiusmodi nullatenus excusare qucat; quinimo nulla admissa ignorantia excusatione ipso iure presumatur solutionem, & promissionem huiusmodi de eorum, qui officia, & dignitates similia obtinuerunt consensu, & mandato penitus esse facta, eisdemque propterea pœnis subiaccere omnino intelligatur.*

49 La vltima dificultad que V. S. ponderò en la Informacion , consistia en el arrepentimiento del Doctor Parras, el Doctor Clemente, y Licenciado Baquero; pues antes de obtener, y vacar las Catedras , para cuyo ascenso avian otorgado los Pactos, se cancelaron las Escrituras; y así aun no llegó el tiempo, ni caso del delito.

50 A esta instancia tiene satisfecho el Fiscal de muchos modos , y bien fundados en su Alegacion, fol. 144. & 145. Y a mi se me ofrecen dos razones que representar , para mayor satisfacion , y abundamiento. La primera , que la voluntad del Estatuto del tit. 25. *vers. Y así mesmo si combidare;* no fue de castigar a solas los Pactos, por los quales precissamente se conseguia la Catedra; porque para la pena se contentò con solo su otorgamiento, pues dize: *que quede privado de los derechos , y acciones que podía tener a la Cathedra.* Luego para formar delito, basta que aya Pactos, segun el Estatuto, sin atender al efecto de la Cathedra, pues con ellos se consumò el delito.

51 Y es cierto , que el deseo , y ambicion probada con actos exteriores , como son los Pactos , para conseguir los Oficios, es delito, sin necesitar de otro efecto: S. Ambrosio *lib. 4. in Lucam. Ad illud, & eduxit illud Diabolus. Hoc ipso perniciosor est ambitio, quod blanda quadam est consiliatruncula dignitatum, & sapè quos vitia nulla deflectunt , quos nulla potuit movere luxuria, nulla avaritia subruere, facit ambitio criminosos.*

52 Y como enseñò Tertuliano , el deseo de conseguir los honores a solas, y perpetuar se en ellos , merece mayor castigo , que todos los efectos que se apetecen conseguir. Referelo D. Francisco de Amaya *in leg. 3. Cod. de munerib. & honor. num. 3. ibi: Concupiscencia*

scilicet (ut ait Tertulianus de habit. mulieb. ad finem) apud animum ambiente nascitur ad gloria votum. Nam sunt plures qui illo ardore dominandi, & potentia cupidine inflammati cunctis studio suum ad honores cape- sendos contulerunt, ut ait Lactant. lib. 8. in princip. cum ea cupido cunctis effectibus fragantior sit, ex Tacito lib. 5. Annal. & graviter vexarentur Cives si perpetuo Ma- gistratus in uno continuarentur, ut eleganter dicitur in l. neminem, infra Cod. de susceptorib.

53 Cuyo texto copia a la letra, y despues dize: Mutari itaque debent ne veluti in tyrannidem exiret, auctaque firmataque diuturnitate temporis potestas que publica libertas minueretur. Tum etiam, quia iniuria afficerentur ceteri Cives si unus tantum ad regimen suf- ficiens videretur in tota Civitate, & iniustum quoque es- se, ut premia, & honores perpetuo in uno durarent, nam ad virtutem minimè accenderentur si premia talia de- essent, cum marescat virtus honoribus sublatis, & pra- mijs: quis enim virtutem amplectitur ipsam, premia si solas, & diutina potestate unus insolesceret, ut ait Casio- dor. & multo profectus deperiret conferunt, que tradit Mastrill. de Magistrat. lib. 1. cap. 23. ex num. 4. Grat. d. cap. 148. num. 1. Y se puede juntar lo que trahe el Fis- cal fol. 148.

54 Lo segundo, porque no tiene lugar la peni- tencia, y arrepentimiento en los delitos, que la Ley, ó el Estatuto los castiga ipso iure, vel facto, como lo dispo- ne nuestro Estatuto, y Roman. conf. 427. nu. 4. hæc af- ferens: Ubi enim pœna per legem imponitur ipso facto, ut in casu proposito est, non est pœnitentia locus, ut notat glos- sa ordinaria, in Clement. ne in agro, s. quia vero, in ver- bo ipso facto, de stat. Monachor. quam notavit Baldus in Au-

*Authen. habita, Cod. ne filius pro parte: Caterum & ip-
 sius negligentia delictum consummatum est, ex quo infra
 dies 16. causam non determinat prout constitutio vult,
 & consequenter concluditur per dictum Ioann. Andr. in
 cap. perpetua de elect. lib. 6.*

55 Luego resulta claramente, que nõ pueden ser
 absueltos los Acusados, sino q̄ deven ser en gravissimas
 penas condenados; y servirá para corona del Discurso
 el lugar decisivo en terminos terminantes del doctissi-
 mo Padre Andres Mendo de iure Academico (que nin-
 guna de las Alegaciones le ha descubierto) lib. 2. *Select.
 quest. quest. 6. per tot. prapipue num. 60. vbi hæc asserit:
 Eiusdem peccati, & restitutionis oneri manent obnoxij
 ij qui vim favorem, consilium, aut quamlibet causalita-
 tem moralem præstant, ut suffragium, vel testimonium
 pro minus dignoferatur: Item illi qui inter se paciscun-
 tur, ut ad hanc Cathedram; v. g. omnes simul; unum è
 candidatis promoveant, aut promoveri curent, ut ad se-
 quentem Cathedram, simul etiam alium promoveant,
 ne vnus, alteri officiat, si quilibet ex illis non sit ceteris
 dignior. Ipsi præterea candidati si hoc pactum bini, vel
 terni ineant, dummodo absolute magis bene meriti non
 sint eodem peccato inficiuntur cum onere restitutionis.
 Nec sufficit quemque sibi videri ceteris digniorem, nam
 si iudicio proprio fidentur in causa adeo propria frequen-
 tissimè erratur, & vix vnus è plurimis candidatis, non se
 iudicabit digniorem, ut experientia manifestat equidem
 unicuique licet apponere media sibi utilia; tamen non li-
 cet ea intendere, quæ ab honestate deviant. Eiusmodi au-
 tem pacta, ac fœdera speciem præferunt pravitatis, &
 quasi libertatem auferre conantur à suffragium ferentibus,
 vel à testificantibus, ut valeant præferre alium ex*

*reliquis candidatis etiam si digniorem arbitrentur; nec
Sincerum iudicium de singulis fieri permittant.*

56 Esta doctrina es puntual, que cõprehen-
de Pactos hechos entre Opositores, y no solamente condena
a los que aseguran la Cathedra, sino tambien a los que
aconsejan, y prestan su sufragio, y asistencia con la
misma pena, y asi los contrayentes, los socios, y todos
los que huvieren cooperado estân comprehendidos. Im-
porta mucho, y espero que con el escarmiento de la pe-
na, tomará satisfacion la causa publica, reintegrará la
autoridad de V. S. obedecerán sus Estatutos, la provi-
sion de las Cathedras la governará la justicia, tendrán
libertad los Opositores, llegará el caso de poder votar
los Estudiantes, y se mantendrá esta Augusta Vniversi-
dad en la estimacion, y punto, que tienen las mas In-
signes del mundo; y todo pende para conseguirse, de
armarse V. S. de la severidad para hazer justicia. Elegán
*Symanchas lib. 10. epist. fin. Alia est enim conditio
Magistratum quorum corrupta videntur esse senten-
tia si sint legibus mitiores: Alia dominorum Principum
potestas, quos decet acrimoniam severi iuris influere.*
Salvando la gravissima censura de V. S. y tan doctissi-
mos Assessores, cuius pedibus has lucubrationculas,
meque ipsum subijcio, Zaragoza, y Agosto 4. de 1673.

*El Dotor Baltasar de Tanguas,
y Garcia.*