

IESVS, MARIA, IOSEPH.

POR

LA VILLA DE TRAHIGVERA.

CON

DOÑA IVANA MIRALLES,
y el Clero de la Villa de San Matheo.

SOBRE:

QUE DICHS DOÑA IVANA, Y EL CLERO, están comprehendidos en el Real Decreto, con que se confirmó la Concordia hecha entre la Villa, y sus acrehedores, por este S. S. R. C. de Aragon, y que por consiguiente, deven passar por dicha Concordia, y Supremo Decreto.



En Valencia: En la Imprenta de Vicente Cabrera, Impresor,
y Librero de la Ciudad, en la Plaça de la Seo. Año 1696.

LEBENS, MARIA, JOSEPH.

P O R

LA VILLA

DE TRAHIGVERA.

C O N

DOÑA IVANA MIRALLES,

y el Clero de la Villa de San

Marcelo.

SOBRE:

QUE DICHOS DOÑA IVANA Y EL CLERO
de la Villa de San Marcelo con sus confesores, por este
Cuerpo de la Villa y sus confesores, por este
C. de S. M. de Madrid, y por confesores, de
esta por dicha Villa y de su confesores.



En la Villa de San Marcelo, en el día de San Marcelo, confesores, de esta por dicha Villa y de su confesores.



Allandose en años passados molestanda la Villa de Trahiguera, del excesivo numero de acrehedores Cēsalistas que tiene, y hallandose sin forma de satisfacerles, assi por las calamidades de Guerras, y Peste, que desde el año 1647. empezó à padecer, por cuyos estragos, yá à la injuria de la epidemia falliendo los Vezinos, yá à las fatigas de las hostilidades de Francia arruynandose las casas, y haciendas, pues en breve tiempo, la que se componia de mas de 400. casas, apenas oy se halla reduzida à 150. y la que antes de su desgracia desfrutava cada año mas de 2200. libras de entradas, sissas, y derechos, apenas en este tiempo, que es el de su miseria, percibe 200. libras; se viò precisada en el año 1686. à manifestar su necesidad à los acrehedores, y haviendoles hecho evidencia, la imposibilidad en que se hallava, de satisfacerles, no solo lo quantioso de los atrasos, que de pensiones vencidas de los censos les devia, sino aun parte de las corrientes; precediendo Decreto para convocarles, les juntò en la Cofadria de San Iayme, donde les hizo evidencia de su calamidad, y desgracia; y acogendose à su commiseracion, convinieron todos, menos Doña Iuana Miralles, y el Clero de San Matheo, en concordarse con la Villa, concediendole moratoria para pagar la mitad de las pensiones de los censos, con tal, que se obligasse à pagar corrientemente la otra mitad, y à depositar cada año 200. libras para quitamientos, y que fenecidos estos, se huviesfen de cōvertir dichas 200. lib. en la paga de la otra mitad de pensiones, que habria atrasadas, hasta que efectivamente quedassen del todo satisfechos los acrehedores.

² Protestaron, y contradixeron esta Concordia, Doña Iuana Miralles, y el Clero de la Villa de San

Matheo; y la Villa de Trahiguera, para su perpetua fuerça, acudiò à este Supremo Consejo, para que su Magestad la decretasse, y aprobasse, y habiendo hecho el pedimiento necessario, se despacharon letras citatorias, en fuerça de las quales comparecieron Doña Juana, y el Clero, y allegaron sus contradicciones, y protestos, y opposieron los Fueros 56. y 57. de iure emphiteutico, y otros fundamentos, por los quales parecia, que la mayor parte de los acrehedores, no les havia podido gravar, ni obligarles à que passassen por la Concordia, y por consiguiente, que se devia declarar, que no les podia comprehender; segun mas largamente consta en los autos del pleyto de dicho Decreto, de que fuè Relator, el Noble Don Juan Bautista Pastor.

3 Pero sin embargo de estas, y otras oposiciones, razones, y fundamentos, se declaró en la forma siguiente. *Attento quia ex meritis processus constat Concordiam prædictam, firmasse maiorem partem creditorum, tam in numero, quam in creditis, seu quantitativis, & constat illam, tam dictæ Villæ de Trahiguera, quam illius creditoribus utilem fore, & esse. Idcirco, & aliàs deliberationem, & conclusionem in hoc Sacro Supremo Regio Aragonum Consilio sumptam, insequendo Pronuntiamus, Sententiamus, & Declaramus dictam Concordiam confirmandam fore, & esse, prout cum præseñti confirmamus, & approbamus, prout in ea continetur, eidemque nostrum Regium Decretum, & auctoritatem iudicalem interponendum fore, & esse, prout ut cum præseñti interponimus ad omnimodam firmitatem, & perpetui roboris validitatem, ut nullo unquam tempore impugnari valeat per dictam Villam de Trahiguera, nec per creditores eiusdem, qui firmarunt, nec per illos, qui fuerunt vocati; & non comparuerunt, nec firmarunt, nec per illorum successores, sed suum robur, & firmitatem habeant iuxta Foros, & Privilegia dicti Regni Valentie, & pro his expediti iubemus Privilegium opportunum, cum clausulis asseñtis, & iuxta stylum, non obstantibus in contrarium deductis, & allegatis. Hoc intellecto, & declarato, quod antequam*

legum expediatur, prefata Universitas Villa de Trabiguera melioraret Capitulum undecimum memoratae transactionis in quo disponitur quod illa duret donec & quousque omnia censualia quoad praetia, seu proprietates fuerint redempta, seu extincta percipiendi semper creditores pensiones ad rationem sex denariorum pro libra. & quod redemptis dictis proprietatibus, teneatur continuare dicta Universitas ad deponendum anno quolibet ducentum libras, distribuendas, & convertendas in solutionem reliquorum sex denario, um tunc temporis debitorum pro pensionibus cessis, quousque creditores in illis fuerint integre satisfacti. Attento quod quantitas ducentarum librarum est valde modica, teneatur dicta Villa alias ducentum libras deponere; ita, ut adveniente casu praedicto teneatur deponere annis singulis quatuorcentum libras ad effectum iam dictum, & quod modo praedicto dictum capitulum undecimum melioratur, & neutram partem in expensis condemnamus, sed pro bis tractis solitam executionem fieri iubemus.

4. Publicado este Supremo Decreto, se mandaron despachar Executoriales, los quales sacò la Villa, y los presentò en la Real Audiencia de Valencia, respecto de algunos acrehedores en comun, y por quantopendian diferentes causas de execucion en los Tribunales de Montesa; vnas ante el Magnifico Donato Sanchez del Castellar por parte del Clero de la Villa de San Matheo, y otras à instancia de Doña Juana Miralles, ante el Magnifico Luys Pastor, y Bertran, Assesores de la Religion, los presentò tambien ante dichos luezes; y por todos se hizo la provision de: *Exequantur Regia mandata.*

5. Y aunque pareció que este Decreto devia contentar à las partes, para que no prosiguiesen en las execuciones, y à los luezes, para que no proveyessen sobre ellas, pues siendo meros executores del Supremo Decreto, solo les tocava el executoriarle, sin passar à querer conocer de lo que comprehendia, ni de las dudas que podia tener, sin embargo prosiguieron las partes sus execuciones, y los luezes proveyeron sus procedimientos, passando à explicar su animo, en
que

que el Supremo Decreto nõ comprehendia al Clero, ni à Doña Iuana.

6 Porque segun pretendieron las partes, el Supremo Decreto solo comprehendia à los acrehedores que firmaron, y à los que citados, no comparecieron, ni firmaron, segun aquella clausula: *Nullus vnquam tempore impuguari valeat per dictam Villam de Trabiguera, nec per creditores eiusdem, qui firmarunt, nec per illos qui fuerunt vocati, & non comparuerunt, nec firmanz*: suponiendo para esto, que los acrehedores de la Villa son en tres clases; la primera es, de los que firmaron, la segunda, de los que citados no comparecieron, ni firmaron, y la tercera, de los que citados comparecieron, y contradixeron, y protestaron la Concordia, y Decreto; y que siendo el Clero, y Doña Iuana, la tercer clase de acrehedores, hallandose omitidos en la Sentencia, deveria este caso omisso quedar sub dispositione iuris, que en este caso serian los Fueros 56. y 57. *de iure emphiteuticò.* y el final de las Cortes del año 1552. que disponen, que la mayor parte de los acrehedores, no pueda conceder dilacion en perjuizio de la menor, en los creditos de Censos; y por consiguiente, que no les comprehenderia el Real Decreto.

7 Y siendo cierto que la interpretacion, y declaracion de la ley, le toca al Legislador que la estableció, *l. si Imperialis Maieft. l. Sacratiff. C. de leg. l. non ambig ff eodem. cap. inter alia. de senten. communicationis. cap. cum venisset de iudic.* Gomez *ad l. 1. Tauri. num. 6.* Surdo *decif. 2. num. 5.* Morla *in emporio iuris. part. 1. tit. de leg. num. 20.* à recurrido la Villa à este Supremo Consejo, cuya es la ley del Decreto de la Concordia, para que declare el caso que se supone dudoso, y determine, si en dicho Supremo Decreto estan comprehendidos Doña Iuana Miralles; y el Clero de la Villa de San Matheo.

8 Y que esten comprehendidos, y que devan passar

7
passar por la Concordia hecha por la mayor parte de los acrehedores Cenfalistas, y por consiguiente, que el Real animo, y palabras del Decreto les hayan querido comprehender, se manifestarà por los fundamentos siguientes.

FUNDAMENTO PRIMERO.

9 **O** Primidos los deudores de las inclemencias del tiempo, que privandoles de los medios, les impossibilitan de pagar à sus acrehedores, recurren regularmente al medio de convocarles, y juntarles, para que en vista de su miseria, les concedan dilacion para satisfacerles, y porq̃ esta dilacion regularmēte suele ser de cinco años, se llaman inducias quinquenales, las quales pueden por si conceder los acrehedores, para que no sea molestado el deudor en bienes, ni en persona, *l. fin. C. qui bonis cedere possunt. l. maior. l. si vnus. §. Marcellus. vers. Odie tamen. ff. de pact. For. 18. rub. de pactis.* Covarrub. *variar. lib. 3. cap. 1. Melio de inducijs. per tot. Iranço. de protest. cap. 20. à num. 21. Cardinalis de Luca de credito. discurs. 152. per tot. noster Bas. cap. 45. de morator. & induc. à num. 54.*

10 **P**ero como la moratoria que no tiene tiempo limitado, sola la puede conceder el Principe, segun resulta del Fuero Nengun. 9 *Rubr. de solution. y lo prueban Bovadilla in politica. lib. 2. cap. 16. Castell. de alimēt. cap. 12. vbi Paulo Melio num. 2. Antonello de temp. legal. part. 2. cap. 62. num. 29. Lagunes. de fructib. part. 1. cap. 21. num. 241. Leonfil. de privileg. Pauper. privileg. 84. num. 1. & 3. part. 2. Leotardo de vsur. quest. 85. num. 1. Salgado in laborint. part. 2. cap. 30. num. 2. Donadeo de renunt. cap. 28. num. 87. Castejon in Alfabeto. verbo Dilatio. num. 3. suelen los comunes deudores convocar à sus acrehedores, y concordarse con ellos, sobre el modo de la paga, y despues recurrir al Prin;*

Principe, en quien reside la suprema potestad, para que mediante su Real Decreto, apruebe, y confirme la transaccion, y concordia hecha con los acrehedores, segun en terminos de Vniversidad gravada de acrehedores (que es nuestro caso.) lo propone por practica corriente Bàs, in *Theatr. lur. /prud. cap. 19. de decretis in transaccionem interponendis. num. 34. ibi: Vniversitates oberatae, vel magnates, & quilibet equites non solvendo solent in Regno transaccionem facere cum creditoribus ad effectum solvendi census annuos, vel alias praestaciones, cum minori reditu quam convento in contractu, remissa eis quot annis aliqua reditus parte, quae transactio decreto roboratur Domini Regis, & eius S. S. R. Aragonum Consilij.*

¶ 11 Supuesta esta practica, entra la principal duda de nuestra quæstion vtrum, scilicet, esta moratoria concedida à la Villa por la mayor parte de los acrehedores, perjudique à Doña. Juana Miralles, y al Clero de San Matheo, que son acrehedores: Censalistas, à los quales no puede perjudicar convencion alguna hecha por los demás acrehedores, segun los Fueros 56. y 57. *de iure emphiteutico*, y el final de las Cortes del año 1552. y vtrum à esta convencion, y transaccion haya podido dar fuerça el Supremo Decreto contra estos dos acrehedores.

¶ 12 Y para satisfacion de la primera parte de la duda, se ha de constituyr diferencia entre el caso en que la mayor parte de los acrehedores remite parte de la deuda, y entre el caso en que solo concede dilacion para pagarla; pues assi como es proposicion corriente, y sin contradiccion, que la mayor parte de los acrehedores hipotecarios, no pueden remitir parte de la deuda en perjuyzio de la menor, Melo *de inducijs. quæst. 8. num. 12. Gracian. cap. 222. num. 15. & 16. Antun. de donationib. cap. 42. num. 24. en cuyos terminos habla el Fuero 16. de pact. ibi: E declarant de quanta pars dei deute sia casu contengut, è pagat. vt docet Dom. Crespi observatione 112. num. 12. es también pro;*

propoficion fin duda en nueſtra praxis , que la mayor parte de los acrehedores que no remite, fino que concede dilacion para la paga, perjudica à la menor, aunque ſean acrehedores Cenſaliſtas, y ſegun eſta diferencia , ſe interpretan los Fueros referidos , pues ſe han de entēder en los terminos de que la mayor parte de los acrehedores conceda remiſſion de parte de la deuda, lo qual no pueden hazer ſegun dichos Fueros ; pero no hablan en caſo q̄ ſolo concedan dilacion para pagar, ſin remiſſion alguna, y aſi lo interpreta en nueſtra praxis el Señor Creſpi *diēt. obſervat. 112. num. 12. ibi: Creditorum quorum maior pars licet nequeat minorem obligare, & ad debitum, vel in toto, vel in parte remittendum, tamē in præiudicium minoris partis, vel eis invitit potest debitori moratoriam ad ſolvendum concedere leg. iur. gentium ff. de pact. cui conſonat foro 16. de pact. & varijs Regijs Sentent. ita conſiliatur cum foro ſin. curiarum anni 1552. & fuit ita declaratum ſententia Regia publicata per Ioannem Daza die 3. Septembris anni 1609. inter Ioannem Seſſe, & Lucam Gombam, & in Supremo Conſilio fuit etiam non ſemel de-
ciſſum.*

13 Lo meſmo prueba Bàs, *diēt. cap. 45. de morat & indiçijs. dōde en el num. 67. propone la razō de dudar que reſulta de dichos Fueros, y al fin del numero di-
ze: Nam reſpondetur quod huiusmodi fori locuntur de credi-
toribus remittere volentibus debiti partem, & hoc nequit facere
maior creditorum parts, in præiudiciū minoris partis habentis hy-
potecas prout eas habent creditores cenſualiſte de quibus verbum
faciunt fori, ita conſiliatur fori iſticum foro 16. rubr. de pact.
prout conſiliatur varijs Regijs Sentent. quas refert Dom. Creſ-
pi obſervat. 112. num. 12.*

14 La ſatiſfacion de la ſegunda parte de la duda, es mas clara, pues hecha vna vez la Concordia, y concedida la moratoria por la mayor parte de los acrehedores cenſaliſtas, puede ſu Mageſtad decretarla, y obligar à la menor parte que la contradixo, y proteſtò, à que paſſe por lo ajuſtado, y convenido

en dicha Concordia:

15 Y de esta potestad Real fuera sacrilegio dudar, por ser Suprema Regalia establecida por Fueros, como es en el 6. *de solutionibus*. ibi: *Si algún deutor haurà exceptada carta de elongament de Nos sobre son deutor*; y en el 7. del mesmo titulo, ibi: *Si que no li valle ningùn allongament que de nos haja agut*; y en el 3. y 4. *de presib. Princip.* ibi: *E si de Nos serà allongat altra vegada*:

16 En virtud de la qual tenemos decidido el caso en el Real Decreto que recayò en la transaccion hecha por Don Geronimo Leon, Padre, y legitimo administrador de Don Francisco Leon, Señor del Lugar de Anaguir, con sus acrehedores, publicado en este Supremo Consejo, en 19. de Abril 1642. registrado in communi Valentix 30. fol. 21. ibi: *ideo que debet illam confirmari, & approbari, & obligare, non solum dictum Dñ Hieronymum de Leon dictis nominibus, & illius successores in dicto Loco de Anaguir, etiam ratione quorumcunq vincularum, sed, & dictos creditores, non solum illos, qui in ea firmarunt, & se obligarunt, & qui sunt maiores numero, aut quantitate crediti, verumetiam eos creditores minores quantitate, vel numero, qui ad illam firmandam fuerunt convocati, & comparere nolluerunt, aut aliqui ex illis, qui non consentierunt expresse, & non solum eos, qui in illa firmarunt, sed, & omnes alios dummodo sint minores numero, vel quantitate crediti, &c.*

17 Supuesta esta potestad innegable, parece también cierto, que concedida por los acrehedores la moratoria, y hecha la Concordia con el comun deutor, si este acude à V. Magestad, con el pedimiento ordinario para que le decrete la Concordia, y en vista de este, oyendo à los acrehedores que la contradixeron, (pues à los que la firmaron no necessita de ohirles) la decreta, comprende, y obliga à todos, así la Concordia, como el Supremo Decreto.

18 Prueba esta proposicion con gran numero de decisiones del Senado de Valencia Bàs, *in Theatr. Juris.*

Iurisprudēt. part. 2. cap. 45. num. 68. ibi: Aliter erit si transactio facta fuerit inter creditores etiam censualistas circa modum exactionis crediti, vel exigendo minorem redditum; aut alio modo, & fuerit super transactione decretum Regium interpositum, nam si convocati fuerint omnes creditores legitime ad transactionem faciendam, etiam si aliqui creditores, aut minor illorum pars in transactis non convenerit, obligavit illos transactio à maiore creditorum parte facta, quamvis minor pars hypothecas generales, aut speciales pro creditis habuerit, ut Senatus declaravit Sententia per Alireus die 18. Ianuarij 1634. inter Illustriſſimum Ducem Civitatis de Sogorp, & Syndicum prædictæ Civitatis, idem decissum extitit Decreto Regio facto in S. S. R. A. C. die 19. Aprilis 1642. super transactione facta per Don Hieronymum Leo, Patrem, & legitimum Administratorem Don Francisci Leo, Domini Loci de Anahuir, & creditores, registrato in commune Valentie fol. 21. & alio publicato die 11. Novembris 1641. inter Egregium Comitem de la Granja, & creditores, registrato in commune Valentie 38. fol. 105.

19 Con la misma expresion lo afirma part. 1. cap. 17. de decret. donde proponiendo la question numero 34. en las Vniversidades gravadas de acrehedores, vtrum en las transacciones la mayor parte obligue à la menor, y para la resolucion distingue cinco casos, y no siendo los quatro primeros en nuef-
 tros terminos, dize sobre el quinto num. 38. Quintus erit casus quando transactio à maiori creditorum parte facta decreto roboratur Dom. Regis, aut eius S. S. R. A. C. addita qualitate, quod illi teneatur stare minor creditorum pars hypothecas habentium, & hoc in casu propter auctoritatem Regiam, modo citati, & convocati fuerint omnes creditores ad transactionem faciendam, tenetur minor pars creditorum hypothecas habentium transactioni stare, prout etiam tenentur stare firmantes illam, & successores illorum in fideicommissso, aut maiarata, ut indicatum extat Sentent. per Alireus die 8. Iulij 1624. inter Don Didacum Vich, & hæredes Don Hieronymi Calderò, & alia per eundem die 20. Iulij 1621. inter Egregium Comitem de Elda, & Electos creditorum illius, & alia per eundem die 19.

Junij 1632. inter Egregium Comittem de Olocou, & Smerentanam Ridaura, & alia per Daza die 30. Julij 1637. inter Egregiam commitissam del Castellar, & Domnam Annam Peralta, & alia per eundem die 22. Septembris 1638. inter Egregium Comittem de Anna, & Bernardum Ruiz de Asini.

20 De cuyos fundamentos canonizados con tantas Reales, y Supremas decissionses, se infiere, que la transaccion hecha por la mayor parte de los acrehedores de la Villa, aprobada por este Supremo Consejo, comprehende, y obliga à la menor; y se justifica mas por el Fundamento siguiente.

FVNDAMENTO SEGVNDO.

21 **N**O puede dudarfe, que para que tengan subsistencia las moratorias concedidas por los acrehedores en las transacciones, ò por su Magestad en los Reales Decretos, deve intervenir causa legitima, grave, y justa, Besol. *in discer. poli. iuridic. de iur. Molest. cap. 4. num. 8. Maxi. Fausto de Erario. claus. 4. consul. 365. Thesau. decis. 186. num. 3. Maulio de cess. bonor. tit. 9. num. 3. & 13. Antun. de donat. tom. 2. part. 3. cap. 42. num. 36.*

22 Y que en nuestro caso haya concurrido legitima causa por la concession consta, porque en el año 1647. empeçò à fatigar al Principado de Cataluña, el violento estrago de la guerra de Franceses, cuya ruyna padecida en la mayor parte del Principado, passò à ensangrètarfe en las primeras Villas antiguas del Reyno de Valencia, llegando los Esquadrones Franceses, hasta las puertas de las Villas de San Matheo, y Trahiguera, confinantes al Principado, y de las primeras del Reyno en aquel tiempo, pues la de Trahiguera constava de 410. Casas, sin los arrabales, que eran de gran consideracion.

23 Y atendiendo esta Villa al Real servicio, à la natural defensa, y à la del Reyno, derribò todos los

Arrabales; cortò los Arboles de su termino, y allanò muchas de las Casas de la Villa para hazer fortificaciones competentes para el oposito del enemigo, segun constò por vna Certificatoria que està en los autos del pleyto del Decreto à fojas 117. de calidad, que se reduxo la Villa à tan corto numero de vezinos, que habiendo antes mil personas de Comunion, se reduxo despues à solas ducientas, habiendose por otra Certificacion que està en los mismos autos estimado el daño que padeciò entonces en el menoscabo de casas, tierras, arboles, viñas, y demas plantas, en cantidad de ducientas treinta y tres mil quatroenta y siete libras.

24. A esta desgracia se le siguiò en el año 1658. la de la Peste que padeciò esta Villa, pues de sus vezinos murieron no pocos à la violencia del contagio, y muchos abandonaron sus casas, y haciendas por huir de su violencia, y consta por otra Certificacion que està en los mismos autos à fojas 113. que despues de la calamidad de la guerra havian faltado en la Villa 48. casas por causa de la Peste.

25. Fuè en tanto grado el daño padecido en vno, y otro caso que antes de la guerra, y Peste percebia todos los años mas de 2200. libras de entradas, sifas, y derechos, y al presente aun no percibe 200. libras, segun las Certificatorias en los mismos autos presentadas, de cuya baxa, y quiebra se puede percibir el perjuizio vniversal.

26. No habiendo pues la Villa perdido sus propios por culpa, ò negligencia suya, sino por la injuria de los tiempos, y accidentes de la fortuna, en cuyos casos llama Iustiniano en las Novellas 4. y 135. à los deudores, *Infelices debtores*, es sin duda, que no solo por derecho, sino tambien por costumbre, vniversalmente aprobada, se deven conceder moratorias, siendo legitima causa la vniversal desgracia.

Straca de decoct. part. 6. num. 20. Boer. decis. 349. He-

fin. de fidei. cap 5. num. 204. y 205.

27 Puede replicarse oponiendo que aunque las razones ponderadas sean justo motivo para conceder las moratorias en comun, con todo en el Reyno en perjuizio de los cargamientos de Censo no se puede conceder moratoria alguna, segun à la letra està dispuesto en los Fueros 56. y 57. *de iure emphiteutico.* Y final del año 1552.

28 Pero con la autoridad del Señor Crespi *dict. observ. 112. num. 12.* à quien sigue Bas, *vbi supra dict. cap. 45. num. 67. in fin.* se responde que dichos Fueros hablan en caso de remision de parte de la deuda, pero no en caso de dilacion para pagar, consiliandose de esta forma con el Fuero 16. *de pact.* pues de otra manera se corrigirian, y encontrarian los Fueros, por ser sin duda que segun el Fuero 3. *de practic. Princip.* y el Fuero 6. *de solut.* tiene su Magestad libre facultad de conceder esperas, y moratorias à los deudores, en perjuizio de los acrehedores, y abdicarse su Magestad en vn Fuero la facultad, y regalia que tiene establecida en otros, seria corregirse en continente, lo qual no se deve dezir; Ramon *consil. 10. num. 6. per tot.*

29 Y para mayor claridad de esta interpretaciõ se ha de mandar suponer, que el Fuero 16. *de pact.* habla en terminos de remision de parte de la deuda como se muestra por aquellas palabras, ibi: *E aquells crehedors se acordaràn en vna cosa, è en vn consentiment, è de claran de quanta part del deute cascù sia contengut, è pagat;* donde las palabras, *de quanta part del deute,* denotan remision de la demás.

30 Suponese tambien que lo dispuesto en dicho Fuero 16. no tiene lugar respeto de los acrehedores hipotecarios, como son los Censalistas, segun està dispuesto en el Fuero 17. *de pact.* vt ibi: *Declaràm lo Fur antinch possat sots la present Rubrica, qui comensà: Aquell qui serà obligat: haver lloch en los crehedors qui no hã obligades*
les

les coses del deutor tacitament, ò expresa, è no en los acrehedors, qui han obligades les coses ael deutor tacitament, ò expresa, així per general obligació, com per especial: De lo qual se infiere que la remission de deuda, segun este Fuero, no comprehende à los acrehedores hypotecarios; y de esto se prueba que los Fueros 56. y 57. hablan en terminos de remission de deuda, pero no en terminos de moratoria, ò dilacion para pagar; porque el Fuero 17. fuè hecho por el Señor Rey Don Martin en Valencia en el año 1403. y los Fueros 56. y 57. tambien fueron hechos por el mismo Señor Rey D. Martin el mismo año, y en las mismas Cortes en Valencia, segun se vè por las epigraphes, con que se vè que son correlativos en la disposicion, y que por lo dispuesto en dicho Fuero 17. generalmente se mandò observar en Valencia, la Constitucion de Cataluña, particularmente sobre los Censos, para que la mayor parte de los acrehedores Censalistas, no pudiesse perjudicar à la menor, haziendo remission de parte de la deuda.

31 Y que respeto de la moratoria concedida por Concordia por la mayor parte de los acrehedores, obligue à la menor; lo resolviò el Señor Emperador Carlos Quinto, en el Fuero 18. *de pact.* donde resuelve, que si por la mayor parte de los acrehedores por Concordia se concediere moratoria de cinco años, ò del tiempo que se convinieren, al deutor, y este dentro del termino de la moratoria no pagare, no se pueda conceder següda moratoria por la mayor parte de los acrehedores, en perjuizio de la menor: luego es consecuencia cierta, que la primera moratoria concedida por Concordia por la mayor parte de los acrehedores, perjudica, y obliga à la menor que la contradice; y esta ley comprehende à todos los generos de acrehedores, así Chirographarios, como hypotecarios, porque es ley general que habla generalmente; y lo que ella no distingue, ni nosotros lo de-

devenos distinguir, l. de pratio. 10. ff. de publi. in rem actionib. l. non disting. de recept. arbit. l. praess. de Offic. Praess. l. 2. §. Convenire. ff. de Iudic. leg. quos prohib. ff. de postulan. l. quamv. ff. de in ius vocand. l. si servum. §. Non dix. ff. de adquiren. heredit. l. 1. §. Quod autem. & ibi glos. verb. Simpliciter. ff. de aleatorib. l. vnica. C. qui pro sua iurisdic. cap. Romanorum. distinct. 9. cap. consulisti. 2. quest. 5. cap. quia circa. 22. de privileg. Clementina vltima. de rescript. vbi comuniter DD.

32 Lo segundo se responde, que los Fueros 56. y 57. de iure emphiteutico, à cuyo exemplar se estebleció el Fuero final de las Cortes del año 1552. se sacaron de la Constitucion 4. de Cataluña, *sub tit. de divers. rescrip. como lo dize el mismo Fuero 56. ibi: En la forma, y manera que es otorgado à Cataluña per Capitul de Cort, el qual fem insertat al fi dels presents Furs, è volèm que aquell sia observat en aquest Regne.*

33 De que se infiere que estos Fueros son la mesma Constitucion de Cataluña, y que fuè la voluntad Real, que aquella se observase en el Reyno de Valencia, pues hablando del Capitulo de Corte de Cataluña, que es dicha Constitucion 4. dize: *E volèm que aquell sia observat en aquest Regne.*

34 Y quando no lo expressara, corria sin dificultad esta inteligencia, pues los Fueros que se toman del derecho comun, tienen la mesma interpretacion que este, Dom. Crespi *observat. 3. num. 56. Mascari de Statut. conclus. 2. num. 1. & 71. & communiter nostri practici*; y en terminos terminantes de Fueros concordantes con algunas Constituciones de Cataluña, que tengan la mesma interpretacion que las Constituciones con quien concuerdan, lo trae el Señor Matheu cap. 11. §. 4. num. 34. *ibi: Cum autem iurisdictio Consularis Valentiae concessa sit eo modo, quo Barchinonae concessa est, eadem forma, qua Barchinonae causae evocabiles sunt Valentiae quoque evocabiles erunt.*

35 Veamos pues si segun la Constitucion 4. nos halla:

hallamos en el caso de la limitacion; y parece que si, pues dize, que no se puedan conceder dilaciones, o moratorias en perjuizio de los acrehedores Censalistas, y luego pone la limitacion, ibi: *Si donchs no es per reparació de Lloch, que fós estat barrechat per gens estrañes*; y en la misma Constitucion §. se añade la otra limitacion que es la ostilidad, y daño padecido por causa de la guerra, ibi: *O barrechatment de campanes*: luego hallandonos en el caso de la excepcion de la Constitucion, devemos dezir que nos hallamos en el caso de la excepcion del Fuero por haverse tomado de la misma Constitucion,

36 Y aunque se quisiera discurrir por el rigor de las palabras del Fuero §7. deve prevalecer la benignidad de la resolucion de la Cõstitucion 4. segun admirablemente lo pondera todo Joseph Ramon, en el citado Consejo 10. per tot. presertim num. 13.

37 Luego habiendo hecho la Villa la Concordia con sus acrehedores concediendole la moratoria, y decretandola este Supremo Consejo causa publicæ utilitatis, deve ser esta de mas peso, que el privilegio de los Censos, como lo pondera el mismo Ramon, dict. consil. 10. num. 17. ibi: *Et quanquam Constitutiones Cataloniæ plurimum favoris obligationibus censualium tribuerunt, proponer at tamen publica utilitas, quæ in locorum restitutione versatur.*

38 Y aunque en Cataluña tuvo esta materia dificultad, empero no la tuvo en este Supremo Consejo, donde contra la resolucion de las tres Salas de Cataluña se decidiò à favor del deudor, y de la mayor parte de los acrehedores, obligando à la menor à que passe por la moratoria concedida por aquellos, como lo afirma el mesmo en el vers. final de dicho consil. 10. que deve verse à la letra por ser terminantissimo para el caso.

39 Lo segundo que se responde es, que su Magestad, y este Supremo Consejo con el Decreto que

interponen, solo aprueban la moratoria concedida por los acrehedores en la Concordia que firman con el comun deudor, luego devemos discurrir en los terminos de la moratoria concedida por la mayor parte de los acrehedores Censalistas; supuesto lo qual los Fueros 56. y 57. *de iure emphiteutico.* (quando no tuvieran las inteligencias arriba dadas) solo disponen q̄ V. Magestad, no pueda cōceder moratorias en perjuizio de los Cargamientos de los Censos, pero no dispone q̄ la mayor parte de los acrehedores Censalistas, no la puedā conceder, por q̄ estos segū el Fuero 16. *de pact.* tienē la facultad de concederla: Luego dichos Fueros no excluyē la moratoria concedida por la mayor parte de los acrehedores, luego como caso omisso, queda sub dispositione iuris comunis; todo lo cōprueba Bas, *dict. cap. 45. de moratorijs.* num. 69. ibi: *Sed adhuc instari poterit, ea consideratione, quod Princeps nequit in Regno moratoriā concedere adversus creditores censuum, & violatorum, ut diximus, num. 42. & probabimus ex For. 56. & 57. rub. de iur. emphit. For. 8. Rubr. de praesib. Principis: Ergo similiter etiam si non concordent creditores de remittenda debiti parte, sed solum de dilatione danda, non potuerunt hoc facere in praedictum census, aut cuiuslibet creditoris censum habentis, cum eadem militet ratio in creditoribus dilationem concedentibus, quam in Principe. Sed responderetur, quod, de iure, tam dilatio moratoria à Principe data, quam à maiori creditorum parte concessa comprehendit creditum census, Felician. de censib. tom. 2. lib. 3. cap. 3. num. 7. Avendaño de censib. cap. 110. num. 5. Leotard. de usuris. quaest. 85. num. 12. cum sequent. sed per foros solum moratoria dilatio prohibetur à Principe concedi in praedictum creditorum censuistarum: de dilatio vero concedenda à maiori creditorum parte, nihil loquuntur fori, sed omittunt casum, & cum casus omisso remaneat sub iuris communis dispositione, l. comodissime. ff. de liberis. & posthum. l. si vero. §. de viro. ff. solut. matrimon. l. cum praetor. ff. de iudicijs, non est dicendum, correctam esse iuris communis dispositionem, per statutum quod nihil loquitur contra ius commune.*

ne, l. 1. C. de inoffic. dotib. l. si quando. C. de inoffic. testam. l. precipimus. C. de appellat. cap. cum expediat. de elect. in 6. Además, que en este caso haze derecho comun el Fuero 16. de pactis.

40 Y se esfuerça mas reconociendo que la moratoria concedida por los acrehedores, es mas poderosa que la moratoria concedida por el Principe, pues su Magestad no puede conceder moratoria en perjuizio del credito dotal, y otros privilegiados, segun los Fueros 5. y 6. de præcib. Princip. y es de derecho comun, ex l. quoties. & l. univ. C. de præcib. Imperat. offic. rend. Gracia. cap. 222. num. 32. y es comun resolucion de los Autores; y sin embargo la moratoria concedida por la mayor parte de los acrehedores comprehēdo al credito dotal, y demás privilegiados, como todo lo comprueba Gracin. vbi prox. ibi: Secus autem est quando conceditur dilatio per maiorem partem creditorum, quæ immititur iustitia per l. final. C. qui bonis cedere possunt, cuius dispositio etiam contra dotem procedit; y lo declarò la Real Audiēcia en 7. de Noviembre 1626. entre partes de Antonio Grimaltos, y Lucas Vergares, todo lo qual comprueba Bas, dict. cap. 45. num. 70.

41 De lo qual resulta, que así los acrehedores, para conceder la moratoria, como su Magestad para decretarla, tuvieron legitima causa; y se justifica mas por el Fundamento siguiente.

FUNDAMENTO TERCERO.

42 **D**E lo que se ha ponderado resulta vna proposicion cierta, que es, que para que la moratoria concedida por la mayor parte de los acrehedores Censalistas perjudique, y obligue à la menor, es menester que no haya remission de deuda en todo, ni en parte, à diferencia de los acrehedores Chirographarios, que la mayor parte puede remitir en perjuizio de la menor, ex For. 16. de pact.

l. 7. §. Odie. l. maior. 8. l. si plur. 9. l. rescrip. 11. ff. de pact. tradit. Bas, dict. cap. 45. num. 62.

43 Y en nuestro caso es evidente, que no ha habido remission de deuda, porque en la Concordia que tomò la Villa con los acrehedores en 3. de Agosto 1686. que està en los autos del Decreto fol. 87. se obligò en el Capitulo primero à depositar cada año 1000. libras; esto es, 500. libras en el dia de San Juan, y 500. libras en el dia de Navidad.

44 Y en el Capitulo segundo se obligò à pagar à su Magestad por entero la pension de 46. lib. 7. suel. 9. din. que corresponde al Censo que la Villa le responde; y à los demàs acrehedores se obligò à pagarles por aora al fuero de seys dineros por libra, suponiendo que la pension de todos los Censos justificandos que la Villa deve importa cada año 811. libr. 9. sueld. 9. din. de las quales deducidas 46. libr. 7. sueld. 9. din. del Censo de su Magestad, quedan 766. libr. 2. sueld. de pension para los demàs acrehedores, y reduzidas estas à la mitad, importan 383. libr. 2. sueld. que juntas con las 46. libr. 7. suel. 9. del Censo de su Magestad, importarà cada año la pension que se pagara 429. libr. 9. sueld. 9. din. con que de las 1000. libr. que depositara le quedaràn para Quitamientos 570. libr. 10. sueld. 3. din.

45 Quitandose cada año propiedades en esta cantidad, irà cada año cessando la pension correspondiente, y se aplicara esta al cumulo de los Quitamientos, con que cada año seràn mas quantiosos, y en menos de 15. años habrà quitado todas las propiedades, menos la del Censo de su Magestad, que es inquitable, y solo quedarà deviendo la mitad de las pensiones que habrà dexado de pagar.

45 Para lo qual en el Capitulo 11. de dicha Concordia se obligò à depositar executados los Quitamientos 200. libr. cada año, el qual Capitulo despues mejorò en execucion del Real Decreto, por man-

mandarte en el à la Villa, aumentase este deposito
hasta la cantidad de 400. libras, para que pagando-
se de estas los seys dineros por libra que havian que-
dado atrasados, fuese mas breve la moratoria, y
mas puntual la paga por entero de los acrehedores.

47 De q̄ se convence, que en este caso no ha ha-
vido remision alguna de deuda, sino solo dilacion
para pagar, pues aunque aora solo cobran los acre-
hedores à razon de seys dineros por libra, les quedan
en credito los otros seys para cobrarles, cūplidos los
Quitamientos, del deposito de las 400. libr. que ca-
da año ha de hazer la Villa para pagar estos atrasos
en virtud del Capitulo 11. de dicha Concordia.

48 Supuesto lo qual, y que la Villa padeciò las
ruynas de Peste, y Guerra, que se halla gravada de
acreedores, que la mayor parte de estos legitimamen-
te congregados le concediò la moratoria en la Con-
cordia referida, que tuvieron legitima causa para
concederla, por la pobreza a que se halla reduzida,
por la injuria de los tiempos, y contratiempos pade-
cidos, y que no ha havido remision de deuda, sino
solo dilacion para la paga, se vè que la Concordia, y
moratoria hecha, y concedida por la mayor parte de
los acrehedores, y el Real Decreto con que su Magest-
ad la aprobò, comprehende, y obliga à la menor
parte, aunque estos la hayan contradicho, como se
prueba, así de las razones ponderadas, como de las
que se diràn en el fundamento que se sigue.

FUNDAMENTO QVARTO.

49 **T**odo el fundamēto en q̄ estriba el dere-
cho de Doña luana Miralles, y del Clero
de la Villa de S. Matheo, consiste en q̄ el decreto real
publicado en este Supremo Consejo el año 1689. no
cõprehende à Doña luana, y al Clero, por q̄ entre los
acrehedores de la Villa, se han de distinguir tres cla-
ses;

ses; la primera es, de los q̄ firmaron en la Concordia; la segunda es, de los q̄ citados no comparecieron, ni firmaron; la tercera, de los que citados comparecieron, contradixeron, y protestaron la Concordia; y que el Supremo Decreto solamente habla de la primera, y segunda clase de acrehedores, pero no de la tercera, en que se comprehenden Doña luana, y el Clero, por haver sido los que comparecieron, y protestaron la Concordia, y en este Supremo Consejo se opusieron al Decreto; con que no hablando de ellos, se ha de dezir caso omisso, el qual queda sub dispositione iuris.

50. Y que no estèn comprehēdidos en dicho Decreto, lo prueban de aquella clausula de su decisio[n], ibi: *Ut nullo vnquam tempore impugnari valeat per dictam Villam de Trabiguera, nec per creditores eiusdem, qui firmarunt, nec per illos qui fuerunt vocati, & non comparuerunt, nec firmarunt, nec per illorum successores &c.* En cuyo contexto parece que no se haze mencion de los que comparecieron, y protestaron la Concordia.

51. Pero esta ponderacion es tan ociosa, que no necesitava de satisfacion, à vista de la Suprema inteligencia del Consejo, que no puede dexar de tener presente la mente de la declaracion que entonces hizo.

52. Pero en nuestra corta inteligencia parece que el Supremo Decreto quiso comprehender à todos indistinctamente, porque no se puede dudar, que es Suprema Regalia el decretar las Concordias hechas por la mayor parte de los acrehedores, como hayan sido legitimamente convocados, comparezcan, ò no comparezcan, firmen, ò no firmen; con que la clausula referida comprehende à los que firmaron, y à los que no comparecieron, y los que no firmaron, tanto por no haver comparecido, como por no haver querido firmar; porque las palabras, *qui non comparuerunt, nec firmarunt*, hablan de casos distinctos, pues

eo ipso que los acrehedores no comparecieron, es visto que no firmaron, con que la palabra, *nec firmarunt*, fuera superflua, sino hablara de los que no quisieron firmar por su contradiccion.

53. Ademàs, que el Supremo Decreto solo se interpuso para obligar à los acrehedores, que por su contradiccion no havian querido firmar en la Concordia, pues para los que firmaron, no era menester el Decreto, ni era menester para los que no havian cõparecido, pues à estos su mesma rebeldia les obligava à passar por lo acordado por la mayor parte; y siendo asi, que los Decretos Reales, no deven ser inutiles, y ociosos, ni pueden estàr sin operacion, es visto que el Supremo Decreto, debet aliquid operari: Luego no necesitandose de su operacion, respeto de los acrehedores que firmaron, pues à estos les obligò su firma, ni respeto de los que no comparecieron, pues à estos les obligò su rebeldia, es visto, que la operacion del Supremo Decreto ha de recaer respeto de los acrehedores que contradixeron, y no firmaron.

54. Y porque si el animo del Consejo huviera sido de no comprehender à los acrehedores que contradixeron, huviera declarado no proceder el Decreto, respeto de estos, sin que diera lugar à que la Villa se engañase con la duda, quando podia quedar desengañada con la excepcion de estos acrehedores.

55. Y lo que dexa al parecer sin question la materia, es la clausula del Decreto, puesta en su conclusion por via de condicion, pues decreta la Concordia con tal, que haya de mejorar el Capitulo 11. en que se obliga à depositar 200. libras para pagar el atraço de la mitad de las pensiones, depositando 400. libras, para la mas facil cobrança, y mas breve satisfacion de dicho atraço; y siendo cierto, que la mejora de este Capitulo, no pudo mirar a la conveniencia de los acrehedores que firmaron, pues estos se
havian

havian contentado con las 200. libras, para pagar; se del atrafo de dicha mitad de pensiones; ni tampoco pudo mirar à la conveniencia de los acrehedores que comparecieron, pues à estos su misma rebeldia los obligava à passar por el mismo deposito de las 200. libras; es visto, que esta mejora en cantidad de 400. libras, mirò à la comprehension de los acrehedores que havian protestado la Concordia, para minorarles el perjuizio, siendo menor la dilacion cò el mayor deposito para la cobrança de su atrafo.

56 Y la generalidad del Decreto muestra con evidencia la comprehension de todos los acrehedores; y se prueba primeramente, por el vnico motivo que se toma, ibi: *Attento quod meritis processus constat Concordiam prædictam firmasse maiorem partem creditorum, tam in numero, quàm in creditis, seu quantitibus, & constat illam, tam dicta Villa de Trabiguera, quàm illius creditoribus utilem fore, & esse: De cuyas palabras resulta, que el motivo del Decreto fuè el haverse firmado la Concordia por la mayor parte de los acrehedores, y para no perjudicar, y comprehender à la menor parte, no era menester que se huviera firmado por la mayor, pues respeto de los que la firmaron, no ay duda que les perjudica: Añadiendose el segundo motivo, que es la utilidad de la Villa, y de los acrehedores, cuya generalidad comprehende à todos.*

57 Y lo muestra mas lo absoluto de la conclusion, ibi: *Declaramus dictam Concordiam confirmandam fore, & esse, prout cum præsentì confirmamus, laudamus, & approbamus, prout in ea continetur, eidemque nostrum Regium Decretum, & auctoritatem iudicialem interponendã fore, & esse, prout cum præsentì interponimus ad omnimodam firmitatem, & perpetui roboris validitatem; y este Decreto es absoluto, y comprehensivo de todos los acrehedores, y mas, decretandose la Concordia con la clausula, prout in ea continetur; y en ella se halla expresamente dispuesto, y resuelto por la mayor parte, que*
la

la Villa háya de pagar à todos sus acrehedores à razón de seys dineros por libra, y que estos despues háyan de cobrar los atrasos del deposito contenido en el Capitulo II.

58 Y merece reparo que la Villa para obtener el Decreto de la Concordia dió su pedimiento al Consejo, y este pedimiento fuè para que la Concordia, y Decreto comprehendiesse à los acrehedores que havian resistido la Concordia; en fuerça de lo qual se mandaron despachar letras citatorias, y habiendose notificado a Doña Juana, y al Clero, como parecieron en el Consejo por sus procuradores, y se opusieron al Decreto, allegando los Fueros 56. y 57. *de iure emphyteutico.* y demás razones que juzgaron convenientes para excluyrle, y sin embargo en contradictorio juyzio se mandò decretar la Concordia, y por consiguiente fueron despreciadas sus razones, pues à juzgarlas subsistentes, el Consejo huviera declarado no proceder el Decreto respecto de estos acrehedores.

59 Y la razon es clara, porque la Villa dió su pedimiento para que se decretase la Concordia, para que tuviesse perpetua fuerça, segun se ve en dicho proceso, por la instancia que dà principio; y habiendose opuesto Doña Juana Miralles, y el Clero de la Villa de San Matheo, allegando que havia otros acrehedores que no havian firmado, y que la Concordia no les podia comprehender por ser acrehedores censalistas, y obstar à la Villa los Fueros referidos, se respondió por parte de la Villa en peticion de 30, de Mayo 1688. y se presentaron las firmas de los acrehedores que no havian firmado, y se suplicò se mandase decretar la Concordia, *non obstantibus in contrarium adductis, et allegatis*; y despues en fuerça de los pedimientos de la Villa, se declaró decretando la Concordia, con amplísimas clausulas comprehensivas de todos los acrehedores, queriendo que

G

para

para su execucion se despachasse privilegio oportuno, el qual no fuera menester sino comprendiera à todos; y concluye la Suprema Sentencia diciendo, que aprueba, confirma, y decreta la Concordia, *non obstantibus in contrarium deductis, & allegatis.*

60 Y esta clausula sola es bastante para que por ella se entiendan comprendidos todos los acrehedores, pues en virtud de esta clausula, aunque tuviera derecho adquirido Doña Juana, y el Clero, para que no les perjudicasse la Concordia, quedarian comprendidos en ella, segun in simili lo dize Gratian. cap. 458. num. 6. *ibi: Et cum in casu de quo agimus adfit clausula, non obstantibus, per quam est sublatum ius tertij, cui apparet per Principem voluisse derogari, cum dicta clausula operetur, ut tollat ius alteri quesitum, non secus accidisset, de plenitudine potestatis;* y no se puede dudar, que de plenitudine potestatis podia su Magestad comprender en la Concordia estos acrehedores, teniendo por derogada qualquier disposicion contraria, Gratian cap. 416. num. 18. *ibi: Imo etiam dato, & non concesso, quod dictae constitutiones obstarent, tamen in beneplacito obtento adest clausula, Non obstantibus, cum alijs verbis amplissimis, ita, ut ex materia subiecta, & natura cause appareat de mente Pontificis volentis derogare, praedictis constitutionibus;* porque haviendo opuesto la parte contraria, las disposiciones de los Fueros, fuè lo mesmo dezir su Magestad en el Supremo Decreto, *non obstantibus in contrarium deductis,* que si dixera, *non obstantibus dictis foris,* como lo dize expressamente Gratian. cap. 742. num. 22. *ibi: Cum adfit clausula, non obstantibus, per quam derogatur iuri communis, & omni privilegio, cum idem operetur ac si dictum esset, non obstante tali legi contrarium disponente.* Rol. conf. 67. num. 62. lib. 3. Bero. conf. 147. num. 28. lib. 3. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 9. §. 1. num. 37. Rixio part. 4. collec. 767. Vritigoy. de feud. §. 2. gloss. 9. à num. 44.

61 Sin que obste dezir, que en el mismo Decree-

to se hallaria la clausula ; *iuxta foros* , seguo la qual, no comprehenderia el Decreto à quien los Fueros no comprehenden ; Porque se responde , que ya queda probado que los Fueros del Reyno no resisten la moratoria , y que solo prohibē la remission de la deuda , en todo , ò en parte , respecto de los acrehedores Censalistas , con que nõ habiendo resistencia en los Fueros , así por lo dicho , como por hallarnos en el caso de la limitaciõ de la Constitucion de Cataluña , de quien se sacaron el §6. y §7. *de iure emphyteutico* , es visto que la clausula ; *iuxta foros* , no excluye la comprehension de todos los acrehedores , y mas estando la clausula ; *non obstantibus* .

62 Menos obsta el dezir ; que nõ habiendose expresado en el Supremo Decreto , la comprehension de los acrehedores que contradixeron , y no firmaron , seria caso omisso , y que quedaria sub dispositione iuris , segun el qual en los Fueros §6. y §7. no comprehenderia la moratoria à los acrehedores que no la conceden .

63 Porque se responde , lo primero ; que de todas las razones ponderadas en este Fuudamento , se prueba ; que nõ ay caso omisso ; Lo segundo , que caso negado que le huviera , este caso omisso , no havia de quedar sub dispositione iuris in genere , sino baxo la disposicion del derecho que resulta de la generalidad del mismo Decreto , que es el que haze derecho en este caso , en la qual estàn comprendidos todos los acrehedores .

64 Y aunque diessemos , que se huviesse de regular por la disposicion de derecho , se ofrece la duda , *utrum scilicet* , havia de ser el derecho comun , ò el derecho municipal , porque si quedò sub dispositione iuris communis , estos acrehedores estàn comprendidos en la moratoria concedida por la mayor parte , Feliciano *de censib. tom. 2. lib. 3. cap. 3. num. 7.* Avend. *de censib. cap. 10. num. 5.* Leotard. *de usur. quest.*

quest. 85. num. 12. Castell. de aliment. cap. 12. num. 120.
 y si quedò sub dispositione iuris municipalis, es cõ-
 tante, que segun los Fueros 3. y 4. de *presib. Principis*
 el 18. de *pacis*. y los 6. y 7. de *solutio*. puede el Prin-
 cipe, y los acrehedores conceder moratoria al comu-
 deudor, y pudiendola conceder, y haviendose dado
 el Decreto en contradictorio juyzio, sin hazer men-
 cion de las oposiciones contrarias, es visto que se cõ-
 cediò con la comprehension de todos.

65. Y esto se funda en la misma peticion que puso
 Geronimo Sanchis, como Procurador de Doña Iua-
 na, y el Clero, previniendo el juyzio, en 28. de Mar-
 ço 1685. donde concluye supplicando se le niegue el
 Decreto à la Villa, ò por lo menos que se declare,
 que la Concordia no podia perjudicar à Doña Juana,
 ni al Clero, y demàs principales de dicho Sanchis, y
 que antes bien les devian quedar sus derechos salvos,
 è illesos, como si dicha Concordia no se huviera he-
 cho, y haviendose disputado el juyzio, se declaró el
 Real Decreto, à favor de la Villa, no solo diziendo
 que no obstava lo deducido en contrario, que fuè
 especial exclusion de lo suplicado por dicho Sanchis,
 sino que ni aun en todo el Decreto se habló expresa-
 mente de cosa alguna de las que havia supplicado,
 por cuya razon se entiende negado, ad instar del juez
 ante quien se pidió la suerte principal, con los frutos,
 pronunciando solo sobre lo principal, se entienden
 negados los frutos en la Sentencia, como lo pondera
 Noguero *allegacione* 27. num. 59. ibi: *Et si adest res iu-*
dicata super sorte principali, obstat etiam quantum ad solutio-
nem reddituum cursu per interesse nam fuerit pronuntiatum. Y
 dà la razon ad medium, ibi: *Quia si iudex condempna-*
tionem omnimisit censetur, reram absolvisse: Luego si Doña
 Juana, y el Clero, por la peticion prevenional, se
 hizieron actores, y en ella supplicaron se declarasse,
 que no les podia perjudicar la Concordia, no pronun-
 ciando sobre esto el Consejo en la Sentencia del De-
 creto,

creto, se entiende que negò la peticion en esta parte, y lo quiso mostrar con la clausula: *Non obstantibus in contrarium deductis, & allegatis*; con la qual expressamente excluyò la pretension de Doña Juana, y el Clero.

66 Y por vltimo, quando sobre esta materia huviera duda, devia los luezes executores executar el Decreto generalmēte, porq̄ la execuciõ de las Sentēcias, que se haze en virtud de letras executoriales de Tribunal, ò luez superior, no permite q̄ el executor conozca de las fuerças de la Sētēcia, ni de lo q̄ quiso comprehendē en caso dudoso, porq̄ semejantes executores, no tienen regularmente conocimiento, *leg. executor. vbi Gloss. & Bald. C. de execut. res iudic. iunta l. si vt proponis. eodem tit. cap. de cetero. de re iudic. expressè Bárt. & DD. in l. à Divo Pio. in principio. & in cap. Pastoralis. §. Quia vero. de officio delegati.* porque en este caso, la autoridad de la cosa juzgada prevaleze à la verdad de qualquier excepcion, y con mas razon deve prevalezer à la duda de la mente que tuvo el Consejo, ò luez superior, pues al executor solo le toca el executar, y no inquirir vtrum el Consejo quiso, ò no quiso comprehendē à estos acrehedores, segun in simili, y aun en terminos mas fuertes lo discurre Covarrub. *vartar. lib. 1. cap. 1. num. 4. vers. Quarto ulterius. Bellug. in specul. Princip. rub. 11. §. Tractand. num. 4. Navarr. in cap. cum contingat. remedio 1. de rescript. Marant. de ordin. iudicior. part. 4. disp. 1. à num. 4.*

67 Antes bien en los terminos terminantes de nuestro caso, devia el luez evecutor, remitir las partes al Consejo, segun asì se ha declarado repetidas vezes en caso de Decreto Supremo sobre Concordia, y moratoria concedida por la mayor parte de los acredores, como lo trahe Bàs, *1. part. cap. 19. de decret. in transacione interponendis. num. 38. in fin. ibi: Et interposito decreto Regio, si aliqui creditores intendunt impugnare illud, aut aliquid allegare contra illud, pretendendo quod non*

poteft comprehendere illorum credita, debent hoc fieri, non in Regio nostro Senatu, sed in S. S. A. C. ubi expeditum fuit Decretum, ut deciffum extitit Ssnt. per Daza, die 17. Nouembris 1626. inter Illustiffimum Ducem de Sogorb, & illius Civitatem, & alia per Alreus, die 31. Aprilis 1626. inter Don D. ducum Vich, & Monasterium Sancti Michaelis de los Reyes.

68 Y aunque en el caso notoriamente omisso, puede el Iuez Superior que diò el Decreto, bolver à pronunciar sobre el, segun Salgado *de Reg. protectio. part. 4. cap. 8. num. 52.* con todo, entre tanto el Iuez executor deve mandar executar el Decreto, segun se declarò en terminos mas fuertes, en la Sentencia proxime referida de 31. de Abril 1626. entre D. Diego go Vich, y el Convento de San Miguel de los Reyes, donde pretendia el Convento, que no le comprehendia el Supremo decreto, por no haver sido citado para la Concordia, y moratoria, Bàs, *ubi prox. dict. num. 38. in fin.* desde despues de haver citado la Sentencia referida, dize: *Vbi etiam fuit dictum, quod obseruaretur transcripto decreto Regio roborata, non obstante quod aliqui creditores convocati non fuerint ad firmandam illam.* Luego sino obstante que es preciffa la convocacion, para la validad de la concession de la moratoria, Dom. Crespi *dict. observ. 112. num. 13.* se declarò en dicha Sentencia, *quod partes adherent Supremum Aragonũ Consilium, & interim exequeretur Decretum Regium,* con mas razon en este caso, donde solo està la duda, en si quiso, ò no comprender à estos acrehedores, devian los executores remitir las partes à este Supremo Consejo, y que entre tanto se executasse el Decreto.

69 De lo que va ponderado se infiere, que la mayor parte de los acrehedores, pudo conceder à la Villa de Trahiguera la moratoria, en perjuizio de la menor parte de acrehedores Censalistas; que à estos en nuestro caso les comprehende la moratoria, sin embargo de los Fueros 56. y 57. *de iure emphiteuti-*
co,

co; y del final de las Cortes del año 1552. por hallarnos en el caso de la limitacion de la Constitucion de Cataluña, de donde se sacaron dichos Fueros, que es el haverse arruynado la Villa, por causa de guerra. Que intervino legitima causa, y que no hubo remision de parte de la deuda; y que este Supremo Consejo pudo decretar la Concordia en que se concedió la moratoria; que dicho Real Decreto comprehendió à todos los acrehedores, y que esta duda, la deve declarar el Consejo, sin que los Iuezes executores puedan suspender la execucion del Supremo Decreto. Y assi lo sientto S. S. &c.

Dotor Alexandro Arboreda

Imprimatur.

Eleuterius Torres, R. F. A.

