



MARIA, JESUS,  
Y JOSEPH.

# ALEGACION JURIDICA.

## POR

### LA AVGVSTA CIVDAD

### DE XATIUA:

### CON

LOS LUGARES DE AYACOR, NOVELLE,  
y otros de la Costera dicha de Ranes, y el  
Lugar de Ayelo.

EN LOS PLEYTOS DE RECVRSOS, Y  
Requestas, sobre la exaccion de las Sifas, y otras pre-  
tensiones intentadas por dichos Lugares.



VPVESTO El hecho expressado en la  
primera Alegacion, y lo fundado en de-  
recho, para afiançar, que la Ciudad pue-  
de, y tiene facultad de imponer sifas, y  
cobrarlas de dichos Lugares, y vezinos  
de estos, ha parecido disputar de nuevo,  
brevemente su justificada pretension, para que desvane-  
cidas las sombras con que los Lugares intentan obscure-  
cer la verdad, con mas crecidas luzes se manifieste, pues  
*veritas quanto magis disputatur, tanto magis eluscescit cap.*



grave, *quæst.* 35. Paulus de Castro *cons.* 23. y porque las dudas que pretenden oponer los Lugares, y los vezinos de ellos consisten en negativas voluntarias, constará, quan mal fundadas sean en los §§. siguientes.

§. I.

EN QUE SE CONVENCE, QUE DICHS Lugares, y vezinos deben contribuir en los impositos, y sisas, que pide la Ciudad.

Num. 1. **E**S constante, que el imponer sisas, ò gabelas es otra de las propias regalías del Principe, *l. 1. Cod. de superindictionibus, lib. 10. l. 1. 2. & 3. Cod. nova vectigalia poni non pos.* y se prueba en el Reyno de Valencia, *for. 14. de Lenda. Privileg. 16. in corpore Privilegiorum, fol. 166. D. Leo decis. 82. num. 11.* y así debe verificar la Ciudad tener de su Magestad concedida la facultad de poderlas imponer, y exigir, *l. vectigalia 2. Cod. vectigalia nova poni non pos. l. in manitas, Cod. de agricolis, & censitis.*

2 Y que la Ciudad tenga esta facultad, y concesion corroboratoria, se prueba lo primero, por el privilegio 97. del señor Rey Don Pedro el Segundo, *ibi: Nec minus concedimus vobis dictis pro bis hominibus, & Universitatibus quos in dictis Civitatibus, viris, & locis qualibet, vel quolibet eorum, ac in locis quibuslibet contributionem vestrarum positivis quascumque alias sisas, seu impositiones quas volueritis, & ad illa tempora de quibus vobis, & cuilibet dictarum Universitatum videbitur de novo imponere, colligere, & elevare, ac colligi, elevari facere, & ex ipsis solvere omnia, & singula debita, & alia quacumque onera, ad quæ dicta Universitates, & qualibet earum tenentur, & obligata existant, seu tenebuntur de cætero aut obligata erunt,* por cuyas palabras, como parece de su tenor, *cap. Porro de privilegijs, l. ad probationem. Cod. de probationibus,* se halla concedida à la Ciudad, como à qualquier otra Uni-  
ver-



verdad la facultad de imponer sisas entre los Lugares de su contribucion, y recogerlas para pagar los cargos à que estàn tenidas, que es lo regular porque se imponen, D. Leo dict. decis. 82.

3 Con que siendo los Lugares con quien se litiga del termino, y contribucion de la Ciudad, como se probarà en el §. siguiente, se sigue indubitadamente, que en virtud de dicha concession puede imponerlas, y cobrarlas la Ciudad, porque à quien convienen las palabras de la disposicion se adequa esta, l. 4. §. *Quoties*, ff. de *damno infecto*, Salgad. de *retentione Bullarum*, part. 2. cap. 33. num. 22. *Et seqq.*

4 Lo segundo, por otro privilegio del señor Rey Don Martin, que es el 16. *in eodem corpore privilegiorum*, en el qual parece estender dicha facultad, concediendo à las Ciudades poder imponer sisas sobre el avituallamiento, mercaderias, y otro qualquier genero de cosas, y sobre qualesquieres contratos de compra, y venda, negocios, y tratos de mercaderias, que se hiziesen, y llevassen por los terminos de las Ciudades, y Villas Reales, la qual imposicion, y pecho propriamente se llama vectigal, que es el que se paga *pro mercibus que vehuntur*, dicho asì à vehendo, que significa, *huc illud transferre* Burf. *conf.*

325. 5 Y à mas de dichos Reales Privilegios, que como à generales asìsten à dicha Ciudad, y incluyen todas las del Reyno, Villas, Cabeças de Partido, tiene à su favor otros Reales Privilegios especiales, que afiançan dicha facultad de imponer sisas, y cobrarlas en sus Quarteles, conociendo de todas las causas tocantes à ellas, lo que consta por el Privilegio del señor Rey Don Juan, despachado en Barcelona à siete de Diciembre, que se refiere en la primera Alegacion, num. 72. por el privilegio del señor Emperador Carlos Quinto, y la señora Reyna su madre dado en la Villa de Monçon en 9. de Octubre del año de 1542. presentado en el pleyto de dicha Ciudad con Don Raymundo Villanova, fol. 53. y en el de sisas, fol. 163.



en donde parece, que por parte de la Ciudad se presentaron à su Magestad los privilegios de dichos Señores Reyes Don Pedro el Segundo, y Don Martin, en donde constava, como la Ciudad, y sus Jurados imponian, y cobravan las sisas, y tenian el conocimiento de ellas, y que estando en la possession de todo lo dicho, se les perturbava la execucion, y possession en que estavan, mediante algunas inhibiciones proveidas contra el tenor de dichos privilegios, por lo que suplicava se sirviessse confirmar aquellos, lo que hizo su Magestad Cesarea con notables clausulas: *De certa scientia, Et consulto tenore Privilegiorum ac si de verbo ad verbum in presenti insererentur.*

6 Lo que tambien comprueba el Real Privilegio del señor Rey Don Felipe Segundo, su data en el Pardo à 21. de Febrero de 1573. en que confirma los Reales Privilegios concedidos a dicha Ciudad, en el qual se toma por motivo la prescripta possession inmemorial, en que estava la Ciudad de imponer sisas, asì entre sus vezinos, como entre los de los Lugares de su contribucion.

7 Y aunque los privilegios en tanto tienen fuerça en quanto se observan, debiendose atender mas à la observancia, vfo, y possession, que à su tenor, l. 23. de legibus, Mastrill. decis. 96. num. 3. fol. 114. Barbosa in cap. si de terra, num. 8. de privilegijs, dicha observancia, y possession la ha verificado la Ciudad por autos, y testigos con la frecuencia de repetidos actos, como parece en la primera alegacion à num. 81. usque ad 122. por lo qual quando los Reales Privilegios no fueran tan manifiestos, debiera entenderse segun dicha observancia, que es la mejor interpretacion de la ley, l. 32. de legibus, y la mesma observancia, y possession se confirma por las Reales sentencias con votos de este Supremo de 16. de Noviembre de 1618. y la Real Audiencia de Valencia dada en el pleyto de las sisas en 29. de Março de 1677. de las quales se hablara en el §. 3.



S. I J.

## EN QUE SE PRUEBA SER DICHOS

Lugares del termino, y contribucion de la Ciudad  
de Xativa.

8 **E**Sta propuesta se convence por lo q̄ resulta de los instrumētos presentados por la Ciudad en cōparendo de 13. de Diziēbre de 1683. y actos de jurisdiccion hechos de tiempo inmemorial por su justicia en todos los dichos Lugares, pues por el exercicio de jurisdiccion se prueba ser el Lugar del termino, y territorio del que le exerce, *leg. final, & ibi Socinus, & omnes ff. de iurisdic. omnium iudic. Menoch. cons. 147. ex num. 16. ex seqq. Natta cons. 204. num. 1. Valenç. cons. 100. ex n. 4. & seqq.* Y por algunos de dichos instrumētos presentados en el mismo comparendo consta, q̄ los Jurados de dicha Ciudad han hecho diferentes descripciones de los vezinos de dichos Lugares yendo por ellos con sus insignias, como si fuesen, y entrassen por las calles de dentro los Muros de la Ciudad, y por semejantes descripciones, y actos, no ay duda que se prueba, *locum esse ubi fiunt de illius termino, & territorio à quo fiunt cum in alijs que fiunt extra terminum, & territorium fieri non soleant nec possint, Thusc. litt. T. concl. 49. num. 9. & concl. 51. ex num. 5.*

9 Lo que procede sin question respecto de los Lugares de Bellus, Corbera, Rotgla, Alfarrasi, Benisuera, Semper, y Ayacor, pues en la sentencia dada con votos de este Supremo en 16. de Noviembre de 1618. contra los Señores de dichos Lugares, expressamente se dize estar sitos dentro los terminos de la Ciudad de Xativa, lo que no se dudò entre las partes, *& ex confessionibus, & acertionibus tacitis, aut expressis, se prueba, locum esse intra fines, & terminum alterius. Monte de fini regund. cap. 52. ex num. 10. & in num. 13, ait: Et confines ut voluit, Soccin. in dict. cons. 187. num. 12. vol. 2. Probantur non*



*solum per partium assertiones, sed etiam dominorum locorum,*  
como tambien se prueban por las sentencias, Menoch.  
147. num. 3. Decius cons. 42. num. 14.

10 Y se corrobora lo dicho por el privilegio de la  
concesion, y designacion de terminos, hecha por el señor  
Rey Don Jayme el Conquistador, que se halla presentado  
en la copia del pleyto en dicho Comparendo de 13. de Di-  
ziembre, en donde se lee, que los terminos de la Ciudad  
confinan con los del Marquesado de Albayda, Ontiniente,  
y Reyno de Castilla, dentro los quales no ay duda, y es  
verdad notoria, que basta alegarse, aunque no se pruebe,  
*Gloss. in Clementina appellanti, vers. Alias de appellationibus,*  
*Surd. decis. 259. num. 14. Et decis. 336. num. 82. ubi etiam*  
*dicit, quod Index potest se informare de notorio, Caren. resol.*  
*resol. 21. num. 9. Et 10. ibi: Hanc inopiam expressè in proces-*  
*su non probavit, quia notoria est, Et notoria, non indigent*  
*probatione,* y de que estan sitos todos los dichos Lugares,  
*intra fines termini,* se presume esse de termino, *cuius sunt fi-*  
*nes, leg. de Sacra, §. Intra Maseriem, ff. de contrahenda emp-*  
*tionem, cap. fin. de officio Archidiaconi. Caldas Pereyra de*  
*empti. Et vendi. cap. 21. num. 3. Cravet. cons. 949. num. 1. Et*  
*2. vol. 5. luego se infiere legitimamente, que dichos Luga-*  
*res son del termino de la Ciudad de Xativa.*

11 Y que sean de su contribucion, se convence, por-  
que siendo de su termino, son partes de ella, y componen  
vn cuerpo con la Ciudad, que es cabeça, à quien se presu-  
me estar sujetos, *leg. Nulli, §. Qui in vico, Cod. Episcop. Et*  
*Cleri. Valenc. cons. 79. num. 33. Et seqq. y configuiente-*  
*mente el ser de su contribucion, y estar tenidos à las car-*  
*gas de ella, cum una, Et eadem res eodem iure centeri debeat,*  
*Gizarel. decis. 71. San Felic. decis. 327. Et ibi Additionat. y*  
*el que ex vico orsus est, se entiende tener aquella Patria, cui*  
*vicus respondet, leg. In vico 30. ff. ad municipalem, y la Calle*  
*es parte del cuerpo de la Ciudad, Gizarel. dict. decis. 71.*  
*num. 1. y asì es innegable estar los Lugares tenidos à con-*  
*tribuir, y ser de la contribucion de ella, lo que se confirma*  
*ex leg. Insula, ff. de Iudic. en donde afirma Vlpiano, que las*  
Islas



Islas de Italia son parte de ella, *ex quo arguit*, Gloss. *Quod qui in insula est, debet respondere Italia, quia insula pars Italiae sunt.*

12. QUITAN toda duda para convencer, que dichos Lugares son de la contribucion de la Ciudad las repetidas confesiones, que se hallan en la copia del pleyto en la Real Audiencia de Valencia del año de 1598. entre los mismos Lugares, y la Ciudad, sobre si avian de pagar el aumento de las sisas; pues en la mayor parte de las instancias, y pruebas, confiesan los Lugares estar dentro la contribucion, y en la copia del pleyto, que se ha presentado, y està à folio 17. se lee en la peticion, que la inicia puesta por Juan Salvador, Notario, y Syndico del Lugar de Ayelo, y los de Alfarrasí, Guardasisas, y Benisuera, en las primeras lineas, afirmar, y cõfessar, q̃ estos Lugares son de la cõtribucion de la Ciudad, y que los Jurados de esta cobran las sisas, que estos pagan, y la confesion hecha en vn juyzio, prueba en otro entre las mismas partes, & nulla, est maior probatio, quam illa, quæ refaltat ex oris confessione, l. unica, Cod. de confess. Valenç. cons. 62. num. 63. Y lo mesmo se prueba llenamente por los testigos producidos por la Ciudad, pues contestes, afirman ser dichos Lugares de su contribucion: pues el que *locum sit de contributione, aut territorio alterius probatur, per testes* Bursar. cons. 325.

S. IIJ,

EN QUE SE MANIFIESTA NO PODER dichos Lugares eximirse de pagar las sisas à la Ciudad, por obstarles la excepcion de cosa juzgada, en virtud de las sentencias de la Real Audiencia de Valencia de 29. de Março de 1677. y la que se diò con votos de este Supremo en 16. de Noviembre de 1618. y que se debe declarar à favor de la Ciudad el articulo sobre esto formado, y reservado para la definitiva en la Real Provision de 24. de Noviembre de 1684.

13. **P**Orque aviendo pretendido en la Real Audiencia de Valencia los Lugares del Cuartel

tel



rel dicho de la Enova de la contribucion de la Ciudad de Xativa, no pagar las sisas impuestas por aquella, y intentado el juyzio de Requesta en el año de 1661. y que no tendria la Ciudad facultad, ni Real privilegio para imponerlas, fue declarado en la Real sentencia de 29. de Março de 1677. tener la Ciudad justificada dicha facultad, assi en el juyzio possessorio, como petitorio, y estar en esta possession de tiempo inmemorial, segun los Reales privilegios de los Señores Reyes Don Pedro, y Don Martin, confirmados por el señor Emperador Carlos V. y segun la sentencia cō votos deste Supremo Cōsejo de 16. de Noviēbre de 1618. como de dichas Reales sentencias; y todo lo demás consta en la copia del pleyto de sisas entre la Ciudad, y dichos Lugares: y aunque despues en el año de 1683. los Syndicos de los Lugares de Ayacor, Novelle, y otros de la Costera dicha de Ranes, y el de Ayelo, intentaron pretēdidos recursos, y juyzios de Requestas, diciendo, no podria la Ciudad entre los vezinos de ellos imponer sisas, ni exigir las, con el pretexto de que no serian de su contribucion, es illusoria esta pretension.

14 Pues se debe mandar suponer para prueba de lo dicho, que la fuerça, y autoridad de las sentencias, y cosas juzgadas, consisten principalmente en la observancia de lo juzgado, *leg. Singulis 6. ff. de except. rei iudic. leg. Si fideiussor 29. §. In omnibus, ff. mandati, leg. 27. §. Stari, ff. de recept. arbitris*, y no se halla otro puerto entre las tempestades de los litigios, que la sentencia; y si no se apreciara, sin seguridad fluctuaran los litigantes entre las olas de insondables controversias, como lo dixo el Rey Teodoro, apud Casiodorum, *lib. 1. Epist. 5. ibi: Vnicus enim inter liliū procellas, sententia, inventus est postus, quem si homines feruida voluntate prætereant, in undosis iurgijs semper errabunt.*

15 Y esto obligò a las Republicas à precisar sus subditos estèn à la cosa juzgada; pues de otro modo, seria inutil el imperio de ellas, *leg. fin. ff. ne quid in loco publico vel itinere fiat, leg. Si Prætor 75. ff. de iudicijs*, en que consiste el bien publico, *leg. 1. §. Huius studij, ff. de iusti. § iure DD.*



Melchior de Valencia *Illust. lib. 2. tract. 2. cap. 5. num. 1. 2.*  
§. 3. por lo qual deben desvelarse los Principes en extin-  
guir pleytos, *leg. 1. ff. de iure iuran. leg. Properandum, C. de*  
*iuditijs, cap. finem litibus de dolo, § contumacia*, pues la de-  
fensa del bien publico, y salud de la Republica, de nadie es  
mas propria, que del Principe, *leg. 3. ff. de officio praefecti vi-*  
*gil. in prin. ibi: Nam salutem Reipublicae tueri, nulli magis cre-*  
*dedit convenire, nec alium sufficere ei rei, quam Caesarem*; y  
aquella se daña con la multitud de pleytos, segun lo dixo  
Ciceron *lib. 1. de legibus, ibi: Salus enim Reipublicae litium*  
*multitudine summoperè laeditur*; y assi despues de la cosa  
juzgada, no es necessaria otra averiguacion, *leg. Post rem*  
*iudicatam § 6. ff. de re iudicat.*

16 Esto supuesto, es indefectible convenirles à di-  
chas Reales sentencias el titulo de cosa juzgada, y hazerla,  
respecto de los Lugares, que aora litigan, aunque no inter-  
vinieron en los pleytos sobre que recayeron; porque aun-  
que se diga, que las sentencias para que dañen, es preciso  
sea à las mismas personas, que litigarõ en los pleytos, sobre  
q̄ se dierõ, se disputasse sobre la misma cosa, y por la misma  
causa de pedir, *leg. Cum quaritur, ff. de exceptio. rei iudic. cap.*  
*ultim. ubi Gloss. verbo admitti de exceptio. in 6. dichos Luga-*  
*res deben reputarse como si fueran los mismos que litiga-*  
*ron en aquellos pleytos, por ser sobre la misma cosa, y*  
*causa de pedir, y no deben juzgarse otros, argument. leg. 1.*  
*§. Denuntiari 14. ff. de ventre inspicien. leg. Ex contractu*  
*44. ff. de re iudic. Fontanell. decis. 594.*

17 Y la razon consiste, en que dichas sentencias, por  
ser populares son eficazes para perjudicar tambien à los  
vezinos de dichos Lugares, aunque no intervinieron en  
ellas, porque se dan contra vna mesma calidad de perso-  
nas, y es bastante la identidad de estas *virtualiter, § in-*  
*terpretative, leg. § an eadem 14. ff. de excep. rei iudic.* y  
lo afirman Salgad. *de Regia protect. part. 4. cap. 8. num.*  
*326. Noguier. allegat. 38. num. 27. Guid. Pap. decis. 549.*  
*Cancer. lib. 3. cap. 17. à num. 120. usque ad 194. D. Leo*  
*tom. 1. decis. 78. num. 4. y da la razon en el num. 5. en*



terminos de semejante sentencia, ibi: *Cum fuerit lata respectu popularis actionis*, D. Matheu de Regimine cap. 5. §. 3. num. 75. Y la diversidad fisica de personas, no impide, que interpretative sean vnas mesmas, Giurba decis. 1. num. 15. Paz de tenuta cap. 43. num. 8. Peguera decis. 121. Cancer. variar. cap. 16. à num. 98. usque ad num. 105. lib. 2. y semejantes sentencias, *aficiunt omnes etiam non sitatos, quia cum legitimo contradictore actum est*, leg. in diem 23. ff. de aqua pluvia arcenda, leg. 10. denuntiari, ff. de ventre inspiciendo, Giurb. decis. 20. num. 1. Y en terminos de vna Vniversidad contra otra lo dize Menoch. conf. 390. à num. 37. & præcipuè, num. 40. prope medium, ibi: *Et in specie magis idem Decius in conf. 42. num. 14. versic. Præterea dato respondit: Sententiam latam pro communitate contra aliam Vniversitatem præiudicium facere etiam aduersus alias communitates quæ eo in iudicio non interfuerunt*, lo que tambien se confirma à exemplo de la sentencia dada en causa de estado, la qual si iura sunt plene discussa, obsta à los descendientes que no intervinieren, D. Leo decis. 93. num. 4. §. 8. tom. 1. D. Cresp. observ. 23. n. 86. ibi: *Atque ita ut sententia lata in causa status contra patrem vel auum obstet descendentibus, necesse est ut sint iura plenè discussa*, y como afirma el señor Leon decis. 93. tom. 1. num. 10. ibi: *Ubi est eadem ratio vincendi, sententia lata contra unum prodest, vel nocet alteri ut latè probat Cevall. in comunibus contra com. quest. 636. num. 4. §. 6. l. 1. §. Denuntiari, ff. de ventre inspiciendo.*

18 A lo que debe añadirse, que en dichas Reales sentencias concurren los requisitos que el señor Leon decis. 93. num. 5. tom. 1. y el mismo Menochio loco citato afirman deben concurrir, para que la sentencia *noceat tertio*, pues fueron dadas *cum legitimis contradictoribus*, que asserimamente defendieron los pleytos, son declarativas, no intervino colucion, consta de su naturaleza ser populares, y lo declarado no fue *incidenter*, si que *formiter*, se instò la decision sobre lo que contenian las instancias, segun parece en dichas Reales sentencias, y pleytos en que



se dieron, y aunque recayeren en juyzio fumario, harian cosa juzgada en el ordinario, por constar en los mesmos pleytos averse disputado plenamente el derecho de las partes, D. Cresp. *observ.* 114. *num.* 67. *ibi*: *Secundo quia falsum est asserere sententiam latam in iudicio summa-rio non facere rem iudicatam in ordinario. Contrarium enim verius est, si sit negotium plene discussum.* Y mas quando la Ciudad de Xativa tiene opuesta la excepcion de cosa juzgada in vim dilatorie, y despues implorando el beneficio de restitucion in integrum, la tiene opuesta formalmente in vim peremptoriae, el qual tiene lugar en nuestros terminos, ex traditis a Cancer. *variar.* 3. *part.* *cap.* 17. *à num.* 12. *vsque ad* 15. *ad not.* per Felin. *in cap.* *in signuante de officio delegat.* *Et in cap.* *Pastoralis de except.*

#### S. IV.

**EN QUE SE PROPONEN, Y SATIS-**  
 facen las tres objeciones principales en que pretenden los Lugares obscurecer la justicia de la Ciudad de Xativa, segun lo alegado por aquellos en el pleyto.

#### OBJECCION I.

19 **Q**ue dichos Lugares, y vezinos de estos no deberian contribuir en las sisas a la Ciudad de Xativa, ni esta imponerlas, y exigir las, porque aunque las Ciudades, ò Vniversidades puedan imponerlas entre los suyos, no entre los forasteros, *leg. rescripto, s. fin. ff. de muneribus, Et honoribus, leg. libertis, s. Sola, ff. de municipibus,* Flores, Diaz de Mena *varir. lib. 2. quest. 21. num. 90.* y que los vezinos de los Lugares serian forasteros, porque lo son segun derecho los de otro Lugar, y dominio, *cap. si Clericus Laicum de foro competentis,* lo que se verificaria respecto de los vezinos de los Lugares, porque serian de la jurisdiccion de cada vno de los Señores de ellos, y el Justicia de cada Lugar in civilibus exerceria jurisdiccion.



## SATISFACCION.

20 **Q**ue los Lugares que litigan, y vezinos de estos lo son de la Ciudad, y no forasteros, por no ser de otro Lugar, sino calle de la Ciudad, y de su termino, y contribucion, en quienes de tiempo inmemorial la Ciudad, y su Justicia han hecho los actos de jurisdiccion, que se han ofrecido, como quedò probado en el §. 2. y aunque los Lugares tuvieran jurisdiccion por si, y separada de la Ciudad, esto no obstante deberian contribuirle in suis assijs, & oneribus San Severin. ad San Felicium in decis. 327. versic. *Additio, verbo concludit, ibi: Concludit Auctor hic in collateralis concilio fuisse decisum, casalia separata à Civitate, quo ad iurisdictionem teneri contribuere oneribus Civitatis, quamvis separata quo ad iurisdictionem iudicentur, tanquam extra territorium D. Pras. Merlin. controvers. cap. 72. num. 15. centur. 2. Et nimirum quia casalia, Et Civitas divisa quoad unum, Et sic quoad iurisdictionem possunt esse quoad alia unita, iuxta tradita per Martam cons. 1. num. 77. Et sup. num. 72. versic. Ex hac iurisdictione, Et D. Pras. de Franch. decis. 22. num. 1. quod repetit. in dicta decis. 316. num. 4. ibi: Casalia licet divisa quoad iurisdictionem, in reliquis remanere Civitatis, à qua sunt divisa per textum in leg. 1. Cod. de Metrop. Berit. lib. 10. ubi Angel. in Additionibus ad Bartholum.*

21 Y es la razon, porque los vezinos, y habitadores de los Lugares gozan de los mismos privilegios, è inmunidades, que los Ciudadanos de la Ciudad de Xativa, son admitidos à los Concejos generales, como à vezinos, y Ciudadanos de ella, segun parece en el pleyto de Requesta del Lugar de Ayelo, con la Ciudad, y cap. 1. de la segunda articulata, puesta por la Ciudad en 19. de Abril de 1684 y prueba de testigos sobre dicho cap. 1. subministrada, y alegrandose de las inmunidades, debē contribuir, ad onera Civitatis, por la regla *ubi est commodum ibi, Et onus.*

22 San Felicius decis. 327. ex num. 8. & ibi Additionat.



7

nat. San Severin. verbo casalia, ibi: Casalia insuper non iudicantur de per se, sed ut membra capitis id est Civitatis, Francis. Mar. Prat. tom. 1. discepta. foren. cap. 16. num. 16. Regens Valenç. cons. 120. num. 5. & 8. Regens Galeot. contro. forens. tom. 2. contro. 20. num. 1. & seqq. ideò licet divissa, quo ad iurisdictionem frut iētur tamen eisdem privilegijs, idem Francis. Mar. Prat. ibidem, num. 51. & 59. quia habentur tanquam unum corpus, cum ipsa Civitate, ut in num. 78. Carleval de For. competenti, tom. 1. cess. 8. num. 672. & quod casalia teneantur contribuere in oneribus, cum Civitate Guisarel. decis. 11. & gaudent eisdem privilegijs, licet divissa, ibidem num. 2. Capiblancus in Pragmatica, l. de officio auctoritate varonis, num. 58. ideo debent etiam subire onera, ne ad imparia iudicentur, & diverso iure censeantur, leg. Nam hoc iure, ff. de vulgari, & pupillari, & quod casalia subiaceant Civitati ut illius membra, & sint tanquam unum corpus cum Civitate indicanda, licet divissa, quo ad iurisdictionem Regens Tapia in decis. 4. Sacri Concilij, & gaudent omnibus privilegijs, quibus gaudet Civitas, & tenentur subire onera, ut alij cives, non obstante dicta divisione Regens, Rovit. cons. 101. num. 11. & decis. 11. num. 10.

### OBJECCION IJ.

23 **Q** Vela Ciudad de Xativa no ha probado, ni podido probar possession inmemorial de cobrar, ò aver cobrado las sisas de los dichos Lugares, la que era precisa en nuestros terminos; porque el imponerlas, y cobrarlas, es Regalia, leg. unica, Cod. de super indictio. For. 289. Curia anni 1626. y aunque sea de las comunicables, no puede adquirirse, sino por la inmemorial, Fontanell. decis. 217. y esta no la ha podido verificar la Ciudad; pues para probarla, no debia constar del titulo, y principio de ella, leg. Si arbiter 28. ff. de probation. leg. 2. §. Labeo, ff. de aqua pluvia arcenta; y por los privilegios presentados por la Ciudad, constaria del titulo, y cessaria la presumpcion de otro mejor, y assi no tendria

D

lugar,



lugar la inmemorial, ni debería tratarse de esta, sino de las fuerças del título, Ripol de Regalibus, cap. 43. num. 59.

## SATISFACCION. I.

24 **Q**ue la Ciudad de Xativa ha podido probar dicha inmemorial, y à esta no la destruyen los Reales privilegios, que tiene presentados, por no oponerse estos à aquella, antes conformarse, segun parece por su inspeccion, ni son incompatibles dichos Reales privilegios, y la inmemorial, de calidad, que pueda dezirse, que por la existencia, y presentacion de ellos consta del principio, y título de la possession, que tiene verificada la Ciudad; porque supuesta dicha inmemorial possession, y adquirida ya por la Ciudad, solo para mayor corroboracion se obtuvieron los Reales privilegios, y la corroboracion, en virtud de ellos, no la destruye, ni excluye el primero derecho en fuerça de ella adquirido, Cardinal de Luca de Regali. discurs. 43. num. 8. ibi: *Tum dictam conclusionem procedere in præiudicium consuetudinis, seu prescriptionis immemorialis, quando privilegium, & prescriptio ad invicem, non compatiuntur, sed pugnant, ita ut dato privilegio, seu alio titulo impossibile sit, dare prescriptionem, secus autem accedente utriusque tituli compatibilitate, quia nempe, præcedente immunitate ex immemoriali resultante, obtentum etiam postea fuerit privilegium, quod obtineri potuit ad maiorem corroboracionem, & firmitatem, non exclusso priori iure ex immemoriali iam quæsito.* Capicius Latr. consult. 2. num. 23. Lanarius cons. 94. num. 1. & seqq. antes bien, quando el que esta en la dicha possession tiene privilegio, que no es opuesto, sino conforme, puede alegarle, y entonces se dize esta prevenido de dos escudos en defensa de sus derechos, vno ante, y otro retro, idem Lanarius dict. cons. 94.



## S A T I S F A C C I O N I I.

25 **Q**ue quando la Ciudad no huviera podido probar la inmemorial, por aver presentado dichos Reales privilegios, y por estos constasse del principio, y titulo de ella, por lo menos tendria probada posesion de mas de 100. años, y titulada, en virtud de dichos Reales privilegios, y seria bastante para tener la Ciudad derecho adquirido de imponer, y cobrar las sisas de los Lugares, por ser suficiente la prescripcion centenaria, cum titulo valido, para prescribir aun contra el Principe la facultad de imponer, y cobrar sisas, y otra qualquier Regalia de esta classe, *cap. Super quibusdam, §. Propterea de verbo signific. cap. Cum vobis 14. de prescript. cap. 1. de prescrip. in 6. Peregrin. cons. 69. lib. 4. num. 11. Covarruv. in cap. possessor. 2. part. §. 3. num. 9. versic. 4. Mastrill. decis. 114. num. 46. Don Franciscus del Castillo decis. 12. tom. 1. num. 38. Aysi lo sigue, y aun limita a la quadragenaria, cum titulo Trobat. de effectibus immemorialis prescript. quest. 13. num. 148. ibi: Secunda classis Regalia prescriptibiles sunt, quia concessibiles, sed non, nisi per immemoriam, centenariamve, vel prescriptione saltem 40. annorum cum titulo.*

26 Y es la razon, porque la prescripcion centenaria, y la inmemorial, se equiparan; y lo mismo que puede esta, puede aquella, *Theaur. lib. 2. quest. 27. Fontan. decis. 227. num. 19. §. decis. 242. num. 20. Bas. in Theatro iuris prudent. tom. 1. cap. 12. num. 24. ibi: Prescriptio centenaria, §. immemorialis equiparantur, §. idem quod ista potest, poterit etiam centenaria, unde si in prescriptibilia iura possunt immemoriali prescriptione prescribi, §. etiam centenaria poterunt;* y aun la quadragenaria, cum titulo, obra lo mismo, que la inmemorial; de calidad, que siempre que la ley requiere prescripcion inmemorial para la adquisicion de la cosa, basta la quadragenaria cum titulo, *cap. 1. de prescrip. in 6. cap. Cum persona, §. Quod si tales de privilegijs in 6. Barbosa in dict. cap. 1. de prescriptioni. in 6. num. 13. Valençuela conf.*



28. num. 14. Et conf. 79. ex num. 122. D. Leo decis. 24. tom. 3. num. 37. 54. Et 55.

279 Bas. in Theatro Jurisprud. tom. 2. cap. 51. num. 70. ibi: De quadragenaria possessione cum titulo ambigi non debet, quod operatur idem, quam immemorialis, taliter ut quoties lex, sive statutum requirit immemoriam prescriptionem ad aliquid acquirendum, sufficit quadragenaria cum titulo, Trobat. de effectibus immemorialis, quest. 14. art. 2. num. 16. ibi: Hanc autem prescriptionem 40. annorum, cum titulo colorato communiter affirmatur habere vim immemorialis; de que se infiere, que aunque la facultad de imponer, y cobrar sisas sea otro de las Regalias, 2. clasís de su Magestad, para prescrivirla la Ciudad de Xativa contra los Lugares, aunque no huviera podido probar la inmemorial, le bastaria la centenaria, ò quadragenaria cum titulo, plenamente verificadas en el ple yto, para tener derecho adquirido de imponer, y cobrar las sisas de dichos Lugares.

## OBJECCION IIJ.

28 **Q**ue los instrumentos, escrituras, y listas, sacadas del Archivo de la Ciudad de Xativa, aunque subsignadas por el Archivero, y copias de procesos antiguos, presentados en los pleytos, no hazen fee, porque en ellos no concurren las calidades, que de derecho se requieren para ser autenticas, y ser el Archivo proprio de la Ciudad, y ellas en su favor, y custodidas por interesados, Pareja de instrumentorum edictione, tit. 1. resolut. 3. §. 3. num. 42. Scacc. de Iuditijs, lib. 2. cap. 11. num. 11. Mascard. de probat. conclus. 711. num. 64.

## SATISFACCION.

29 **Q**ue dichos instrumentos, escrituras, y listas, sacadas del Archivo de la Ciudad de Xativa, signadas, ò subscritas de mano del Archivero, que afirma, esse de scripturis Archivi, prueban



ban plenamente es manifesto; porque qualquier Republica, ò Ciudad tiene, segun derecho, concedida facultad para constituir Lugar, habitacion, ò Archivo publico, y elegir Archivero para custodir las memorias de lo passado, como lo constituyó el Emperador Justiniano in *Authent. de defensoribus Civitatum*, cap. 5. versic. *Præcepta vero*, ibi: *Præcepta vero fatiat sua eminentia per unam quamque Provinciam, ut in Civitatibus habitatio quedam publica distribuatur in qua conveniens est defensores monumenta reconde- re, eligendo quemdam in Provincia, qui horum habeat custodiam, quatenus incorrupta maneant, hæc, Et velociter inveniantur à requirentibus, Et sic apud eos Archivum, quod hætenus prætermissum est, in Civitatibus emendetur;* por lo que dixo Francès de Cathedralibus, cap. 23. num. 33. ibi: *Quæ etiam ratione tenentur omnes Civitates eligere Archivum ex Justiniani constitutione*, Mascard. de probat. conclus. 711. nu. 61. y se dize publico, quia est Civitatis, leg. 17. ff. de verb. signific.

30 Con que la Ciudad de Xativa ha podido erigir Archivo publico, y por consiguiente à las escrituras sacadas de este, se les debe dar toda fee, como à testimonio publico, *Authent. ad hæc, Cod. de fide instrum.* ibi: *Item, Et charta, quæ profertur ex Archivo publico testimonium publicum habet;* y fundado en lo mismo, lo comprehendí todo Trentacinq. lib. 2. resol. 8. de fide instrum. num. 2. ibi: *Quia deputatio loci, Et custodis publici, non videtur facta ob aliam causam, nisi ut conservetur fides gestorum, ac per consequens satis videtur actum, quod detur fides illis scripturis*, Scacc. de iuditijs, lib. 2. cap. 11. num. 751. Genua de script. privat. lib. 5. in princ. num. 2. Pareja de instrum. editio. tit. 5. resolut. 2. num. 10. Rotta Rom. segun el Cardenal Otobono decis. 245. à num. 12. en terminos de escrituras sacadas del Archivo del Arçobispado de Toledo, dize ibi: *Iura extracta, ex Archivo Archiepiscopatus fidem merentur, cum sint publica, Et pro publicis habeantur, Et eo magis quia Archivum custoditur à proprijs Officialibus, Et Scribanis*, D. Matheu de Regi. Regni Valent. cap. 10. §. 4. num. 36. hablando



de los Archivos de la Governacion, y Baylia General de Valencia; y en lo que pertenece a aquellos, dize ibi: *Quia in Archivo Bayuliae reperiuntur originalia registra omnium Regiorum privilegiorum, atque contractuum, Et sic plena fides adhibenda erit copijs, ab eo Archivo levatis, el señor Crespi obs. 23. num. 20. Trobat. de effectibus immemor. prescript. quest. 12. à num. 139. usque ad 206. funda quanto conduce à este intento, satisfice à los DD. que puedan oponerle; y en el num. 182. dize ibi: Charta quae extrahitur ex Archivo publico testimonium publicum habet.*

31 Y dichas escrituras sacadas de Archivo publico, y publicadas por el Archivero, no necessitan para hazer fee de sacarse con citacion de parte, autoridad de Juez, ò otra solemnidad, idem Otobono decis. 143. num. 19. ibi: *Cum extracta fuerint à publico Archivista, Et constat ex eius subscriptione, non fuit opus aliqua citatione compulsoria, ac illa alia solemnitate, ut dixit Rotta, coram Cavaller. decis. 640. num. 2. el señor Mattheu de Regim. dict. cap. 10. §. 4. despues de aver afirmado à num. 24. que para que se de plena fee al exemplar de vn instrumento, que comunmente se llama copia, no se necessita de autoridad de Juez, dize en el num. 27. ibi: Idem dicendum erit, si copia desumatur à publico Archivo, quia plenam fidem obtinet, Trobat. ubi supra nu. 161. figuiendo à Scacc. de iuditijs, lib. 2. cap. 11. à num. 738. entre las limitaciones, que propone, y las solemnidades, que afirma requerirse ad exemplandum instrumentum, le refiere, y dize ibi: *Et tertia in Archivista afirmando, quia iste potest sumere exemplum ex prothocolo alijsque scripturis alterius manu confectis, Et custoditis sub custodia publica Archivi, seu Cartaphilarij, Et illud exemplum potest sumere sine citatione partis, propria auctoritate, sine decreto Iudicis, Et sine alia solemnitate, propter subscriptionem, quam esse necessariam certum est.**

32 Confirmase todo, pues, à los libros de algun Oficial deputado de publico, se les dà toda fee para aquello, que son instituidos, Mascard. conclus. 672. num. 9. Et 673. num. 20. part. 1. fragmen. crim. num. 137. cum seqq. Genua



*ex multis, lib. 4. de scrip. privat. tit. de lib. Official. pub. deput. fol. 225. à num. 1.* como a los del Gabellario *authoritate publica*, constituídos ad recipiendas, Gabellas Mascara. *conclus. 196. num. 39.* Genua *lib. 4. de libris Gabellarij à num. 1.* y a los del Parrocho, ò Cura destinados, iuxta S. C. Tridentinum *sess. 24. tit. de reformat. matr. cap. 1.* para anotar lo concerniente al cuydado de sus Feligreses; pues a no darseles todo credito, seria frustraneo averseles impuesto para este fin.

33 Y aunque se quieran enumerar varios requisitos, que deban verificarse en vn Archivo, para que las escrituras de alli sacadas hagan fee, scilicet el ser Lugar destinado, ò Camara, que se llame Archivo, vt ex Rotta, apud *Burat. decis. 6. num. 6. § 7.* que sea publico, publica *authoritate*, constituido Pareja *de instrum. edition. tit. 1. resolut. 3. §. 3. num. 29.* que tenga destinado Archivero, que alli guarde las escrituras, como autenticas, *Scaccia de Iuditijs, lib. 2. cap. 11. num. 771.* y que dichas escrituras sean Archivadas, & ita attestari ab Archivista, non autem, quod sint ibi repertæ, *Crayer. de antiquit. tempor. part. 1. versic. Quarta limitatio, num. 11. in fine:* todos se encuentran en el Archivo de la Ciudad de Xativa, y escrituras presentadas en los pleytos, como por ellas, y sus signaturas se manifesta; pues al Archivero se le debe dar toda fee, como al Nuncio, ò Portero en lo perteneciente a su Oficio, a cuya assercion se ha de estar, quando refiere la execucion de su encargo, *ex commissione Iuditis, Caputaq. decis. 640. num. 12.* Gayto *de credit. cap. 3. tit. 4. num. 35.*

34 A mas, que el que produce escrituras sacadas de Archivo publico no esta obligado a probar requisitos algunos, ni tampoco la costumbre de darseles fee; y la razon consiste, en estar de derecho dispuesto, que se debe dar credito, y publico testimonio a dichas escrituras, *dict. Authent. Ad hec, Cod. de fide instrument. cap. ad Audientiam de prescript. § ibi DD.* y assi tienen por su parte la presumpcion de autenticas, ni debe probarse dicha



costumbre, Aymon, Cravet. *de antiquit. temp. part. 1. §. Quarto limitatur, num. 4.* y lo funda en que fides non esset ex Archivo, sed ex consuetudine, que por si es bastante para hazer fee, lo que de derecho no puede hazerla, porque es ley, *leg. de quibus 23. ff. de legibus*; y assi, ni puede tener lugar lo que afirma Scacia *de iuditijs lib. 2. cap. 11. à num. 768.* y Autores por este citados. Tambien lo afirma Trobat. *supra, num. 180. ibi: Et quia multi ex citatis DD. contendunt, si est probanda consuetudo de fide, qua datur scripturis talis Archivi, dicendum est; non esse necessarium probari.* Y basta que los Lugares no ayan probado clarissimamente costumbre en contrario, Gayto *de credit. cap. 3. tit. 4. num. 3. § 60. ibi: Atamen in distinctè concluditur, si aliud ex aduerso clarissimè non probetur omnes scripturas repertas in Archivo pertinentes ad officium illius Archivi erecti plenam facere fidem.*

35 Del mesmo modo se les debe dar fee à las memorias, y listas presentadas por la Ciudad, en las quales se leen las prendas sacadas de las casas de los Lugares, y personas de ellos, que fueron executadas, y libradas al Corredor para venderse, en execucion de lo que debian à la Ciudad por derecho de sisas, por la razon de ser extraidas de dicho Archivo publico, y subsignadas por el Archivero, segun vò fundado, y se manifiesta por los instrumentos autenticos en seguida de aquellas presentados, en que confiesa el Corredor averlas recibido, los quales prueban, no solo lo que en ellos se expresa, si tambien lo que se presupone de aver executado, y sacado prendas, pues lo mesmo es aliquid esse expressum ac necessario presuponi, *leg. 4. Cod. de Iuditijs, Alexand. conf. 343. colum. fin. Cravet. conf. 174. num. 2.*

36 Tambien son autenticas las copias de pleytos antiguos presentados, aunque se hallen solo con el *Receptit* del Escrivano, ò se ñal de paga, por ser esta praxi observada en el Reyno de Valencia, Trobat. *ubi supr. numer. 179. ibi: Et comprobatur à praxi in copia processus de per-*  
diti,



*editi, cuius copia sola manu scribæ firmati cum legitur.* Recepit N. Notarius, & scriba, vel cum solvit scribæ, succedit loci registri cuius praxis notoria est, D. Mathen de Regimin. cap. 10. §. 4. à num. 49. y ad vberiore cautelam, queda probada por Relacion de los Escrivanos mas antiguos de Valencia en el pleyto de Requesta de los Lugares a fol. en suplicacion de de 1678.

37 A los Doctores citados en la objecion se responde: No hablan de Ciudad, ò Vniversidad de quien es proprio el derecho publico, y no ser capaces de dolo, *Losleus de Iure Vniuersit. ex Bart. in leg. 6. Cod. de his quibus in indig. Et ibi Bald. Paulus de Castr. in leg. 7. Cod. quod quis que Vniuersit. nomi.* pues seria inutil el Archivo, *leg. 1. Cod. de defens. Civit.* y no se debe dar menos credito à las escrituras Archivadas por correr su gobierno por la mesma Vniversidad, ò Oficiales por ella elegidos, sino es que se tratasse de proprio interès del Archivero, *Scaccia dict. lib. 2. cap. 11. num. 761. ibi: Quarum scripturarum fides non propterea derogatur quia Archivista sit propositus ab Vniuersitate, requeritur ergo, quod agatur proprie de interesse Archivista ad hoc ut possit haberi suspectus, Gayt. de credit dict. tit. 4. cap. 3. num. 46.*

38 Y aunque quiera dezirse, que las escrituras sacadas de vn Archivo publico, solo hazen fee entre los subditos, y del territorio de la autoridad, que le erigió, *ex Scaccia ubi supra num. 769. Mascard. conclus. 711. num. 62. Et 63.* y otros; la sentencia contraria, que hazen fee, extra territorium, es la seguida, y la defienden muchos, que refiere *Sessè decis. 21. à num. 1. tom. 1. latamente Trobat. ubi supra à num. 187. vsque ad num. 194.* pero esta controversia no tiene lugar en nuestros terminos; pues segun queda fundado en el §. 2. consta ser los Lugares, que litigan de la contribucion, y territorio de la Ciudad de Xativa; y aunque no lo fueran, bastaria ser confederados con dicha Ciudad; pues quando vn Lugar es confederado con el del Archivo, las escrituras sacadas de este, en ambos hazen fee, *Sessè ubi supra. à num. 2. y en el num. 4. dize: Que las*







✠  
 JESUS,  
 MARIA, Y JOSEPH.

# ALEGACION JURIDICA

## POR

### LA AVGVSTA CIVDAD

### DE XATIUA;

### CON

LOS LVGARES DE AYACOR, NOVELLE,  
 y otros de la Costera dicha de Ranes, y el  
 Lugar de Ayelo.

EN LOS PLEYTOS DE RECVRROS, Y  
 Requestas, sobre la exaccion de las Sifas, y otras pre-  
 tensiones intentadas por dichos Lugares.



VPVESTO El hecho expressado en la  
 primera Alegacion, y lo fundado en de-  
 recho, para afiançar, que la Ciudad pue-  
 de, y tiene facultad de imponer sifas, y  
 cobrarlas de dichos Lugares, y vezinos  
 de estos, ha parecido disputar de nuevo,  
 brevemente su justificada pretension, para que desvane-  
 cidas las sombras con que los Lugares intentan obscure-  
 cer la verdad, con mas crecidas luzes se manifieste, pues  
*veritas quanto magis disputatur, tanto magis eluscescit cap.*