



P O R

Diego Gutierrez de Barriẽ
tos, y Auila.

C O N

La Abadesa, Monjas, y Conuento de
Franciscas Descalças de la Ciudad de
Zamora, por la persona de Ana de la
Assumpcion, Monja Professa en dicho Couento,
que en el siglo se llamaua doña Ana de Ba-
rrientos, y con don Iuan de Llanos vezi-
no de dicha Ciudad.

BEATRIZ Dauila casò de primer matrimo-
nio con Iuan Gutierrez, y durante el, huie-

A

ron

Nu. 7.

17
rón por sus hijos legitimos à Alonso Gutierrez de Barrientos, y a otras quatro hijas, que entraron, y Professaron en el Conuento de santa Maria de las Dueñas, que son Dominicas, y en el Conuento de santa Paula de la tercera Orden de la Ciudad de Zamora.

Nu. 2. El año de mil quinientos y nouenta y seys, Beatriz Dauila haze, y otorga su testamento, y en el el vinculo, y mayorazgo sobre que es este pleyto, à cuya successión llamó en primer lugar à Alonso Gutierrez de Barrientos su hijo legitimo, y à sus hijos, y descendientes, prefiriendo el mayor al menor, y el varon à la hembra; en la forma regular.

Nu. 3. Y entre las demas clausulas, modos, y cõdicion- nes; con que se formò, y otorgò dicho mayorazgo, es con calidad, y condicion expressa, de que los successores, y poseedores del, se han de llamar del nombre, y apellido de Gutierrez, y Auila.

Nu. 4. Tambien se advierte, que aunque al tiempo de esta fundacion, y quando murió Beatriz Dauila, tenia quatro hijas Monjas Professas en dichos Conuentos, de que son capaces en comun de toda successión, no llamó à la deste mayorazgo à ninguna destas quatro hijas, antes à cada vna dellas la mandada de por vida diez mil mrs.

Nu. 5. Con esta disposicion murió Beatriz Dauila, y por su muerte sucedió en este mayorazgo Alonso Gutierrez de Barrientos su hijo primogenito, y primer llamado, el qual casò con doña Ana Garcia de Losada.

Nu. 6. Y durante el matrimonio, huieron por sus hijos legitimos à Iuan Gutierrez de Barrientos, hijo mayor, y à Diego Gutierrez de Barrientos, que li tuga, y à doña Maria de Barrientos.

Nu. 7. Por muerte de Alonso Gutierrez de Barrientos
succe.

ſucedió en eſte mayorazgo Iuan Gutierrez de Barrientos ſu hijo primogénito, el qual caſó con doña Antonia de Valencia, y durante el matrimonio huierõ por ſus hijos legitimos à D. Alõſo Gutierrez de Barrientos, y à doña Ana de Barrientos, alias Ana de la Aſſumpcion, que litiga.

Murió Iuan Gutierrez de Barrientos, y por ſu muerte, entró en la ſueceſſion deſte mayorazgo D. Alonſo Gutierrez de Barrientos.

El qual murió ſin hijos, ni deſcendientes: y aſſi ſe armó eſta competencia à la ſueceſſion del mayorazgo, ſobre que es eſte pleyto, entre el Conuento de Franciſcas Deſcalças, mediãte la perſona de Ana de la Aſſumpcion, alias doña Ana de Barrientos, Monja Profefſa en el dicho Conuento, como hermana legitima de D. Alõſo Gutierrez de Barrientos, vltimo poſſeedor, y entre Diego Gutierrez de Barrientos y Auila ſu tío, y nieto legitimo de Beatriz Dauila, fundadora deſte mayorazgo, y D. Juã de Llanos, q̄ aunque eſte no es pariente, ni tiene ſangre de la fundadora: però compite la ſueceſſion por el derecho que ſupone tener, y por la perſona de doña Antonia de Valencia ſu madre, en quien renunció doña Ana de Barrientos, quando Profefſó en dicha Religion.

Eſte pleyto ſe ſiguió ante la Juſticia Ordinaria de la Ciudad de Zamora, y auiendo ſe legitimado las perſonas, en la miſma forma que eſta referido en los preſupueſtos del hecho.

Se dió ſentencia, por la qual ſe declaró pertenecer la ſueceſſiõ deſte mayorazgo à Diego Gutierrez de Barrientos, y Auila que litiga, y q̄ ſe le dieſſen y entregaeſſen ſus bienes, con frutos, y rentas, deſde la muerte del vltimo poſſeedor, haſta la real entrega.

Deſta

Nu. 8.

Nu. 9.

Nu. 1.

Nu. 1.

Nu. 12.

Esta sentencia apelaron el Conuento de las Descalças Franciscas, y don Iuan de Llanos, y auindose visto este pleyto, se diò sentencia de vista.

Nu. 13.

Por la qual se reuocò la de la justicia Ordinaria y declarò pertenecer la succession deste mayoraço à don Iuan de Llanos, y que se le restituyessen sus bienes con frutos, y rētas, desde la muerte del vltimo possedor, hasta la real entrega.

Nu. 14.

Diego Gutierrez de Barrientos, y Auila ha suplicado desta sentencia de vista, y presentado escrituras.

Pretension de Diego Gutierrez de Barrientos, y Auila.

Nu. 15.

Esta se reduce, à que se enmiēde, y reuoque la sentencia de vista, y confirme la de la justicia Ordinaria.

Nu. 16.

Don Iuan de Llanos es sin disputa, que si bien es medio hermano de Alonso Gutierrez de Barrientos, vltimo possedor, por ser doña Antonia de Valencia madre comun, que casò de primer matrimonio, con Iuan Gutierrez de Barrientos, y deste procediò Alonso Gutierrez de Barrientos, y doña Ana de Barrientos Monja, que litiga.

Nu. 17.

Y de segundo matrimonio, se casò con D. Antonio de Llanos, de que procediò don Iuan de Llanos, que litiga.

Nu. 18.

De manera, que por la linea de Beatriz Dauila fundadora, cuya familia, y linage se trata de conservar: don Iuan de Llanos no es pariente, ni tiene gota de sangre della, y es totalmente estraño, conque por su cabeça, y persona es sin duda, que no ha podido, ni puede competir la succession de

te mayorazgo, vt firmat Bursato consil. 170. nu.
23. lib. 2. Molin. de Hispanor. lib. 3. cap. 9. num. 2.
Flores Diaz de Mena in additionibus ad Gamam
decis. 7. versic. *Vltimo*, Paz de Tenuta cap. 25. à nu.
23. don Iuan del Castell. tom. 5. controuersiarum
cap. 91. §. 13. num. 3.

Y por la persona, y cessiõ de doña Antonia de
Valencia su madre, menos ha podido, ni puede cõ
petir esta suceccion, porque doña Antonia de Va
lencia deriba su derecho de la renunciacion, que
en ella hizo doña Ana de Barrientos su hija, antes
y al tiempo que professò en dicho Conuento de
Descalças Franciscas, y si se ajustasse, que el Conuē
to no es capaz, ni sucecsible en este mayorazgo,
con esto luego que doña Ana de Barrientos Pro
fessò en el al instãte, *ac si naturaliter mortua fuisset*,
se transfirió la suceccion deste mayorazgo à Die
go Gutierrez de Barrientos su tio, y hallandola à
ella incapaz de la suceccion, por ser Monja Fran
cisca Descalça al tiempo de la vacante, passò légi
timamente la suceccion del mayorazgo a Diego
Gutierrez de Barrientos, sin que se necesite de es
perar la muerte natural de doña Ana de Barriētos,
por ser inhabil, è incapaz desta suceccion, & sic
pro mortua habetur, l. si necem, §. de portatus, ff.
de bonis libertorum, in terminis huius quæstionis
defendunt Ioseph de Rusticis in l. cum auus, tom.
5. cap. 7. per totum, ff. de conditionibus, & demõs
trationib. Stephano Gratiano tom. 3. disceptatio
num forensium, cap. 487. à nu. 3. Fuffario de substi
tutionibus, quæst. 430. num. 8. Pater Molina de
iustitia, disputatione 623. nu. 2. Thomas Sanchez
in præcepta de calogi, cap. 15. à nu. 9. Castell lib. 3.
controuersiar. cap. 12. numer. 83. Additionarõres
ad Molinam lib. 1. cap. 13. num. 95. in fine.

Nu. 19

Nu. 20.

Y así ajustando que el Conuento no es sucesible en este mayorazgo, y que no lo siendo doña Ana de Barrientos, con la Profesion quedó inhabil, è incapaz, y fue lo mismo que auer muerto naturalmente, y que llegó el caso de la substitucion, y llamamiento de Diego Gutierrez de Barrientos su tío, con esto la renunciacion que se supone auerse hecho en fauor de doña Antonia de Valencia su madre, fue ninguna, porque no teniendo ella derecho que transferir, menos le puede tener su donatario, y cessionario, ex regula nemo plus iuris ad alium transferre potest, quam ipse habet.

Nu. 21.

Y así en mi estimacion todo este pleyto se reduce a prouar, que luego que Profesò Ana de la Assumpcion en el Conuento de las Descalças Franciscas, quedó inhabil, è incapaz desta succession, y que luego pasó su derecho à Diego Gutierrez de Barrientos su tío.

Nu. 22.

Porque in hac quaestione assidua vtrum, scilicet in maioratibus Hispaniae succedere valeat Monachus, aut Monialis, siue quilibet alius Religiosus, in hac quaestione distinguendum est, nam aut Monachus professus est, in Religione successione incapax, etiam in communi, aut professus est in ea, quae successione in communi capax est.

Nu. 23.

In primo casu dicendum est, in distincte Monachum, seu Monialem, huiusmodi a maioratus successione esse excludendum, cum enim ea Monialis Monasterium successione, in capax professa est consequens est, vt pro mortua hac monialis reputanda sit, sit quae locus sequenti vocato, ac si non esset in rerum natura, nam idem operatur successione in capax, quod mors, l. r. §. si Patronus, ff. de coniungend. cum emancipato liberis eius, d. l. si necem, §. si deportatus, ff. de bonis libertorum

Molin.

Molin. nostris iuris Coripheus de Hispanorum, lib. 7. cap. 13. num. 69. Castell. tom. 5. controuers. cap. 81.

De que resulta, que si se ajustasse que el Conuento de Franciscas Descalças de Zamora, donde Professo doña Ana de Barrientos, que oy se llama Ana de la Assumpcion, es insucessible, è incapaz en comun de la succession deste mayorazgo, con esto es euidente la exclusion desta Monja, y Conuento, y de don Iuan de Llanos su cessionario, y donatario, ex iam plena manudictis.

Nu. 24

Prueuasse que el Conuento de Descalças Franciscas de la Ciudad de Zamora, no es capaz de la succession del mayorazgo, sobre que es este pleyto.

¶ Esta conclusion se prueua por el Concilio de Trento, sessione 25. de regularibus, cap. 3. ex eius textus decisione, si bien se permite à todos los Monesterios, assi de Religiosos, como de Religiosas, & mendicantium, à quienes por sus constituciones les era prohibido el tener bienes, y muebles, que los tengan, y posean, pero desta regla general se esceptua los Conuentos de señor san Francisco Capuchinos, & eorum, qui minorum de obseruantia vocantur, vt patet ibi: *Concedit sancta Synodus omnibus Monasterijs, tam virorum, quam mulierum, & mendicantium, exceptis Dominis Fratrum san Francisci Capucinatorum, & eorum, qui minorum de obseruantia vocantur, etiam quibus, aut ex constitutionibus suis erat prohibitum, aut ex privilegio Apostolico*

Nu. 25

tolico

*tolico, non erat concessum, ut deinceps bona immobilia
eis possidere liceat.*

Nu. 26.

De la decision deste texto se prueua, que si bien se permite a los Conuentos de Religiosos, y Religiosas, aunque sean mendicantes, el tener bienes en comun, aunque por sus constituciones les estuuiesse prohibido.

Nu. 27.

En esta decision, y regla general, no estan comprehendidas las Monjas Franciscas Recoletas Descalças, antes estan esceptuadas, ibi: *Exceptis domibus sancti Francisci Capucinatorum, & eorum, qui minorum de obseruantia vocantur.*

Nu. 28.

Porque es fuera de disputa, que en quanto à Conuentos de Monjas Franciscas de santa Clara, y primera, y segunda regla, y à las Religiosas que Professian la primera regla, que son las Recoletas Descalças, anfi por su regla, como por Bulas Apostolicas, les està prohibido el tener, y posseder, bienes en comun, como se prueua del capitulo sexto de la primera regla, en el qual hablando señor san Francisco con estas Religiosas Recoletas, exortandolas ala obseruancia dela probeça, sic ait: *Ego Frater Franciscus parvulus volo sequi, vitam altissimi Domini Iesu Christi, & eius sanctissima matris, & perseuerare in ea, usque ad finem, & ego rogo vos omnes dominas meas, & consilium do vobis, ut in ista vita, & paupertate semper viuatis, & custodite vos multum, ne doctrina, vel consilio alicuius ab ipsa in perpetuum ullatenus recedatis.*

Nu. 29.

Y santa Clara en el mismo capitulo, sic firmat, ibi: *Et sic semper sollicita fui vna, cum sororibus meis sanctam paupertatem, quam domino meo, y Beato Francisco promissimus custodire, sic teneantur abbatissa, que in officio mihi succedent, & omnes sorores, usque in finem inuolabiliter obseruare, videlicet de non recipiendo,*

do, seu habendo possessionem, vel proprietatem per se, vel interpositam personam, seu etiam aliquid, quòd rationabiliter proprietatis dici possit, nisi quantum terra pro honestate, & renouatione Monasterij necessitas requirit, & illa terra non laboratur, nisi pro hortu, ad necessitatem ipsarum.

Esta regla la confirmò por su Bula su Santidad de Inocencio III. mandando a las Religiosas, q̄ abseruen la probeça, y que no tengan possessions, ni rentas, guardando inuiolablemente su regla, anatematicando à las Religiosas, que pretendieren lo còtrario, y à las personas que las inquietaren en este santo proposito.

De que se infiere, que si alguna permission han tenido, ò tienen las Religiosas Franciscas de la Orden de santa Clara, para posseder bienes en común, vt firmat Barbosa ad Concilium, d. cap. 3. sessione 25. de regularibus, num. 2. precisamente se ha de entender de las Religiosas de santa Clara, que confirmò su Santidad de Urbano III. y no de las Recoletas Descalças, que Professan la estrecheça, y probeça de la primera regla, y esto se persuade con euidencia, porque tratando Cassanate en el consejo 26. sobre la succession del mayorazgo de Barcon, y del derecho que tenia el Conuento de nuestra Señora de Ierusalem, por la persona de doña Margarita de Roda, Religiosa en el dicho Conuento, en el num. 2. dize assi: *Nam Monialis sancta Clara, ex quibus est prædictum Monasterium Beata Maria de Ierusalem, sunt capaces honorum in communi*, y en el fin del num. prosigue ibi: *Iacobus Æmilius consil. 155. num. 2. asserens id, sine dubio procedere, stante quadam Bulla Papa Urbani III. qui instituit regulam sancta Clara.*

Y supuesto que la regla que instituyò el Papa

C

Urba-

Nu. 30.

Nu. 31.

Nu. 32.

Vrbano IIII. fue la segunda, como consta de la Bula, es sin linage de duda, que tan solamente se entiende en estas Religiosas la permission de tener possessions, y rentas en comun, y no comprehenden à las Recoletas Descalças de la primera regla.

Nu. 33.

Esta misma diferencia de primera, y segunda regla de Religiosas Franciscas de santa Clara, las refiere, y sigue fray Manuel Rodriguez en sus quæstiones regulares, tom. 3. quæst. 29. art. 14. ibi: *Moniales sanctæ Clara sunt induplici differentia, quadam enim sunt prima regula, qua vocantur collectaneæ alia sunt secunda regula, qua Urbana nuncupantur.*

Nu. 34.

Y que las Religiosas de la primera regla, que son las Franciscas Descalças, no sean capaces de posseder bienes en comũ, lo dize el mismo fray Manuel Rodriguez tomo 2. quæst. 78. artic. 11. en el qual trata exacta, y doctamente de las Religiosas que pueden posseder bienes en comun, y llegando à tratar de las Religiosas Descalças de santa Clara, dize assi: *Ab his tamen excipiuntur sorores, vocata collectaneæ sanctæ Clara, qua nec in particulari, nec in communi aliquid proprium habere possunt.*

Nu. 35.

De que resulta, que las Religiosas Descalças Franciscas del Conuento de Zamora, por ser de la primera regla de santa Clara, y no vrbanas de la segunda regla, nec in particulari, nec in communi aliquid proprium possunt habere: y assi son inhabiles, y capaces de la succession deste mayorazgo ex iam dictis.

Nu. 36.

Y lo dicho que es claro, se fortaleze con la misma decision del Concilio, porque su decreto solo permite posseder bienes inmuebles à los Conuentos de Religiosos, y Religiosas, que por constituciones de su Orden les estava prohibido, vt apparet ex illis verbis, ibi: *Etiam quibus, aut ex constitutio-*

tionibus suis erat prohibitum. Y no dize, que concede esta permission a los Conuentos, que por su Regla les esta prohibido, el tener, y poseer bienes en comun, como se les prohibe expressamente a este Conuento, y a los demas que professan la misma Regla, porque si asi lo quisiera el Santo Concilio dixerá *quibus, aut ex constitutionibus suis, & ex regula erat prohibitum*: Luego si el Concilio no concede esta permission, mas que a los Conuentos, que por constitucion, y no por Regla les esta prohibido precissamente, comprehende su prohibicion al Conuento, y se manifesta su incapacidad.

Y que sea, *quid diuersum hoc verbum regula, & verbum constitutio*, no admite genero de duda, porque la Regla es propiamente la Bafa fundamental de la Religion, y la que los Religiosos, y Religiosas prometen guardar en manos de su Prelado al tiempo de la profesion, *vt est notarium.*

Y la constitucion es vn preceto, puesto por los Superiores a sus subditos: el qual no obliga nisi *recipiat saltem per maiorem partem subditorum, quia semper promulgata videtur constitutio, cum conditione si recipiatur saltem per maiorem partem, Felinus in cap. i. de trigua, & pace à num. 12. Fr. Manuel Rodriguez, quast. regular. tom. 1. quast. 6. art. 10.* Y esta misma diferencia se prueua de otro capitulo del Concilio, *quast. 22. eadem sessione 25. de regularibus*: en el qual se mandan guardar todos los decretos de aquel titulo por todos los Conuentos de qualquiera calidad que sean, & quocumque nomine appellentur, y prosigue, *ibi: Subquacumque regula, vel constitutionibus, & ibi, nec non constitutionibus, & regulis*: Luego es infalible la diferencia entre el nombre, regla, y constitucion, por la coniuncion *vel*, que aunque es copulatiua,

Nn. 37.

Nu. 38.

latiua, y desiuñctiua semper ponitur inter diuer-
sa, vt ex Cicerone, que usando della, como desiuñ-
ctiua, en el segundo de natur. de orum, ait in his, vel af-
peritatibus rerum, vel angustiis temporum, y usando
como copulatiua, ibi: *Maximè me tibi, a mi, cum
facit, vel virtus, vel doctrina.*

Nu. 39.

Y la coniuñcion, & que, aunque es copulatiua
semper in diuersis rebus, vt te admittantur, & Ci-
ues, & Hospites, y Vergil. 1. *Eneid. multum ille, & te
risiactatus, & alto.*

Nu. 40.

De lo qual se prueua, que por la regla de las
Franciscas Descalças, tienen incapacidad de te-
ner bienes rayzes en comun: y assi ressiendoles
su regla, en ningun tiempo, ni caso pueden ser ca-
paces de sucefsiones de mayorazgos, porque por
las dos limitaciones del Concilio de ser de la ob-
seruancia, y recoleccion de la primera regla de san-
ta Clara, y porque su regla lo ressieste, no pueden
el Conuento, y su donatario, y cessionario D. Iuã
de Llanos competir esta sucefsion, y derecho, y
es euidente el de Diego Gutierrez de Barrientos,
y Auila, como nieto legitimo de la fundadora, y
tio del vltimo possedor.

Nu. 41.

Y No se ofende lo dicho con dezir, que el di-
cho Conuento tiene bienes rayzes, y rentas de vn
mayorazgo.

Nu. 42.

Porque de sus reglas consta, que se prohíbe ex-
pressamente el tenerlos, y aunque de facto los tu-
uiera, no se podia traer en consecuencia: nam vt
est commune disterium id possumus, quod de iu-
re possumus.

Nu. 43.

Maximè, que por la fundacion del Conuento
de las Franciscas Descalças de la Ciudad de Za-
mora, que otorgò doña Ana de Ribera Ossorio, se
prueua su recoleccion, è instituto: y assi aunque
doña

doña Isabel de Baluas, siendo poseedora de vn mayorazgo, entrò y Professò en dicho Conuento, y por ser ella la vltima successora de su familia, y no auer auido pariente que pidiesse sus bienes, doña Isabel quando Professò, los consignò al Culto Diuino, esto no altera la recoleccion Descalça y primera regla, pues consta de los capitulos della presentados en este pleyto, que no son capaces de tener en comun propiedad alguna, conque siẽdo como son Religiosas Franciscas Descalças de la primera regla, son incapaces de la succession de todo mayorazgo, ex iam dictis.

Cæterum, demos mas instancias al intento de Diego Gutierrez de Barrietos, y para hazerle mas claro, supongamos, que todo lo que està dicho cesfasse, y que el Conuento donde entrò, y Professò doña Ana de Barrientos, que al presente se ha llamado, y llama Ana de la Assumpcion, fuera capaz de adquirir bienes rayzes en comun:

Adhuc, en estos terminos, que se suponen, sine veri præiudicio, es indubitable la exclusion del Conuento de Ana de la Assumpcion, y de D. Juan de Llanos su cessionario.

Porque si bien el instituto, y fin de los mayorazgos, se reduce por su medio à tratar los fundadores de conseruar su memoria, vt firmant Soci-nus consilio 47. Decius consilio 38. Tiraquelus de primogenijs quest. 61. numer. 2. Molin. de Hispanorum. lib. 1. cap. 3.

Pero quando hazen enixa demonstracion de este intento, obligando à los successores à que traygan su apellido, como lo hizo en este caso la fundadora, ibi: Conque el que tuuiere este vinculo, tenga el apellido de Garcia, y Auila, entonces, y en este ca

Nu. 44.

Nu. 45.

Nu. 46.

Nu. 47.

fore es precisa la exclusion de los Religiosos, y Re-
 ligiosas, voin terminis probant Aluorado de con-
 iecturatemente defuncti, libr. 2, cap. 3. numer. 9,
 Mantica de coniecturis lib. 8. titul. 12. à num. 25.
 Florez Diaz de Mena in additionibus ad Gamam
 decisione 6. Thomas Sanchez in precepta de calo-
 gi, cap. 150 numer. 19. Perez de Lara de annuersa-
 rijs libr. 1. cap. 5. numer. 96. Chancerius tom. 2. va-
 riarum, titulo de legatis, num. 330. versic. censio,
 Franglis decisione, 29. numer. 7. Anton. Fr. libr. 6.
 Codicis, titul. 2. definition. 25. Fontanela de pactis
 nuptialibus, tom. 2. clausula 6. glos. 3. part. 3. nu-
 27. don Juan del Castillo controuersiar. lib. 3. cap.
 12. num. 54.

Nu. 48. Y en los terminos deste caso es mas indubita-
 ble esta opinion, por litigarse con vna Religiosa
 Francisca Descalça, que se llama Soror Ana de la
 Assumpcion, con que està resistiendo, y contraui-
 niendo al grauamen de la dilacion del nombre
 aniado, y repetido por la fundadora, en que està
 no solo implicita, sino expressa la exclusion de
 vna Monja Descalça.

Nu. 49. Y esta exclusion se haze euideneia della, por
 otra demonstracion que naze de la voluntad de
 la fundadora, pues teniendo al tiempo de su fun-
 dacion quatro hijas Monjas en Conuentos capa-
 ces, en común, no las llama a la succession del ma-
 yorazgo, antes, solo las señala en cada vn año diez
 mil maruedis, con que fue visto excluir las de la
 succession vniversal del mayorazgo. ex l. qui vo-
 leat §. ff. de hæredibus instituendis, ibi. *Tertia
 filia ideo ex hæredari quodnam contentam te esse, dati
 voluit quæro, præsertim ex hæredari §. i. Addesth-
 nus respondit nihil propam, cur non esse. voluntate ref-*

atoris exheredata, vbi communiter interpretēs, Paulus de Castro in l. cum acutissimi num. 6. C. de fideicommissis, & faciunt ea, quæ congerit, Castillo tom. 6. controuersiarum, cap. 166. à num. 27.

Y puesto, que la exclusion de las hijas Monjas es clara esta exclusion, ir fluye en las demas Religiosas descendientes, que están en grado mas remoto, como es Ana de la Asuncion, que es viznietta: y assi como esta en mas remoto grado que la hija: y siendo esta exclusiva por Monja, esta exclusion comprehende a la viznietta, vt ex l. publius §. 7. de conditionibus, & demonstrationibus, & ex l. si viua matre, C. de bonis maternis, defendunt Molina de Hispanorum lib. 3. cap. 5. nu. 51. Peregrino consil. 85. num. 2. Joseph Ramon consil. 15. num. 82. Castillo lib. 2. controuersiarum, cap. 4. num. 16.

De que resulta ser clara, y en nuestro juyzio sin linage de duda la preension de Diego Gutierrez de Barrientos, y de uerse hazer, como se contiene en ella. Salua in omnibus dominationis vestræ dignissima censura.

*Licenc. Don Antonio
Nuñez de Prado.*

Nu. 50.

Nu. 51.