

I E S V S,
M A R I A, **JOSEPH.**

BREVE APVNTAMIENTO

Jurídico.

P O R
IOACHIN GUTIERREZ
 Rafael Valls, Tomàs Miedes, Juan Sevi-
 na, Marcelino Blanquer, Antonio Car-
 bonell, Simon Falco, y Ignacio Llopiz,

Cabos de Dena, de la Compañía del
 Centenar de la Pluma de la
 Ciudad de Valencia,
C O N
 EL SVBSINDICO DE LA DICHACIVDAD, Y
 con Juan Andiés Timoteo Barberá, Pedro Pantoja, lo-
 seph Duart, Joseph Blanch, Blas Curials, Joseph
 Torné, y Joseph Bassa, Cabos de Dena
 nueuamente elegidos.

PRetenden Joachin Gutierrez, y los demás Cabos
 de Dena que el Consejo se ha de servir de ma-
 ñdar confirmar la sentencia publicada en el Tribunal de
 la Capitanía General de la dicha Ciudad, y Reyno, en 18,

S de Julio de el año passado de 1672. de quē viene suplido por parte de dicho Subsindico, y nuevos Cabos de Dena.

Para proceder con claridad se dividirà este apuntamiento en dos Parrafos; en el primero se propondrá el hecho, y en el segundo el derecho.

Parrafo Primero.

S Vpongo en hecho cierto ; lo primero, que el Serenissimo señor Rey Don Iayme, en tiempo de la conquista de la Ciudad , y Reyno de Valencia, instituyò vna Compañia de soldados, llamada de el Centenar de la pluma, como se refiere en el fuero 229. de las Cortes de el año 1604. y en el 18. de las de el año 1626. para guarda, y custodia de el Estandarte Real, con la divisa , y Cruz del glorioso Martir San George, en memoria de la victoria que con su favor alcançò contra los Sarracenos.

2 Lo segundo, que el Serenissimo señor Rey Don Pedro el Segundo con su Real Privilegio, despachado en el sitio de Murvielro à 3.de Junio de 1365. que despues se confirmò por los señores Reyes sucesores , concediò à la dicha Compañia muchas preeminencias, en consideracion de los servicios que refiere , y diò la forma que se ha de guardar en el nombramiento, y castigo de los soldados, ibi: *Sin autem aliquem, seu aliquos vestrum ab ijs per mortem abesse contingat Gubernator, vel gerens, vices Gubernatoris Regni Valentiae, ac Iustitia in criminali Ciuitatis predicta, vel eorum locumtenentes, ac Iurati ipsius Ciuitatis simul cum illis Decem Ballistarij ex vobis qui erunt capita Decimaria, ut habiliores valeant eligi examinent, & elegant totidem alios bonos Ballistarios Ciuitatis iam dictæ quotidie absentes fuerint, quos gaudere volunt gratijs, & immunitatibus in presenti Privilio de-*

2

claratis, & si dictis Capitibus Decenarium videbitur, deinde aliquos vestrum qua vis causa, vel ratione esse inhabiles, vel insufficientes ad faciendum seruitum de ballesta illi verstrum, sic insufficientes reperti per Capita Decenarium Iustitiam; & Iuratos predictos possint corrigi eorum arbitrio, ut decebit. Volumus insuper ad hoc, ut Regi possitis salubrius, quod dicta Decem Capita Decenarum possint de espresso tamen consensu, & voluntate dictorum Iustitiae & Iuratorum Valentia eligere aliquam venerabilem, & bonam personam eiusdem, quae vos regat, gubernet ac guidet, quando, & quoies simul cum dicto vexillo extra ciuitatis supradictam.

3 Lo tercero, que los dichos soldados, y Cabos de Dena, en el ingresso de sus oficios, juran servir a su Magestad, y visten el Abito de San George, assi en el dicho ingresso, como en las funciones publicas, y procesiones que se hazen los dias de San George, y San Dionis, como se refiere en dicho fuero 18. de las Cortes del año 1626, y es notorio de los autos.

4 Lo quarto, que Joachin Gutierrez, y los demás Cabos de Dena sirvieron muchos años de soldados en la dicha Compañía, cumpliendo con la obligacion de su oficio, como consta de las deposiciones de los testigos, sobre el primero, segundo, y tercero de la escritura de interrogatorios de 16. de Mayo de 1671. y sobre el 1. y 2. de la escritura de capitulos de 13. de los mismos, donde refieren diferentes funciones del Real servicio, en que se hallaron, y cumplieron con su obligacion.

5 Lo quinto, que ha muchos años que los nombraron por Cabos de Dena, atendiendo à su antiguedad, y buenos servicios, y al cumplimiento de su obligacion, como se a costumbra en semejantes nombramientos; consta por las deposiciones de los testigos, sobre el 3. y 18. de la dicha escritura de capitulos de 13. de Mayo de 1671.

6. Lo sexto, que en 13. de Octubre de 1670. se comenzó por el Iusticia criminal de dicha Ciudad, vna información de oficio, y se prosiguió por el Auditor de la Capitanía General, contra el dicho Joachín Gutierrez, y demás Cabos, sobre el orden que se dice dieron a los soldados, para que no marchassen en la procession de San Dionisio de 9. de Octubre de dicho año, por no aver les dada la Ciudad en la forma, y lugar acostumbrado la polvoría que solia dar, para que la repartiesen entre los soldados, y estando presos se recibieron sus confessiones, y se prosiguió la causa contra ellos, hasta que vistos los autos por el Abogado Fiscal, y no hallando motivo para denunciarlos, hizo la próvision de *instruatur amplius*, como consta de la copia del proceso de la firma de derecho, desde el fol. 16. hasta el 38. B. iida 13. m. 11. v. b. 1. leg. M.

7. Lo septimo, que en 17. de Octubre de dicho año 1670. los Ilustres Gobernador, Iusticia, Jurados, Regional, y Síndico de la dicha Ciudad, en presencia de Christoual Vaya, Alferez, Joseph Veigera, Sargento, Gaudencio Castelló Escrivano, Geronimo Tormo, y Tomás Ferrando, Cabos de Dena de dicha Compañía, revocaron de Cabos de Dena, al dicho Joachín Gutierrez, y consortes, y nombraron en su lugar a Juan Andrés, y a los demás que se han referido arriba, con motivo de decir, que en la procession de San George del año pasado de 1670. indujeron a los soldados para que no hiziesen al Estandarte Real las salvas acostumbradas, como mas largamente se contiene en el auto de la revocación, y nuevo nombramiento, presentado por la parte en dicho proceso de firma de derecho, fol. 10. iida 13. m. 11.

8. Lo octavo, que en 27. de Octubre de dicho año de 1670. el dicho Joachín Gutierrez, y demás Cabos, recurrieron de la dicha revocación, nueva elección, y autos subsiguientes al Tribunal de la Capitanía General, que oidas las partes en contraditorio juicio, en 18. de Junio

3

lio de 1672. pronunciò la sentencia de quē viene suplicado, con los motivos siguientes.

Y teniendo, y considerando, quē no se ha probado en processo concluyentemente aser cometido los referidos desafatos, y inobediencia que pretenden los dichos Joseph Mathew (Subsindico de la Ciudad) y Joseph Domingo (Procurador de los Cabos de Dena nueuamente nombrados) Notarios, en los nombres referidos los dichos Joachin Gutierrez, y litis consortes, pues los testigos que han dado para dicho efecto, algunos se han producido extra dilationem, otros deponen de auditus, y sin exprecision cierta de que Cabos de Dena les fizieron, y cometieron, lo que era necesario se indimidara, y probara por lo que resulta no aser probado legitimamente los dichos Mathew, y Domingo el hecho referido, antes bien por parte de los dichos Gutierrez, y litis consortes, se ha probado lo contrario. Y aunque confiera, y se hubiera probado lo pretendido por Joseph Mathew, y Joseph Domingo Notarios en los dichos nombres, no por esto se podia passar a imponerles la pena de la priuacion de sus puestos, sin preceder cognicion de causa, y declaracion de el presente Tribunal, Iuez peculiar para ello; y reconocidos el auto de priuacion de dichos puestos, hecha à los dichos Joachin Gutierrez, y litis consortes, y nuna prouision de otros en lugar de estos, q̄se fise en 17. de Octubre 1670. y la causa criminal que se fulmino por lo referido contra dichos Gutierrez, y litis consortes, se reconoce que pendiente, ya la causa criminal contra los referidos, que se tomençó en 13. de Octubre 1670. se hizo la priuacion y nuna promoción de Cabos de Dena. Lo que no se ha podido obrar de hecho, estandose procediendo por Justicia, que por todo derecho se denia hazer assay en dicha causa criminal, tan poco se halla prueba del delito q̄se imputava a los dichos Gutierrez, y litis consortes, pues el noble Abogado Fiscal hizo la prouision de instruatur amplius, por lo que segun los meritos del pleito se deve declarar, prout infra. Ideo,

En alias prouinciamos, sentenciamos, y declaramos proceder de Justicia la instancia referida, hecha por los dichos Joachin Gutierrez, y litis consortes en la referida suplicacion, y el recurso interpuesto en aquella, y consiguientemente por beneficio de dicho recurso de cancellar, como con la presente cancellamos, y anulamos la revocacion de Cabos de Dena, hecha de los dichos Joachin Gutierrez, y litis consortes, y nuevo nombramiento hecho en los otros referidos, y todo lo demás hecho acerca de ella, como sino se hubiera hecho, y pueden y deben continuar en el ejercicio, y ocupacion de Cabos de Dena, del Colegio de Centenar los dichos Joachin Gutierrez, y litis consortes, como antes de dicha revocacion lo hazian, y a ninguna de las partes condenamos en las costas.

Dela qual suplico el Subsindico de dicha Ciudad, y el Procurador de los Cabos nuevamente elegidos para el S.S.y R.C. de Aragon, donde en este grado de suplication està la causa legitimamente conclusa, *& in punto ferenda sententia*. Esto supuesto, se fundará el derecho en el Parrafo siguiente, y se referirà tambien la parte de el hecho que influyere.

Parrafo Segundo:

Los Ilustres Gobernador, Justicia, Jurados, Racional, y Sindico de dicha Ciudad, parece que no pudieron hacer la dicha revocacion, y nuevo nombramiento de Cabos de Dena: Porque los Jurados no tienen jurisdicion, sino en ciertos casos, en que no està comprendido este, y la de el Gobernador, y Justicia no se estiende a los soldados, ad tradita per Dominum Regentem Don Laurentium Matheo de Regimine urbis, *& Regni Valentia*, cap. 2. §. 3. a numer. 44, cum seqq. cap. 4. §. 2. perto. *&* §. 3. num. 25. cum seqq. tom. 1. de los cuales conoce el Tribunal de la Capitanía Ge-

General, foro 57. cur. anni 1585. l. 2. C. de officio Magistrorum D. Francisco de Amaya in tege Curialibus 66. cap. 2. num. 15. C. de Decurionibus lib. 10. Mastrillo de Magistratibus lib. 5. cap. 16. Et alijs laudatis dictus Dominus Regens, cap. 2. §. 2. num. 58. 16. 6. Et 169.

11. Y quando pudieran reuocar los dichos Cabos de Denia, y nombrar otros en su lugar, auia de ser con justa causa, iuxta forum 95. delenda, l. quod semel 5. ff. de decretis ab ordine faciendis; cap. conquerente 7. dereft. spol. Bart. Et Baldi in l. Iustisperitos, ff. de eximisat. tutor. Bobadilla lib. 1. Politicorum, cap. 16. a num. 28. Carolus de Tapi a in l. fin. C. de const. Principum, cap. 9. 2. part. num. 76. cum seqq. Gratian. tom. 1. discept. cap. 167. num. 41. Lare rea deoſſ. 2. num. 5. cum seqq. Mastrillo de Magistratibus, lib. 1. cap. 27. à num. 6. cum seqq. Et num. 41. los cuales hablan promiscuamente de el Principe, y de los inferiores, y aun en el Principe quando concede algun oficio, con la clausula: Durante nostra mera, Et libera voluntate, lo prueba el Excelentissimo Señor Vicecanciller Don Christopher Crespi de Valdaura, con ser Autor contrario, obseru. 7. pertotam, Et pricipise, num. 37. cum seqq.

12. Lo qual procede mas llanamente, quando los oficios son honorificos, como lo es el de Cabos de Denia, segun consta de lo que se ha dicho arriba, num. 1. 2. y 3. y de las deposiciones de los testigos sobre los capitulos 16. y 17. de la escritura de 13. de Mayo de 1671. y sobre el quarto de los interrogatorios de la escritura de 14. de Julio de dicho año.

12. Y la razon es, porque la revocacion de el oficio trae consigo la nota, y deshonor de el reuocado, glossa in l. testamento Centurio, §. 1. verb. Negotio, ff. de manumisſis testamento, ibi: Et nota esse honorem administrare, Et dedecus remoueri, quasi per hoc de eo dominus non confidat, Et facit infra tunc in l. fideicommissaria cognitionum 5. ff. de extraordinarijs cognitionib. §. 2. ubi A

Mintitut ex existimatio quos iens manente libertate circa statum dignitatis pena plectimur. Sicuti cum relegatur quis, vel cum ordine monetur, vel cum prohibetur honoribus publicis fungi. Bobadilla dicto libro 1. Politicorum, cap. 16. num. 17. ibi: Escriuen Polibio, y Claudio Coterco, y Alexandro de Ale sandro, y otros; que los Romanos reputauan por castigo igual casi amuerte, privar al soldado del grado, y cingulo de la milicia, y de las armas, la qual pena davaian los Capitanes a los soldados, no por causa pequena, sino por gran ignorancia, como fizieron Julio Cesar, y Alejandro Seuero, o por muy atroz delito, y en lugar de grauissimo castigo, y segun dice el Iurisconsulto Vlpiano, y otros, que despedir al soldado por causas culpables, era un caso muy infame, que los hombres honrados temian mucho mas q. la muerte. Larrea dict. decis. 2. num. 6. Mastrillo, dicto lib. 1. cap. 27. num. 19. Y por esto dixo Cairos de Tapiá, in dicta l. final, ff. de Const. Prin. cap. 9. 2. part. num. 91. que en el Supremo Consejo Colateral se decidió en su tiempo, que los soldados que llaman continuos, no pudieron ser removidos sin causa, a quien cita, y sigue el Regente Sesse en la decis. 389. tom. 4. num.

7.

13. Y en nuestro caso no concurrió causa justa para la reuocacion, assi porque no se ha probado delito alguno contra los dichos Cabos de Dena, como porque el caso negado se hubiera probado, el que se les impuso no era bastante para la privacion de sus oficios, por ser pena muy grave, que no se halla impuesta por la ley contra aquell delito, como se puede ver en Medochio de arbitrarijs, lib. 1. question. 55. numer. 14. cum sequentib. Bobadilla lib. 1. Politicorum, cap. 16. numer. 29. Et lib. 5. cap. 1. num. 196. Y es de calidad esta pena, que no se puede imponer sino en los casos en que la ley lo dispone, iuxtaglossam in Clementina 2. de vita, Et honesta Cleric. verb. Suspensus. ibi: Nec beneficijs priuatus, cum hoc hic non exprimatur. Et glossa in cap. transmiss. de Iure Pa-

tronatus; verbo ex vi iuris Patronatus ad finem, ibi. Nec est iste casus in quo privatus quis potestate eligendi, quia cum sit illud pena non debet inponi, nisi exprimatur, quod sit imponenda. Et glossa in summa 15. quast. 8 ad finem, ibi: Alij dicunt, quod nullum crimen inducit depositionem, nisi specialius à canone excipiatur, & haec opinio maiori auctorati inititur: quare tenenda est.

14. Y conforme lo dispuesto en el Privilegio de el señor Rey Don Pedro, supra num. 2. solo se pudo pasar a dar alguna corrección a los Cabos de Dena, ibi: Possint corrigi eorum arbitrio, ut decebit: y mas atendiendo, a que caso negado tuvieron cometido dicho delito, tuvieron justa causa, fundada en no averles querido dar la Ciudad la polvora que acostumbrava, para que la repartiesen entre los soldados, haciendo poca confianza de ellos, sin aver dada motivo; pues no consta que hayan faltado los Cabos jamás en el justo, y acostumbrado repartimiento, antes bien constalo contrario de las dos probanzas de testigos, y la corrección como de padres conscriptos, no avia de exceder los terminos de las leyes 3. y 4. C. de paria potestate, y unica, C. de emendatione propinquorum: Y aunque la incorrigibilidad es causa bastante para la privación, segun Bobadilla dicto lib. 1. cap. 16. num. 31. es necesario que preceda una, y otra amonestación, como lo prueba este Autor, ubi proxime, & cap. 12. num. 59. sin que altere esta disposicion juridica la clausula eorum arbitrio, ut decebit; porque se ha de entender de el arbitrio regulado al justo, como casi en los terminos lo prueban Paris de Pesteo in tractatu de Syndicatu, verbo arbitrium num. 4. & 8. cum seqq. fol. mihi 52. Merioch. dicto lib. 1. de arbitraris, quast. 55. num. 11. cum seqq. el señor Vicerancellor D. Christoval Creffi, dicta obseruat. 4. num. 101. & 102. oportebat arbitrio regulado al justo.

Fuera de que el delito que se les imputó, caso ne-

gado fuerá cierto, no se cometió en acto militar; porque no lo es la procession, con que no se puede llamar delito cometido por los Cabos de Dena, como tales Cabos de la Compañía de el Centenar. *l. Militum 2. ff. de re militari*, ibi: *Proprium militare est, quod quis vii milites admitit.* Y por configidente no devieron ser castigados como Cabos de Dena, privandoles de sus plazas, *Dionisius Gotofredus in l. moris est 9. §. II. littera L. ff. de pénis*, ibi: *Pœna eadem non omnes ad faciendi. Cur ita? Quia lex in abstracto pœnam ex aqua delicto arithmeticæ proportione, in concreto geometrica: nec tantum quid factum debeatur, sed quid congruat rei, aut accusatori despicit. Personarū enim ingenia, voluntates, dignitates, status, consilia, dicta, & facta in aequalia sunt, ut ijs citra iniustitiam, aequalia tribui non possint.* Et vt inquit Macer, lib. 2. de re militari relatus in l. 14. ff. de pénis, quadam delicta pago, no, aut nullam, aut leniorem pœnam irrogant, militi ve-ro graviorēm.

15. Lootro, porque caso negado que el dichó delito fuera bastante causa para priuar a los Cabos de Dena de sus oficios, no procedió legitimo conocimiento de ella, sin el qual no se pudo hazer la dicha priuacion, cap. conquerente de restitutione spoliator, ibi: *Sine iudicio spoliati, & ibi: Ordine iudicario poteris experiri, dicto foro 95. de lenda, Gul. Benedictus in dicto capite Rainimenes, num. 37. ibi: Nec officia vacare dicuntur, nisi in tribus casibus, scilicet morte naturali, aut ciuili, puta renuntiatione, vel forte facto si deliquerit in officio, vel aliter ex quo priuari officio mercantur, quo tamen casus antequam priuentur, audiri debent in suis defensionibus.* Larrea, dicta decis. 2. num. 12. Mastrillo dicto libr. 1. cap. 27. num. 2 i.

16. Y de qualquier suerte que se quiera considerar, no pudieron los Ilustres Gouernador, Iusticia, Jurados, Racional, y Sindico de dicha Ciudad, revocar á los dichos Cabos de Dena en la forma que los reuocaron: por-

que siendo partes principales los Cabos de Dena que quedavan no bastó de zir, como se dize en el auro de la reuocación, que lá hazian en presencia de Geronimo Tormo, y Tomás Ferrando, Cabos de Dena; porque era necessario que vnos, y otros lá hiziesen conforme á lo dispuesto en el dicho priuilegio del señor Rey Don Pedro, ibi: *Per Capita Decenarium Iustitiam, & Juratos predictos possint corrigi eorum arbitrio, ut decebit*, y no es todo uno hacer la revocacion los Cabos de Dena juntamente con los Iusticia, y Jurados; como se devia hacer, ó hazerla estos en presencia de aquellos, como de hecho schizou soli orbi en el oboT

17. Demás, que haziendose, como se hazen los nombramientos de Cabos de Dena, en virtud de dicho Real Priuilegio de el señor Rey Don Pedro, pues de otra suerte no se pudieran hazer por los Ilustres Gobernador, Iusticia, Jurados, Racional, y Síndico de dicha Ciudad, juntamente con los Cabos de Dena, *nam remota príuilegio*; auian de tocar a su Magestad, ó al Tribunal de la Capitanía General: se ha de deducir, que tiene en concepto de nombramientos de su Magestad, que es quien concedió el priuilegio; y por consiguiente no pudieron los susodichos, aunque huvieran concordado los Cabos que quedavan, revocar a los dichos Joachín Gutierrez, y demás Cabos de Dena; *ut ex Authentica de defensoribus Civitatum, & Iurandium, l. & quia de iurisdictione omnium indicum, Bartulon l. absenti, col. sim. ff. de donationibus, Angelo, conf. 220. incipit ars chartularum, D. Molina de Primogeniis lib. 1. cap. 25. num. 10. probat Georgius de Canedo, tom. 2. decis. 84. num. 14. prologo bas. 2. id.*

18. Y ultimamente, aunque huviere precedido justa causa, y conocimiento de ella de parte de los revocantes, no se pudo hazer, como se hizo la reuocación, y nuevo nombramiento, en 17. de Octubre de 1670, estando pendiente la causa criminal, que tuvo principios

en 13 de los mismos, por la qual auia de constar de la cul-
pa, à quien debia seguir la pena; l. *sancimus* 27 C. de pa-
ris, ibi: *Sancimus ibi esse panam ubi, & noxa est*, ó de la
inocencia, como con base esto constó de ésta: pnes auien-
dose daldo traslado al Abogado Fiscal, no halló motivo
bastante para denunciar, e hizo la prouisione de *instrua-*
tur amplius, en cuyos terminos la condenación de priva-
cion, fue contra la equidad natural, ut ex D. Thoma 2.2.
quæst. 67. art. 3. *Barinacio* quæst. 12. de *accusationibus*, na-
mer. 3. probat *Excellentis* D. V. *cecancel. Crespi*, obseruat. 4.
num. 19. *Si 2.10. p. 2.10. s. 2.10. q. 2.10. n. 2.10.*

19 Todo lo que se ha dicho en los numeros anted-
cedentes procede, aun suponiendo que se hubiera pro-
bado el delito que se imputó al dicho Joachim Gutierrez,
y demás Cabos de Dena. *o. 1.10. 1. 1.10. 1. 1.10.*
• 20 Pero corté mas llanamente, y sin escrupulo de
duda, no auiéndose probado, como no se probó, y se ma-
nifiesta claramente por lo que se sigue. *o. 1.10. 1. 1.10.*
Lo primero, porque de la deposicion de los
testigos sobre los interrogatorios de la escritura de 16
de Mayo de 1671, y sobre los capítulos de 13 de los mis-
mos, consta claramente que los dichos Joachim Gutier-
rez, y demás Cabos de Dena, en la procesión de San
Dionisio del año passado de 1670, cumplieron con lo que
estaua de su cargo, y no perdieron el respeto à la Ci-
udad, ni induxeron a los soldados para que nombrasen
sen, ni hiziesen las saluas acostumbradas al Estandarte
Real. *o. 1.10. 1. 1.10. 1. 1.10. 1. 1.10.*
22 Lo segundo, que aunque no son tan favore-
bles las deposiciones de Joseph Verger, Christoval Vial-
ya, Valero Vivo, Juan Mico, Felix Blauch, Valero Za-
mora, Luis Zabater, Joseph Sormell, y Miguel Blanqui,
sobre los interrogatorios de la escritura de 14 de Julio de
1671, y sobre los capítulos de la escritura de 13 de los
mismos, es cierto que no convuencen, ni prueban el deli-
cho

7

cho delito contra Joachín Gutiérrez, y los demás Cabos de Dena; pues aunque algunos dicen que los Cabos de Dena en la dicha procesión no cumplieron con su obligación, no especifican los que faltaron a ella, ni las circunstancias del tiempo, y lugar en que son contrarios.

23. Lo tercero, porque de una, y otra probanza, quando mucho consta, que quien faltó a su obligación, fueron los soldados, y el Sargento, y Alferez que los devian regir, y por consiguiente las deposiciones de Joseph Vierger Sargento, y de Christoval Vaya Alferez de la Compañía del Centenar, no merecen crédito, ni estimación alguna, y mucho menos las de los demás testigos, que todos son soldados de la dicha Compañía, por tratar como trajan todos de su exoneración.

24. Lo quarto, porque Valero Viu, Juan Mico, Luis Sabater, y Joseph Sormell depusieron en 11. de Agosto de 1871, fuera del término de la dilación señalada, y por consiguiente no se puede tener consideración alguna de sus deposiciones.

25. Lo quinto, porque los que dicen contra los Cabos de Dena afirman, que porque no cumplieron con su obligación el dia de la procesión de San Dionisios, los revocaron: y en el auto de la revocación se tomó motivo para ello, por decir que faltaron a lo que estaban de su cargo el dia de la procesión de San George.

26. Lo sexto, porque Joseph Vierger sobre el segundo de los interrogatorios, depone con notable inveterosimilitud, diciendo que oyó una voz que dijo, que fuese la Compañía, que ya se llevaría la pólvora, pero no supo la persona que habló; siendo así, que sobre el 2.º interrogatorio dice, que todo pasó en su presencia; y asimismo tiene contradicción, pues sobre el segundo interrogatorio, dice, que solo se quedaron

Algunos Cabos de Dena , auiendo marchado los demás ,
y sobre el sexto interrogatorio dice , que le parece que
todos los Cabos de Dena faltaron á su obligacion , y
Christoval Vaya sobre el segundo de los interrogato-
rios , y 6. de los capítulos afirma , que la causa de no mo-
verse los soldados , fue segun estos respondieron , porque
los Cabos de Dena les auian dicho que no se moviesesen ,
y poco despues dice , que vió que la desobediencia que
hazian en no marchar , nacia de la induccion de los Ca-
bos de Dena ; desuerte , que auiendo visto la inducion ,
la supo por la respuesta de los soldados , y sabiendola solo
de oidas dice que la vió .

27. Lo septimo , porque los demás testigos sola-
mente deponen de oidas en lo tocante a dicho delito , y
no es verosimil que si fuera cierto lo dexaran de ver , hallan-
dole como se hallaron presentes .

28. Lo octavo , porque todos los que deponen de
el dicho delito contestan , en que los soldados dieron que-
xa a la Ciudad contra los Cabos de Dena , y que es-
tos son inferiores al Sargento , y Alferez , y no es verosi-
mil , que estando quexos los soldados de los Cabos de
Dena , y auiendoles dado orden para marchar y haber
zter las salvas acostumbradas Joseph Verger , Sargento ,
como lo confiesa él mismo en su deposicion , los induxe-
sen los Cabos de Dena , y por su inducion dexassen de
hacer la dicha marcha , y salvas , como lo mandaua el
Sargento a quien toca .

29. Lo noveno , porque todos los testigos depoz-
nen con singularidad , contrariedad , infestacion , y con
verosimilitud , y auiendo ser la probanza clara , y conclui-
ciente , para priviar a los Cabos de Dena de sus ofi-
cios honorificos , esperan de la justificacion del Consi-
sejo , no dara estimacion a la que se ha referido , pade-
ciendo , como padecen tantos , y tan insanables defectos

tos, y que mandará confirmar en todo, y por todo la sentencia de que viene suplicado. Así lo siento. Salva, &c;
Madrid, y Junio a 18. de 1673.

Doct. Francisco Pastor

COMISSIONADO
en lo de los presos en el juicio
que se hizo en la ciudad de Valencia
y en la que se juzgó a los señores de Don
Ramon Esparza y su coadjutor
y su hermano

MENOS
DE LOS FEDERATOS
Toda relación de la Ciudad
de Valencia y de sus
vecindades, vecinos, y demás
personas que se han
hallado en la capital

SUPLICAM
que se cumpla lo que se ha
ordenado en el juicio