



**POR**  
DON ANTONIO IVAN  
de Gurrea y Aragon Benabides y  
la Cerda, Cavallero del Orden de  
San-Tiago, Comendador de Mi-  
raval y la Inojosa, Gentilhombre  
de Camara de S. M. &c

**SOBRE**  
LA INMISSION EN LOS DERECHOS, Y  
possefsion que ganò el Duque D. Francisco de Gurrea  
Aragon y Borja, *in Procefsu Illustrif. D. Ioanna de Pernes-  
tan Duciffa Villaferrnosa*, de las Villas de Luna, Erla, y  
fus Aldeas, Pedrola, Torrellas, Grañen, Quart, Tra-  
macet, y Monflorit, Santa Cruz, y los Fayos, Alcalà  
de Ebro, y Castillo de Sora, y otros bienes compre-  
hendidos en dicho Proceffo.





**I** OR no incurrir en la nota que haze à los Abogados el Señor Cardenal de Luca, in relation. Roman. Cur. Forens. disc. 46. num. 28. alli: Pariter damnabiles, & contemptibiles reputantur superflui apparatus vel prefationes Advocatorum, quoniam verus & comendabilis

scribendi modus est presupposita facti serie strictè & cathègoricè, quo brebuis fundare de iure intentionem clientis atque occurrere difficultatibus, quas alterius partis motiva inferre possunt. Y en atencion à la eminente Literatura de los Señores Ministros, que componen el Tribunal de la Real Audiencia, y circunstancias especiales, que considerò Jacobo Menochio *conf. 80.* & 81. *Plura efficiunt ut paucis quantumcunque fieri possim concludam, per celebri doctrina Excellentissimi Senatus, eiusdem summa equitas, nam res agitur apud viros Sapientissimos, & Equissimos, qui non effusum sermonem, sed nudam ipsam veritatem spectare, atque sequi solent, magna temporis angustia, & pauperes hij qui appellant; procurarèmos fundar, con la possible concision, el derecho claro de D. Antonio Juan Benabides, reducièdo à breves clausulas el hecho de este pleyto.*

2 Don Alonso de Aragon Conde de Ribagorça, segundo Nieto del Señor Rey Don Juan el Segúdo, contrajo tres matrimonios; el primero, con Doña Isabel de Cardona, y huvo de èl à Doña Aldonça de Aragon, que casò con Don Guillen Ramon de Castro, Vizconde de Ebol, y en su Capitulacion Matrimonial mandò su Padre el Conde Don Alonso todos sus bienes, con el Vinculo, y substitutiones que resultan de su contenido, y refiere el señor D. Luis de Casanate *conf. 45. in princ.* contrahidas al caso de morir el Conde sin fijo, ò fijos varones legitimos, y de legitimo matrimonio nacidos, y procreados: El segundo, con Doña Isabel de Espès, del qual no tuvo hijos: Y el tercero, con Doña Ana Sarmiento, del qual huvo en hijo vnico à Don Martin de Gurrea y Aragon, Duque de Villahermosa, que casò con Doña Luisa de Borja, hermana de San Francisco de

de Borja; y de este matrimonio sobrevivieron quatro hijos: Don Fernando primogenito, Don Martín, Don Francisco, y Doña Ana; Y del que cōtrajo con Doña Maria de Pomar, hubo à Doña Juliána de Aragon: y presuponiendo tenia libres todos los bienes que heredò de su Padre el Conde Don Alonso, dispone de ellos en su Testamento, con la formalidad siguiente.

3.º *ITEM*, de mi Ducado de Villahermosa, sitiado, y estante en el Reyno de Valencia; y de todas, y qualesquiere Villas, y Lugares del Ducado, y de mi Condado de Ribagorça, sitiado, y estante dentro del presente Reyno de Aragon, y de qualesquiere Villas; y Lugares del dicho Condado; y de qualesquiere Villas, y Lugares, que à mas del dicho Condado tengo, y posseo en el presente Reyno de Aragon, con la jurisdiccion Civil, y Criminal, alta, y baxa, meò, y mixto imperio, de todas las dichas Villas, y Lugares, y con los Vassallos, assi hombres, como mugeres, en las dichas Villas, y Lugares; y en qualesquiere de ellos, estantes, y habitantes, y que de aqui adelante estaran, y habitaran, y con los frutos, rentas, derechos, proventos, y emolumentos, al dominio, y dominicatura de dichas mis Villas, y Lugares, y de qualquiere de ellos, en qualquiere manera pertenecientes, y pertenecer podientes, y devientes; y del derecho que tengo à la Villa de Cortes, y de todos, y qualesquiere otros bienes, assi muebles como sitios arvidos, y por aver en cada Lugar, censales, derechos, nombres, y acciones à mi pertenecientes, y pertenecer podientes, y devientes, en qualquiere manera, de las quales por tenor del presente mi ultimo Testamento, despues de pagadas mis deudas, y legados, que de parte de arriba dispongo, los quales dichos mis bienes quiero aver, y he aqui, los muebles por particularmente cada uno de ellos, segun sus nombres, y especie, por nombrados, y declarados, por los dichos, y los derechos, y acciones por particularmente expresados, y recitados, y los Notarios que los han testificado por nombrados, y las Villas, y Lugares, y otros bienes sitios por nombrados, por dos, ò mas confrontaciones confrontados: Dexolos todos al dicho Don Hernando Gurrea y Aragon, mi hijo, y de aquellos heredero mio universal

5  
sal le instituzco, con los pactos, vinculos, y condiciones, y modificaciones infracriptas, y siguientes, y no de otra manera.

4 Es à saber, que quiero, y es mi voluntad, que sucedan en las dichas Villas, y Lugares, y otros bienes sobredichos, como en bienes de Mayorazgo, el dicho Don Hernando de Gurrea, y Aragon, mi hijo, y sus hijos, y descendientes masculos, legitimos, è pertuamente, con esto empero, que aya de llevar mi nombre, y armas, y que aya de suceder vno solo, y no mas, de tal manera, que el dicho Don Hernando de Gurrea, y Aragon, mi hijo, y heredero, pueda elegir, y nombrar en suceſor de las dichas mis Villas, y Lugares, y otros bienes sobredichos, vno de sus hijos, el que mas querrà; y si no le nombrare, y eligiere, aya de suceder, y suceda el hijo mayor masculo, del dicho mi hijo, y heredero; la qual facultad quiero que tenga qualquiere de los suceſores, en las dichas mis Villas, y Lugares, y otros bienes de mi Mayorazgo; y si no usare de ella, que suceda el hijo mayor masculo, de qualquiere de los descendientes masculos, del dicho mi hijo.

5 Y faltando la descendencia de masculos del dicho mi hijo Don Hernando Gurrea y Aragon, suceda en las dichas mis Villas, y Lugares, y bienes sobredichos de Mayorazgo el dicho Don Martin de Aragon mi hijo, sus hijos, y descendientes masculos legitimos perpetuamente, con la facultad, y condiciones arriba dichas.

6 Y faltando la descendencia legitima de masculos del dicho Don Martin de Aragon mi hijo, suceda en las dichas Villas, y Lugares, y bienes de Mayorazgo el dicho Don Francisco de Aragon mi hijo, y sus hijos, y descendientes masculos legitimos perpetuamente, con la facultad, y condiciones arriba dichas.

7 Y faltando la descendencia legitima de masculos del dicho Don Francisco de Aragon mi hijo, suceda la dicha Doña Ana de Aragon mi hija, Vizcondesa de Ebol; y en falta de ella suceda la dicha Doña Juliana de Aragon mi hija; y en falta de ella sucedan los hijos, y descendientes masculos legitimos de la dicha Doña Ana de Aragon mi hija, con las condiciones, y facultades arriba dichas.

8 Y faltando la descendencia legitima de msclos de la dicha Doña Ana de Aragon mi hija, sucedan los hijos, y descendientes msclos de la dicha Doña Juliana de Aragon mi hija, con las condiciones, y facultades arriba dichas.

9 Y faltando todos los sobredichos, sucedan las hijas, y descendientes de ellas, y de los dichos mis hijos, y descendientes de ellos, legitimos, por el mismo orden, y forma, que de parte de arriba está dicho, en los hijos, y descendientes msclos, prefiriendo la hija del primero llamado à la del segundo; y así de los otros sucesivamente, prefiriendo el msclo à la hembra, cócurriendo en vn mismo grado, y con las mismas cõdicionnes, y facultades arriba dichas, las quales quiero aqui aver, y he por repetidas, y expresadas en cada vno de los dichos mis hijos, y hijas, y de sus hijos, y descendientes respectiue.

10 Y faltando todos los sobredichos mis hijos, è hijas, y sus hijos, y hijas, y descendientes de ellos, y ellas, sucedan los hijos, y descendientes de mi hermana Doña Aldonça de Aragon, Vizcondesa de Ebol, y à difunta, por el mismo orden; prefiriendo siempre los msclos à las hembras.

11 Y faltando todos los sobredichos, sucedan los hijos, y descendientes de Doña Maria de Aragon, Baronesa de Heril mi hermana, y à difunta, por el mismo orden, y con la misma facultad.

12 Y faltando los hijos, y descendientes de la dicha Doña Maria de Aragon, sucedan los hijos, y descendientes de Doña Isabel de Aragon mi hermana, difunta.

13 Y faltando los hijos, y descendientes de la dicha Doña Isabel de Aragon, sucedan los hijos, y descendientes de mi hermana Doña Francisca de Aragon, por el mismo orden, y con las mismas condiciones.

14 Y en cada vna de las sobredichas respectiue, quiero aver por repetido todo lo que arriba está dicho, en el dicho Don Hernando de Gurrea, y Aragon mi hijo, y heredero.

15 Y quiero, y es mi voluntad, que todos los sobredichos que han de suceder en mis Villas, y Lugares, y bienes sobredichos, ayá de ser legitimos, declarando, que se entienda legitimos, y de legitimo

mo matrimonio procreados, el que fuere legitimado por subfignie-  
te matrimonio.

16 Y en falta de todos estos sobredichos, sucedan los  
que se hallaren parientes mios naturales, nacidos, ex soluto, ex  
soluta; prefiriendo los masclos à las hembras, con las con-  
dicionas, y facultades, y graduandolos por el orden arriba  
dicho.

17 Y en falta de ellos sucedan los que se hallaren expurios,  
de la misma manera.

18 Y para mayor declaracion de todo lo sobredicho, quiero,  
que todos los sobredichos, y cada vno de ellos, que sucederàn en  
dichas Villas, y Lugares, y bienes del dicho Mayorazgo pue-  
dan tener la eleccion arriba dicha, y ayan de llevar mi nombre,  
y armas, y que no pueda suceder mas de vno solo: Y que siem-  
pre ayan de preferir los masclos à las hembras; y que no  
pueda suceder ninguno que fuere loco, ni mentecato, ni Clerigo de  
Orden Sacro, ni Canonigo Regular, ni otro ningun Religioso pro-  
fesso, sino fuere de Orden Militar, que se pueda casar, è dispen-  
sado que se pueda casar.

19 ITEM quiero, que las dichas Villas, Lugares, y bie-  
nes sobredichos de mi Mayorazgo, sean perpetuamente de Mayo-  
razgo, de tal manera, que no se puedan todos, ni partido alguno  
de ellos vender, permutar, ni en alguna otra manera, que dezir, ò  
pensar se pueda agenar; y si alguno biziere lo contrario, sea nulo  
lo que biziere; y la sucesion de las dichas mis Villas, Lugares, y  
bienes de mi Mayorazgo, pasen en el siguiente en grado.

20 Al Duque Don Martin, sucediò su hijo primogenito  
Don Hernando de Gurrea y Aragon, que casò con Doña  
Juana Perneftan, y huvieron en hija primogenita à Doña  
Maria Gurrea, y Aragon, Duquesa de Villahermosa; q por  
muerte de su Padre litigò las Villas, y Lugares aprehendi-  
das en este Proceso, con D. Francisco de Gurrea, y Aragon  
su Tio, en virtud de los Vinculos de la Capitulacion Matri-  
monial de Doña Aldonça de Aragon, con Don Guillen de  
Castro y Pinòs, Vizconde de Ebol, y Don Francisco pre-  
tendiò la sucesion por el Testamento del Duque D. Martin

su Padre, y assimismo por dicha Capitulacion de su Tia Doña Aldonça, aunque deviera por ella gobernarse la sucesion en dichos Estados.

21. Ganò Don Francisco en conformidad de Votos la manutención en el juizio de lite pendiente, *in hoc Processu Domine Ioannæ de Pernestan super Apprehensione*, avièdo entendido tres de los Señores Ministros de la Real Audiencia, que la resolucion del pleyto devia decidirse por los Vinculos del Testamento del Duque Don Martin, que sucediò con libertad en la herencia de su Padre el Conde Don Alonso, por estar contempladas per vulgarem substitutionem, & nõ per fideicommissariam & compendiosam, todas las lineas, que substituyò el Conde Don Alonso, para el caso de morir sin hijos varones en la Capitulacion Matrimonial de su hija Doña Aldonça, y que en ellos, por la calidad de Masculo, aunque de linea posterior, tenia prelacion notoria D. Francisco de Gurrea y Aragon. El quarto, presuponiendo fideicomissarias dichas substituciones de la Capitulacion Matrimonial, decidiò en favor de D. Francisco, por la calidad de Masculo, preferida etiã in vltiori gradu cù exclusione feminæ, etiam si sit filia vltimi possessoris: Y el quinto se conformò con los quatro, *ex eisdem motivis per eos omnes respectivè prestitis, vt patet ex motivis R. A. ritè perpensis, quæ omnia latè, & doctè congerit D. D. Ludovicus Casanate, in cons. 45. usque ad 57. pro dicto D. Francisco de Gurrea.*

22. Y aunque Don Francisco perdiò en Valencia el Ducado de Villahermosa, y lo ganò su Sobrina Doña Maria de Aragon, nõ se disputò la calidad de los Vinculos del Testamento del Duque Don Martin, sino la facultad de disponer; pretendiendo Doña Maria estava vinculado en el Testamento de Don Alonso de Aragon segundo, hijo de Don Alonso primero, Maestre de Calatrava, y como heredera legitima de su Padre el Duque Don Hernando, obtuvo sentenciã favorable de inmissiõn en posesiõn, *interim dum de proprietate agebatur*, segun pareciò in decis. 209. de el Regente Don Francisco Leon.

Don



23 Don Francisco de Gurrea y Aragon, casò con Doña Luyfa de Alagon y Luna, y huvo en hija vnica à Doña Luyfa de Gurrea y Aragon; y Doña Maria, hija del Duque Don Hernando, casò con Don Carlos de Borja, Conde Ficallo, y huvo en hijo à Don Fernando de Gurrea y Aragon; y aviendose suscitado nuevo pleyto, por muerte de dicho Don Francisco de Gurrea y Aragon, entre dicha Doña Luyfa su hija vnica, y Don Fernando Conde Ficallo, y Duque de Villahermosa su sobriño, è hijo de dicha Doña Maria de Gurrea y Aragon, se compuso con el matrimonio que contraxeron, y fueron repuestos en este Proceso, en virtud de reciprocos consentimientos; y deste matrimonio nació el Duque Don Carlos de Gurrea y Aragon; y por aver muerto en 13. de Agosto de 1692. sin dexar hijos, ni hallarse descendientes algunos legitimos de hijos, è hijas del Duque Don Martin, llegò el caso de la sucesion de los hijos, y descendientes de Doña Aldonça de Aragon, Vizcondesa de Ebol; segun la clausula de su Testamento.

24 Concurren en este Proceso, pidiendo reposicion en las instancias ganadas por el Duque Don Francisco, la Señora Doña Elena de Gurrea y Aragon, Marquesa de Castro de Pinòs.

25 Y el Señor Don Antonio Juan de Gurrea, Aragon y Benabides, hijo de la Señora Marquesa.

26 La Señora Doña Josepha Francisca de Gurrea y Aragon, y su Marido el Señor Don Joseph de Gurrea y Aragon, olim de Vrries, Regente la Real Governacion de este Reyno.

27 Todos los Contendores son Descendientes de Doña Aldonça de Aragon, la qual del matrimonio, que contraxo con Don Guillen de Castro y Pinòs, Vizconde de Ebol, huvo en hija vnica à Doña Leonor de Castro, que casò con Don Francisco de Gurrea, y de este matrimonio nacieron Doña Leonor de Gurrea y Castro, y Don Francisco Luys de Gurrea, Padre de Don Alonso, que casò con Doña

Francisca la Cabra, y huvo en hija mayor, y primogenita à dicha Doña Elena de Gurrea y Aragon, que contraxo matrimonio con Don Juan de Benabides, y de èl nació dicho Don Antonio Juan de Gurrea Aragon y Benabides; y à Don Francisco Luys de Gurrea y Aragon, Regente que fue de la Real Governacion de este Reyno, que casò con Doña Josepha de Gurrea y Cerdan, y huvieron en hija unica à Doña Josepha Francisca de Gurrea y Aragon.

28 Y aunque se ofrece à la vista la regla comun de linea, grado, sexo, y edad para examinar la prelación de los Contendores en causas de Mayorazgo, *cap. 1. de nat. succes. feudi. Molin. lib. 3. de Primog. cap. 4. nu. 14. ubi Addentes. Ramon. cons. 100. num. 502. ad fin. Castill. tom. 5. cap. 93. num. 3. Suelv. cons. 95. num. 2. es superior, y primera la regla de la voluntad del Fundador, ad text. in l. implurium, de adquir. hered. ibi: Prius ab scriptis incipiatur, l. cum ita, S. in fideicomisso, ibi: Qui nominati sunt, & in eodem S. nisi testator ad ultiores voluntatem suam extenderit, l. 40. Tauri, ibi: Salvo si otra cosa estuviere dispuesta por el Testador. Mieres de Maiorat. part. 2. in prefat. ad num. 10. Castill. de interpret. ultim. volunt. cap. 93. num. 17. ibi: Nec regula linearum, & gradum locum obtinent, quia specialis vocatio, & clara dispositionis voluntas id excludit.*

29 Quando se manifiesta en la letra de la Escritura; *ad text. in l. in his, ff. de condit. & demonstrat. ibi: Ea vero que ex ipso testamento orientur necesse est secundum iuris scripti rationem expediri. Iuncto Sarmiento lib. 1. Selectarum, cap. 8. num. 22. ibi: Iuris scripti rationem, hoc est, scripturam testamenti, que ius scriptum dicitur; Y alsí dixo el Jurisconsulto in l. 1. S. licet 20. de exercit. act. ibi: Melius est verbis edicti servire; porque las palabras: Cordis, & voluntatis nuntia sunt, l. Labeo, S. idem Tubero, ff. de sapient. legat. Far. de subst. quest. 257. num. 21. Suelv. cons. 86. num. 8. Ramirez de leg. Reg. S. 28. num. 1. & 2. y contra ellas no se admite interpretacion en nuestro Reyno, quia stamus carte,*  
ob-

observ. 1. de equo vulnerat. D. Sesse decis. 421. num. 3. ibi: In Aragonia ubi stamus carta reiecta est interpretatio. Idem firmat. in tract. de Inhibit. cap. 2. §. 3. n. 62. Portol. verb. Forus num. 62. Suelv. conf. 22. semic. 2. num. 17. por evitar la congingencia de la inobservancia de la voluntad, que peligra frequentemente, quando no se haze merito del sentido natural de lo escrito, como repara el Señor Cassanate conf. 4. num. 153. ibi: Ideo Aragonenses (vt Iudices causas ex scripto, non ex arbitrio, & coniecturis deciderent) voluerunt, litteram vt scripta reperitur tenaciter observari, quibuscumque coniecturis, vel circumstantij casuum particularium exclusis, si contra, vel prater litteram allegentur.

30 Y los mismos efectos produce la voluntad, inferida, y congeturada de la letra del Testamento, y Escritura, l. cum proponebatur, ff. de legat. 2. l. 4. §. fin. ff. de lib. leg. Suelves conf. 50. num. 3. ibi: Quod ex verbis expressis sequitur. Salced. de represent. lib. 2. cap. 26. num. 81. ibi: Quod ex expressis resultat. Consonat D. Cassanate. conf. 15. n. 51. como no sean las congeturas restrictivas de la letra, vt ait D. Sesse decis. 64. num. 27. & 254. à num. 3. & seqq.

31 Con este presupuesto fundarèmos en las consideraciones siguientes: Que D. Antonio Juan de Gurrea Aragon y Benabides, tiene derecho claro, y notorio para ganar reposicion, por voluntad expressada en la letra, è inferida de congeturas literales de las clausulas del Testamento de el Duque D. Martin, que lo prefieren à dichas Señoras Doña Elena, y Doña Josepha de Gurrea: y responderèmos à los fundamentos que se ponderan para excluirla.

#### CONSIDERACION I.

32 **E**N la substitucion de los hijos, y descendientes de Doña Aldonça de Aragon, hermana de el Duque D. Martin, reconocen vniformemente sus llamamientos las partes litigantes, por concurrir en todas

das esta calidad, y se halla en ella contemplada la masculinidad en primero lugar, y con antelacion à la comun prerrogativa de la linea, alli: *Y faltando todos los sobredichos mis hijos, y hijas, y sus hijos, y hijas, y descendientes de ellos, y de ellas, sucedan sus hijos, y descendientes de mi hermana Doña Aldonça de Aragon, Vizcondesa de Ebol, yà difunta, por el mismo orden; prefiriendo siempre los Masculos à las Hembras, y faltando todos los sobredichos, &c.* D. Antonio Juan Benabides, es el Masculo mas proximo descendiente de Doña Aldonça de Aragon: Luego se incluye con llamamiento literal, y prelativo en esta clausula, respecto de las Señoras Doña Elena de Gurrea, Marquesa de Castro de Pinòs su madre, y la Señora Doña Josepha de Gurrea su prima.

33 Prueban la proposicion menor las palabras: *Prefiriendo siempre los Masculos à las Hembras*; porque su verdadero significado no puede contraerse, sin ofensa de la voluntad, y la letra, à la prelación del Masculo, intra eandem lineam, segun pretende la otra parte; y deve juzgarse, que ha de preferir por dicha calidad, aunque sea de linea inferior, como en terminos resuelve Mario Muta in decis. Sicilia, decis. 57. num. 40. *dum diserit de dictione semper*, alli: *Et sic perinde erat ac si testator ille dixisset, quod quibuscumque sexminis preferantur quicumque masculi quancumque, perpetuo, in infinitum, omni casu, omni tempore, & absque ulla predefinitione temporis, & in omni casu considerabili, in quo alias non preferrentur, & consequenter quicumque masculi in quocumque gradu fuerint preferendi veniebant, ne diceretur quod alioquin illa dictione semper inutilis, & superflua esset.*

34 Y decisivamente asienta esta proposición Cesararena resolut. 129. num. 6. ibi: *Cum tamen . . . Stante dictione SEMPER, seu alia perpetuitatem importante, prelatio intelligatur etiam de linea ad lineam, voluerit Castrens. apud Corn. cons. 263. colum. fin. volum. 1. Boer. decis. 158. Pereg. d. num. 2. ubi quod ita fuit indicatum. Casanat. viden. cons. 47. num. 67. ubi Canonizat. dicta Peregrini, Pancirol. cons. 91. num. 20. Me-  
noch.*

noch. conf. 585. nu. 16. & seq. Vbi quod stante clausula, Masculos feminis preferendo, qualificat Verbum Descendentes, & operatur, ut feminas non comprehendat, & Cutel. qui alios cumulatissime refert dict. decis. 29. num. 11. & seq. & decis. 28. num. 18. & ad legem Regni Sicilie Pragmat. de proditor. & rebelib. ex legibus Regis Martini, notat. 53. num. 19. & seq.

36 Y aunque sea disputable la prelación del Masculo, no obstante las palabras: Prefiriendo el Masculo à la Hembra, en los llamamientos singulares de persona cierta, y su linea, no puede considerarse duda, ni disputa en el caso presente.

37 Lo primero, porque en dicha clausula están contemplados todos los hijos, y descendientes de Doña Aldonça de Aragon, *collectivè*, & per modum *unius*, & non discretivè, & singularitè; y en estos terminos, la dición SEMPER, excluye à la hembra indistintamente en concurso del Masculo, comprehendido en el llamamiento general, y colectivo de Descendientes. Rosa consultat. 69. num. 64. ibi: *Imò idem erit ubi, licèt ab initio plures sint vocati ad fideicommissum, attamen eorum descendentes sunt postea, non discretivè, sed collectivè vocati, & inter eos masculorum prelatio ordinata; tunc enim omnis illa descendencia videtur à testatore considerata per modum unijs, quasi testator in omnibus illis descendentijs, duas constituerit lineas quoad qualitatem, unam masculorum, alteram feminarum, licèt in substantia plures sint lineæ iuxta consilium Baldi 334. lib. 3. ab omnibus approbatum, id enim quod in casu, text. in cap. 1. de eo qui sibi, & hered. suis; & in cap. 1. de duob. fratr. facit intentio recipientis feudum (qui si unus sit descendentes suos unicum considerat, si vero plures, unusquisque suis descendentijs, separatim prospicere censetur, ut ait text. in dict. cap. 1. de duob. fratrib.) in nostra specie facit voluntas testatoris qui semper unus est ideoque nihil refert, si unum ab initio, vel plures vocet; cum vocatorum intentio in hoc nihil operetur, sed ipsius testatoris vocantis; ac proinde etsi plures ab initio vocet, si tamen eorum descendentes collectivè, & per modum unijs consideret, adhuc idem erit ac si unum solum eiusque descendenciam vocasset, & habebit inter eos locum reciproca de li-*

nea ad lineam, & prelatio masculorum ordinata, omnes lineas equaliter, & unitim complectetur, ita ut masculus unius lineae excludat feminam alterius, ut in hijs terminis plurium vocatorum locuntur Leonius, Riminaldus, Simon de Pretris, & plerique ex alijs supra allegatis; praesertim vero Cavalcan. d. decis. 18. qui num. 77. & seq. late ista explicat. ideoque probant Castill. decis. Siciliae 153. num. 51. Consonat Cesar Caren. resol. 128. num. 14.

38 Lo segundo; porque la limitación de la dición *Semper*, contrayendola al caso de concurrir en la misma línea Varon, y Hembra, tiene fundamento en las leyes de Mayorazgos, establecidas en los Reynos de Castilla, en los quales por via de Regla tienen prelación los descendientes de la línea efectiva; pero en Aragon, no teniendo especial ley que asiente Regla para los Mayorazgos, se regulan por las palabras de la Escritura, ex Molin. Portol. Suelves, y Sesse, referidos por Don Ioseph de Rosa d. consult. 69. num. 124. & 175. alli: *In Aragonia cum non adsint maioratus, nisi illi quos lex testamenti, vel donationis voluntarie constituit, ut supra num. 124. cum Molin. Portoles, Suelves, Sesse, alijsque dicebamus cessat propterea in Aragonia ille favor quem tribuit lex lineae primogeniti, ut prius sit illa evacuanda, ut est in Regnis Castellae in quibus vigent leges Tauri, & aliae quae maioratus inducunt, & tantam vim tribuunt lineae primogeniti, vel possessoris, ut nisi illa evacuata alij admitti non possint quod in Regno Aragoniae locum habere non videtur, cum leges illae in Aragonia instituit; ideoque ex sola voluntate institutoris maioratus regulandus est non autem ex legum Castellae observantia.*

39 Y siendo constantes tres proposiciones en este Reyno: Que no se admite interpretacion restrictiva de la comprehension de las palabras, ex D. Sesse ubi supra num. 30. Portol. verb. *Fori Aragonum* 59. Suelv. conf. 2. nu. 16. Que devemos observar con propiedad, y rigor el proprio significado, segun el comun uso, y sentido natural que les corresponde, quia periculosum est mentem sectari contra verba clara

ra, & aperta, maxime in Aragonia ubi statum cartæ, & Index secundum eam, & quod in ea scriptum est iudicare debeat, ex Calixt. Ramir. de leg. Reg. S. 33. num. 11. Que no se admiten llamamientos tacitos, ni condiciones implicitas, sino las explicas, y declara el Testador, ex Portol. verb. Forus, num. 45. no puede hazerse lugar la interpretacion que estrecha la comprehension general de la diction *Semper*, ad text. in l. 1. ff. pro socio, S. serv. inst. de liber. l. 1. S. item flumine, ff. de flumin. Alex. cons. 60. num. vlt. è introduce contra la letra, la condicion de faltar Hembras en la linea del Primogenito, ò ultimo Possedor, para el llamamiento del varon de linea inferior, à quien prefiere general, y absolutamente el Duque D. Martin en esta clausula, ex adductis à Curia Dom. Iust. Arag. in *Motivis Causa de Sigües*, alli: *Nā cū hæc discretiva vocatio fiat per interpretatio nō, & tacitum intellectum mentis disponentis, cum alias verba apta ad comprehendendū masculos ex masculis, & masculos ex feminis restringat ad solam comprehensio-nem masculorum ex masculis, in Regno sane procedere non potest, & ubi literam claram, & cartam expressam habemus non est quod ad extraneas interpretaciones, & coniecturas recurramus, & latè prosequitur D. Casanate cons. 43. à num. 1.*

40 Y en comprobacion de estos discursos, fundados en la general providencia, que para todos los casos comprehendende la diction *Siempre*, son notables las palabras de Don Alonso Perez de Lara in *compendio vit. homin. cap. 30. n. 120.* ibi: *Et cum sint, & descendentes masculi, nō est temere recedendū à proprietate, & significatione verbi per phantasias, & chimeras aliquorum Doctorum. Consentiunt D. Seb. decis. 254. Alciat. cōf. 15. n. 2. lib. 8.*

## CONSIDERACION II.

41 **A**unque la diction *Semper*, simpliciter proferida por el Testador no sea bastante, segun dictamen de algunos Autores, y singularmente Tesauro *quest. forens. lib. 2. quest. 12.* para la prelación de el Masculo de linea inferior à la hija del Primogenito, y Possedor del Mayorazgo, quando concurre repetida en va-

rias clausulas la prelación de los masculos, induce perpetua exclusion de las hēbras, y llamamiento prelativo, y literal del Masculo *inqualibet linea*. Torre de maiorat. Ital. part. 1. cap. 25. §. 8. num. 101. & seqq. alli: Si vero patet desumi ex verbis, & clausulis insertis quod dictio, Semper, importet, & referatur, ne dum ad tempus, sed ad casus omnes, tunc proculdubio est apta ad excludendum feminas, etiam per masculos remotioris gradus. Cita à Rosa, Peregrino, y al Señor Casanate conf. 53. per tot. Y advierte: Quod quæstio est decidenda iuxta casus contingentes, & formulas magis, & minus expressivas; aunque reconoce, que esta dición por su naturaleza, y propria significació, refertur ad omne tēpus, & ad omnes casus, ex glos. in l. 1. ff. solut. matrim. verbo Semper. Luc. de lin. legal art. 12. num. 27. Castill. de interp. ult. vol. lib. 2. cap. 22. nu. 90. Y concluye, que hallandose repetida, non dubitatur quin masculus etiam remotior præferatur. Caren. dict. resolut. 129. n. 6. el qual responde à Tefaurò con esta distincion.

42 En la misma proposicion conviene Graciano dicep. forens. cap. 621. nu. 16. alli: *Maximè quia semper testator prius nominavit masculos, & post eorum obitum feminas, ita ut ex ista priori nominatione demonstratur ordo maioris charitatis, & affectionis.* Cita Autores, y prosigue: *Et sequitur quod talis prelatio sit intelligenda in omni casu, & in omni tempore ob illam dictionem Semper, quæ de sui natura denotat diversitatem temporum, & casuum, ac continuam, & equalem dispositionem in omnibus, & in omni casu, & tempore in perpetuum servandam,* ex Decian. Paris. y otros.

43 Y es magistral la decision 54. de Don Juan Bautista Larrea à num. 10. aviendo asentado la regla por la exclusion de la masculinidad, dize: *Id tamè ab eis limitatur quoties geminatè repetierit testator qualitatem masculinitatis in reliquis substitutionibus, quia tunc magis perspicua, & enixa rediditur voluntas disponentis, l. Valista 32. ff. ad Senat. Consult. Rebel. l. cum pater, §. filius in fin. de legat. 2. Barbof. in l. quæ dotis, num. 96. ff. solut. matrim. & in terminis hoc casu censi repetitam masculinitatis qualitatem post Parisium, Riminaldù,*  
Sur-



*Surdum, & alios. Castillo dict. cap. 4. num. 83. aut quoties ex coniecturis animus, & voluntas disponentis desumitur. Molin. d. cap. 5. num. 58. Mancic. d. tit. 13. num. 11. & generaliter à verosimili mente Testatoris qualitatis induci repetitionem, tradit Bald. in l. totius 9. in fin. C. de oper. libert. & lib. 5. cõsil. 153. num. 2. & 3. Velasc. consil. 15. num. 40. Menoch. cons. 17. num. 6. D. Castill. d. cap. 4. num. 137. præsertim quoties qualitas, & substitutio in eadem oratione continetur, tunc quidem repetita censebitur. Bart. in l. in repetendis, ff. de legat. 3. & in l. Prætor, S. ultim. ff. de vi bon. raptor, &c.*

44 Y la Real Audiencia in *Processu Regitorum Hospitalis super Apprehensione*, de las Baronias de Cavañas, Figaruelas, y Azuer, calificò por la repetición de Masculos la prelación contra las hembras, etiam si non sint intra eandem lineam, & sit filia ultimi possessoris, alli: *Nec quicquam relevat, præfata agnationem solum considerandam fore respectu prelationis intra eandem lineam, & gradû, minimè vero extendendam cõtra filiam ultimi possessoris in concursu masculi agnati alterius lineæ colateralis: quia responderetur, quod ex omnibus coniecturis superius relatis clare liquet testatorem voluisse semper conservare bona per masculos agnatos, & non per feminas, ut aperte ostenditur per exclusionem filiarum; & ex tot repetitis vocationibus masculorum superius mentionatis, incluso Don Garcerando agnato colaterali: in quibus terminis concurrentibus omnibus supra dictis coniecturis, communiter Doctores testantur habitam, & consideratam rationem agnationis reperiri, & feminas propter masculos remotiores, in perpetuum exclusas esse, quod secuti fuerunt aliqui ex consulentibus, qui in favorem Don Ioannis secundi sua responsa præstiterunt: & etiam eam illustravit, tam motivum Curie Iustitiæ Aragonum in primâ instantia, quâ huius Regiæ Audienciæ in recurso appellationis præstitum.*

45 Y que el Duque Don Martin contemplò repetidamente en los llamamientos, y substituciones la calidad de Masculo, con prelación à las hembras, sin hazer merito de la linea del primogenito, y ultimo poseedor, se descubre claramente, leyendo con reflexion las clausulas de la Inf-

titucion, y substitutions anteriores, y posteriores al llamamiento de los hijos, y descendientes de Doña Aldonça de Aragon, como dezia el Doctor Juan Christoval de Suelves *conf. 5. num. 85. semicent. 2. alli: Non sunt expendenda Doctorum doctrine, sed legenda substitutionum contextura, & ratio naturalis, ac bonus discursus attendendus*; porque como dixo Arumeo Frisio con varia ilustracion *lib. 2. decis. 11. num. 63. Non est disputandum quoties verba clara sunt cum huiusmodi disputationes Advocatorum magis ad subversionem, quam ad inventionem veritatis proficiant, ex Divo Bernard. lib. 1. de consideratione ad Eugenium.*

46 En la primera clausula de la Institucion de D. Hernando de Aragon, solamente tienen llamamiento sus hijos, y descendientes MASCULOS perpetuamente, alli: *Quiero suceda el dicho Don Hernando de Gurrea y Aragon mi hijo, y sus hijos, y descendientes MASCULOS legitimos perpetuamente.* De manera, que aviendo descendiente MASCULO de Dicho Don Hernando, no puede deferirse este Mayorazgo à las hijas de el, ni de sus descendientes. *Molin. de primog. lib. 3. cap. 5. m. 29. ibi: Quia perpetuo iure maioratus bona masculis possidenda reliquit, ubi Addentes ad Molin. vers. Secunda vero sententia;* y las prefiere el MASCULO de qualquiere linea.

47 Y se convence por estar substituido Don Martin el hijo segundo, saltando la descendencia de MASCULOS de su hermano Don Hernando, vt patet in clausula adducta, n. 5. alli: *Y saltando la descendencia de MASCULOS del dicho mi hijo Don Hernando, suceda en las dichas mis Villas, y Lugares Don Martin de Aragon mi hijo, sus hijos, y descendientes MASCULOS perpetuamente.*

48 Y repetida la substitucion de Don Francisco su hijo tercero, baxo la condicion de saltar la descendencia legitima de MASCULOS de su hermano Don Martin, alli: *Y saltando la descendencia legitima de MASCULOS de mi hijo D. Martin, suceda Don Francisco mi hijo, sus hijos, y descendientes MASCULOS, y todas las substitutions de los hijos, qualificadas, e informadas con la diction: Perpetuamente;* la qual convence

exclusion absoluta de hembras, entretanto que huviere  
 Masculo descendiente de qualquiere de los tres hijos. Gra-  
 cian. *discept. forens. cap. 62* 1. ibi: *Additur quod testatrix vo-*  
*carit Masculos primogenitos, & in defectum illorum secundo*  
*genitos semper in ordine successivo, antequam filia possint suc-*  
*cedere, quibus filiabus cum fuerint semper prelati primogeniti, &*  
*secundo geniti, sequitur quod talis prelatio sit intelligenda in om-*  
*ni casu, & omni tempore ob illam dictionem SEMPER: &*  
*ita in terminis hanc coniecturam pro masculis ad exclusionem*  
*f. m. narum, etiam proximiorum ob dictionem SEMPER ad-*  
*mittit. Casanat. conf. 47. num. 122. usque ad num. 130. lib. 1.*  
*Pereg. conf. 44. col. ult. vers. Ad quintum respondeo, n. 28.*  
*ad med. lib. 1. & de fideicommiss. art. 27. num. 2. fol. 251.*  
*Panciro. conf. 91. num. 20.*

49 Y se comprueba con las palabras condicionales pa-  
 ra el ingreso de la linea del hijo segundo, y tercero, y su-  
 cesiva para la substitution de Doña Ana, y Doña Ju-  
 liana, hijas del dicho Duque Don Martin, porque todas ellas  
 se contraheñ: *A faltar la descendencia de Masculos*, y arguyé  
 llamamiento vnico, y prelativo de los varones, que se halla-  
 ren al tiempo de la vacante, y delacion del Mayorazgo, con  
 evidente exclusion de las hembras, que entonces concurrie-  
 ren, porque la calidad de la condicion haze congetura lle-  
 gal, y declarativa de la calidad, y naturaleza de la inf-  
 titucion, ò substitution antecedente. D. Casanat. *conf. 29. n.*  
*59. & seqq. Don Juan del Castill. lib. 5. controu. cap. 92. nu.*  
*59. D. Joseph Vela disert. 49. à n. 63. Suelv. conf. 43. n. 55.*  
*& seqq. semic. 1. n. 110. & obliu. 1. n. 110.*

50 Y se conuence con el llamamiento discretivo, que se  
 halla de las hijas de Don Hernando, Don Martin, y Don  
 Francisco, en la clausula copiada num. 9. *Faltando la descen-*  
*dencia legitima de Masculos de Don Hernando, Don Martin,*  
*Don Francisco, Doña Ana, y Doña Juliana de Aragon, hijos*  
*del dicho Duque Don Martin, porque presupone contem-*  
*plados todos los Masculos, descendientes de sus tres hijos, &*  
*hijas, antes que pueda suceder hembra alguna, aunque sea hija*  
 del

del vltimo poseedor indistintamente. D. Episc. Valenc. conf. 113. num. 47. alli: *Et facit text. in cap. 1. de eo qui sibi, & hered. suis in vsibus feudor. Vbi decisum est, quod si aliquis fuit investitus de feudo pro se, & filijs Masculis, & his deficientibus, feminis, femina quantumcumque proximior eius, qui sine filijs masculis decepsit, repelitur per masculum, etiam remotiorem, descendentem ex illo qui primo de feudo fuit investitus, & assignat text us rationem admirabilem dicens: Non enim parer locus femina in feudi successione, donec masculus superest ex eo, qui primo de feudo investitus fuit, &c. De fortiori itaque in nostro casu debet dici ex textu illo; quod DD. Ramirus debet excludere dictam D. Mariam, & eius filium, tanquam masculus ex masculino procedens, quo existente est preclusa via femina, & eius descendenti.*

51 Consonat motiyum Curia D. Iustitia Aragonum in causa de Sigues, alli: *Argumentum autem ita procederet, instituto Titium, & eius filios, & descendentes, si in alia parte filias eiusdem Titij in vita verit, clarum est primo casu de filijs masculis tantum testatorem intellexisse, quia datur discretiva vocatio filiarum eiusdem Titij, & in hijs terminis Doctores omnes locuntur, qui de discretiva vocatione tractarunt, sic etiam in proposito contingit, ex Magistrali doctrina Bart. & aliorum tenet D. Ludovic. Molin. lib. 3. cap. 5. num. 30. vbi Addent. D. Ermenegild. de Rojas de incompar. part. 5. cap. 1. nu. 21. D. Cardin. de Luc. in Theatr. veritat. ad tit. de fideicommiss. tom. 10. disc. 15. num. 3. Suelv. conf. 43. num. 55. & seqq. D. Sesse decis. 254. num. 79. D. Juan Vela disert. 49. num. 63.*

52 Y en la misma clausula de la Institucion de heredero de Don Hernando, hijo primogenito, observamos la prelación de los Masculos, en tanto grado, q̄ segun el tenor de dicha clausula, y la contextura de las substituciones figuientes, aviendose en ella formado vn Mayorazgo electivo; con facultad comunicada, y transcendental à qualquiere poseedor, se contraxo el llamamiento pasivo à los Masculos; y no se permitio, ni concedio en favor de las hembras, alli: *Pueda elegir, y nombrar el sucesor de las dichas mis Villas, y*

Lugares, uno de sus hijos, el que mas querrà; y si no le nombrare, y eligiere, aya de suceder, y suceda el hijo mayor Masclo del dicho mi hijo, y heredero; la qual facultad quiero que tenga qualquiere de los suceßores en dichas mis Villas, y Lugares, y otros bienes de mi Mayorazgo. Y son dignas de especial nota las palabras siguientes, en las quales haze regla para suceder à favor del Masclo de qualquiere linea con omnimoda prelación de las hēbras, alli. *T sino usare de ella, que suceda el hijo mayor Masclo de qualquiere de los descendientes Masclos de dicho mi hijo.*

53 Pues aunq̄ materialmente no se lea limitada la facultad del poseedor à elegir varones; y en terminos regulares se entendiera podia elegir hembras, *ex l. unū ex familia, S. si falcidia, ibi: Eodem vel dispari gradu, ff. de legat. 2. l. cum pater, S. rogo, ff. de legat. 2. ibi: Distribuens liberis tuis, ut quisque de te muererit, & ulterius: Eos autem quos mater elegerit fore potiores, l. cum quidam, ff. eodem tit. l. femine; C. de secund. nupt. Molin. de prim. g. lib. 2. cap. 4. num. 5. & seqq.* Paz de *tenut. c. 59. per tot.* la letra de la institucion de herederos, no permite disponer en ellas en caso alguno, por estār nombrados suceßores los hijos, y descendientes Masculos en el principio de la clausula alli: *Sucedan el dicho Don Hernando mi hijo, y sus hijos, y descendientes Masculos legitimos perpetuamente, y contrahido à hijos varones el derecho de ser nombrados, y elegidos, alli: Con esto que aya de elegir uno de sus hijos, el que mas querrà, ad text. in l. cum Pater 77. S. hereditatem 4. de legat. 2. ibi: Cum de alijs eligendi potestas non fuerit. Peralta in l. unum ex familia, S. sed si fundum, ff. de legat. 2. D. R. Scße decis. 55. num. 12. & decis. 254. num. 32. & decis. 380. num. 1.* y con singular providencia dispuso para el caso de no usar de dicha facultad el vltimo poseedor, *sucedá el hijo mayor Masclo, de qualquiera de los descendientes Masclos del dicho mi hijo; con lo qual explica, y declara la exclusion absoluta de las hembras, aunque sean hijas del vltimo suceßor, concurriendo Masclo de qualquiere de los descendientes de dichos tres hijos, nulla linearum habita distinctione, ad text. in l. cum Prator, ff. de iudic. Fuffar. de subst. quaest.*

quæst. 311. num. 2. Molin. de primog. lib. 3. cap. 5. num. 30.  
 & 31. ex text. in l. 1. C. de adulter. ibi: *Que cum Masculis iure mariti facultatem acusandi detulisset, non idem feminis privilegium detulit.*

54 Y en la clausula del num. 7. se halla otra conjetura literal, y evidente contra la hembra, aunque sea hija del ultimo Possedor, y en favor del Masculo de linea inferior; porque faltando la descendencia de Masculos de Don Francisco de Aragon, està llamada Doña Ana de Aragon su hermana, è hija del Duque Don Martin; y en falta de ella, Doña Juliana de Aragon su hermana, aunque temporalmente. mientras vivieffen; y muerta Doña Juliana, dispone: *Sucedan los hijos, y descendientes Masclos de la dicha Doña Ana de Aragon.* Y consiguientemente la hija del Duque Don Francisco, segun esta clausula, quedò excluida por sus tias Doña Ana, y Doña Juliana, substituidas en el caso de morir el Duque Don Francisco de Aragon *sin hijos Masclos*, ex Molin. de primog. lib. 1. cap. 13. num. 36. & 37. & lib. 3. cap. 10. ex num. 3. 8. & 38. cum seqq. Iunctis traditis per Menoch. conf. 413. & 830. maximè nu. 10. 17. & seqq. & conf. 957. num. 3. 1. D. Sesse decis. 254. in gloß. ad motiva num. 15. & alibi sæpè.

55 Y asì mismo el hijo Masculo de Doña Ana, aunque contemplada en quarto lugar, devia suceder, segun dicha clausula, à su madre, y continuar la exclusion contra la hija del Duque Don Francisco; porque en falta de Doña Juliana, no tienen llamamiento las hijas de dicho Don Francisco, fino los hijos, y descendientes Masculos de Doña Ana, allí: *Y en falta de ella (Doña Juliana) sucedan los hijos, y descendientes Masclos legitimos de la dicha Doña Ana de Aragon mi hija.*

56 Y esta misma prelación de los Masculos, respecto de las hembras de linea superior, se halla calificada en las substituciones de dichas dos hermanas Doña Ana, y Doña Juliana de Aragon; pues aunque cada vna de ellas està llamada personalmente, faltando Doña Juliana, devian suceder  
 los

los hijos *Masculos* de Doña Ana, como hija mayor; pero muriendo Doña Ana *sin hijos varones*, aunque muriese con hijas, no suceden estas à su madre, sin embargo de la prelación de su línea, sino los *Masculos* hijos de Doña Juliana, aunque de línea inferior, como resulta de la cláusula de el num. 8. *alli: Y faltando la descendencia legitima de Masclos de la dicha Doña Ana de Aragon mi hija, sucedan los hijos, y descendientes Masclos de la dicha Doña Juliana de Aragon mi hija, con las condiciones, y facultades arriba dichas.*

57 En la cláusula, copiada num. 9. están llamadas, y contempladas las hijas de Doña Ana, y Doña Juliana, *alli: Y faltando todos los sobredichos, sucedan las hijas, y descendientes de ellas, y las hijas de Don Hernando, Don Martin, y Dō Francisco, alli: Y de los dichos mis hijos, y descendientes de ellos, y en este llamamiento previene, sucedan por el mismo orden, y forma, que de parte de arriba está dicho en los hijos, y descendientes Masclos, dando prelación à la hija del Primogenito, respecto de la hija del segundo, y de los otros hijos, alli: Prefiriendo la hija del primero llamado à la del segundo, y assi de los otros sucesivamente. Y prosigue: Prefiriendo el Masclo à la hembra, concurriendo en un mismo grado, y con las mismas condiciones, y facultades arriba dichas, las quales quiero aver aqui, y he por repetidas, y expresadas en cada uno de los dichos mis hijos, y hijas, y de sus hijos, y descendientes, respectivamente.*

58 Y en este llamamiento de las hijas de dichos cinco hijos, y de las hijas de los descendientes varones de ellos, devemos reconocer la prelación de los *Masculos*, como en los antecedentes, por las palabras relativas: *Por el mismo orden, y forma, que de parte de arriba está dicho en los hijos, y descendientes Masclos:* que hazen regla vniforme con la substitution de los *Masculos* descendientes de dichos hijos, los quales prefieren, como hemos fundado, à las hijas de dichos hijos, aunque sean de línea inferior, y las hembras, hijas de el Possedor del Mayorazgo, *l. haeres meus, S. uxori, ff. de leg. 3. ibi: Proculus ad omnia. Molin. de Hispan. primog. lib. 3. cap. 7. num. 11.*

59 Y aunque las palabras sub siguientes: *Preferiendo el Masculo à la hembra, concurriendo en un mismo grado*, limiten la prelación de los Masculos à la proximidad igual de el parentesco, respecto de los descendientes de las hijas de dichos cinco hijos del Duque Don Martin, y se entendiese, que deviamos hazer merito de ellas para este pleyto (que no se deve, como fundarèmos) declaran, que no atediò el Testador à la linea, sino al parentesco, y que el mas proximo pariente ha de suceder; y supuesta la igualdad, preferir el varon à la hembra. Fontan. decis. 35. nu. 20. ibi: *Et denique, ut & alium obicem tolleret, qui oriebatur ex ultima clausula donationis, in qua donator in casu, qui successerat, vocabatur proximior, non attenditur linea, sed qui proximior, tunc reperitur in quacunque linea sit admittitur.* Pereg. in cons. 1. num. 2. & in fin. cõs. lib. 2. Lanar. cons. 1. num. 35. & in fin. Amat. resol. 1. n. 37. Peña decis. 673. num. 2.

60 Además, que en las palabras inmediatas: *Y con las mismas condiciones, y facultades arriba dichas, las quales quiero aqui aver, y he por repetidas, y expresadas, en cada uno de los dichos mis hijos, y hijas, y de sus hijos, y descendientes respectivamente,* parece se aparta el Testador de la limitacion que dispuso à favor del Masculo, contrayendola al caso de concurrir en un mismo grado con la hembra; porque queriendo tener por repetidas en los descendientes de las hijas de sus hijos, las mismas condiciones expresadas en cada vno de los hijos, è hijas del dicho Testador; no siendo dudable, que los Masculos descendientes de sus tres hijos varones, y de sus dos hijas Doña Ana, y Doña Juliana tienen prelación absoluta, y general, aunque sean mas remotos en grado que las hembras, hijas de dichos cinco hijos; y que asì mismo no pueden eligir hembras aviendo varones, resulta, al parecer, que redaxo la prelación de los Masculos al estado, y terminos de omni-moda prelación en que los dexava constituidos en la institucion de heredero de Don Hernando el hijo primogenito, y en las quatro substituciones de Don Martin, Don Francis-



co, Doña Ana, y Doña Juliana, y sus descendientes varones, ò que en el caso particular de la substitucion de las nietas de dicho Testador, y sus descendientes varones, y hembras, aunque se hagan lugar las condiciones de *llevar Nombre, y Armas, suceder uno solo con prohibicion de agenan, y facultad de elegir*, no eligiendo, suceda el Masculo mas proximo, ò igual en parentesco con la hembra descendiente de dichas hijas, sin atencion à la calidad de la linea, por evitar la contradiccion, *ad text. in cap. inter dilectos, S. ceterum de fid. instrum. D. Casanat. conf. 10. num. 97.*

61 Y consiguientemente inferimos, que siendo providencia especial en este caso no puede hazer argumento, para la inteligencia de los llamamientos anteriores, y posteriores claros, y expessos, à favor de la prelación absoluta de los Masculos, *ex text. in l. que in relationibus. 2. C. de legib. ibi: Leges faciunt hijs dumtaxat negotijs atque personis, pro quibus fuerunt promulgatæ. Gonçal. in comm. ad cap. causam 18. n. 7. Fer. in commen. ad subst. de rescrip. quæst. 2. nu. 2. Moez. in cap. licet 1. de constit. in 6. n. 6. & 7.*

62 Y corrobora este discurso la clausula siguiente, copiada en el num. 10. que contiene llamamiento de todos los Contendores en este Proceso, por la calidad de descendientes de Doña Aldonça de Aragon, Vizcondesa de Ebol, en la qual omite la especialidad de *igualdad de grado* para la prelación del Masculo, y la dispone absoluta: *Presiriendo siempre los Masculos à las hembras*; con que se haze evidente, que respecto de los descendientes de Doña Aldonça, no quiso el Testador contraherla, baxo la condicion *de concurrir en un mismo grado*, sino dexarla absoluta, y perpetua, aunque el Masculo se halle en grado mas remoto, y descendiente de linea inferior.

63 Y se confirma con la clausula copiada en el nu. 14. donde despues de aver dispuesto los llamamientos de sus quatro hermanas Doña Aldonça, Doña Maria, Doña Isabel, y Doña Francisca de Aragon, y sus descendientes, dize: *T en cada una de las sobredichas respectivamente, quiero aver por reperti-*  
do

do todo lo que arriba està dicho en el dicho Don Hernando de Aragon mi hijo, y heredero; y como respecto de el se halle dispuesta, que sucedan todos sus hijos varones antes que sus hijas, siendo especifica la relacion à esta providencia, y correspondiva à los descendientes de dicha Doña Aldonça, y sus hermanas, devē preceder los varones descendientes de ellas à sus hijas, y hembras, descendientes de dichas hermanas, segun lo declara tambien el mismo Testador en la clausula diez y ocho, en la qual para mayor declaracion expresa: *Que siempre ayan de preferir los Masclos à las Hembras.*

64. Y en conclusion de estos discursos, y voluntad de el Duque Don Martin, expressada en tan repetidas clausulas en favor de la prelación de los Masculos, parece indubitado el derecho de Don Antonio Juan de Gurrea Aragon y Benabides, por la calidad de varon, contemplada perpetuamente con la diction SEMPER, segun dixo Beccio *cons. ultim. lib. 2. à num. 73.* concluyendo en iguales terminos, ibi: *Et prædicta procedunt fortius cum non agatur de novo fideicommissio inducendo, sed de iam inducto propagando, & agatur de dispositione viri illustris, & de Castris, & fortalitijs maiorum cum magnis bonis, ut debeat Senatus enixam mentem tanti viri pro perpetua conservatione eius bonorum in descendentijs masculis favore, & benigna interpretatione si opus foret invare.*

### CONSIDERACION III.

65. **Q**uando la prelación de los Masculos es absoluta, y general, no contrahida con especialidad à los llamamientos singulares para el Mayorazgo, haze regla à favor del Masculo de qualquiere linea. *Molin. de Hispan. primog. lib. 3. cap. 5. num. 62. alli: Tertio prædicta secunda opinio non procedit quando qualitas masculinitatis per viam regulae generalis in maioratu apposita est, veluti cum maioratus institutor dixit volo quod semper in hoc maioratu masculi, & non femine succedant, tunc namque verbum filius postea adiectum de masculis intelligendum erit.* D. Iosephus de Rosa *consult. 69. num. 181. ibi: Quia tamen illam adiecit per viam regulae generalis semper, & in quocumque*

casu induci regulam generalem. & repetita censetur in subsequentibus substitutionibus, ex Giurba, Castill. Pereg. y otros.

66 Y aunque el Testador no excluya expresamente à las hembras, si haze llamamiento, *per viam regulæ*, de los Masculos, no tienen derecho à la sucesion, concurriendo varo de qualquiere linea. Molin. *ubi proximè*, nu. 30. alli: *Tertia conclusio sit quod etiam cessante agnationis ratione maioratus institutor ex sola Masculorum vocatione ex natura, ac proprietate huius verbi, masculus, feminas excludere censendus sit, ad positionem namque masculorum sequitur exclusio feminarum.* Y en el nu. 37. advierte ser esta la opinion comun, ibi: *Sed quamvis hec omnia probabilia esse videantur, numquam tamen in forensibus controversis admitti solent. Immo eo ipso, quod maioratus institutor masculos ad primogenij successionem invitaverit, censetur feminas propter masculos remotiores excludere voluisse, idque ex verosimili voluntate, quæ ex verbo masculis elicitur, non enim ad aliud verosimilitèr hoc verbum masculis ad dici potuit quam ad feminarum exclusionem.*

67 Y los Addicionadores ad Molin. *d. lib. 3. cap. 5. à num. 38.* comprueban esta conclusion en el llamamiento general de los Masculos, aunque las hembras estèn contempladas, y aumentan en el versiculo *Secunda conclusio*, que proce de la omnimoda prelaciõ de los Masculos, quãdo las hẽbras rienen suspendido su llamamiento, *donec Masculi extent*, que corresponde à la claufula: *Presiriendo siempre el Masculo à la hẽbra*, pues entrambas condiciones pueden entender se, *donec extent intra eandem lineam*, y lo fundan en la disposiciõ prelativa de los Masculos, *per viam regulæ*, que excluye à las hembras, *in omni, & quocunque casu*, ibi: *Secunda conclusio est, quando feminarum exclusio ita concipitur, donec masculi extarent, hoc enim casu vita masculorum facit interim dormire, sed non expiare legitimam successionem feminarum, unde amoto impedimento per masculorum obitum, ipsamet impedimenti amotio retro singit impedimentum non fuisse.* Bald. *cons. 426. nu. 3.* & 4. vol. 3. Petr. *Ancharr. cons. 339. num. 8.* & *cons. 220. num. 2.* Fab. de *Anan. cons. 53. lib. 1. num. 38.* & 39. *Iacob. Me.*

*Menoch. conf. 105. num. 78. & 79. vol. 1. Gail. pract. obseruat. tit. de feud. quest. 36. p. 1. Henric. Rosent. eodem tract. tom. 1. cap. 7. conclus. 45. num. 15. cum seqq. & ibi lit. R. fol. nobis 531. Alvar. tract. de coniect. ment. defunct. lib. 2. cap. 3. S. 4. num. 26. Gregor. Lopez in l. 3. gloss. 2. quest. 23. tit. 13. part. 3. Consonat Rojas de incompat. p. 5. cap. 1. n. 20. & 24. Torre de maiorat. Ital. part. 2. quest. 32. nu. 20. ibi: Qualitate masculinitatis per viam regula in vna parte dispositionis conscripta, vbique in dispositione censetur repetita.*

68 Y se entiende dispuesta per viam regulæ, la clausula general comprehensiva de todos los llamamientos antecedentes, quando stat de per se, como advierte el motivo in Processu D. Elisabeth de Embun, super Apprehensione, alli: *Que quidem clausula non illatiue ad præcedentem, & solum casum futuri eventus, sed immo de per se aumentatiue, ampliatiue, & per modum dispositionis principalis stat, & concepta videtur; cum oratione, & vocatione perfecta sicque independentè, & per se stat subsequitur.* Consonat D. Casanat. *conf. 47. num. 128. ibi: Verbum semper sui natura inducit regulam generalem, l. semper generalibus, l. semper in stipulat. l. semper qui non prohibetur, ff. de regul. iur. :: & vbi masculinitatem per viam regula generalis in vna parte maioratus expressit censi in alia parte repetitam, ex Molin. lib. 3. cap. 5. num. 62.*

69 Y que la clausula del Testamento del Duque Don Martin, copiada en el num. 18. alli: *Y para mayor declaracion de todo lo sobredicho, quiero, que todos los sobredichos, y cada vno de ellos, que sucedieren en dichas Villas, y Lugares, y bienes de el dicho Mayorazgo puedan tener la eleccion arriba dicha, y ayan de llevar mi Nombre, y Armas; y que no pueda suceder mas de vno solo, y q̄ siempre ayan de preferir los Masculos à las Hēbras, y que no pueda suceder ninguno que fuere loco, &c. sea disposicion per viam regulæ, lo dixo el Señor Casanate d. conf. 47. num. 130. alli: Quod si hæc sunt verissima, & indubitata, vbi clarè constat prælationem fuisse datam Masculis in vna parte dispositionis, & nihilominus comprehendit, & determinat omnes alias substitutionis partes, si sub verbo Semper. & sic per viam*  
re-

regula generalis prelatio data sit, fortius, & multo, & absque aliquo prorsus dubitatione debent procedere in presenti, ubi post omnium substitutionum gradus data fuit prelatio masculis, sub verbo Semper, & sic per viam regula generalis.

70 Y lo convence la expresa voluntad del Testador; pues aunque, para la prelación regular de los Masculos, como pretende la otra parte, bastava dezir: *Preferiendo los Masculos à las Hembras*; con que contraia la prelación al sexo sin sacarla de la linea, no se contuvo en estos terminos, sino que aumentò, para quitar dudas en el llamamiento singular de los descendientes de Doña Aldonça la dición SEMPER. Y para mayor expresion la repitiò en la vltima clausula, por via de regla, para las substitutiones antecedentes, previniendo literalmente, *Que en su Mayorazgo suceda vno solo, y que siempre ayan de preferir los Masculos à las Hembras*; y en esta consideracion, viniendo al tiempo de suceder, la calidad, que sea vno solo el sucessor. Y la singularidad: *Que prefiera el varon à la hembra*, se haze indisputable, que concurriendo varon, y hembra al tiempo de la sucefsion, y deviendo ser vnico el sucessor, no puede tener lugar la hembra, y la deve preferir el varon de qualquiere linea, porque en otra forma serian ociosas, y superfluas tan repetidas expresiones del Duque Don Martin en favor de los Masculos contra los textos expressos, in l. qui mutuanam 56. ff. mand. l. verum, §. quod si minor, ff. de minor, l. labeo, §. sed sciendum, ff. de edil. edict. y sus palabras: *Ego puto adiles colenda dubitationis bis de eodem, idem dixisse, nec qua dubitatio superesse, è invtil la declaracion que quiere hazer en esta clausula, como dize al principio; y para mayor declaracion de todo lo sobredicho, si entendiessemos que tuvo voluntad de conformarse con la calidad de Mayorazgo regular, y no constituirlo de calidad prelativa de los Masculos, etiam remotioris gradus, & linea.*

71 De que se infiere con evidencia, que hallandose Don Antonio Juan de Gurrea Aragon y Benabides, con la calidad de mas proximo varon en grado del Testador, al tiem-

po que se defirió la sucesion de estos Estados, por la muerte del Duque Don Carlos, no puede hembra alguna embarazar su reposicion, siendo tan expresa la voluntad del Duque Don Martin en favor de la prelación de los Masculos, con pretexto de las leyes de los Mayorazgos, y derecho prelativo de la linea, *quia quando Testator se ipsum glossat, & mentem suam declarat, nunquam itur ad interpretationem, & glossam legis, ex Casanat. dict. conf. 47. num. 63. D. Sesse decis. 412. in Morit. vers. Neque obstat. Iuncto Motivo in Processu Diputatorum Regni super deposito anno 1655. alli: Tamen in hoc Regno cū litteræ stare debeamus, omiffæ vocationes pro omiffis censende, nec extensio de expressis vocationibus ad alias, de quibus fortassis, nec testatrix D. Ioanna cogitavit fieri debet, & traditis à D. Ioanne de Castell. tom. 5. cap. 93. num. 18. alli: Specifica dispositio qua omnes masculi prius quam feminae ponuntur, & vocantur, efficit ut fiat transitus ad aliam lineam ubi masculus invenitur.*

#### CONSIDERACION IV.

72 **E**N la substitucion de los hijos, y descendientes de Doña Aldonça de Aragon, de quien defcienen los Contendores en este pleyto, se ha de observar el orden que prescribió el Testador à sus hijos, y descendientes Masculos, y à los descendientes varones de sus hijas Doña Ana, y Doña Juliana, por las palabras relativas de dicha clausula, copiada en el num. 10. *Sucedan los hijos, y descendientes de mi hermana Doña Aldonça de Aragon, Vizcondesa de Ebol, y à difunta, por el mismo orden.*

73 Y no pueden corresponder estas palabras repetitivas, *Por el mismo orden*, à las que se hallan en la clausula antecedente de el num. 9. *Presiriendo el Masculo à la Hembra, concurriendo en vn mismo grado*; porque en el principio de dicha clausula estàn contempladas las hijas de las dichas Doña Ana, y Doña Iuliana de Aragon, y sus descendientes, y las hijas de sus hijos varones, y descendientes de ellos legitimos por el mismo orden, y forma, que de parte de arriba està dicho, en los hi-

hijos, y descendientes *Masculos*, prefiriendo la hija del primer llamado à la del segundo, y assi de los otros sucesivamente; y à estas palabras se subliguen las siguientes: Prefiriendo el *Masculo* à la *Hembra*, concurriendo en un mismo grado; las cuales no se hallan en la clausula inmediata del num. 10. comprehensiva de los descendientes de Doña Aldonça, sino antes bien, en el lugar que à estas correspondia, dixo el Duque D. Martin: Prefiriendo siempre los *Masclos* à las *Hembras*; y así dichas palabras repetitivas: Por el mismo orden, no pueden hazer relacion à la prelación del *Masculo*; en igual grado con la *hembra*, que dispuso el Testador en la clausula antecedente; porque en quanto à esta formalidad, dispone respecto de los hijos, y descendientes de Doña Aldonça, que prefieran siempre los *Masculos* à las *Hembras*; con que precisamente quedó dispuesto el orden de suceder los hijos, y descendientes de Doña Aldonça, en la forma, que de parte de arriba està dicho, en los hijos, y descendientes *Masclos*, como lo dize la clausula antecedente hasta dichas palabras: Prefiriendo el *Masculo* à la *Hembra*, concurriendo en un mismo grado, sin incluir las, por averlas omitido el Testador en la substitucion de los hijos, y descendientes de Doña Aldonça, y dicho en lugar de ellas, prefiriendo siempre el *Masculo* à la *Hembra*, que hazen la prelación de los *Masculos* absoluta, y general. *Quia relatio quantumvis pregnantissimis, & frenatis clausulis munita, non dicitur percutere personas, circa quas fuit facta alteratio in ipso referente, sed bene alias conditiones, & onera, in quibus nulla fuit facta mutatio.* Surd. conf. 440. num. 51. decis. 127. num. 7. coram Guillel. Dunoc. decis. 193. num. 14. & decis. 233. num. 11. part. 17. Torre de maiorat. part. 2. cap. 23. n. 44. & seqq.

74 Y se confirma con la clausula copiada num. 14. alli: Y en cada una de las sobredichas respectivamente, quiero aver por repetido todo lo que arriba està dicho, en el dicho Don Hernando de Gurrea, y Aragon mi hijo, y heredero, la qual haze relacion à las substituciones de las quatro hermanas del Duque D. Martin, Doña Aldonça, Doña Maria, Doña Isabel, y Doña Francis-

cisca, específicamente nombradas en los quatro llamamientos antecedentes, segun lo convencen las palabras: *Y en cada una de las dichas respectivamente*, que vniformemente corresponden à dichas quatro hermanas, de quienes haze memoria personal, *ex l. 1. §. eum qui, ff. de postulando. Suelv. conf. 86. num. 7. ibi: Nam dictio, dichos, est restrictiva ad nominatos, ad quos solum refertur. Copiosè Casanat. conf. 36. num. 6. & seq. Valenç. conf. 63. num. 142. & cum sit repetitiva, & demonstrativa, solum ad eos referri debet, qui oculis corporeis legi possunt. Bart. in l. qui liberis, §. hac verba in fine, ff. de vulgari, &c.*

75 Y dichas palabras: *Sucedan los hijos, y descendientes de mi hermana Doña Aldonça de Aragon, Vizcondesa de Ebol, y à difunta, por el mismo orden, prefiriendo siempre los Masclos à las Hébras, tienen la misma fuerça, y virtud, q̄ si los llamamientos, y substitutiones, puestas en la Institucion de Don Hernando, y substitutiones de sus hijos varones, y de sus hijas del dicho Testador, se huvieran expressado, y repetido en la substitution de los hijos, y descendientes de Doña Aldonça, l. si ita scripsero, ff. de heredib. instit. l. ait Prætor, §. si iudex, ff. de re iudicata, l. heres meus, §. uxori, ff. de leg. 3. Decius conf. 227. num. 3. ibi: Ob dictionem, ut supra, substitutio ultimo loco facta videtur secundum conditiones, & qualitates adiectas in precedentibus substitutionibus. Pereg. de fideicom. art. 29. num. 17. Surd. decis. 319. num. 7.*

76 Y estan poderosa la fuerça de estas palabras repetitivas, que no obran, *per viam taciti, sed per viam expressi*, de la misma forma, que si con palabras expressas se huvieran repetido todas las calidades de los primeros llamamientos: *Nam in hoc casu coniunguntur due scripturae, & una censetur, l. Aurelius, §. Testator, ff. de liberatione leg. Valenç. conf. 97. num. 190. pulchrè Casanat. conf. 47. num. 106. ibi. Et ne repeterent totam vinculi precedentis seriem, eam voluerunt unico verbo haberi pro expressè repetita in descendibus filiorum, nam relatio fit aliquando brevitatis causa, ut posita in Capitulis ad quos quis se remittit, habeantur, hic pro repetitis, & translati; ut pul-*



pulchrè dicit Mandelus de *Alva* conf. 448. num. 9. Idem Casanat. conf. 4. num. 145. vbi: *Quod verba illa, segun la forma, y orden susodicha, declarant mentem Testatoris, vt velit formam, & modum supradictum protinus obseruari.* Fuffar. conf. 3. Simon de Pretis de interpret. *ultimar. volunt. lib. 2. interpretat. 4. dub. 2. fol. 1. num. 205. & seqq.* Castill. tom. 6. cap. 181. num. 37.

77 De estos presupuestos resulta, que D. Antonio Juan de Benabides, por la calidad de *Masculo* deve preferir à todos sus Contendores, aunque fuera descendiente de Doña Aldonça por linea inferior, aviendose de gobernar la sucesion por las calidades de las substitutiones antecedentes; en las quales observamos la prelación de los *Masculos*, vniversal, y absoluta, sin hazer merito de la linea superior del Primogenito.

78 Lo primero, porque el Duque Don Martin en la institucion de su hijo Don Hernando llamó à todos sus descendientes *Masculos perpetuamente*, y solamente contemplò à las hijas de sus hijos, saltando todos los descendientes *Masculos* de ellos. Y asì siendo Don Antonio Juan descendiente *Masculo* de Doña Aldonça, y la Señora Doña Josepha de Gurrea descendiente hembra de dicha Doña Aldonça, aunque fuesse de la linea de Primogenito, deve preferir Don Antonio por la calidad de *Masculo*. Stephan. Feder. de *qualitibus contractuum*, cap. 43. nu. 11. ibi: *Facta dispositione in linea masculorum primi vocati, si post modum in alijs vocationibus dictum sit, quod intelligatur eodem modo, vel iuxta formam illius nullus locus famineo generi relinquatur.* Peregr. de *fideic. artic.* 29. num. 17. Fuffar. de *substit. quest.* 403. num. 39. & 311. num. 27. & 96. & conf. 24. nu. 23. & 24. Dió la razón Olasco *decis.* 23. nu. 40. ibi: *Ex illis verbis, modis, & formis, sic vt supra specificatis, repetitum censi ordinem succedendi datum in clausulis precedentibus inter masculos, & feminas; quia ex verbis repetitis, censetur repetita qualitas masculinitatis adiecta in precedentibus.* Menoch. *conf.* 802. n. 97.

79 Lo segundo, porque haziendo vn Mayorazgo elec-

tivo el Duque Don Martin, y dexando la misma facultad à todos los sucessores que nombra en su testamento, limita, y circunscribe à los Varones la capacidad, è idoneidad para ser elegidos; y no permite, que pueda el vltimo Possedor elegir Hembras, para suceder en los bienes de su Mayorazgo; y así haze demonstracion evidente, no tuvo voluntad que succediessen en concurso de los Masculos. Valenç. *conf. 2.3. nu. 1.2.3.* ibi: *Quia institutor non fuit visus velle, quod succederent quos non vocavit, text. in l. 1. S. sin autem. C. de cad. tollen. & in l. Gallus, S. quidam recte, ibi: Qui ex verbis concipi possit, ff. de liber. & posth.* Y siendo esta eleccion, dispuesta por especial providencia del Testador. *Egredi nõ debet personas nominatas, ex Bald. in l. precibus, nu. 49. C. de impuberum, & alijs substit.* Y los nombrados tienen derecho prelativo à la sucession, *ex gloss. verb. Nominati, in l. cum ita, S. in fideicommissio, ff. de leg. 2. ibi: Quia nominatio tribuit nominatis precedentiam in successione.* Molin. *de primogen. lib. 1. cap. 4. num. 33.* Y esto se funda en la voluntad del Testador, la qual se presume à favor de los que nombra, y no en beneficio de los que omite, *ex l. quoties, ff. de usufruct. l. Publius, S. 1. ff. de condit. & demonstr. Ioann. Gutierr. conf. 4. num. 24.*

80. Lo tercero, que en el caso de no elegir, sucede el hijo mayor Masculo del vltimo Possedor, allí: *Y sino le nombrare, y le eligiere, aya de suceder, y suceda el hijo mayor Masculo de mi hijo, y heredero.* Y sino lo tuviere, suceda el hijo mayor Masculo, de qualquiere de los descendientes, como parece en las palabras siguientes: *Y suceda el hijo mayor Masculo de qualquiera de los descendientes Masclos de mi hijo,* de que se manifesta, excluydo à las hembras, hijas del vltimo Possedor Masculo, y preferido al descendiente Masculo de qualquiere hijo.

81. Lo quarto, porque en el caso de suceder Doña Ana de Aragon su hija, solamente contempla à sus descendientes Masclos, sin hazer memoria de sus hijas, en el entretanto que huviere varones descendientes de ella, con tan notable expresion, que faltando los descendientes Masclos de dicha Doña Ana, haze especial llamamiento de los Masclos de

descendientes de Doña Juliana su hija segunda, prefiriendo, no solamente entre los hijos *Varones*, la calidad de *Masculos*, sin atencion à la linea, sino tambien, en la descendencia de sus hijas Doña Ana, y Doña Juliana, substituyendo los *Masculos* de la segunda, en el caso de faltar *Masculos* de la primera, demonstrando con tan repetidas expresiones el afecto, y voluntad que tuvo de preferir los varones à las hembras, sin hazer merito de la linea, faltando en ella varon; por considerar, que estos conservan con mayor lustre, y esplendor, la representacion, y nobleza de su familia, ex Galvan. *conf.* 40. *num.* 21. Albert. Brun. *conf.* 10. *num.* 5. part. 1. Gregor. Lopez. *l.* 3. *tit.* 12. *partit.* 6. Tiraquel. *in ll. Conubialib. in l.* 1. *num.* 88. Aguirre *de successione Regni p.* 2. *num.* 250. Suelv. *semic.* 2. *conf.* 5. *num.* 25. & 26.

#### CONSIDERACION V.

82 **C**ON el presupuesto fundado en la Consideracion antecedente, de averse de ajustar los llamamientos de los descendientes de Doña Aldonça, al orden dispuesto en la Institucion, y substituciones de los hijos del Duque Don Martin, resulta nuevo merito, que califica el derecho claro de Don Juan Antonio Benabides, porque en ella observamos formado vn Mayorazgo electivo, con facultad libre en el Posseedor para elegir qualquiere hijo Masculo, que le pareciere; y en el caso de morir sin hazer la eleccion, previene: *Suceda el hijo mayor Masculo de su hijo, y heredero*; Y asì mismo dà providencia, para que perpetuamente en dicho caso, *suceda el hijo mayor Masculo de qualquiere de los descendientes Masculos del dicho mi hijo*; y en esta classe de llamamientos *de hijo mayor Masculo*, contemplada para el tiempo en que se desiere la sucession, no se considera la linea, sino la prerrogativa de el parentesco, y calidad de Masculo. Ex Robles Salcedo *de represent. lib.* 3. *cap.* 14. *à num.* 20. & *præcipuè num.* 27. *ibi*: *Cum verba successionis referantur ad filium maiorem, qui paternæ mortis tempore supervenerit, ardua patris, & nepotis questio sublata est, nec enim*  
ra-

ratio vlla Primogeniti in vita patris decedentis haberi potest: quia omnimodo inspicienda sit, qualitas eius qui paterna mortis tempore filius maior supereße deprehenditur. Y profigue latamente, fundando esta propoficion. Confonant Avendaño in l. 40. Tauri, gloss. 17. num. 27. Cancer. variar. resolul. lib. 3. cap. 21. num. 300. & seqq. Castillo lib. 3. controvers. cap. 92. à num. 19. Gracian. discept. forens. cap. 834. num. 1. textus in l. cum ita legatur 32. S. fin. de leg. 2. ibi: Aut post omnes eos extinctos, qui ex nomine defuncti fuerint, eo tempore quo testator moreretur, l. intervenit, ff. de leg. præstan. ibi: Et placet sufficere in ea necessitudine, tunc esse, quando dies legati cedit, l. 1. S. sciendum, ibi: Dicendum erit suos posse succedere, si modo mortis testatoris tempore, vel in rebus humanis, vel saltem concepti fuerint, ff. de suis, & legit. l. 5. ff. eodem. Rojas de incom. pat. part. 7. cap. 6. num. 28. Amato resol. 1. num. 16.

83 Ni se admite la representacion, como advierte el Señor Obispo Valançuela conf. 23. num. 94. ibi: Et cum etiam vocaverit, & præculerit, maiorem natu qui reperiretur masculus tempore mortis possessoris, est certum, quod solum includitur dicitur Rodericus del Castillo, & excluditur representatio per suos adversarios prætensa, per vocationem enim maioris, excluditur representatio, ut per Alexan. conf. 4. num. 3. lib. 4. Palac. Rub. in repetitione rubrice de donat. inter vir. & vxor. S. 69. num. 37. Anton. Gamma decis. 307. incipit Catherina, nu. 4. cum hoc sit valde conforme nature maioratum, ubi semper præfertur maior natus, ut in l. 2. tit. 15. part. 2. ubi Gregor. Lop. gloss. el mas propinquo pariente, col. 3. Molin. lib. 3. de primogen. cap. 3. num. 7. idem lib. 3. cap. 6. num. 11. Tiraquell. de iure primog. quest. 40. num. 156. Alvar. Valasc. d. quest. 50. num. 36. ex l. si libertus, ff. de bon. libert. Cujac. lib. 2. de feudis, tit. 11. Hotoman. ad leg. 12. Tabular. si pater. pag. 164. Cuccell. ad leg. Siculas, Jacobi Regis nota 41. pag. 60. Caccia inter conf. Fufarij consil. 40. num. 28.

84 Porque se atiende vnicamente à la persona en quie concurren dichas calidades al tiempo de la muerte del antecessor, ex eodem Valançuel. Quia omnes successiones habent re-

la-

lationem ad tempus mortis eius cui debet succedi. .: ex quo enim super-vivens vocatur, excluditur representatio ex vocatione superstitis, & filius non representat personam patris, ex Molin. lib. 3. de primogen. cap. 8. num. 20. y se busca la mas calificada para introducirla, examinando entre todos los llamados la calidad en dicho tiempo, quia non attenditur qualitas, seu causa succedendi, que antea fuit, sed que nunc est. Molin. de primogen. cap. 6. lib. 3. num. 14. Peregr. de fideic. art. 22. num. 69. Castill. lib. 5. cap. 9. 1. per tot.

85 Mayormente quando los que pretenden la sucesion, no son descendientes del vltimo Posseedor, sino transverfales, ex gloss. in l. cum ita, §. in fideicommissis de leg. 2. & ibi Bald. Cuman. Paul. de Cast. & Alciat. num. 7. Socin. Senecian. conf. 9. num. 16. lib. 2. & conf. 21. lib. 3. Immol. conf. 55. num. 83. & seq. Cephal. conf. 493. num. 43. Reminal. Iun. consil. 167. num. 8. Moch. conf. 124. num. 54. Pancirol. conf. 170. num. 16. Odd. conf. 39. num. 30. & seqq. Rastik. consil. 2. num. 113. Lader. Immol. conf. 45. num. 12. & 13. Mantic. Intrigliol. de substir. cent. 3. quest. 78. num. 16. Peregr. artic. 20. num. 9. & in decis. 132. vbi late comprobatur, & dicitur per binas sententias conformes sic fuisse iudicatum. Hieronym. Gab. conf. 96. lib. 1. vbi latissime Menoch. conf. 281. dub. 1. & conf. 379. dub. 2. conf. 957. num. 12. & seqq. Rot. Rom. in Collect. per Farin. decis. 627. num. 5. part. 2. & decis. 693. num. 3. eadem part. 2. vbi loquitur, quando fit transitus de vna linea ad aliam. Cephal. in terminis consil. 457. num. 4. & seq. Idem Menoch. conf. 124. num. 54. & conf. 957. nu. 12.

86 Los quales no aviendo entrado en la sucesion del Mayorazgo no puedē transmitir à sus hijos el derecho que tendrian si viviessen, como distingue Fuffario conf. 39. à nu. 28. & seqq. porque es cierto, y contingente, dependiendo de la deficiencia de las lineas anteriores; y por esta causa intransmisible à los descendientes de sus lineas. Quesada Pilo dissert. 20. à num. 64. alli: Quando ius in certum competit

*successori maioratus non transmittit ius primogeniture in filium; quod ius in certum, ac dubium erat dependens ex morte D. Mariae de Aguilar; absque successione; & cum decesserit frater maior, hac conditione non adimpleta, ius aliquod certum obtinere nequivit, ac per consequens, nec transmissibile. Robles Salcedo de repres. lib. 3. cap. 7. nu. 29. Porque la esperanza dudosa, no se puede transmitir, como advierte Quesada ubi proximè, alli: Quia ius delatum non obtinebat, sed conditionale, quod nequivit transmittit, solumque illi assistebat dubia, ac vaga spes, non vero ius radicatum, que spes vaga transferri in alium non potest. Tiraquell. de primog. quest. 40. num. 118. Gamma decis. 93. num. 2. Capic. Galeot. illust. lib. 1. contr. 48. num. 50. & 51.*

87 Y quando el Mayorazgo es de calidad masculina haze imposible la transmision en la hija; aùque répresente la linea de primogenitura, porque no puede representar al sexo. Molina de primog. lib. 3. cap. 6. num. 49. ibi: *Cum enim masculinitas parentis in filiam transmitti non possit, nec etiam ab illa representari, ut inquit elegantèr Bart. in l. liberorum, n. 13. ff. de verb. signif.* Y cita siguiendo la doctrina de Bartulo à Fulgos. Alex. Iass. y otros, Salcedo de repr. lib. 1. cap. 11. nu. 59. alli: *Quando testatoris voluntas disponit, non simpliciter sub filij appellatione, sed respectu alterius qualitatis, non comprehenditur nepos qui qualitatem illam non habet, & filius non excludit sororem, quia sit filius simpliciter, sed quia masculus: ergo masculinitatis qualitas in neptem non transit, DD. communiter in l. venia, C. de ius vocando.* Cita Autores, y concluye, & per consequens *sexus non potest representari.* Consonat Ganaverro conf. 5. à num. 96.

88 Estos discursos tienen propria, y singular aplicaciõ en favor de Don Antonio Juan de Benabides, siendo el mas proximo varon descendiente de Doña Aldonça en el tiempo de la muerte del Duque Don Carlos; pues aunque el Señor Don Francisco Luis de Gurrea y Aragon, Regente que fue la Governacion de este Reyno, su tio, y padre de la Señora Doña Josepha Francisca de Gurrea y Aragon, lo exclu-

clutria, si huviera vivido en dicho tiempo, por la calidad de Masculo mayor, y mas proximo, no pudo transferir los derechos personalissimos de descendiente mayor varon à dicha Señora Doña Josefha su hija.

89 Ni con pretexto de aver hecho linea de primogenitura el Señor Don Franciscò, puede hazerse lugar la prelaçion en que funda dicha Señora Doña Josefha la reposicion que pide en este Proçesso.

90 Lo primero, porque Don Franciscò Luis de Gurrea no tuvo derecho adquirido cierto, y constante para suceder en este Mayorazgo, porq̄ dependia de faltar la descendencia de los cinco hijos del Duque Don Martin. Lo segundo, porque el hijo primogenito del Duque D. Hernando, ni de los otros sus hermanos, y contēplados, no puede tãpoco dezirse, que en el caso de morir antes que sus padres, hizierõ linea de primogenitura para la succession de este Mayorazgo, como la harian en los Vinculos; y Mayorazgos regulares; porque siendo electivo en el Posseedor, con facultad de elegir vno de sus hijos varones, es condicional; ex Paz de Tenuta cap. 59. n. 8. ibi: *Pro constante itaque asserimus, quotiescunq; ex dispositione maioratus institutoris eligendi facultas data sit, eligi posse filium minorem natu, maiori excluso; l. unum ex familia in principio, ff. de leg. 2. ubi heres gravatus restituere vni ex familia, potest eligere quam voluerit, ubi Acurs. verbo Vnum, Bart. & Paul. num. 3. in dict. S. si de falcidia, vers. Itaque & probatur in S. rogo eiusdem legis, ubi Paulus n. 1. scribit, quemlibet ex filijs habere ius conditionale, si fuerit electus.*

91 Y muriendo el Primogenito antes q̄ su Padre, y Posseedor actual, no podia Este elegir à su nieto, è hijo de dicho Primogenito; aviendo hijos varones, segũ la letra de la Instituciõ; porq̄ en este caso se contraxo la facultad de elegir à los hijos varones, q̄ vi viesßen al tiẽpo de su muerte. Y assimismo el derecho de suceder se limitò à los mismos en el caso de no elegir, segũ la letra de la Instituciõ, alli; *Pueda elegir vno de sus hijos, el q̄ mas querrã: Y sino le nombrare, y eligiere, aya de suceder el hijo mayor Masçlo de mi hijo mayor Masçlo, y heredero.*

92 Y en esta consideracion, deviendo se arreglar la sucesion de los descendientes de Doña Aldonça à este orden, aviendo muerto el Señor Don Francisco Luis sin aver llegado el caso de el llamamiento de los descendientes de Doña Aldonça: Y consiguientemente, ni tenido facultad su padre para poderlo elegir, no ay capacidad, al parecer, para juzgar, que formò linea de primogenitura en este Mayorazgo electivo, por lo qual puedan pretender sus descendientes la prelation; y sin ella no es dudable la mayor calificacion del derecho de Don Antonio Juan de Benabides, como varon mayor, y mas proximo en el tiempo que se desirio la sucesion à los descendientes de dicha Doña Aldonça.

93 Lo tercero, porque como avemos fundado, el varò descendiente de los hijos, è hijas del Duque Don Martin, deve preferir à las hijas de todos ellos, siendo evidente esta prelation por dicha calidad de Masculo, sin atencion à la linea que haze cada vno de sus hijos para sus descendientes; porque las hembras, è hijas, asì de dichos cinco hijos de el Duque Don Martin, como de todos los varones que descendieren de ellos, tienen discretivo, y especial llamamiento en la clausula nona; y en virtud de la relacion, observamos lo mismo en las hijas de los hijos varones, descendientes de Doña Aldonça, vt punctim, & in terminis tradit Franciscus à Soufa in repetitione legis fœmine de reg. iur. part. 1. num. 48. alli: *Attamen quando in maioribus institutor, discretivè vocat descendentes masculos, & his deficientibus, fœmine, in forma de qua hic, vel similibus, censetur velle quemvis masculum, quantumvis remotiorem perferri cuibus fœmine proximiori, etiã filia ultimi possessoris, vt hic, ex ea enim forma vocandi separatim masculos, censetur respexisse, magis ad qualitatem sexus quã ad gradũ.* Cita à Baldo, Gregorio Lopez, y otros, y cõcluye, pòderando, que la prelation en este caso se induce por la voluntad del Testador, alli: *Non diximus in proposito preferendum esse masculum remotiorem ex capite conservande agnationis, sed ex mente coniecturata, ex eo, quia magis ad sexum quam ad gradum respexit institutor, qui vocat in hac forma, &c.* Lo



94 Lo quarto, porque en la clausula dezima, en que fundan su inclusion todos los Contendores, como descendientes de Doña Aldonça de Gurrea, están llamados nomine colectivo: y en la misma forma están contemplados en la clausula antecedente los descendientes de las hijas de los cinco hijos del Duque Don Martin, prefiriendo la hija del primero, y sus descendientes Masculos in vniversum à la hija del segundo, y la de Este à la hija del tercero, y la de Doña Ana à la de Doña Juliana; De manera, que entre los descendientes de las hijas, obseruamos tambien como regla, la prelación de Masculo, *quando está en igual grado con la hembra*, y en los descendientes de Doña Aldonça, *preferida siempre la calidad de Masculo*, alli: *Prefiriendo siempre los Masculos à las Hembras.*

95 Y en estos terminos distinguen los Docteres el caso de aver sucedido en el Mayorazgo alguno de los descendientes de la linea contemplados colectivamente, ù tratar se de introducir en los derechos de la sucefsion, por dicho llamamiento colectivo. En el primero haze linea de prelación el descendiente, que se introduxo en el goze, y possession del Mayorazgo. Y en el segundo no se haze aprecio de la linea de los singulares descendientes, aunq̃ cada vno de ellos forme linea, como advierte Ramona *cons. 100. nu. 483. alli: A quolibet filiorum fit linea. licet quotquot descendunt ab vno, stipite in vna linea esse censeantur*; porque se atiende à aquel primero en quien se entroncó el llamamiento para el, y todos sus descendientes, y se admite al goze, y possession el que se halla mayor, y mas proximo in vniversa linea, si el Testador no contemplò otra calidad, y si la contemplò, succede qualquiere descendiente del Primero en quien concurre, y se halla, sin hazer merito de las lineas que formaron sus descendientes. Torre *de maiorat. cap. 40. à num. 38. alli: Adaptatur communissima distinctio scribentium, quod quando maioratus non est adhuc ingressus in linea possessoris, debeat admitti natu maior ex vniversa descendencia; quod dictum fuit non alia ratione, nisi quia in primo ingressu constat de vocatione*

expressa natu maioris de tota linea; & descendencia; proinde maior natu de vniversa linea est admittendus; quando verò agitur de successione post primum ingresum filius sit admittendus post patrem iuxta ordinem successioni intestatæ. Y prosigue: Quod verò talis distinctio de linea non adhuc ingressa, & de linea ingressa, ut primo casu succedat natu maior de linea vniversa, secundò casu succedat, natu maior possessori defuncto proximior, videlicet filius post patrem, sit apud scribentes notissima desumitur ex scripto per Tyraquel. &c. Cita a Surdo, Alexand. Menochio, Carena, al Cardenal de Luca, y otros.

96 En el caso presente, se trata del ingreso de la linea de Doña Aldonça, no aviendo poseído este Mayorazgo alguno de sus descendientes; en ella están contemplados los masculos, con absoluta prelación, no se halla otro varon mas proximo, que D. Antonio Benabides in vniversa linea: Luego tiene derecho claro, y notorio para la successión, aunque fuera disputable (que no lo parece) en el caso que D. Francisco Luis de Gurrea huviera entrado en posesión del Mayorazgo.

#### CONSIDERACION VI.

97 **A**VNQUE avemos satisfecho, al parecer, con los discursos antecedentes à los fundamentos que contiene la Cedula de Reposición de la Señora Doña Josepha de Gurrea, responderemos con especialidad en esta Consideración, repitiendo brevemente las circunstancias mas principales, con que quedan enteramente satisfechos: *Quia eaque reperuntur, breviter sunt decurrenda. Ex Mendoza in Viridar io lib. 7. cap. 22. in fine.*

98 El merito de la instancia de dicha Señora se reduce, à que en la clausula 9. dispuso el Duque Don Martin para la successión de los descendientes de las hijas de sus tres hijos varones, y de dichas sus dos hijas Doña Ana, y Doña Juliana, vn Mayorazgo regular, segun pretende que se infiere de aver dado la prelación al masculino, *concurrido vn mismo grado con la hembra.* Que la clausula siguiente del nu. 10. donde substituye à los hijos, y descendientes de Doña Aldon-

donça de Aragon, contiene las palabras relativas, *succedat* por el mismo orden. Que la relacion se haze à lo mas próximo. Ex Cassanat. *conf. 53. num. 61.* Que aviendo de succeder los descendientes de Doña Aldonça por las reglas de Mayorazgo regular, formò linea de primogenitura, y prelación Don Francisco Luis de Gurrea, por pariete en igual grado con la Señora Doña Elena de Gurrea, y Aragon, su hermana; Marquesa de Castro, y de Pinòs. Que no aviendo dexado dicho Don Francisco Luys de Gurrea hijo alguno masculino, y avido en hija vnica, y primogenita à la Señora Doña Josepha Francisca de Gurrea, y Aragon, no se halla varon en igual grado, que pueda embarazar su reposicion; pues aunque Don Antonio Juan de Benazar su reposicion; no tiene la prerrogativa de descendiente de la linea de primogenitura, porque su madre la Señora Marquesa no la pudo formar, aviendo tenido por hermano al Señor D. Francisco Luys. Que aunque en dicha clausula del num. 10. se hallan las palabras: *Preferiendo siempre el masculino à la hembra,* deven entenderse, concurriendo en vna misma linea, segun los Exemplares de la causa de Torres de Berrellen in *Processu Appellat. D. Iosephæ Antonia de Gurrea, Cerdan, & Sayas, super Apprehens.* y otros de este Reyno, que refieren los motivos de la Real Audiencia in *Processu D. Margaritæ Abarca, & Villanueva, super Apprehens.* y el del Supremo Consejo de Aragon in *causa Status Sugurbi, die 26. Iunij an. 1675.* que refiere Don Manuel Bedoya in *Specul. ver. Iuris. lib. 3. disc. 2. fol. 324.*

99 A estos presupuestos que haze la otra parte, respondemos lo primero: Que en la clausula del num. 9. no puede considerarse formacion de Mayorazgo regular, porque las hijas de los hijos del Duque Don Martin, y sus descendientes deven succeder: *Por el mismo orden, y forma, que de parte de arriba està dicho en los hijos, y descendientes masculos;* y aviendose dispuesto entre ellos vn Mayorazgo irregular, y de calidad masculina, excluyendo la hija del primogenito, se ha de practicar con la misma calidad prelativa de los masculinos.

culos in qualibet linea, la substitucion de los descendientes de dichas hijas, arreglada al orden dispuesto para los hijos varones, y sus descendientes; ex text. in l. ex ratione, §. si filias. ad Leg. Falcid. ibi: Substituti, sub ducta persona pupilli, revocandi sunt ad intellectum institutionis; leg. 2. de Coniug. cum emanc. liber. ibi: Sed potest superior sedmo, & alibi casum referri. L. Seya. ff. de donat. caus. mort. ibi: Propter legem in exordio datam. L. Gallus. §. Si quid tantum, ff. de liber. & posth. ibi: Ut ad similitudinem mortis ceteri casus admittendi sunt; leg. 1. C. de impub. & alijs substit. ibi: Verum est. non alias partes testatorem substitutioni inseruisse, quã que manifestè in Institutione expressa sunt. Garc. de Nobilit. in innit. di. l. tract. num. 6.

100. Lo segundo, que en los primeros grados de la Institucion, y Substituciones, observamos la prelación de los masculos, alli: Instituyo à Don Hernando, y à sus hijos, y descendientes masculos:: y saltando la descendencia de masculos, succeda Don Martin, y sus descendientes masculos, perpetuamente; y saltando sus descendientes masculos, succeda Don Francisco, y sus descendientes masculos; y lo mismo dispone, respecto de sus dos hijas Doña Ana, y Doña Juliana, alli: Y saltando los descendientes masculos de Doña Ana, succedan los descendientes masculos de Doña Juliana; y esta qualidad contemplada para los primeros grados, haze regla para los siguientes: Ne plus iuris in persona substituti Testator habet quam habuerat in eo, cui eum substituit, ex l. qui fundum, §. qui filio, ff. ad L. Falcid. porque la qualidad del primer grado informa à todos los posteriores, cum pluribus Castillo tom. 6. lib. 5. cap. 178. num. 2. & 181. num. 10. y como regla comun lo afsienta Fuffar. de substit. q. 450. num. 1. alli: Quero utrum conditio, modus, & qualitas apposita primæ substitutioni censeatur repetita in sequentem? Constituo regulam, quod dicatur repetita, aunque en terminos sencillos; y no aviendo palabras relativas, sea question comun; extradditis à Castillo lib. 2. Contror. cap. 4.

101. Lo tercero, que las palabras de dicha clausula 9. Prefiriendo el masculino à la hembra, concurriendo en un mismo grado,

do, no pueden constituir bastante congetura, para que se entienda formado un Mayorazgo regular en el llamamiento de las nietas, y sus descendientes de dicho Testador, por que antes bien parece, se apartò de las reglas del Mayorazgo regular, contemplando la mayor proximidad del parentesco, circunstancia exclusiva de la prelación de la línea; vt diximus num. 59. porque la palabra *Grado*, es demostrativa de parentesco, y consanguinidad, y exclusiva de la prerrogativa de línea; ex Canc. *variar. resolut. lib. 3. cap. 21. num. 307. D. Cassanat. conf. 34. num. 15. cum pluribus Valenz. conf. 23. num. 99. & seqq.*

Lo quarto, que considerandolas con atenta especulacion, se reconoce vsò de ellas el Duque Don Martin para el caso de entrar al goze de este Mayorazgo las hijas de sus hijos varones, y hembras, en el qual las hijas de la prelación de los masculos, previene: *Que faltando todos ellos, succedan las hijas por el mismo orden; prefiriendo la del primero à la del segundo, y así de los otros successivamente, prefiriendo el macho à la hembra, concurriendo en mismo grado*, que fue dezir, la hija de Don Hernando preceda à la de D. Martin, la de este à la de Don Francisco, la de D. Martin à la de Doña Ana, la de Doña Ana, à la de Don Francisco, à lo en caso, que concurrieren macho, descendiente de qualquiera de las hijas de sus cinco hijos, y asimismo hembra descendiente de las mismas hijas, aunque descienda de la hija del primer hijo, sea preferida por el macho, que se hallare en igual grado de parentesco con el Testador, aun que sea hijo de la hija de el hermano segundo, como se halla observado en dichos llamamientos antecedentes, en las substituciones de sus cinco hijos, quibus consonant adducta *Conf. 15. num. 83. & seqq.*

Lo quarto, que aunque este discurso excluya la successión de Don Antonio Juan de Benabides, y así mismo la instancia de la Señora Doña Josepha Francisca de Gurrea, porque califica el titulo de la Señora Martin quea, como mas proxima en grado, que su Sobrina, è Hija

pero como avemos fundado en la Consideracion segunda, no puede gobernarfe la successiõ en el caso ocurrente por dicha clãfula, en que la prelación del masculino està qualificada à la igualdad del femenino; sino por la siguiente; especial para los descendientes de Doña Aldonça; absoluta; y general, *prefiriendo siempre los masculos à las hembras*, y aun que se atendiesse, devia preferir Don Antonio à la Señora Doña Josepha, por hallarse Masculo en igual grado.

104. Lo quinto, que estas palabras: *Prefiriendo siempre los masculos à las hembras*, hazen este Mayorazgo de calidad masculina, pues aunque en terminos sencillos sea disputable, y se contrayga la prelación al concurso en vna misma linea, en dictamen de algunos Autores, donde por ley especial se ha dado regla à los Mayorazgos, como se entendió en los exemplares referidos, segun resulta de su lectura, y motivos.

105. En el caso ocurrente, en que dichas palabras: *Prefiriendo siempre los masculos à las hembras*, se hallan corroboradas con repetida prelación de masculos en la Institucion, y Substituciones anteriores, y posteriores; vt diximus Considerat. 2. y dispuestas por via de regla vniversal para todos, y no circunscriptas à linea especial; vt in Considerat. 3. y esto por via de declaracion del mismo Testador, e Instituyente del Mayorazgo; ex dictis num. 70. & 71. junto con la relacion, que hazen à la Institucion, y Substituciones de los hijos masculos, y de las hijas del dicho Testador, en las quales es constante la prelación de los masculos de linea inferior; parece, no puede estar sugeto à disputa el derecho prelativo de Don Antonio Juan de Benabides, como descendiente de Doña Aldonça de Gurrea, y Aragón, y mas proximo masculino del Duque Don Martin, en el tiempo de la vacante, por la muerte del Duque Don Carlos, e ingresso de la linea de Doña Aldonça, en la qual colectivamente están contemplados todos sus descendientes con literal, y clara prelación del masculino; vt diximus Considerat. 5. porque la prelación de la linea, aunque pudiera haberse lugar en este caso, solo se atiende, aviendo sucedido a aquel que se ha-

haze cabeza para la inclusion. Ex Ribera de *success. Regn. Portugal. art. 5. num. 132. Mart. de success. legal. part. 3. q. 1.* Y es notable circunstancia para satisfacer los exemplares referidos, en que la contienda fue con la hija del vitimo poseedor del Mayorazgo, en continuacion de su linea, y no del ingreso de otra linea de Colaterales, como en el caso de este pleyto; vt late in Considerat. antecedenti.

106 Y en conclusion, Señor Ilustrissimo, aunque reconocemos la naturaleza del Incidente de Reposicion, y que lo dudoso de el derecho de los Contendores, impide en terminos comunes la resolucion en este articulo, como dixo con singularidad el text. in l. hac actione. 3. S. ibidem. 4. 3. ff. ad exhiben. *Et si quæ tam evidens sit, ut facile reparetur Agentem debere possessorem absolvi: si obscurior, vel quæ habet altiore questionem differendam indirectum iudicium.* Argela de legitim. contradict. quest. 12. art. 2. num. 95.

107 Considerando V. S. I. que Don Antonio Juan de Benabides se halla incluido con la Regla de la Voluntad de el Testador, por la calidad de masculino, con evidente y clara defecto de varones, como dezia Pedro Surdi *conf. 275. matr. vocata, nisi penitus extinctis masculis.* Y Fontanel. de pact. nupt. claus. 4. gloss. 25. num. 12. alli: *Resolui ve respondeo, quod masculos sine dubio, ex quo disponens vocavit prius masculos, & in eorum defectu feminas, videtur semper voluisse præferri.*

108 Y con la Foral, por ser Vinculo, y Mayorazgo, dispuesto, y ordenado en nuestro Reyno por el Duque Don Martin, descendiente de nuestros Serenissimos Reyes, que nos dexaron los Establecimientos Legales de observar las disposiciones, segun la letra, y voluntad que demuestran las palabras: *Quia nihil ineptius, quam lex cū Prologo.* Ex Seneca *Epist. 94.* desterrando cõ este medio las consideraciones metafisicas, q̄ hazẽ dudosa la justicia en los Contratos, Herencias, y Fideicomissos, è inmortalizã los pleytos, con inmen-

