

IESVS ; MARIA , IOSEPH.

P O R

EL REAL CONVENTO

de Santa Maria Madalena , de la
Ciudad de Valencia.

C O N

DOÑA ESPERANZA GAR-
cia Zurita.

DON Francisco de Calatayud, Tinent
te de Governador, que fue de la Ciu-
dad de Valencia, murió intestado
en el año 1673. y por no haver dexado
hijos legitimos, ni otros pa-
rientes mas cercanos, se declaró ha-
ver sucedido en los bienes, y herencia de aquel, el
Real Convento de Santa Maria Madalena de Mon-
jas Dominicadas de dicha Ciudad, ex persona de Sor
Luciana Calatayud, y Villarrasa, hermana de di-
cho Don Francisco, con declaracion hecha por el
Justicia Civil, Iuéz Ordinario de aquella Ciudad,
en 17. de Março dicho año, la qual herencia accep-
tó dicho Real Convento, con beneficio de Inventar-
io, y con todo efeto le hizo, con auto que pasó an-
te Felix Avellaneda, en 6. de Julio del mesmo año.
Y habiendo salido algunos crehedores de dicha he-
rencia, y en particular Doña Esperança Zurita, Viu-
da del dicho Don Francisco, por razon de la dote,
que le havia constituhido ; se valió dicho Convento
del dicho beneficio del Inventario, y pasó à dar de-

salida de dicha herencia , ante el mesmo Justicia Civil , con peticion de 5. de Março 1677. la qual despues fuè evocada à la Real Audiencia , con supplicacion puesta en 5. de Abril del mesmo año.

2 Salio à impugnar dicha desalida , la dicha Doña Esperança , y despues de larga disputa , y controversia , se diò Sentencia en dicho Tribunal , publicada por Eusebio de Benavides , Escrivano de Mandamiento , en lugar de Joseph Lorenço de Saboya , Escrivano tambien de Mandamiento , en 26. de Março 1685. declarando haver dado dicho Convento , buena , y legitima quenta , y desalida , de dichos bienes , y no està tenido à los crehedores del dicho Don Francisco , vltra vires hereditarias , reservendo drecho à Doña Esperança , para cobrar su credito , de vnos Censales inventariados , y que dicho Real Convento havia relaxado en la desalida.

3 De esta Real Sentencia , interpuso supplicacion dicha Doña Esperança , y la introduxo en este Supremo Real Consejo de Aragon , en donde se ha dado Sentencia , confirmando en algunos cabos , la de la Real Audiencia de Valencia , y revocando aquella en otros. Porque declara , que el cargo consiste , en las 1600. libras , precio de vna Casa , que Don Luys Pallàs , Señor de Cortes , diò al dicho Convento , por concierto , en paga de vn Censo que respondia el Lugar de Agost , de 3500. libras en propiedad , adnotando en el Inventario , y puesto en el cargo de la desalida , y añade dicha Real , y Suprema Sentencia al dicho cargo 20. libras , que cobrò dicha Sor Luciana , conforme vna Apoca , que aquella firmò , y havia presentado en el Proceso de la demanda de la dote , Doña Esperança.

4 Y en quanto al descargo solo admite tres partidas , la vna de 153. libras , expendidas en el bien del alma , y funerarias del dicho Don Francisco , la otra de 341. lib. 10. sueld. 10. din. pagadas por la
sexta

3
sexta parte de vn Censo de mil libras en propiedad, que respondia dicha herencia, y pensiones de aquel. Y la otra de 169. lib. 3. sueld. 4. din. pagadas por razon de otro Censo de 350. libras en propiedad. Y no admite otras cantidades pagadas en virtud de Sentencias, y Condenaciones hechas contra dicho Convento, y en especial, las pagadas por los alimentos de dos hijos naturales, que havia dexado dicho Don Francisco, y otras, por razon del legado annuo de 30. libras, que el Padre havia dexado a dicha Sor Luciana. Y concluye dicha Suprema, y Real Sentencia, condenando a dicho Convento, en haver de pagar a la dicha Doña. Esperança 955. libr. 19. sueld. 7. din. restantes de las 1600. libr. del cargo, deduzidas las tres partidas arriba expresadas.

5 De esta Suprema Sentencia, ha interpuesto supplicacion el Syndico del Real Convento, en los cabos perjudiciales, y confia serà aquella mejorada, *ex nõviter deductis, & instrumentis exhibitis*, apoya do todo, con los fundamentos siguientes.

6 Lo primero: Porque respeto de las 20. libras, que aña de al cargo, toma por motivo, que si bien lo cobrado por vna Religiosa, no perjudica, ni se le puede hazer cargo al Convento, menos, que probando haverse convertido en vtilidad de aquel: Pero que el mismo Convento se havia hecho cargo de dichas 20. libras, y que por esta razon, se devian aumentar al dicho cargo.

7 Este motivo (salva pace) parece no se ajusta al hecho, ni al derecho. Lo primero, porq̃ solo puede referirse a lo que dixo, y allegò el Syndico de dicho Convento, en el auto Comparendo, que puso en 25. de Febrero 1688. que se reduce a estas palabras, ibi: *Deinde, perque quant fora precis el haverse de inventariar, ex nunc lo dit Convent fa addició de Inventaris de dita cantitat.* Esta clausula no fuè absoluta, de que el Convento inventariava dicha partida, si condicio-
nal,

nal, para en caso de ser preciso. Y los autos condicionales, segun proposicion de regla, no obran efecto, menos, que cumplida, ò verificada la condicion, *l. si quis sub conditione. ff. si quis omissa caus. testam. l. ce dere diem. ff. de verb. signific. l. si quis fundum. de contr. empt. l. ex facto. ff. de hered. institut.* Bald. *conf.* 478. lib. 1. Menchac. *quest. Illust. cap.* 55. num. 6. Surd. *de aliment. tit.* 9. *quest.* 29. num. 13. & *decis.* 209. num. 1. Tusch. tom. 2. lib. 1. *conclus.* 393. Flamin. Paris. *de resig. B. nef. lib.* 1. *quest.* 14. num. 9: *vbi ait, quod actus habetur, ac si non esset factus, non purificata conditione.* Carleval. *de iudic. tit.* 3. *disput.* 23. num. 23. Ciriac. *contror.* 424. Barb. *vol. decis.* 126. num. 56. *cum seqq.* Giurb. *observat.* 38. *per totam.*

8 Amàs, que lo que dixo el Syndico, no fuè, que se hazia cargo, si era preciso, si que inventariava las 20. libras, si era forçoso, y ay gran diferencia de ponerlas en Inventario, de hazerse cargo de ellas.

9 Y aunque huviera dicho el Syndico, que se hazia cargo de la referida cantidad, no podria ser cargado en ella el Convento, por defeto de poder, para ello, en el Syndico, que solo le tenia ad lites, porque los poderes de vn Procurador, no se estienden de vn caso à otro, y si excede de los fines de su poder, no obliga à su principal, *l. diligenter. ff. mandat. Polin. de procurator. part.* 5. *cap.* 3. *per t. t.* Salgad. *de Reg. protect. part.* 4. *cap.* 3. *à num.* 28. Olea *de cession. iur. tit.* 5. *quest.* 3. num. 16. Carleval. *de iudic. tom.* 2. *disput.* 4. num. 27. Ciriac. *contror.* 384. num. 11. Solorç. *de iur. Indiar. tom.* 2. lib. 2. *cap.* 6. num. 18. Iuliol. Capon. *discept. tom.* 2. *disput.* 99.

10 Mayormente quando el hazer Inventarios, requiere especial poder, por el gran perjuyzio de que se trata en la confeccion del Inventario, *l. qui ita. §. 1. ff. ad Trebel. vbi Bart. & in l. filius familias. col. fin. de donat. & magnum præiudicium importat solemnitates requisitæ in Inventario, vt notat Thesau. Iun. quest.*

*quest. forens, 10. & ita decisum refert alius Thesau.
decis. 155. à num. 1. Fontan. de pact. nupt. claus. 4. glos.
5. num. 46. Golin. de Procur. part. 1. cap. 5. num. 220.
& suus Additionator, Carol. de Luca par 5. cap. 5.
num. 59.*

11 Y passando à las partidas, que dicha Suprema Sentencia no admite en descargo, la vna consiste en las cantidades pagadas, por razon de los alimentos de dos hijos naturales, que dexò Don Francisco, y el motivo se reduce, à que el credito de los alimentos, no tiene hypoteca en los bienes del Padre, y quando la tuviera, seria tacita, la qual no podria embaraçar la expresa, y tan privilegiada, que compete à Doña Esperança, por razon de su dote. Y porq̃ los almētos, que se deven à los hijos, de los bienes de los Padres, se entiendē deducto hære alieno, nam aliter non ex patrimonio Patris, sed creditorum alerentur.

12 Para satisfaccion de este motivo, supongo, como cosa indubitada, que Don Francisco Calatayud, fuè persona Noble, y de gran calidad, y que como tal, le ocupò su Magestad, en puestos de la primera graduacion de aquel Reyno, como fueron, el de Governador de Orihuela, y su distrito, y habiendo fenecido el tiempo de este Oficio, fuè nombrado Tiniente de Governador de Valencia, que le regentò hasta su muerte, con que tambien es cierto, que gozava del Privilegio deducto negeat. Porque en aquel Reyno es costumbre admitida, y executoriada, que todos los Militares, aunque no sean armatæ militiæ, gozan de esta prerrogativa, como lo testifican todos los Autores Nacionales, vt cum Belluga, Cerdan, y otros, lo asientan el Regente Don Geronymo de Leon *decis. 85. num. 4.* y el Vicecanceller Don Christoval Crespi *observat. 13. num.*

16.

13 Esto supuesto, no dudo, que es question bien

reñida, si à los hijos compete hypotheca, y accion real, ò solo personal, por razon de los alimentos, en los bienes de sus Padres, y vna, y otra tiene muchos apoyos. Porque vnos fienten, que tienen hypotheca, y que la accion es real, y passa contra terceros possededores, iuxta text. *in l. placet. C. de Sacros. Eccles.* & ibi multi DD. Vincentius de Franch. *decis. 87. num. 5. & decis. 178. num. 12.* Petr Barb. *solut. matrim. leg. 1. part. 4. num. 6.* Surd. *de aliment. tit. 8. quæst. 51. num. 1.* con otros muchos, que citan Castil. *de aliment. cap. 66. num. 24. & 25.* Salgad. *in labirint. credit. lib. 1. cap. 24. num. 106.* y Merlino *de legit. lib. 5. tit. 3. quæst. 6.* defiende lo mesmo, y que deve ser preferido a los crehedores del Padre, y lo funda en esta razon, num. 26. ibi: *Et quia onus alendi ineret bonis, & bona Paterna intelligantur obligata, & consequenter stante hæc obligatione filij pro alimentis essent creditoribus preferendi.* Lo mesmo fienten Solis *de censib. tom. 2. cap. 5. lib. 3. num. 12.* y Rodriguez *de privil. credit. part. 1. art. 3. num. 19.*

14 Los otros defienden, que, ni tienen los hijos hypotheca en los bienes del Padre, ratione alimentorum, ni prelación à los crehedores, si solo accion personal, habita consideratione al Patrimonio del Padre, deducto ære alieno. Castil. *dict. cap. 69. à nu. 27.* Bofsio *de matrim. tom. 2. cap. 6 à nu. 484.* latissimè Salgado *in labor. credit. dict. cap. 24. num. 80. cum plurib. seqq.* y el Regente Leon *decis. 27. num. 21.* y la dicha Suprema Real Sentencia asienta, que esta es la opinion mas admitida.

15 Pero dado por asentado, que esta sea la Sentencia mas seguida, y segura, se entiende, hablando por lo general de Padres, y hijos, pero no en los que gozan del dicho Privilegio, deducto ne egeat, porque en estos corre sin dificultad lo contrario, como lo asienta Salgado, acerrimo defensor de la opinion ultimo loco expressada, *in dict. cap. 24. num. 84. cum seqq.* ibi: *Primus casus fit quando hi omnes (quos acte-*

7

nus à principio huius cap. non teneri, nec conveniri ultra quam
facere possunt diximus) formant conuersum. & alimenta con-
sequuntur; quoniam in his preferuntur omnibus suis quibuslibet
creditoribus quomodocumque privilegiatis, siquidem ex suis bo-
nis cessis, & suis creditoribus destinatis, hæc alimentorum por-
cio deducitur. & separatur.

16 Y que los Cavalleros, y demàs personas, que
gozan de Privilegio Militar, (aunque no sean arma-
tæ militiæ) gozen del de no ser convencidos ultra
quam facere possunt deducto ne egeant, està admiti-
do en nuestro Reyno por costumbre inconcusa, co-
mo lo asienta el Vicecanciller Crespi *observat.* 13.
num. 16. y con esta supposicion, el Regente Don Ge-
ronymo de Leon *d. c. / 85. num. 4.* dize, que en dicho
Reyno, sin dificultad se señalan alimentos à los Mi-
litares, ibi: *Circa primum capit, absque difficultate sensu, &*
Senatus, alimenta ei ex redditibus suorum bonorum esse prestan-
dà: quia licet privilegium illud, ne miles conveniatur ultraquam
facere potest, deducto ne egeat, tantum procedit in milite arma-
tæ militiæ, & non in equitibus, seu nobilibus, ut post cumanum,
& alios dicit Covar. Tamen in nostro Regno Valentia, consue-
tudine, illud introductum fuit in favorem nobilium, quibus ubi
ære alieno gravantur, alimenta decernuntur, ne inde decas to-
tius ordinis militaris cogantur mendicare.

17 Lo mismo prueba largamente Castil. *de ali-*
ment. cap. 37. §. 1. à num. 9. en donde cita la dicha de-
cision del Regente Leon, y transcribe sus palabras,
y con Baeza afirma, que està costumbre corre en to-
da España.

18 Y no ay cosa mas frequente en dicho Reyno;
y en su Senado, que conceder à los Militares gravados
de crehedores, alimentos para sus personas, hi-
jos, y familias. Y en este Supremo Consejo corre lo
mesmo, de que ay exemplar bien reciente, en los que
concedieron à Don Giner de Perellòs, y a su muger;
hijos, y familia, señalandole mil libras cada año.

19 Ni obstaria si se dixesse, que esto procedería

viviendo el Padre, que se halla dueño, y poseedor de los bienes, de cuyos frutos se señalan los alimentos, y en cuyos terminos parece hablá dichas dotri-
nas, y decissions, pero no despues de muerto el Pa-
dre, en los bienes de su herencia.

20 Porque se responde, que la mesma accion, yá sea real, ò yá personal, que tienen los hijos en los bienes de los Padres, passa, y persevera contra los herederos, y en la misma conformidad, que están tenidos los Padres, lo están dichos herederos, y aun los de los Abuelos Paternos, Ludovic. Molin. *de hispan. primog. lib. 2. cap. 15. num. 43.* Anton. Gomez, *ad leg. 9. Tauri, num. 38.* Vincent. de Franch. *decis. 87. num. 13.* Gamma *decis. 11. num. 9.* Peregrin. *de iur. fisci. lib. 3. tit. 18. num. 68.* Gratian. *discept. forensi. cap. 366. num. 2.* Surd. *de aliment. tit. 1. quæst. 104. num. 2. vbi plures refert.*

21 Y los mesmos DD. y otros afirman, que lo proprio procede en los hijos naturales, y aun en los spurcos, porque la obligacion de los alimentos se estiende à semejantes hijos, iuxta Iuris Canonici regulam, ex text. *in cap. cum habet. in fin. de eo qui duxit in matrim.* Ludovic. Molin. *dict. cap. 15. num. 42.* Covar. *de sponfal. part. 2. cap. 8. §. 6.* Pater Molin. *de iust. & iur. disput. 168.* & alibi Mantic. *de tacit. & ambig. lib. 11. tit. 16. num. 20.* Petrus Barb. *in l. 1. part. 4. num. 64. solut. matrim.* Surd. *de aliment. tit. 1. quæst. 10. num. 4.* Paschal. *de virib. patr. potest. part. 2. cap. 30. num. 30.* Merlin. *de legit. lib. 5. tit. 1. quæst. 3. num. 2.* los quales consideran igual la obligacion de los legitimos, con los illegitimos, y spurcos, & ex damnato coitu procreados.

22 Y no como quisieron algunos, que solo estēdieron esta obligacion, iuxta necessitatem victus tantum, sed iuxta splendorem familiæ, parentum dignitates, & patrimonij facultates, vt probant Surd. *dict. tit. 1. quæst. 10. num. 20.* Molin. *dict. cap. 15.*

num. 55. Fontan. de pact. nupt. claus. 5. gloss. 8. part. 1. num: 77. Gracian. cap. 112. num. 13. & ibi Anton. de Luca num. 3. & 6. en donde ex doctrina Gratiani in dict. cap. 112. cap. 562. & cap. 613. Molinæ, & Fontan. docet, quod comparantur illegitimi, & spurei cum legitimis, & quod ita receptum, & practicum reperitur in multis controversiis. Y refiriendo, que algunos qui sieron solo fueffe iuxta necessitatem victus tantum; y concluye dicto num. 6. en esta forma, ibi: *Minor videtur opinio dotes, & alimenta sobeli illegitimæ esse prestanda, in xpa splendorem familiaræ, parentum dignitates, & Patrimonij facultates, ita tamen, vt non ita ampla constituantur, ac si proles esset legitima, & id facere totum ab æqui Iudicis arbitrio pendere, qui neque rigidam, & solam naturæ indigentiam, nec latos, & nimis splendidos seculi mores, respicere debet, vt Gratian. num. 13. & seqq.*

23 De donde se infiere, que assi como en vida de los Padres, tienen los hijos, de personas que gozan del Privilegio deducto ne egeat, prelación, respecto de los alimentos, a los otros herederos, le tienen despues de muertos aquellos, y que no pierden la calidad, por haver faltado los Padres, pues dicen los DD. que segun ella, se les deven señalar. Y se comprueba con dos exemplares de la Real Audiencia, en vna hija spurea de Don Juan Ioseph Pertusa, Señor de Vinaleza, Religiosa de dicho Real Convento, a quien de los bienes de su Padre, puestos en sacresto, se le señalaron 80. libr. de alimentos, que les ha cobrado, y cobra, antes, y despues de la muerte de su Padre, la designacion fué, con Real Sentencia publicada por Vicente Ferrera Escriuano de Mandamiento, en 15. de Junio 1669. Y despues haviendo de Professar, se le dió dote de los mesmos bienes, con otra Real Sentencia publicada por Joseph Lorenço de Saboya, en 12. de Junio 1679. en cantidad de 1000. libras, despues de

C

muer-

muerto su Padre.

24 Amás, que las 220. libras 4. sueld. que pagò el Convento, à la heredera de Messen Vicente Gallut, conforme la Apoca recebida por Felix Avellaneda, en 20. de Febrero 1677. fueron por razon de los alimentos, que dicho Mossen Gallut havia prestado à Don Vicente Calatayud, otio de los hijos naturales de D. Francisco, viviendo este, como consta por el Proceso, que siguiò dicho Mossen Gallut, contra el Convento, y Sentencia dada por la Corte de la Governacion de Valencia, en 5. de Octubre 1674. que todo està en el Pleyto. Y asì cessa del todo, en esta cantidad, la objecion arriba propuesta.

25 Ni podria ser tampoco de embaraço, si se dixesse, que los alimentos se habrian de prestar, de los frutos de los bienes del Padre, pero no de las propiedades, y que los què se dan en descargo, por haverse pagado à los hijos de Don Francisco, tocan en la propiedad de la Casa, que se vendiò.

26 Porque se responde, que si bien regularmente deven sacarse de los frutos, y renta, sin tocar en las propiedades; Molin. *de Hispan. primog. lib. 4. cap. 6. num. 15.* Burgos de Paz *conf. 9. per tot. Castil. de aliment. lib. 8. cap. 36. num. 18.* Petr. Barb. *ad l. maritum. num. 13. ff. de solut. matrim.* Salgad. *in laberint. credit. citat. cap. 24. num. 18.* latè Botius *de matrim. cap. 13. num. num. 787. cum seqq.*

27 Pero esto se entiende si les ay al tiempo de prestarles, Molin. vbi proximè ibi: *Quod intelligendum est, quando tales fructus extant eo tempore quo dos, vel donatio propter nuptias constitubenda, vel restituenda est.* Y lo mesmo dize antes, y despues, respeto de los alimentos, y en el num. 16. añade, que en tal caso deven vender las propiedades, aunque sean fugetas à Vinculo, instituido, empero, por aquel que tiene obligacion de alimentar, lo mesmo dize Castil.

til. *ubi supra*, & *dict. cap. 36. num. 43.* Y nuestro Regente Leon lo afirma en la dicha conformidad de *decif. 27. num. 12.* fundado en la *Auth. res que commun. de legat.* la qual à paritate, seu verius maioritate ratione, tiene cabimiento en los alimentos, aunque habla de las dotes. Y Barb. *loco citat. num. 39.* se vale, y sigue la doctrina de dicho Regente. Y lo mesmo enseñan *Surd. de aliment. tit. 8. privileg. 19.* *Fuffar. de substit. quest. 536.* lo que sin dificultad procede, respeto de los alimentos precisos ad vitæ sustentationem, *Surd. de aliment. tit. 4. quest. 9. num. 21.* Petr. Barb. *in dict. l. maritum. num. 18. & 19.* Botius *ubi supra num. 801.*

28 La otra partida, que no se le admite en descargo al dicho Real Convento, es la que se pagò por razon del legado que dicha Sor Luciana tenia de 30. libr. annuas, que su Padre Don Francisco de Calatayud le havia dexado en su Testamento. Y el motivo consiste en que el credito de Doña Esperança Zurita, seria mas privilegiado, mayormente, no constando de separacion de Patrimonios, ni de Inventarios de los bienes del dicho Don Francisco, Padre de los dichos Doña Luciana, y Don Francisco.

29 Para satisfaccion de este motivo, se deve advertir, que el Cental sobre el Lugar de Agost, por pagar el qual, se diò la Casa, que fuè vendida en las 1600. libras, a que se reduce el cargo, que se le haze al Convèto, recayò en la herècia del dicho D. Fràncisco Calatayud mayor, como consta por el cargamiento, y demas titulos, q̄ se presentarò en la causa, que dicho Convento siguiò contra Don Luys Pallàs, Señor de Cortes, y Agost, que tambien se hallan en la Copia de este pleyto de defalida, y tambien por los Inventarios de los bienes de dicho Don Francisco, que nuevamente se han presentado en este juyzio de supplicacion, en donde se halla

halla adnotado dicho Censo.

30. Esto supuesto, no puede tener prelación el credito de Doña Esperança, al de dicho Legado, porque al legatario le compete hypoteca legal, en los bienes legados, y en los demás del testador, que hizo el legado, l. 2. ff. *commun. de legat. §. Nustra iust. de legat.* Rodriguez *de concurs. credit. decis. 3. num. 1.* & 2. Bart. in l. 1. *de legat. 1. sub num. 3.* Surd. *decis. 76. num. 9.* Peregrin. *de fideicomm. art. 45. num. 49.* Rota apud Burat. *decis. 286. num. 24.*

31. Y por razon de los legados, tienen prelación los legatarios, à qualquier crehedor posterior del heredero, l. *si postquam. cum gl. ff. C. ut in possessionem &c.* y aun respecto de los anteriores, si pide separacion de Patrimonios, es preferido el legatario, en los bienes del que dexò el legado, l. 1. §. *Sciendum.* & l. *penult. ff. de separat.* y todo lo comprehend. Barb. in l. 2. *part. 3. num. 76. de legat. ibi: Sed quia legatarij in rebus hereditarijs sententur habere hypotecariam preferuntur hæredes creditoribus habentibus tantam personales acciones, l. eos C. qui potior. in piger. habeant. Item & preferuntur creditoribus hæredis creditoribus habentibus posteriores hypotecas, l. si postquam cum gl. ff. C. ut in possessione legator.* Y más abaxo ibi: *Tamen possunt legatarij impetrare separationem bonorum hereditarium à reliquo patrimonio hæredis, qua impetrata in bonis distinctis indistincte preferuntur creditoribus hæredis. l. 2. §. Sciendum &c.*

32. La razon es clara, porque el heredero, no puede por su hecho proprio perjudicar à los legatarios, y demás crehedores de aquel, que le nombrò heredero, l. 1. *C. commun. de legat.* Surd. *decis. 76. num. cum seqq.* Rota apud Burat. *decis. 286. num. 14.* & *decis. 20. ex traditis à Salgad. post labor. credit. tom. 3. num. 17.*

33. De donde se convence, que el dicho legado tiene prelación al credito de dicha Doña Esperança, por ser causado por Don Francisco su marido,

13

do, heredero de Don Francisco su Padre, que fuè el que dexò el legado a Doña Luciana, mayormen- te, habiendo constado de Inventarios de la heren- cia de dicho Don Francisco el mayor, y que el Cè- so de Agost, recaìa en su herencia. Y habiendose pedido la separacion de Patrimonios, circunstancia, que dexa la materia sin escrupulo, no solo en este credito, si tambien en el de los alimentos de los hijos de Don Francisco el menor.

34 Porque como yà tenemos dicho, el Abue- lo tambien està tenido a los alimentos de los nietos, los quales tienen derecho para cobrarles de aquel, como comunmente enseñan los DD. mayormente quando faltan los del Padre, Molin. lib. 2. cap. 15. per tot. y en el num. 42. cum seqq. dize, que lo mismo procede en los descendientes natura- les, y spureos, Leo dict. decis. 17. num. 12. cum seqq.

35 Y por vltimo, quando las dichas cantida- des pagadas por los alimentos de los hijos de Don Francisco, y por el legado de Sor Luciana de Ca- latayud, y Villarrasa, pudieran tener alguna duda; quedará satisfecha, y refeçada, con haverse paga- do, en virtud de Sentencias, & Auctore Pretore, que tienen por su parte la presumpcion de justas, iuxta text. in l. is cui. ff. de Tutor. & Curator. dat. cum alijs adductis à Pereyra de rev'stione. cap. 5. num. 21.

Por todo lo qual espera dicho Real Convento; se mejorará dicha Suprema Real Sentencia, en los cabos arriba expressados, y que quedara absuelto dicho Convento, de las cantidades en que ha sido condenado. Et sic fenseo. Salva semper &c.

Doctor Iuan Bautista Lopez
de Perona.

