

Ente

14

129



# P O R

EL LICENCIADO DON AN-  
 dres de la Gandara, Clerigo Presbitero, Co-  
 missario de el Santo Oficio, y Administra-  
 dor nombrado por su Magestad, del Hospi-  
 tal Real de los niños expósitos, con la inuo-  
 cacion de Nuestra Señora de la Inclusa desta  
 Villa de Madrid, y el Doctor D. Joseph  
 Micheli Marquez, Rector del  
 dicho Hospital.

# C O N

EL CVRA, Y BENEFICIADOS  
 de la Iglesia Parroquial del Señor San Gi-  
 nes de la dicha Villa.

A

Se

41  
e  
¶ Sobre que el Vicario Eclesiastico desta dicha Villa de Madrid, haze fuerça en conocer, y proceder en la causa que en su Tribunal hã introducido los dichos Curas, y Beneficiados de S. Gines, pretendiendo que en el dicho Hospital Real de nuestra Señora de la Inclusa, y Niños Expositos, no se han de celebrar Missas cantadas en algunos dias festiuos, ni los dias de Iuenes, y Viernes Santo, Salues, no predicar, ni otros Diuinos Oficios, sin que primero preceda licencia de los dichos Cura, y Beneficiados.

2 EN las materias de fuerças, ya se sabe q̄ no se procede por via de jurisdicciõ cõtenciosa, sino de proteccion, y defensa, interponiendose la proteccion Real in viam naturalis defensionis, con atenciõ que à ninguno se le haga agratio, *ita dominus Præses, Cobarub. practicar. qq. cap. 35. n. 2. Bob. lib. 2. polit. cap. 18. nu. 39. Salg. de Reg. protect. 1. part. cap. 1. praeludio 5. num. 194. & cap. 2. num. 2. Pereira de manu Regia, cap. 21. num. 1. & per totam Ludouico Postio. de manutenti. obseruat. 6. n. 27. Vbi plura refert Ceballos tractatu de cognit. per viam violentia, glos. 8. num. 16.* el qual hablò en terminos de question sucedida en su tiempo, entre el Rector del Hospital de S. Laçaro de la Ciudad de Toledo, cõtra el Cura de S. Indro de la dicha Ciudad, en q̄ pretendiẽdo el dicho Cura, q̄ el Rector del dicho Hospital, no aua de celebrar las Fiestas en el, ni tener la llauẽ de la Custodia del Sãtissimo Sacramẽto, y sobre pedir limosnas para los Niños de S. Laçaro, en el qual por el Consejo de Camara fue vencido el Cura, para que no impidiese al Rector celebrar los dichos actos; referelo el mismo Ceballos d. glos. 8. n. 21. donde pondera mucho ser remedio vnico el conocimiento destas fuerças en el Consejo, para remediar los daños que en semejantes casos suelen suceder,

der, los quales ca da dia fueran aumentando se si faltara este remedio.

3 El Doctor D. Joseph Micheli Marquez Rector del dicho Hospital, en vn papel que ha escrito en fauor de los Niños Expositos, ha ponderado con mucha elegancia, y muchos Autores, los Emperadores, y personas que con zelo santo han hecho Hospitales destinados solamente para la criança de los Niños Expositos, y assi no tengo yo que ponderar, ni para que representar, quan necessario es en las Republicas Christianas, el amparo dellos, pues como dixo Muñoz de Escovar de ratiotinis, cap. 25. num. 44. los Niños Expositos son hijos del lugar donde nacen, ibi. p. 4. q. 2. *Cui pater est populus.*

4 Y por esto las leyes, y el derecho comun dixeron, que el Hospital aunque tenga Iglesias, Capillas, diezmos, derechos espirituales, no se reputa por Beneficio, ni tiene nombre de tal, *Clementina per literas, & ibi glosa verbo, Ecclesias de prebendis*, maximè, quando la administracion se encomienda a personas particulares, porque en este caso, *Hospitale administratio est ad instar Tutorum, & Curatorum*, y como se ha dicho arriba, a estos tales Niños que estan en el Hospital, como por si no pueden pedirlo, con particular atencion se les prouen por Tutores, y Curadores, y toman en si este ministerio los dos señores de el Consejo, que son Protectores del dicho Hospital. *l. Orphanotrophos, C. de quicquid, Episc. & Clericis. Vbian. de iur. Patronatus, 1. part. lib. 3. c. 2. nu. 13.* Y por esta razon la defensa de los Hospitales, se encomienda tanto, y la defensa de sus bienes, y derechos, por q̄ se trata del honor de los señores Reyes *Olibano de Iure Fisci, c. 13.* tratando de las Regalias de las Iglesias, de sus bienes de sus Patrimonios q̄ està inmediate sugetos a su Regalia.

di-

dize: Nullius potest magis interesse conseruationū Eccle-  
sia reparationem, defensionem, & bonorum earum, & lu-  
rium illarum, statum ad iudari, quam ipsius Regis, quia  
de honore Regis agitur, de utilitate, & de honore illi in-  
cumbenti. cum Carolo de Grafali. Rocho de Curte, &  
alijs tenet Solorzano Indiarum Gubernat. lib. 3. c. 2. num.  
34.

5. Los Hospitales que no están fundados con au-  
toridad de los Obispos, y Prelados Eclesiasticos, en  
duda se presumen profanos, aunq̄ en ellos se exercitē  
obras de piedad. *Glof. in clem. per litteras, ubi Ecclesias  
de prebendis, Gonzalez in regia. 8. Cancellar. Glof. 5. §.  
5. nu. 24. Viuiano de Iure Patronatus, 3. part. tit. 1. c. 2.  
Cabedo decis. 204. part. 1. per tot.* Y gobernandose se-  
mejantes Hospitales por personas Seglares, auicndose  
fundado por ellas, y de bienes temporales: *Dicuntur  
Hospitalia Secularia, y estan sujetos a los Iuzes Segla-  
res. Bart. in l. Sodales, ff. de Collegijs illicitis, Paulus de  
Castro in l. Senatus, ff. de rebus dubijs, Felino in c. ex lit-  
teris de constitutionibus, Juan Francisco de Ponte conf.  
18. num. 1. vol. 2. Y siendo meramente Seculares, y  
no estando fundados cō autoridad de Obispo, ni Pre-  
lado ad iudicem Secularem pertinet iurisdiction talis  
Hospitalis.* *Cabedo de Patronato Regie Coronae cap.  
38. num. 1. Solorzano de Indiarum Gubernat. lib. 3. c.  
3. num. 62. Lara de Capellanij lib. 2. cap. 1. nu. 7. Pereira  
de manu Regie cap. 17. num. 7.*

6. Y aunque parece que los señores del Consejo,  
Protectores del dicho Hospital tienen puestos en él  
personas Eclesiasticas para el gouierno, no por esso  
se entiēde que es Hospital Eclesiastico, pues es acto  
voluntario suyo nombrar en los officios de los Hos-  
pitales Reales desta Corte personas Seglares que los  
administren, como lo hemos visto en el Hospital de  
los Desamparados, y otros, q̄ los oficiales que asistē

en ellos son meramente Seglares.

7. Y si como está fundado los Hospitales que se erigen, y fundan por personas particulares Seglares, sin que interuenga la autoridad de el Obispo, ni de los Prelados, están sujetos a la jurisdiccion Secular, por auerse erigido, y formado con bienes, y rentas Seglares, quanto mas, y con mayor razon el Hospital de los Niños Expositos desta Corte, estará sujeto inmediatamente a su Magestad, y a sus Iuezes Seculares, pues es constante, que en este Hospital se crian, y alimentan en cada vn año mas de mil criaturas, en cuyos alimentos, y criança se gastan en cada vn año mas de 240. ducados, los quales cō particular prouidencia, y cō entrañable caridad prouee el Rey nuestro señor, que Dios guarde, con tanta puntualidad, como es notorio: y cō el mismo zelo, y cuydado se assiste por los señores Protectores del Consejo a la distribucion de lo que se gasta en la criança destos Niños.

8. Y aunque consideraramos a su Magestad en el Patronazgo deste Hospital, como persona particular, hallamos en su persona fixo derecho de Patronazgo en el: porque si lo miramos desde su principio, está fundado con renta de su Magestad, y oy como se ve patentemente, se está reedificando, y haziendo de nuevo a costa suya: y si por dotacion, está dotado con las rentas que le tiene consignadas para el sustento, y criança de tantos Niños, y con qualquiera de estos dos modos de fundacion, y dotacion, se prueua el Patronazgo, c. quoniam, c. nobis de iure Patronatus, Concilij Tridentinum ses. 25. de reformat. c. 9. Nicolas Garcia de beneficijs 5. part. c. 9. num. 1541. Gonçalez in reg. 8. Chancelleria, glos. 18. à num. 50. Viuiano de iur. Patronatus, 2. part. lib. 11. c. 5. à num. 1. Barbof. in Collectanea ad dictū capitulū 9. Concilij num. 2. Salcedo de lege Politi-

ca lib. 2. c. 3. per tot. Y no solamente por derecho comun, sino por ley de la partida semejantes Patronazgos pertenecen a su Magestad, l. 18. tit. 5. part. 1. donde tratando del Patronato que los señores Reyes de España tienen en todos los lugares del Reyno, dize que lo adquirieron por tres causas, ibi: *La primera, por que ganaron las tierras de los Moros, e hicieron las Mezas quitas Iglesias, y echaron de y el nombre de Nuestro Señor Iesu Christo. La segunda, por que los fundaron de nuevo en lugares donde nunca las ovo. La tercera, por que las dotaron, e demas les hicieron mucho bien. Y quando no fuera tan constante la dicha fundacion, y dotacion, pertenecia a su Magestad el Patronazgo del dicho Hospital, como de todas las demas Iglesias del Reyno, por costumbre antigua, y priuilegios, y conçeisiones Apostolicas, l. 1. tit. 6. lib. 1. noua Ricop. Solorçano de Indiarum Gubernat. lib. 3. cap. 3. num. 7. 8. 9. & 10. Bobadilla, in Polit. lib. 2. cap. 18. num. 115. Salzedo de lege Politica, lib. 2. cap. 17. nu. 47. donde refiere sus Bulas, y priuilegios de diferentes Pontifices por donde a su Magestad competen los dichos Patronatos.*

9. Siendo como es constante sea el dicho Hospital de Nuestra Señora de la Inclusa, del Patronato Real, no se hallará que jamas se aya visitado por los Iuezes Ecclesiasticos del Arçobispo de Toledo, ni sus Visitadores, sino por los que han nombrado el Consejo, porque semejantes Hospitales estan exceptuados de ser visitados por Iuezes Ecclesiasticos, *Conciliū Tridentinum ses. 22. e de reformar. ibi: Non tamen qua sub regum immediata protect. sunt, Lara de Capellanijs. lib. 2. cap. 1. n. 49. ibi: Excipiuntur tamen abijs Capella a Regibus Hispana fundata, qua sunt de eorū Patronatu, & sub eorum immediata protectione, ita ut nec possint per Ordinarios, nec Visitatores Ecclesiasticos visitari sine eorum licentia, Valençuela Belazquez conf. 58. num.*

4  
 12. *lib. 1. Barleſa in collectanea ad dictum cap. 8. nu. 27*  
*ibi:* Adõnde da la razon, diciendo, que el Santo Con-  
 cilio de Trento, confir mucho que los Hospitales q̄  
 estan debaxo de el amparo, y proteccion de los Se-  
 ñores Reyes que los tienen sustentado a su costa, y  
 con sus proprias rentas, y inmediatamente sujetos  
 a su protecciõ, no quiso dar causa de que los Obispos  
 ni sus Iuezes Eclesiasticos, se metiesſen en cosa tocã-  
 re a ellos. Y por ringun caso los Iuezes Eclesiasticos  
 se pueden entrometer en el gouierno de semejantes  
 Hospitales, *etiam quoad Diuinum Cultum, Cabedo,*  
*Marta, Lara, & alijs re ſent. Pereira de manu Regia, c.*  
*17. num. 11.*  
 10. Y por Derecho del Reyno esta preuenido el  
 caso de semejantes visitas, para que se hagan en las  
 casas de S. Laçaro, y san Anton, por ser el Patronazgo  
 Real por personas seglares, que son los Corregidores  
 de los lugares donde estuuieren sitos tales Hospita-  
 les, juntamente con vno, o dos Regidores, y enco-  
 mienda mucho su Magestad a que el Consejo tenga  
 particular cuydado del estado de los dichos Hospita-  
 les, *l. 4. tit. 6. lib. 1. noua Recop. Bobadilla in Polit. lib. 2.*  
*cap. 18. nu. 219. Zeballos, in suis cõmunibus, quest. 897.*  
*num. 984.* y en el tratado de las fuerças, *quest. 32. n. 4.*  
 dize: Que los Visitadores Eclesiasticos, no visitan el  
 Hospital del Rey, y el de la Misericordia, ni el de San  
 Laçaro de la Ciudad de Toledo, que estan debajo de  
 proteccion Real, y en el dicho tratado de fuerças,  
 glos. 8. desde el num. 23. en adelante, se duele mucho  
 de que los Visitadores Eclesiasticos huuiessen queri-  
 do entrometerse a visitar los dichos Hospitales estan-  
 doles prohibido por la dicha *l. 4. tit. 6. lib. 1. noua Re-*  
*cop.* y por muchas cédulas, y prouisiones Reales. Y en  
 el nu. 25. dize, que el Hospital de S. Laçaro de la Ciu-  
 dad de Coimbra, que esta inmediatamente debajo de  
 la

321  
la protección de los Reyes de Portugal, tampoco lo visitan los Visitadores, y Ordinarios Eclesiásticos, y alega à *Cabedo de iure Patronatus*, cap. 39. num. 4.

11 Caso especial en todas las causas que se ofrecen en materia de Patronazgos pertenecientes a la Real Corona, aora se litigue sobre derecho de possession, ò propiedad, y de bienes, y rentas, y dotes tocantes al dicho Patronato, no solamente entre personas Seglares, sino tambien entre Iglesias, y personas Eclesiásticas, de todas ellas deue conocer el Consejo, como se conoce de semejantes regacias, no solo en los Reynos de España, sino tambien en los de Francia, Inglaterra, Vngria, y otros *Iuan. Garc. de nobilitate*, glos. 9 num. 24. *Bobad. in Polit. lib. 2. cap. 18. n. 213.* *Salgado de Reg. Protect.* 3. par. c. 10. n. 190. 191. *idem Salg. de revent.* 1. par. c. 1. nu. 135. vsq. ad n. 141. *Cabedo de Patronato Regia Corona*, cap. 5. n. 5. *Et decis. Lusitane* 120. n. 3 2. part. *Azeb. l. 2. tit. 1. lib. 4. nou. Recop. Solorzano de Indiarum Gubernat. lib. 3. c. 2. n. 55. Et dict. lib. 3. c. 13 n. 25 Et 26.* *Salzedo de leg. Politica*, lib. 2. c. 13. n. 45. *Olibanus de iure Fisci*, cap. 13. nu. 18. ibi: *Quod sapius vidi praticari, vt de re ditibus, Et dotibus Beneficiorum Ecclesiasticorum regalium cognoscatur in Regio Consistorio, non incuria Ordinariorum Ecclesiasticorum, etiam inter Ecclesiasticos.* Y esto mismo se ha determinado por cedula particular del Señor Rey D. Felipe Tercero, su fecha en 13. de Abril de 1603. donde dispone, que en todos los negocios tocantes al Patronazgo Real, incidentes, y dependientes en qualquiera manera, y quando si ay duda si pertenece à otro el conocimiento de las causas al Patronazgo Real, se aya de conocer de ellas en el Consejo de Camara, la qual cedula està obseruada en el dicho Consejo, y se ha praticado en todos los pleitos, y negocios tocantes al Real Patronazgo de



de su Magestad. Esta cédula se refiere en la nueva Recopilacion, fol. 25. tom. 1. en las remissions.

12 Ni obstaria que por la parte contraria se dixesse que el Administrador, ni el Rector del Hospital de nuestra Señora de la Inclusa, no han alegado esta excepcion de incōpetencia de jurisdiccion ante el Vicario Eclesiastico, como tienen obligaciō a hazerlo, como lo traē en termino *Marta de iurisdictione*, 2. p. c. 18 n. 8. *Barbos. in Collect. ad Concilium Tridentinum*, sē. 22. c. 8. nu. 29. Y lo cierto es que han alegado la dicha excepcion, declinando la jurisdiccion del dicho Vicario, y quando no la huieran alegado la dicha excepcion, estando essento el Hospital por excepcion notoria por ser del Real Patronato, por muchas Bulas de su Santidad, y por costumbre, no tiene necesidad de comparecer ante el Ordinario à alegar la declinatoria, *Ivmoda in clement. unic. num. 10. de excessibus Pralatorum*, *Innocentius in c. ex parte el primero n. 3. de verbor. sig. ibi: Exemptio autē si notoria est exempti non tenentur comparere*, *Abbas in c. 3. ordin. num. 6. de rescriptis*, *Silvester in summa verb. exemptio n. 8. Paulo de Castro conf. 341. num. 2. § 5. lib. 1.*

13 Tampoco es de consideracion dezir el Cura, y Beneficiados de san Gines, que tienen auto del Consejo, en que auendosi llevado vn negocio desta misma calidad del que se litiga al Consejo por viade fuerça, por el Administrador, y Rector del dicho Hospital, diziendo era Casa Real, y que en conocer, y proceder hazia fuerça el Vicario Eclesiastico, y que el Consejo sin embargo declarò que no la hazia el Vicario en conocer, y proceder: Y que vn Rector fue castigado por auer celebrado Visperas Cantadas, y cantado Salue, y Missa Cantada en el dicho Hospital, y que tambien sobre esto ay pleyto pēdiente ante el Nuncio de su Santidad. A que se satisface

14 Lo primero, q̄ los Administradores, y Rectores del dicho Hospital, no han sido parte para introducir con sus personas los dichos pleytos. Porque en el dicho Hospital no tienen mas que vn Nudo ministerio que se les señala a cada vno en el exercicio de su officio, y por meros executores de lo q̄ se les ordena que executen los dichos señores del Consejo, que entienden en el gouierno, y administracion de la hazienda del Hospital, como Protectores del, y assi no pudieron siendo particulares, ni han podido dar jurisdiccion alguna al dicho Hospital, *l. priuatorum, C. de iurisdic. omnium iudicum, vbi notant Scribentes, Galeota lib. 1. controuersiarum, controuersia 39. num. 8.* Ni tampoco la pudieron prorrogar en perjuizio de la jurisdiccion que al Consejo de Camara le compete en las causas de su Real Patronazgo. *Bald. in l. si quis ex consensu, n. 6. C. de Episcopis, & Clericis. Giurb. decis. 96. a nu. 19. Carleb. de iudicijs lib. 1. tit. 1. disput. 2. a num. 1206. Sorlorçano de Indiarum Gubernat. lib. 2. c. 28. num. 20.*

15 Lo segundo, porque caso negado que los Administradores, y Rectores del dicho Hospital huieran hecho actos en las causas que se refieren por el Cura, y Beneficiados de san Gines, y confessar contra el Hospital todo lo que en contrario se les pedia, estas confesiones, ni actos no pueden perjudicar al Hospital, y solamente pudieran parar perjuizio a las personas que los hizieron. *Abbas, & Felinus in c. fin. de prescriptionib. Paulus de Castro cons. 34. num. 3. lib. 2. Marco Antonio Genuense in practica Ecclesiastica, q. 462. Grat. disceptat. forens. lib. 4. cap. 674. num. 18. & 20. & cap. 796. nu. 7. Salgado de Regia Protect. 4. part. cap. 8. num. 338. & 345.*

16 Lo tercero, porque los dichos Administradores, y Rectores, como se ha dicho, no tienen el gouierno del dicho Hospital, porque reside en los dos señores

res Protectores del Consejo. Y para que al Hospital perjudicaran los autos dados contra el Administrador, y Rector del Hospital por el Vicario Eclesiastico, era necesario citar a los señores Protectores, como personas a quiẽ tocava, y pertenecia la primera causa de litigar, l. 1. §. *denunciari*, ff. *de ventre inspiciendo*, l. *ex contractu*, ff. *de re iudicata*, l. *de unoquoque*, ff. *cod. l. si Patroni*, §. *fin*, ff. *ad Senatium Consultum Trebellianum*, l. *non ita Diuus*, ff. *de adoptionibus*, c. 1. *de caus. possessionis*, & *proprietatis*, *Surd. conf.* 189. nu. 7. lib. 2. *Galeota lib.* 2. *controuers. controuersia* 43. *Amato resol.* 32. nu. 2. *Castillo lib.* 6. *controuersiarum*, c. 156. num. 17. *Larrea allegat.* 90. n. 1. *Salgado de Regia. Protect.* 4. part. cap. 8. n. 310. 311. & 334. *Capicio Latro decis.* 122. lib. 2. n. 14. Y no se hallarà que los autos en que tanto fundamento hazen las partes contrarias, se ayan hecho con asistencia, ni citacion de los señores Protectores.

17 Lo quarto, aun en caso que los dichos Administrador, y Rector huieran sido parte para introducir pleyto sobre la materia que se trata, y huieran tenido poderes de los señores Administradores para seguirlo, no se han defendido plenamente: porque de uieron no solamente defender la jurisdiccion, y Patronazgo Real, sino tambien sus personas ante el Vicario Eclesiastico, porque como està fundado, al Consejo, tocava conocer de la materia, y tambien porque siendo exempto el Hospital, son exemptos los Eclesiasticos, y oficiales que asisten en el, y estan solamente sujetos a los señores del dicho Consejo. *Pereira de manu Regia*, c. 17. num. 4. *Flubius Constantius in l. vnic. C. de Palatijs*, & *Domib. Dominicis* num. 24. *per tex. in c. per exemptionem de priuilegijs lib.* 6. Y auiendo hecho las defensas plenamente, no pueden perjudicar los autos, y sentencias que se huieren dado a los señores Protectores del dicho Hospital, ni al Administrador.

Administrador, ni Rector del, *l. si seruus plurium, §. i ff. de leg. i. ibi: Vel minus plene se defendit, l. ex contractu, ff. de re iudicata, l. à sententia, §. l. si per lusorio, ff. de appellationib. Molina de Hispanor. primog. lib. 4. c. 8. num. 6. Zaballos in suis communib. quest. 636. per tot. Castell. lib. 6. controuers. c. 156. §. c. 157.*

18 Toda la fuerça del Cura, y Beneficiados de San Gines, es dezir que son actos Parrochiales los que se hazen, y celebran en el Hospital de nuestra Señora de la Inclusa, cantando Missas, y Salues, y predicando, siendo asì, que estos actos no les quitan al Cura, y Beneficiados obuenciones algunas, ni al Hospital se le adquieren, porque ni de cantar las dichas Missas, y Salues, ni de predicar, ni al Administrador, ni al Rector, ni a los Niños se les dan derechos algunos, ni en las Missas se hazen ofrendas, porque las Fiestas las celebran a su costa los Diputados del Hospital, con que a él no le viene a prouechamiento alguno mas q̄ autorizar se la deuocion de los Niños Expositos: y el querer de presente el Cura, y Beneficiados obligar à que no se puedan dezir las dichas Missas, y Sermones, y celebrar las dichas Fiestas sin su licencia, por obligar a que pague el Hospital algun estipendio. Por esto es gran nouedad, y parece que tiene color de ambicion: y en este caso el Consejo deuè poner la mano; y es propia la proteccion suya, para que no se hagan tales exoruitancias. Asì lo resuelve *Guillermo Benedicto en el cap. Reinuntius, verb. si absque liberis moreretur, e l segundo, de testamentis, nu. 35.* dõde tratando como los señores Reyes tienè jurisdiccion para mirar por el reparo de las Iglesias, dize tãbien q̄ la tienè para q̄ no se les impongan pèsiones, ni cargas, *ibi: Si ergo de reparatione Ecclesiarum Rex se intromittere potest nulli dubiũ quim omnia possit repellere prohibere, §. tollere, ex quibus ruina Ecclesiarũ procedit*

*argumēto lex oratio, ff. de sponsalib. ut sunt pensiones, & cetera onera que pro libidine voluntatis, & ambitione aliquorū constituuntur que causa sunt, & per quas peruenitur ad ruinam ipsarum Ecclesiarum.* Mayormēte que el Hospital de nuestra Señora de la Inclusa en dezir las Missas, y Salues cantadas, y Sermones, no excede de lo que hazen los demas Hospitales Reales de esta Corte, como son los Defamparados, el Hospital de los Franceses, el de san Antonio, el de la Corte, el Hospital General, agregados a la Proteccion Regia en tiempo del señor Rey don Phelipe Tercero, como consta por su Real cedula, despachada en persona del señor Licenciado don Iuan de Tejada del vuestro Consejo, a mas de agregarle a los demas Hospitales, le encarga específicamente la obra de los Niños Expositos, y pues todos estos celebrā sus Fiestas cō Missas Cantadas, y Salues, y Sermones, sin licencia de los Curas, en cuyas Parroquias estàn sitos, y sin que ellos se ofendan de que en ellos se aumente el Culto Diuino, y deuocion de los Hospitales.

19 Vltimamente parece por los fundamentos referidos, que el Administrador, y Reçtor de los Niños Expositos traen al Consejo este pleyto legitimamente por via de fuerça, como en terminos de Hospitales Reales lo tiene Zaballos de fuerça q. 32. nu. 5. tratando de los Hospitales Reales de Toledo, para q̄ se declare hazerla en proceder, y conocer el Vicario Eclesiastico desta Villa de Madrid, y asì espero. Saluo, &c.

*Lic. D. Francisco  
Valles.*