

JESVS MARIA JOSEPH.

P O R

24

D. FRANCISCO DE CASTILLA  
y Portugal, Cavallero de el Orden de  
Calatrava, vezino de la Ciudad de Vi-  
toria, como marido, y conjunta per-  
sona de Doña Juana Francis-  
ca de Alava y Tenorio,  
num. 18.

C O N

DON PEDRO IACINTO DE  
Olave Alava y Tenorio, Cavallero de  
el Orden de Alcantara vezino  
de dicha Ciudad,  
num. 17.

S O B R E

LA INCOMPATIBILIDAD DE LOS MA-  
yorazgos de Olave, y Alava.

## PRETENSIONES.

**L**A de Don Francisco de Castilla, es, que se declaren por incompatibles dichos mayorazgos, y que al susodicho por la persona de su muger ha de tocar, y pertenecer el vno de ellos con frutos, y rentas, &c.

La de Don Pedro Jacinto, que dichos mayorazgos no tienen incompatibilidad alguna, y que así pueden concurrir en él, y que se determine poder poseher vno, y otro.

**1** Para la inteligencia de este pleyto se supone lo que de las clausulas de vno, y otro mayorazgo resulta, q̄ por averse dado à parte à los señores Juezes impresas, no se repiten en este papel, yq̄ en observancia, è inteligencia de la incompatibilidad que oy se pretende.

*En 14. de Octubre de 1629.*

**2** Se otorgò escritura de capitulaciones matrimoniales para casarse Don Pedro de Alava ( despues de Olave ) *num. 12.* con Doña Angela de Olave, *num. 13.* posehedora del mayorazgo que fundò Antonio de Olave, *num. 5.* su visabuelo, y entre otras clausulas que ponen la que sirve para la controversia presente, es la que tambien se ha dado impresa.

**3** Suponese, que en 17. de Setiembre de 1677. por muerte de Don Francisco de Alava y Eguino, *num. 11.* que murió sin succession, se movió pleyto sobre la incompatibilidad de estos mayorazgos, y sobre la possession del de Alava, por Don Joseph de Alava y Quintanadueñas, *num. 19.* à Don Pedro Jacinto de Olave y Alava, *num. 17.* Y por la Justicia ordinaria de la Ciudad de Vitoria se mandò dar à Don Pedro Jacinto dicha possession, y se reservò para el juyzio de propiedad el derecho à las partes.

4. Y porque se avia pedido, que Don Pedro Jacinto exhibiesse la fundacion del mayorazgo de Antonio de Olave, à que se resistiò siempre, se mandò que hiziesse dicha exhibicion, para que en vista de ella dicho Don Joseph de Alava, y su curador en su nombre, vllasse del derecho que tuviesse en lo que tocava à la incompatibilidad, que pretendia.

5. Diòse la possession à dicho Don Pedro Jacinto en 27. de Enero de 1678. quien apelò del auto en que se le mandava exhibiesse la fundacion del mayorazgo de Olave.

6. Tambien apelò Don Joseph de Alava, de la omision de la Justicia, en no apremiar à Don Pedro Jacinto à que hiziesse dicha exhibicion, diòsele la ordinaria de emplaçamiento, y compulsoria, vinieron los autos, alegòse por ambas partes, por Don Joseph se pidió retencion de ellos en esta Chancilleria.

7. Justificòse por Don Joseph la existencia de la escritura de fundacion del mayorazgo de Olave, en poder de Don Pedro Jacinto, y por autos de vista, y revista de esta Chancilleria, en 16. de Noviembre de 1691. se condenò à Don Pedro Jacinto à que exhibiesse dicha fundacion, y el pleyto se retubo en esta Audiencia.

8. En 16. de Abril de 1692. Don Pedro Jacinto presentò dicha escritura de fundacion, y se mandò, que Don Joseph de Alava respondiesse derechamente, dandosele para ello cierto termino. Y por Don Pedro Jacinto se pidió se le bolviesse dicha escritura original dexando copia de ella en los autos, mandòse asì, y pufose en ellos el traslado que corrigiò, y concertò Francisco Santos, Eserivano de Camara, y consta aversele entregado el original à dicho D. Pedro, quien aora para su defensa le ha presentado.

En 23. de Julio del año pasado de 1695.

9 Don Francisco de Castilla y Portugal, *num.* 18. como marido, y conjunta persona de Doña Juana Francisca de Alava y Tenorio, haziendo relacion de los supuestos antecedentes, y que por aver muerto dicho Don Joseph de Alava, su hermano, sin succession, avia entrado en el derecho, y accion, que aquel tenia para succeder en vno de los dos mayorazgos de Alava, ù Olave, que posee Don Pedro Jacinto, los quales por ser incompatibles no los podia obtener, que assi se devia declarar, y condenarle à que eligiesse el vno de ellos, y que à dicha Doña Juana tocava la succession de el vno con sus frutos, y rentas.

10 Y por dicho D. Francisco tambien se dixó, que la fundacion del mayorazgo de Olave, exhibida por dicho D. Pedro Jacinto, y en la clausula q̄ mira à la incompatibilidad avia diversas abtracciones de letras, y suplantacion de otras, y que assi en quanto à ellas re- darguia de falsa dicha clausula, y que para manifestacion desta verdad se nombrassen peritos que lo declarassen; fueron nombrados para este efecto Bernardo de Zaran- dona, y Francisco Santos, Escrivanos de Camara, que hizieron su declaracion, y se escusa repetir aqui, por averse dado impressa con las clausulas.

11 Tambien se ha presentado por dicho D. Francisco de Castilla, vna clausula de otro mayorazgo de incompatibilidad, que se hizo, y passò por ante el mismo Escrivano que otorgò el de Olave, y casi en un mismo tiempo.

12 Tambien ha presentado diversos testi- monios, por los quales consta, que Don Pedro de Alava, *num.* 12. desde que se casò con Doña Angela de Olave, *num.* 13. siempre antepuso el apellido de Olave; al de Alava, firmando Don Pedro de Olave y Alava, y que lo mismo hizo Don Joseph su hijo, *num.* 15. va- lien:



cho claro que tiene D. Francisco de Castilla, por la persona de su muger Doña Juana Francisca de Alava, para que se declaré estos mayorazgos de Olave, y Alava por incompatibles, y se dividirá este papel en dos pútos. En el primero, se procurará manifestar, como en la fundacion del mayorazgo de Olave, y en la clausula que se controvierte, ay suplantacion de letras, y que esta la hizo Don Pedro Jacinto, intentando ofuscar su lectura corriente, para confundir, y desvanecer la incompatibilidad, que de ella resultava sin linage de duda, y se fundará lo que antes de la abrrasion, y suplantacion de dichas letras dezia, y debia dezir.

19 En el segundo punto, se procurará hazer evidencia de la incompatibilidad que ay entre los dos mayorazgos de Olave, y Alava, y como no pueden concurrir en Don Pedro Jacinto, conque precisamente toca el vno de ellos à su hermana.

## PUNTO PRIMERO.

20 El punto que ha incidido en este pleyto sobre la falsedad, no es dezir, que el instrumento de la fundacion es falso, sino que la clausula que con numeros castellanos, es la XLII. y con los de guarismo la 52. está falsificada, aviendose raído vnas letras, suplantado otras, levantando clausulas enteras, y poniendo otras en su lugar, por cuyo medio se ha procurado turbar lo que en ella se dezia, y el Fundador avia dispuesto. Mas para vindicar à dicha clausula de estas injurias, y restituirla à su natural, verdadero, preciso sentido, y genuino dictamen, es necessario recurrir à los medios que el Derecho tiene prevenidos de indicios, congeturas, y presumpciones, y son tantas, tan vivas, eficazes, y concluyentes, las que en este caso concurré, que con seguridad podemos dezir lo que Farinac. 2. tom. conf. criminal.

nal. 108. num. 2. *Hac inquam, omnia si lapides loqui scirent undique falsitatem huius scriptura exclamarent. Ideò negari non potest, quim etiam cogant animum Iudicis ad non aliter credendum: Carol. Ruin. cons. 35. num. 11. in fine. Et ita falsitas nedum prasumitur, sed oculis corporeis videtur per omne genus probationum.*

21 Y que en nuestro caso se vea la falsedad por todo genero de probanças, ex inferius dicendis apparebit, y para llegar à esta manifestacion, se supone, que la falsedad (por hazerse occultamente, vt it Aristot. 4. *Ethicor. ad Eudemium*) es de dificultosa probança, cap. licet 5. de crimine falsi, Novel. 90. de testib. cap. 2. ibi: *Deo huiusmodi non indulgente occultari.* Tanto que dixo Baldo in leg. si ex falsis 42. numer. 2. *Cod. de transactioib.* ser en cierto modo necessaria divina revelacion para probarse, ponderando aquellas palabras del text. ibi: *Civiliter falso revelato*; probant idem post Menoch. Jul. Clar. Gramatic. Nogueroi allegat. 26. num. 144. D. Larrea allegat. 95. num. 31. August. Barbossi. voto 68. Pegasi tom. 2. resolut. 19.

22 El medio por donde se ha intentado probar esta falsedad, abrrasion, y suplantacion de letras, es por accion civil, en cuyos terminos las congeturas, indicios, y sospechas se tienen por probança legitima, y bastante para calificar la falsedad, y suposicion, cap. cum venerabilis 7. de Religios. domib. cap. 2. cap. ex litteris 13. cap. inter dilectos de fide instrument. ibi: *Instrumentum sententia multis modis inveniatur suspectum.* Cap. olim 25. de rescript. cap. fin. de crimine fals. leg. 1. §. si quis neget. ff. quemadmod. testam. aperiant. ibi: *Sed aliàs suspecta fiunt, leg. 2. ff. de fide instrument. leg. 1. tit. 18. part. 3. ibi: Es sospechosa por ende, è no debe ser creida: vltra Menoch. Farinac. Scacia, Cyriac. D. Larrea dict. allegat. 95. num. 31. § allegat. 96. per totam, Augustin. Barbossi. dict. voto 68. Nogueroi dict. allegat. 26. numer. 143. Pareja de instrumentor. edit. tit. 1. resolut.*

luc. 7. §. 2. numer. 26. Pegas dict. resolut. 19.

23 Esta, y otras muchas especialidades tie-  
ne el delito de falsedad, que refieren los DD. nuper ci-  
tati, & etiam est speciale in hoc crimine, quod suspitio  
falsitatis, quando agitur civiliter, pro falso habeatur,  
*leg. iubemus, Cod. de probationib. leg. 22. Cod. ad leg. Cor-  
nel. de falsis*, hisce verbis: *Ubi falsi examen incidit,  
tunc accerrima fiat indagatio argumentis, testibus, scrip-  
turarum collatione, alijsque vestigijs veritatis*, D. Ma-  
thæu de re criminali, controvers. 28. num. 27.

24 Quod optima iuris ratione procedit:  
porque siendo la probança por testigos de iure divi-  
no, & gentium, *cap. in omni negotio, cap. licet universis,  
de testament.* quando testes de falso sunt suspecti, eis nõ  
creditur, *leg. ob carmen 21. §. fin. de testib.* y la que se ha-  
ze por instrumento artificiosa, & quodammodo mira-  
culosa, quia creditur pelli mortuæ, Innocent. in *cap.  
cum P. Tabell. de fid. instrum. num. 1. §. 2.* Fortius ergo  
credi non debet scripturæ de falso suspectæ, vt argu-  
mentatur Marc. Ant. Natta *conf. 633. num. 14. cum se-  
quentib. congesit plures Barbof. dict. vot. 68. num. 14.  
Noguerol dict. allegat. 26. num. 151.*

25 Quo supposito, agunt. DD. de numero  
præsumptionum ad civilem quæstionem contra instru-  
menti fidem proponendam; en que communi voto af-  
firmant, que bastan dos presumptiones ad tollendam fi-  
dem scripturæ, vt cum Cravet. Decian. tenent Petr.  
Surd. *conf. 173. num. 6. Farinac. tom. 1. conf. crimin. 12.  
num. 13. versic. At si civiliter agatur, Idem de falsitate,  
quæst. 152. num. 28. Baiard. ad Jul. Clar. §. falsum, num.  
233. Pareja dict. tit. 1. resolut. 3. §. 2. num. 27. August.  
Barbof. dict. vot. 68. num. 10. ibi: Quando suspitio falsi  
oritur ex vitio extrinseco, & visibili, tunc verum sit,  
quod habeatur pro concludenti probatione præsumptio  
falsitatis, & de coniecturis ab extra, etiam duas suffice-  
re tenet *ibidem num. 11. & plures alij laudati per Selsè  
decis.**

5  
decis. Arag. 118. num. 11. litt. K. tom. 2. Noguer. dict.  
allegat. 26. num. 149. y excediendo las presunciones,  
congeturas, ò indicios contra el instrumento del nu-  
mero de dos, no solo bastan para que ipsius fides eva-  
nescat, & ei non creditur (quod est citra controversiam  
apud omnes) sino para que criminaliter agi possit, vt  
cum Farinac. dict. quest. 152. num. 29. & alijs tenet D.  
Larrea dict. allegat. 96. num. 5.

26 Bastando para proceder, y condenar,  
quando agitur criminaliter, siendo mas de dos las pre-  
sunciones que se oponen, y prueban contra el instru-  
mento, ex hucusque dictis: correrà la proposicion con  
mayor seguridad, y firmeza en nuestro caso, en que so-  
lo por accion civil se pretende, que se declaren algunas  
letras, dicciones, y renglones de la clausula del mayo-  
razgo de Olave por suplantados, vt eis fides non adhi-  
beatur, porque en estos terminos sufficit levior proba-  
tio, vt aiunt Imperatores in leg. Damas 23. Cod. ad leg.  
Cornel. de falsis, ibi: Civilis autem inquisitionis inter-  
vrasque partes consignantium levior examinatio pro-  
cedat.

27 Lo privilegiado de la probança de este  
delito, por la dificultad que tiene de hazerse conclu-  
yente, y evidentissima, quia clam perpetratur, en los  
casos que miran al interes de la parte, que impugna el  
instrumento ( como el en que estamos ) præsumptio  
falsitatis habetur pro eius probatione, lex enim tunc  
contenta est ea, quæ haberi potest, & verosimili argu-  
ment. tex. in leg. Desertorem, §. sed si ex provisso 12.  
leg. non omnes 3. §. à barbaris, ff. de re militar. facit dict.  
leg. Tubemus, Cod. de probationib. cap. inter dilectos, de fi-  
de instrument. vbi DD. dat plures ad propositum Gra-  
tian. tom. 4. disceptat. forens. cap. 275. num. 5. exornant  
Farinac. de falsitat. & simulat. dict. quest. 152. num. 32.  
D. Larrea dict. allegat. 96. num. 3. qui asserunt in con-  
troversiam esse hanc conclusionem.

28 En nuestro caso, no solo concurren dos indicios, sino es innumerables, y todos tan concluyentes, que no dexan arbitrio al discurso para poder recto iudicio defender no aver falsedad, abrrasion, y suplantacion de letras en dicha clausula, antes bien dexando de ser indicios, y congeturas, passan à ser evidencias, vt ait Imperator *in leg. indicia* 19. *Cod. de R. V.* & patet ex sequentibus.

## INDICIO PRIMERO.

### LA CAUSA.

29 Vna de las reglas de Derecho en materia de falsedad, es, que se presume hecha por aquel en cuya utilidad, y conveniencia avia de ceder, sino se procurase descubrir, arg. *tex. in leg. penult. C. de Probationib.* notat Surd. *conf. 512. num. 5. & 6.* y à esta presumpcion la llama Calsianea, y verdadera Ciceron in oratione pro Sexto Roscio Amerino, & in oratione 38. pro Pito Annio Milone, hilce verbis: *Quoniam igitur, pacto probari potest insidias Miloni fecisse Clodium; satis est in illa tam audaci, tam nefaria bellua docere magnam ei causam, magnam spem in Milonis morte propositam, magnas utilitates fuisse; Itaque illud Calsianum, cui bono fuerit, in his personis valeat: pluribus ornat D. Larrea dict. allegat. 96. num. 25.* donde dize, que esto procede sin lineage de duda, *quando is cui falsitas prodest occasione, & tempus habuit ad eam perficiendam,* y vno, y otro no se puede dudar que lo tuvo Don Pedro Jacinto, pues siempre estuvo en su poder la fundacion del mayorazgo de Antonio de Olave, conque tampoco se debe controvertir el que el susodicho executò la referida falsedad de quitar letras, y poner letras; porque quando se subtrae vn instrumento, y no consta quien le oculta, se presume hecha la substraçion por

por aquel à quien aprovècha, y avia de dañar el instrumento sino se huviesse retirado, argument. *Authent. ad hoc, §. ille etiam, versic. Siquis instrumenta, Cod. de Latin. Libert. tollend. Farinac. de falsitat. quest. 153. num. 209. Surd. conf. 467. num. 5. & 6. plurib. Gonçal. in regul. 8. Cancellar. §. 7. in præmio, numer. 167. D. Larrea dict. allegat. 95. num. 28.*

30 De lo dicho se infiere, que la causa de averse cometido la dicha abrrasion, y suplantacion de letras, fue por la vtilidad que avia de tener Don Pedro Jacinto en quitar, obscurecer, y borrar de dicha clausula el claro concepto de incompatibilidad de aquel mayorazgo con el de Alava, por la voluntad de Antonio de Olave, num. 5. su Fundador, intentando por este medio persuadir el que podian concurrir en su persona los dos mayorazgos; y porque jamas se hazen falsedades sin causa, ò à lo menos no se presume, *cap. accedens, de crimin. fals. leg. fin. Cod. ad leg. Jul. repetundar. Cyriac. controvers. 408. num. 39. D. Larrea vbi suprà, & allegat. 48. numer. 48.* es muy conforme à estos principios el creer, ò à lo menos presumir (que es lo que basta) lo que fundamos contra Don Pedro Jacinto, porque como dixo Merlin. *tom. 2. decis. 636. num. 7.* (hablando por quien se ha de presumir cometida la falsedad) *ut plurimum vafre, & callide, & ob aliquod notabile momentum perpetrari solet,* Cardin. Ioan. Båpt. Luca *de testam. & codicil. discurs. 3. num. 11.*

31 Supuestos estos principios generales, y elementales; descendemos agora à los vicios peculiares, y patentes, y à las presumpciones, y indicios particulares de falsedad, abrrasion, y suplantacion de letras, que padece dicha clausula, para lo qual se supone la declaración que hizieron con citacion contraria los Escribanos de Camara, que es la que se ha dado impresa, y de ella resulta, y dicen contestes parecerles aver diversidad en la letra, así por el ayre, como por lo grueso de ella,

3  
ella, en muchas partes está manchado el papel, en otras rasgado, y en algunas sobre ello puestas letras, que dicen verse con claridad, en otras sobrar letras, y está las dicciones mas huecas, y no tan metidas como las demás de dicha clausula, y fundacion, en otras partes le parece que ay renglones enteros de diversa letra, de distinta tinta, y está mas debil el papel, y muy manchadas sus razones, y que la mancha comienza desde la hoja antecedente, y prosigue en las dos siguientes, sin que esto se halle en alguna otra hoja de dicha fundacion, dando de todo razon: Y concluyen su declaracion, con dezir, que cotejada la escritura original, y clausula de dicho mayorazgo, con la copia que sacò, y signò Francisco Santos, vna, y otra están concordadas, menos que donde dize dicho traslado, *sin otra declaracion pierda el dicho vinculo, y mayorazgo*, en el dicho original dize, *no pierda el dicho vinculo, y mayorazgo*, conque tiene de mas la palabra *no*.

32  
Hizose la referida diligencia en toda forma à pedimento de Don Francisco de Castilla, por ser este el medio mas juridico, y legal para averiguar, è inquirir la verdad, *leg. comparationes 19. Cod. de fid. instrument. leg. 118. tit. 18. part. 3.* Anton. Gomez *var. lib. 2. cap. 9. num. 6.* de que nace el segundo indicio de falsedad.

## INDICIO SEGUNDO.

### DECLARACION DE LOS ESCRIVANOS

de Camara.

33  
Las declaraciones de los peritos en materias de esta calidad faciunt semiplenam probationem; ex vulgar. text. *in leg. semel, Cod. de re militar. dat. plures* Noguero *dict. allegat. 26. num. 233. & allegat. 18. num. 21.* donde afirma, *quod testes periti non tenentur rationem depositionis reddere, quia præsuntur verè scire,*

scire, ex Menoch. *conf.* 112. *num.* 29. Anton. Thesaur.  
*lib.* 1. *forens. quæst.* 24. *num.* 6. Farinac. & Fontanel. D.  
 Larrea *dict. allegat.* 95. *num.* 10. ibi: *Et cum in scriptu-*  
*ris, & forma scribendi isti Notarij periti existimentur,*  
*illorum dictis standum est; & quod ex hoc nascitur indi-*  
*cium visibile falsitatis.* Idem D. Larrea *dict. allegat.*  
 96. *num.* 26. & circa hoc plures cumulavit *tom.* 2. *decis.*  
 56. *numer.* 11. D. Crespi de Valdaura *tom.* 2. *observat.*  
 69. fere per totam.

34 Y si à las declaraciones de los peritos se  
 llega otro adminiculo, ò si con ellas concurre otro in-  
 dicio, no solo hazen semiplena probança, sino es plena,  
 post Farinac. Mascard. Baiard. ad Clar. §. *falsum*, *num.*  
 112. Scacia de *Iudic. lib.* 2. *cap.* 11. *num.* 999. Ant. Fab.  
 in *Codic. lib.* 4. *tit.* 14. *diffin.* 71. pues que diremos in  
 præsentia: donde con las declaraciones concurren mul-  
 tiplicadas presumpciones, y reales evidencias de fal-  
 sedad.

### INDICIO TERCERO.

#### LA DIVERSIDAD DE LETRAS;

35 Tiene suma dificultad levantar letras, y  
 suponer otras, y aunque esto, *proh dolor!* algunas vezes,  
 ex malicijs hominum se ha conseguido las mas de ellas,  
 aliqua signa suspicionis apparent: *Deo huiusmodi omni-*  
*no indulgenti occultari,* Novella 90. *cap.* & *licet dudum*  
 el 2. Imitò el arte quanto pudo las letras de nuestra  
 clausula, y fundacion, pero no consiguió el todo de su  
 intento la malicia: Pues (*ne imagine natura veritas*  
*adumbretur, ut dixit Papinian. in leg. filio quem pater*  
 23. *ff. de liber. & posthum.*) dexò señales por donde se  
 pueda distinguir las falsas, de las verdaderas, las subplan-  
 tadas, de las ciertas, como lo declaran los Escrivanos de  
 Camara, y refiere muy en nuestros terminos Tiber.  
 Decian. *volumin.* 2. *respons.* 99. *num.* 18. & 19. sic scri-

bens: Septimo arguitur etiam falsitas huius scripturae ex alio, quia (ut dicitur in specie facti ad me transmissi) characteres litterarum, licet videantur accurate imitari characterem, quo solebat uti ille Notarius; Attamen, propter imitationis difficultatem, videntur librata manu, ac sensim, & cum magna consideratione, ac diligentia formati, non ut alij currenti calamo, & negligentè, sequuntur Tusch. litt. F. conclus. 44. num. 9. Noguer. dict. allegat. 26. num. 130. Barbof. dict. voto 68. num. 52. Pegas dict. cap. 19. num. 46. y dezir los peritos, que las letras, sobre que es la question, no son tan ayrosas, como las demàs de dicha fundacion, y clausula, y que tienen otros vicios cotejados con aquellas, que es: sino averlas escrito, para imitar las verdaderas, librata manu, sensim, ac magna consideratione, & diligentia, & non negligentè, & currenti calamo. Y assi, verè firmatur ex hoc precisè falsitatem argui.

## INDICIO QVARTO.

### EL PAPEL MANCHADO.

36 Estàr in mudo el papel, presumpcion es vehemente de falsedad, si Baldo credimus in lect. contractus 16. num. 22. Cod. de fide instrumentor. ibi: Propter immundam cartam scriptura est suspecta, Malcard. conclus. 1254. Farinac. de falsitat. quest. 153. num. 185. Barbof. dicto voto 68. num. 53. y procede esta conclusion con tanta eficacia, que no se necessita de que la mancha estè en parte substancial, como se halla en nueva clausula, que entonces es evidente falsedad, pues en qualquiera parte que el papel de la escritura se halle en algun modo vituperado, o machado, es indicio de ella, docet ex doctrina Bald. in dict. leg. contractus, dicentis, quod non solum scriptura debet esse munda, sed cartam in qua scribitur, ex Farinac. vbi nuper Barbof. dict. voto

68. num. 53. Mascard. de probationib. lib. 1. conclus. 284. ibi: Cartha deturpata, & maculosa reddit scripturam valde suspectam, Pegas, Genoa citato de scriptura pribat. dict. cap. 19. num. 53. y el estar manchadas otras hojas, manifesta aver sido por beneficio que se procurò hazer en la de la clausula.

## INDICIO QUINTO, Y SEXTO.

### ABRRASION DE ALGUNAS PARTES DE la clausula, y vista ocular.

37 Las manchas conque se halla dicha clausula, naciéron de la abrrasion que se hizo para la tubplacion de letras, y que aya dicha abrrasion, es claro por lo que dizen los Eserivanos de Camara, pues afirman estar *rascado* en unas partes el papel, y en otras *debil*, de que se infiere notoriamente la falsedad, bastando para esto mucho menos; pues aunque fuesse la abrrasion tan facil, que no se pudiesse conocer, sino poniendo el papel contra el Sol, se debia estimar por tal, vt ex decif. *text. in cap. licet 5. de crimin. falsi*, ibi: *Per rasuram tenuem*, docet Farinac. de falsit. & simulat. dict. quest. 153. num. 68. *scribens, quod abrrasio arguit falsitatem, etiam quod sit tenuis, & subtilis, & talis, vt discerni non possit, nisi ad solem elevata, & interposita*, conque uiendo la abrrasion que se halla en la clausula de menos delicadeza, pues no necessita de tanta luz como la del Sol para conócerse, no solamente sera argumento de falsedad, sino evidencia, *cap. ex litteris 3. cap. inter dilectos, §. instrumentum, de fid. instrument. cap. olim 26. de rescriptis, cap. cum olim 14. de privilegijs, cap. cum venerabilis 7. de Religios. domib. leg. 2. leg. instrumentorum 16. §. final. ff. ad leg. Cornel. de fals. leg. fin. Cod. de Edict. D. Adrian. Toll. Jul. Clar. dict. §. falsum, num. 32. Menoch. de arbitrar. casu 187. num. 40. Ge-*  
noá

noa de scriptur. prib. lib. i. quest. 6. princip. dubitat. 2.  
¶ 4. Ferrariens. in formula libelli oponendi contra instru-  
tramenta, verb. Tum quia est abrrasum, Fernosin. in  
cap. super litteris, de rescript. quest. 7. numer. 2. Pegas  
dict. cap. 19. num. 57.

38 Y siendo, como es la dicha abrrasion en  
las partes substanciales de la clausula, *quia abrrasio dici-  
tur facta in parte substantiali instrumenti, quando re-  
peritur facta in eo in quo consistit tota vis instrumenti,*  
como dize la gloss. in leg. fin. Cod. de Edict. D. Adrian.  
in verb. *Vitiatum*, y como dize Farinac. dict. quest. 153,  
num. 75. ex plurium DD. doctrina, pars substantialis di-  
citur, *in qua rei pondus est; & quando est in loco abrrasio*  
*de quo est questio*, no se puede dudar, ni mover contro-  
versia sobre lo cierto, y manifesto del indicio de la fal-  
sidad, segun los textos, y doctrinas del numer. antece-  
dente, Farinac. dict. quest. 153. num. 71. Pegas dict. cap.  
¶ num. 57. y no era necessario para este vehemente  
indicio, tan multiplicada abrrasion, pues aun siendo esta  
muy moderada; y solamente de vna sylava bastava,  
Mascard. de probationib. lib. 3. conclus. 1254. numer. 10.  
Menoch. de presumpt. lib. 5. presumpt. 20. numer. 10. y  
mucho mas, quando por la mutacion de la sylava se al-  
tera el sentido de las palabras, vt ait Farinac. dict. quest.  
153. num. 69. ibi: *Rasura etiam modica, & unius syllaba,*  
*& paucarum litterarum inducit falsitatem, quan-*  
*do per eam sensus verborum mutatur*, Pegas vbi supra.

39 Ay tantas abrrasiones, tantas mudanças  
del sentido genuino, y natural de dicha clausula, que el  
mas concluyente fundamento para explicarlo es ella  
misma; y assi ella ha de servir de texto, y autoridad, re-  
mitiendonos à la vista ocular de ella, por ser la probança  
mas relevante, y cierta, que conoce el Derecho, leg. si  
*irruptione, §. ad officium, ff. finium regundor.* Noguero  
dict. allegat. 26. num. 137. Fontanel. decis. 600. tom. 2.  
num. 8. D. Valenc. Velazq. cons. 100. à numer. 1. vbi ex

Arif:

Aristor. Bald. Felin. & alijs ait, quod nulla probatio est melior quam loci evidentia, imò hac optima, & superlativa aliarum probationum, quia sensitiva est, & querere rationem, ubi habemus sensum, est infirmitas intellectus, ea ratione, quod illi sunt sermones verissimi, quibus rebus sensatis concordant. Y como dixo Bald. cons. 388. num. 26. volum. 1. quod oculus vidit nemo fideliter negat, y concludit D. Valeng. Ideò cum probatio ex visura loci resultans resideat in mente, & intellectu iudicis, debet iuxta ipsam iudicare, & non ex alieno arbitrio: y añadese à estas selectas doctrinas la sentència de Plauto: *Qui audiunt, audita dicunt, qui vident plene sciunt*: yndè Thales Milesius, apud Erasmo. lib. 8. Aphor. interrogatus, quantum à mendacio distaret veritas? *Quantum, inquit, oculi ab auribus, sentiens, ea demum esse indubitata fidei, qua hominum oculis continguntur, non qua auribus percipiuntur.*

## INDICIO SEPTIMO, Y OCTAVO.

### DESIGUALDAD DE LETRAS, Y DIVERSIDAD DE TINTA.

40 Hallase en las partes substanciales de dicha clausula, y declararlo los peritos, de que nace congetura precisa de falsedad, dict. cap. licet 5. de crimine falsi, sibi: *Prasertim si Bulla non sit aequalis, sed alicubi magis tumida, & alicubi magis depressa*, argum. text. in dict. cap. inter dilectos 6. de fid. instrument. Genoa de scriptura pribat. dict. quæst. 6. dubit. 7. num. 27. Farinac. dict. quæst. 153. num. 178. Y lo mismo que se dize de lo desigual de las letras, se afirma de la diversidad de la tinta, mutatio namque atramenti falsitatem arguit, relata iura, & DD. sic docent, & Nogueros dict. allegat. 26. num. 132. D. Larrea dict. allegat. 96. numer. 27. Pegas dict. cap. 19. num. 56. & 69. qui plures Doctores, & iura cumulant.

## INDICIO NONO.

## TARDA PRODUCCION, Y OCULTACION.

41 La resistencia, que Don Pedro Jacinto ha tenido en presentar esta escritura consta de los autos, sin quererle rendir à los que daba de la Justicia Ordinaria para que la exhibiesse, hasta que por carta executoria de esta Chancilleria se le apremiò à ello, en que pasaron mas de *catorze años*; esta repugnancia, esta tardança en presentar el instrumento, por el qual avia de obtener, y vencer, argumento es de los mas còvincentes de falsedad: y presume el Derecho, que dilaciones semejantes tienen en si gran misterio, y el que se descubre aqui es el de en este tiempo aver cometido la abrrasion, y suplantacion, *leg. 6. tit. 8. part. 4. ibi: Porque sospecha es contra ella, que pues q̄ tantos dias estovò, que no querellò, que hobo q̄ ver con ella. Leg. si quis forte 6. ff. de pœnis, ibi: Nec enim debebant tam magnam rem tandiu reticere, leg. procula 26. ff. de probationib. cap. 1. de frig. & maleficat. ibi: Quia si proclamare voluit cur tandiu tacuit, Tondut. quest. civil. part. 2. cap. 125. numer. 16. D. Vela disertat. 38. n. 80. D. Larrea, & Noguerol, vbi proximè, ille num. 21. iste num. 126. Pareja tit. 7. resolut. 2. num. 37. Pegas d. cap. 19. num. 43. D. Castill. lib. 8. controversiar. cap. 20. à num. 27. D. Cresp. observat. 23. num. 25. y no es creible, que quien litiga dilate exhibir instrumento conque pueda manifestar el seguro de su justicia: y no solo se presume por la razon referida, que Don Pedro Jacinto hizo la falsedad, sino es tambien por aver vsado de instrumento falsificado, Pegas dict. quest. 19. num. 128. y lo mismo es, y aun es de mas fuerça, el no aver cometido materialmente la falsedad, sino aprobarla por el vso del instrumento, *leg. Paulus, ff. rem ratam haber. Pegas num. 129.**

## INDICIO DEZIMO.

## DIVERSIDAD DE ESTILO.

42 Para la verificacion de este indicio se ha traído la clausula del mayorazgo de Satria, que se otorgò quatro años antes por el mismo Escrivano, que el de Antonio de Olave, para que en su vista se reconozca el estilo que tenia dicho Escrivano en semejantes clausulas, y disposiciones, y qualquiera que lea vna, y otra, claramente hallará quan opuesto es el estilo de esta al de aquella, de que nace otro indicio gravissimo de falsedad, *dict. cap. licet, §. illos quoque, vbi gloss. de crim. falsi, Menoch. conf. 199. numer. 6. ex Felin. & alijs, D. Molin. de Hisp. primog. lib. 4. cap. 11. num. 68. Genoa dict. dubit. 7. num. 8. Barboss. dict. voto 68. num. 54. Pegas dict. cap. 19. num. 45.*

43 Y no solo se halla este indicio, cotejada la clausula con la otra, sino que ella misma con las demás clausulas tiene diversidad de estilo, que es otro indicio de falsedad, Barboss. vbi proximè num. 51. ibi: *Decima quarta falsitatis scriptura presumptio, procedit tum ex diversitate dictaminis ipsius met scriptura, Pegas dict. cap. 19. num. 44.* leale lo corriente, bien clausulado, y dictado de las otras, y se verá lo disonante, y mal dispuesto de la que se controvierde, pues no se puede leer sin repugnancia, ni percibir el enmédado sentido sin grã resistencia, pecando no solo contra el estilo de las otras, sino contra el vniversal de qualquiera, ordinaria, y comun locucion, que es otro indicio de falsedad, y por el declaró el Pontifice *in cap. ad audientiam xi. de rescriptis*, por nulos, y falsos los instrumentos que dieron motivo à la question, diciendo: *Nullam eis fidem te volumus adhibere, cum manifestum contineat in constructione peccatum.* Y quando no tuviesse la clausula los vicios extrinsecos que yã ponderados, este solo de la

la diversidad del estilo, y dictamen era bastante para que præsumeretur falla, argument. text. in leg. si quis sub conditione, ff. de condit. institut. Farinac. dict. quest. 153. numer. 159. Guaz. in defens. reor. defens. 4. cap. 9. num. 9.

## INDICIO VNDEZIMO.

**CONTRARIEDAD, REPUGNANCIA, E IN-  
verosimilitud de dicha clausula.**

44 De lo fundado en el indicio antecedente, y vista la clausula, se perciben otros indicios de falsedad, que nacen precisamente de la repugnancia, è inverosimilitud que en ella ay; pues gravando el Fundador à sus descendientes à que en primer lugar traygan, y pongan sus Armas, y apellido, sin permitir la alteracion de esto, y solo dispensa en que puedan poner otras Armas, y apellido accessoriamente, no es verosimil, que dispusiesse, ni quisiesse lo que se contiene en lo que se sigue (que es donde se halla la abrrasion, y suplantacion, y se anotará con distincion de letras) aunque pueda accessoria de otros nombres, y apellidos SIN pena, que por el mismo caso que mude el apellido, ò Armas, ò tomen otras Armas, ò apellido por principales, y en primer lugar posponiendo mi apellido, y Armas, es mi voluntad; que por el mismo caso que muede el apellido, ò Armas sin otra declaracion NO pierda el dicho vinculo, NI passe al siguiente en grado, y si el siguiente en grado HI hiziere diligencia en cobrarle, y pribar de el al tenedor, ò al que se siguiere conforme à esta institucion, NO TENGA derecho, y asì sea successivamente, &c.

45 Ha sido preciso poner esta clausula, para que con facilidad se perciba el concepto, vt aiunt Imp. in leg. 5. Cod. de transactionib. vt responsum congruens accipere possis inferre pacti exemplum, Vlpian. in leg. item veniant 20. §. 6. ff. de petit. heredit. ibi: Optimum est

  
Este NO, no se halla en la copia de que dà fee Francisco Santos.

est ipsius Senatus Consulti interpretationem facere, verbis eius relatis, que esto sea inverosimil satis ex eius inspectione liquet, porque, que mayor inverosimilitud, y repugnancia, q̄ querer premiar el Fundador con la succession de su mayorazgo al que se opusiere à su disposicion, y voluntad, vadè Terentius in *Hecyra*, non verosimile dicis, nec verum puto. Y assi justamente por las leyes se dize ser especie de falsedad la inverosimilitud, *leg. milites*, §. oportet, *Cod. de questionib. leg. qui habebat*, ff. de legat. 3. cap. quia verosimile, de presump. por cuya razon se desestima lo inverosimil, *leg. si debitor*, §. verosimile est, ff. de contrah. empt. *leg. Nessenius*, de negot. gest. post Bald. Menoch. & alios exornat, D. Valenc. Velazq. *conf. 31. à num. 114.* cum pluribus sequent. Pegas, cum Farinac. Barbol. Genoa, & alijs dict. cap. 19. num. 30. ibi: *Fides enim adhibenda non est scriptura, que verosimilia non continet, & non caret falsitatis suspitione.* Al contrario la verosimilitud, cognata nature appellatur, & quia verosimili argumentatur, à ratione naturali arguere dicitur, D. Crespi *observat. 23. numer. 27.* D. Valenc. vbi nuper. *num. 117.* conque leyendose la clausula del mayorazgo de Olave, como se halla la del de Sarrìa, es conformarse con lo verosimil, y ajustarse à la razon natural.

46 La probança non solo ha de ser posible, sino verosimil, y faltandola esta calidad, non adest probatio, ex Bald. Salicet. Menoch. & alijs, Petr. Surd. *rom. 4. conf. 473. num. 11.* vbi dicit: *Et per hoc tollitur, quod ex adverso video consideratum cessare falsitatem possibili veritate in esse possita: Nam hoc solum non impedit, quominus interim instrumento fides abrogetur, quoniam etsi verè non posse dici falsum, sufficit tamen esse adeò suspectum, ut non probet, & quod instrumentum suspectum reddatur ex sola inverosimilitudine contentorum,* probat Selsè *decis. 118.* August. Barbol. *dict. voto 68. num. 31. 32. & 33.* Genoa vbi supr. *num. 26.* ibi: *Falsitatis*

*tatis presumptio generaliter sumitur ab inverosimilitudine, qua ex communi omnium scribentium consensu, falsitatem ipsam praesert; concedale pues, que pu-  
diessse ser posible lo que dize la clausula; pero es inad-  
misible, que se alsiente à ser verosimil.*  
47 Por lo que se ha dicho en los numeros  
anteriores de ser inverosimil dicha clausula, por lo  
mismo, y de su contexto se manifiesta la contrariedad,  
y repugnancia que en si tiene, de que nace otro indicio  
fuerte de falsedad, *Et magis falsitas arguitur ex con-  
trarietate, seu repugnantia, si ea appareat in eodem ins-  
trumento, ait Pegas vbi laudatus numer. 29. Barboss.  
vbi. supra.*

### INDICIO DVODEZIMO.

**NO PARECER EL PROTOCOLO ESTAN-  
do redarguido de falso el instrumento.**

48 Virgente presumpcion es de falsedad no  
parecer el protocolo, Menoch. *conf. 219. num. 18. Fa-  
rinae. dict. quest. 153. Pegas dict. cap. 19. num. 55. y assi,  
solo por este defecto no podia aprovechar à Don Pedro  
Jacinto el instrumento, si scripturam authenticam non  
videmus, ad exemplaria nihil facere possumus, dize el  
cap. 1. de fide instrumenti. que especialmente exorna  
D. Vela in eius ex temporali lectione, in 2. tom. disertat.  
plura congerens iura, tam patria, quam caesarea, &  
Doctorum ingentem cumulans catervum. Hallase  
dicha clausula redarguida de falsa, y aunque es de la  
obligacion de Don Pedro Jacinto el comprobarla, *leg.  
Iubemus, Cod. de probationib.* no lo ha hecho, conque  
viribus evacuata existit, *leg. 115. tit. 18. part. 3. vbi D.  
Gregor. Lopez gloss. 1. Azeved. in leg. 1. tit. 21. lib. 4.  
Recopilat. num. 137. Nogueroles allegat. 25. à num. 235.  
Pareja dict. tit. 1. resolut. 3. §. 2. num. 32. §. 33. §. 1.  
num.**

num. 41. y si está circunstancia solo basta para no dar fe al instrumento; que será quando à ella se junten las ponderadas.

### INDICIO DEZIMOTERTIO.

#### NO AVER TENIDO OBSERVANCIA LO

que se quiere que diga la clausula.

49 Así como la escritura, aunque informe, y menos solemne tiene gran fuerza para probar, que es verdadera, por la autoridad que la dà su observancia, leg. 2. leg. si veritas 23. Cod. de fideicom. leg. cum fidem 4. Cod. de non numerat. pecun. leg. 2. Cod. de constit. pecun. ex Bald: Gramat. & Mascardo, D. Molin. de Primog. lib. 3. cap. 13. num. 49. de la misma suerte su inobservancia, y no vso es indicio de ser falsa, y como tal se la desvanecce el credito, aun siédo en lo extrínseco cierta, y sin linage de sospecha àzia su verdad, Burgos de Paz conf. 33. à num. 11. Cevall. de cognit. per viam violent. quest. 12. num. 30. Pareja de instrument. edit. tit. 1. resolut. 3. §. 3. à num. 138. §. 5. num. 21.

50 Lo qual procede con mayor eficacia, quando el vso es contrario, optimè Cravet. conf. 949. num. 15. ibi: *Quarta coniectura, nec ipsa mollis: Namque sicut ex observatione admodum in scriptura non solemniter comprehensum, fides scripturae additur, veraque in ea expressa praesumuntur; Ita per contrarium, quotiens effectus scripturae mandati contrarius observatur, falsa eius praesumenda assertio erit*, leg. 1. ff. de his qui sunt sui, vel alien. iur. probant Addent. ad D. Molin. lib. 2. de primog. cap. 6. à num. 57. verlic. Et converso, ex contraria observantia tollitur instrumenti fides, Pareja dict. §. 3. à num. 146.

51 Que en nuestro caso aya ayido contraria observancia à lo que se quiere que diga la clausula, se

manifiesta de las capitulaciones matrimoniales entre D. Pedro de Alava (después de Olave) *num.* 12. y Doña Angela de Olave, *num.* 13. y de lo que resulta de los testimonios presentados por Don Francisco de Castilla, se convence el contrario uso; pues no solo dicho D. Pedro reconoció ser el mayorazgo de Olave de Armas, y apellidó precisamente, anteponiendo à su apellido el de su muger, sino es que Don Joseph su hijo, *num.* 15. executó lo mismo, y D. Pedro Jacinto, que litiga, profugió en la misma anteposicion del apellido, siendo este echo tan cierto, corren seguras las doctrinas de los numeros antecedentes, para creer el indicio de falsedad, conque por ellas, y por esta contraria observancia se halla dicha clausula.

52 Pero admitamos, sin perjuizio de la verdad, que la clausula se hallasse sin vicio alguno extrinseco, ni intrinseco, y que su contexto se reduxesse à vna perplexa disposicion, à vna voluntad obscura, y à vn animo indeterminado, adhuc, se avia de confessar, que por lo dicho en el *num.* antecedente el mayorazgo de Olave era de Armas, y apellido en primer lugar, por ser principio indubitado, que las disposiciones perplexas, y las voluntades obscuras se interpretan, y reciben animacion, y sentido conforme el que las diere la subiguiente observancia, Addent. ad D. Molin. *dict. lib.* 2. *cap.* 6. à *num.* 57. D. Castillo *5. controvers. cap.* 93. §. 7. *num.* 2. D. Lara de *Anniuersar. lib.* 1. *cap.* 5. *numer.* 48. Barboss. *voto* 51. à *num.* 42. D. Valenzuel. Velazq. *conf.* 97. *num.* 204. *ibi:* *Quod observantia subsequuta declarat maioratus foundationem*, D. Larrea *allegat.* 92. El tiempo de que necessita para que tenga fuerça la observancia, son diez años, y que en ellos, y en ella aya auido uniformidad, *ultra* relatos Guitierr. *conf.* 2. *numer.* 10. Mieres de *maioratib.* 4. *part. quast.* 20. *num.* 330. Petr. Surd. *conf.* 43. *num.* 6. no solo este tiempo, sino es mas de cinquenta años son los que tiene la referida obser-

vanç

vancia, sin aver auido hasta los principios de este litigio variacion alguna; pues assi por dichas capitulaciones, y firmas de los successores en el mayorazgo de Olave, siempre se ha estimado por de Armas, y apellido en primer lugar.

53 Y omitiendo la question que examinan Add. ad D. Molin. in dict. cap. 6. num. 57. que mira à la interpretacion, y observancia de toda vna fundacion, passamos à lo que dizen en el versic. *Aut agitur*, que es lo que puntualmente mira à nuestro intento, y le favorecen, pues ita scribunt: *Aut agitur de interpretandis tantum aliquibus verbis dubijs clausularum ipsius maioratus, tunc vero ordinaria prescriptio decem annorum proculdubio sufficiet, idque praxis admittit.*

QUE ESTOS INDICIOS IVNTOS, HAZEN  
plena probança.

54 *Indicantem oportet cuncta rimari, & ordinem rerum plena inquisitione discutere*, dize el cap. fin. 30. *quæst. 5.* lo qual procede mas peculiarmente en las causas de falsedad, pues por lo dificil de probarse paterter, se contenta el Derecho con la probança que sea posible, y quando de ella, como en nuestro caso, resultan presumpciones, indicios, y congeturas, *ex leg. non omnes s. s. a barbaris, ff. de re militar.* todas ellas se juntan, y vnidas forman plena probança, *vt in leg. rationes, leg. instrumenta, Cod. de probat. leg. spadonem, s. qui iura, ff. de excusat. tutor.*

55 Y la razon, ademàs de lo dificultoso, es; quia in quolibet actu veritas duntaxat inspicienda est, quam simulatum factum non immutat, *Rubic. & leg. 1. cum seqq. plus valere quod agitur, quam quod simulatè concipitur, text. in leg. cum propria s. & in leg. multum inter s. 6. versic. Quod si tu, Cod. si quis alteri, vel sibi, leg. si pater tuus s. Cod. actionib. empt. ibi: Neque*

*enim velut traditionis facta vectigal exolutum, si simulatum factum intercessit, veritatem mutari potuit, leg. nec omissa 15. Cod. de liber. caus. leg. cum falsa 5. Cod. de iur. & fact. ignorant. leg. illicitas 6. §. 1. ff. de Offic. Praesid. leg. Pap. 8. §. meminisse 14. ff. de inofic. testament.*

56 Vndè, vt veritas ipsa patefiat dum in occulto iacet, aut clari præ tenditur ( lo qual succede quando el acto contiene dolo, fraude, ò simulation, ò falsedad) se contenta el Legislador con irregular probança, como es por testigos, aliàs inhabiles, *leg. servi 11. ff. de testib.* ò por congecuras, y indicios, *leg. dolum 6. Cod. de dolo, ibi: Ex indicis perspicuis probari conuenit, cap. 2. de renuntiat. in 6. ibi: Dummodo de premissa fraude appareat saltem per probabiles coniecturas,* exornat post Tusch. Menoch. Mascard. Farinac. & alios quos copiose congecsit D. Vela *disertat. 38. à num. 22.* que habla en nuestro caso, como los demàs DD. pues lo disputan en los que son de dificultosa probança, y especialmente in simulatione, & falsitate, Farinac. illo tractatu, *quest. 162. num. 96. D. Valenc. conf. 28. à num. 2. Noguerol allegat. 28. num. 166. D. Vela dict. decis. 38. num. 23. ibi: Plures coniectura, & præsumptiones coniunguntur ad consiciendam legitimam, ac plenam simulationis probationem, imò & duas sufficere aiunt DD. idque crebrius receptum esse testantur, leg. quero 158. §. ultim. ff. de adelit. edit. leg. indicia 19. Cod. de R. U.*

57 Por la gravedad, que contiene el crimen de falsedad, quia ex eo possunt adimi vita, honor, & diuitiæ, ad eius coercionem multa specialia introducta sunt, como queda dicho *supr. num. 22. & 23.* y afirman los DD. que alli se refieren, hanc esse communem opinionem, & pluries decisum in delictis occultis cumulari indicia, & præsumptiones, sufficere que ad condemnandum, optimè D. Cresp. *observat. 23. num. 8.*  
ibi:

ibi: *Omnes autem consideranda sunt, non separatim, ac de perse, sed simul iniuncta, & an plura in unum collecta in unam consonantiam tendant, quia eo modo inducunt indubitabilem veritatem, ut inquit Bald. in leg. fin. num. 6. Cod. de probat.*

58 Sed quidquid sit in criminalibus, & de veritate opinionis, vtrum si præsumptiones plures quæ duæ sint, possit procedi ad condemnationem, en lo que no ponen duda los DD. y es opinion observada apud omnes absque contradictione, es que quando se intenta accion civil, como en este caso, la probança por congeturas, y indicios es suficiente, y se debe deferir por ella, quando son dos las presumpciones que concurren, vltra nuper relatos Farinac. *conf. 108. num. 8.* donde dize, apud se omni dubitatione carere, tenet idem Pareja *dict. tit. 1. resolut. 3. §. 2. num. 27.*

59 Todo lo referido procede en los terminos de este pleyto, aunque sea arduo, y tratarse en el de bienes quantiosos, y de mayorazgo, y aunque los de esta calidad civiles, criminalibus causis æquiparentur, vt post antiquos tradit Scacia *de Iudic. lib. 2. cap. 9. num. 63* s. fuera desigualdad en la justicia condenar con menos probança al que comete vna falsedad in causa parvi momenti, & præiudicij, que al que la haze in ardua, & magni momenti.

60 Ardua fue la causa que refiere el *cap. inter dilectos 7. de fid. instrument.* tratavase en ella de jurisdicciones, de vassallos, de interpretacion de privilegios Imperiales, de falsedad de instrumentos propuestas por accion, y medio civil, y con todo esso fueron para su determinacion admitidas las congeturas, estimadas las sospechas, atendidos los indicios, y decidida por las presumpciones la falsedad: conque no podrá favorecer à Don Pedro Jacinto la replica que pudiera hazer, de que la regla, *vt suspitio falsitatis in civilibus pro falsitate habeatur*, de qua *fusè supra dictum*, se ha, y debe

entender, non absolutè, nec in quolibet casu, sino es en los regulares, porque los DD. referidos la entienden, y limitan en las causas civiles arduas, y en que se trata de materias graves, y quantiosas, como son las de los mayorazgos, vt ait Scacia vbi proximè.

61 A esta instancia, ademàs de lo respondi- do con la sentencia del *cap. interdilectos*, se satisface con lo que por su decission, y otras autoridades magistral- mente escribe D. Crespi de Valdaura *lib. 1. obseruat. 23. quæst. 2. num. 9.* donde reprehendiò, y conuenciò à los Abogados que en aquella causa se quisieron valer de la limitacion referida. Y en el *num. 10.* (non agrè fer- rendum tã differta verbatranscribere) sic ait: *Sed errore labi advocatos, certum est, licet enim causa civilis ardua equiparetur in aliquo causa criminali, vt in exa- mine testium, de quibus loquuntur textus, & DD. allegati: In hac tamen materia suspicionis, nullomodo, nec ullus Author id scripsit: Generaliter enim omnes ad- mittunt in causa civili suspicionem haberi pro falsitate, & nulla ratio est, ob quam illa separanda sint.*

62 Imò durum esset, vt sententia posset ferri pro eo, qui similia instrumenta suspecta produxisset, & certam haberet victoriam, nisi concludenti probatione convinceretur: Aut, quod idem est, ex instrumentis non authenticis (vt non sunt authentica, qua suspecta sunt), in litte gravi, & ardua posset obtinere.

63 Probada la falsedad, como de los indicios referidos, y otros que omitimos, parece estarlo, tene- mos por cierto, que Don Pedro Jacinto debe ser con- denado, alsí por lo que inferius diremos; como porque comitens falsitatem cadit à causa, *leg. in fraudem, ff. de iur. fisci. dict. cap. cum olim 25. de crimin. fals.* pluribus tenet Pegas vbi *laudatus num. 118.* y aun en sentir de aquellos que templan esta regla, con dezir, que solo tiene lugar quando la falsedad se cometió in actis, & *substantialibus*, Pegas *numer. 138.* procede lo mismo, pue

pues vno, y otro hizo Don Pedro Jacinto, *in actis*, por que estando pleyto pendiente puso el **NO** en la escritura original, que recogió, el qual no se halla en la copia signada de Francisco Santos, Escriuano de Camara, que quedò en los autos, à la qual est *statum* ob vulgaria iura tradita à Pareja *dict. tit. 1. resolut. 3. §. 1. In substantialib.* por lo que queda discurrido, y con evidencia probado en el 5. y 6. indicio, *num. 37.*

64 Aora solo resta à ajustar, y descubrir lo que Antonio de Olave, *num. 5.* dispuso en la clausula que se controvierde, y omitidos los principios de que por lo general se debe hazer juyzio contra la pretension de Don Pedro Jacinto, creyendo que hizo la suplantacion, y abrrasion para vtilidad suya, de quo *suprà* longo sermone orationem instituimus, es preciso no dudar, que la voluntad del Fundador fue gravar à los successores en su mayorazgo con la condicion de Armas, y apellido en primer lugar, passando à pribarles de el, en calo de contravencion, y sin valernos tampoco de lo que dexamos fundado de la observancia, è inteligencia de los successores, passamos à dezir, que por lo que resulta assi de la clausula del mayorazgo de Olave, como por lo que manifesta la del de Sarrià, y dizen los Escriuanos de Camara, se harà evidencia del animo que tuvo el Fundador, anotando de vna, las partes borradas, y de otra las que realmente se ven, y son consonantes à las que antes de la abrrasion tenia dicha clausula, que tambien manifiestan los peritos en vnas partes, por lo que reconocen con claridad, y en otras por lo que el concepto de la oracion nos persuade.

65 La primera suplantacion de dicha clausula, està en aver puesto la palabra **SIN** (y esta, y las demás q se anotarà padecē todos los vicios extrinsecos, y visibiles que quedan referidos) que conforme al estio del Escriuano, y clausula del mayorazgo de Sarrià, antes de la abrrasion, y suplantacion estava **SO**, y aqui es

donde los peritos dicen estár mas gruesa la letra, y manchado el papel que ocupa aquella dición, y ser la *N* diuersa de las demás enes de la clausula, conque à donde dezia *SO PENA*, se puso *SIN PENA*.

66 La segunda, consiste en aver añadido, è impuesto à la clausula el *NO* que se vè antes de la palabra *PIERDA*, el qual no se halla en el de Sarrià, y dicen los peritos, que dicho *NO* está con estrechez ingerido, y padecer los demás defectos de diversidad de letra, y de estar manchado el papel, conque à donde dezia *pierda el mayorazgo*, por la insercion del *NO*, se le *no pierda el mayorazgo*, y este es el *NO*, que no se halla en la compulsa de Francisco Santos, como se anota en las clausulas impresas, y declaracion de los peritos.

67 La tercera, se advierte en vn sobrescrito *NI*, que à la clausula de Sarrià corresponde à *Y*, y dicen los peritos claramente, que antes dezia *Y* en la de Olave, y dan razon, además de las generales, especial, y concluyente, conque en el lugar del, *y passe al siguiente*, se sobrescribió el *NI*, para corromper el dictamen de la oracion.

68 La quarta, se manifiesta de la ociosidad conque antes de la palabra *hiziere*, se hallan estas dos letras *HI*, que cotejadas con las que corresponden à la clausula de Sarrià, avian de ser estas *NO*, y dicen los peritos, que en lugar de las dichas *HI*, dezia antes *NO*, y además de la razon general de manchas, debilidad del papel, y otras, dan la que concluye de reconocerse, que la letra que es *H*, era antes *N*, y la *I*, *O*, conque para ofuscar el sentido, que dicha clausula tenia dezia, *y si el siguiente en grado NO hiziere diligencia*, se borrò el *NO*, y se sobre escribieron las letras *HI*, con la ociosidad que se miran.

69 La quinta, se vè en vna *O* añadida, y manchada, y en *vn no tenga* suplantado, pues en la clau-

clausula de Sarrià, no ay tal *O*, y en lugar del *no tenga* se le *use de este*. Y dizen los peritos la diversidad de pluma, distincion de letra, cortedad del renglon, mas que otro alguno de la llana, y hallarse manchado, y otras circunstancias; conque para invertir la lectura, se añadió la *O*, y se borrò el *use de este derecho*, y se puso el *no tenga derecho*.

70 La sexta, se reconoce en el vltimo renglon de la llana, que por lo que dizen los peritos, y ella arroja de sí, y se le en la de Sarrià, se manifiesta; que antes de la abrrasion dezia, *y cada qual se admira por su orden*, y no como la suplantacion, que quiere se lea, y ninguno se admita por algun.

71 Y finalmente, donde dicha clausula de Olave dezia *pedir dicha privacion, y privaciones*, que es lo mismo que se halla en la de Sarrià, en lugar de *T* se puso, y sobre escrivio vn *NI*, pero tan claro, que dizen los peritos, que antes donde se ve dicho *NI* avia vna *T* grande.

72 Vindicada, pues, dicha clausula de la injuriosa mano, que quiso ófuscarla alterando el sentido, y ayo suplantarle contrario; atendiendo sigillatim, à cada vna de las partes restituidas à su verdadera leccion, se hallarà q̄ dize: *Sopena, que por el mismo caso que mude el apellido, ò Armas, ò tomen otras Armas, ò apellido por principales, y en primer lugar, posponiendo mi apellido, y Armas, es mi voluntad, que por el mismo caso, que mude el apellido, ò Armas, sin otra declaracion pierda el dicho vinculo, è mayorazgo, y passe al siguiente en grado, y si el siguiente en grado no hiziere diligencia en cobrarle, y privar de el al tenedor, el que se siguiere conforme à esta institucion, use de este derecho, y assi sea successivamente en todos los demàs, y cada qual se admita por su orden à pedir la dicha privacion, y privaciones.*

73 Esto es lo que materialmente se perci-

be de dicha clausula, por lo referido en los números an-  
 tercedentes, que aunque no lo tuvieramos, según los  
 principios de Derecho se aviade entender, y interpre-  
 tar así: Lo primero, porque según la introducción, y  
 proemio de dicha clausula, era preciso lo que en ella se  
 dispone en la conformidad que lo manifiesta en el nú-  
 mero antecedente, *leg. fin. ff. de heredib. instituent. leg.  
 fin. ff. de testamentar. tutel. D. Molin. de Hispanor. pri-  
 móg. lib. 1. cap. 5. n. 1. 2. 3.* Lo segundo, porq̄ aunque  
 la abrrasion, y suplantación de letras impidiese su le-  
 tura verdadera, no por esso estorva elque se dè à lo abr-  
 raído, y suplantado su cierto, y genuino sentido, vt ele-  
 ganter tradit Farinac. *de falsitat. dict. quast. 153. num.  
 86.* hisce verbis: *Limita quinto, quia rasura alicuius  
 instrumenti, vel scriptura reperta penes adversarium  
 suum, quem Index cogit exhibere in iudicio talem scrip-  
 turam, vel instrumentum, etiam in loco substantiali  
 illius scriptura, vel instrumenti, non vitiat, nec tollit  
 fidem in ijs, in quibus potest sumi sensus scripturae:  
 quia præsimitur facta dolosè ab eodem adversario pe-  
 nes quem reperiebatur.* Y así tenemos por sin linage  
 de duda, y en que no parece que puede aver escrupu-  
 lo, que la voluntad, y disposicion de Antonio de Olave,  
 fue como se expresa en el num. 72. y no como se quie-  
 re persuadir por Don Pedro Jacinto, con la suplanta-  
 cion, y abrrasion de letras de el instrumento de que se  
 vale.

## PUNTO SEGUNDO.

74 Con lo fundado en el punto antecedente, passamos à manifestar en este la incompatibilidad real que entresi tienen estos mayorazgos de Alava, y Olave. La qual es cierto en el derecho que se induce por la voluntad de los Fundadores, quienes por causas que les mueven, suelen no permitir que el mayorazgo que fundan concorra con otros, ò disponiendolo assi expressamente, ò poniendo algunas calidades, y condiciones que no son compatibles con las que otros mayorazgos piden. Y para calificacion de lo incompatible se debe recurrir al animo, y voluntad de quien hizo el mayorazgo; porque aquella es la que precipuamente rige, y gobierna las successiones, y à quien ceden las otras reglas que in abstracto tiene ordenadas el Derecho, por la doctrina vulgar de la *Auth. de nuptijs, collat. 4. cap. 2. Disponat itaque unusquisque in suis, ut dignum est, & erit lex eius voluntas, leg. verbis legis* 120. de V. S. & signanter in materia incompatibilitatis Rojas illo tractat. 1. part. cap. 8. num. 31. & 3. part. cap. 3. numer. 17.

75 Vno de los medios por donde se induce incompatibilidad, dexando los otros, quia ad rem non faciunt, es quando en cada vno de los mayorazgos piden los Fundadores respectivamente, que el nombre, ò Armas de su apellido se traigan por los posehedores en primer lugar: Porque suponiendo por cierto, como lo es, que semejantes gravamenes son licitos, y permitidos por Derecho, *leg. hoc iure. 19. §. Denique Pegasus, ff. de Donationib. ibi: Hac conditione, si iurasses te non men meum laturum, leg. cum filius 76. §. pater, de legat. 2. illic: Nepoti plus tribuas in honorem nominis mei, leg. facta 63. §. si verò nominis, ff. ad Trebell. leg. Titia testamento 38. §. Scia 2. ibi: Et in patria statui*

*cum subscriptione nominis mei, ff. de aur. & arg. legat. leg. lex qua tutores 22. Cod. de administrat. tutor. illis verbis: In qua maiorum imagines non videre fixas, aut reuulsas videre satis est lugubre, Tiraq. ad leges conubiales, in leg. 5. numer. 24. Cassan. in Cathalog. Glor. Mund. part. 1. considerat. 46. Brisson. qui plura ex bonis authoribus congerit lib. 7. de formulis, & solemnibus Populi Romani, pag. mihi 671. Alvarad. de coniecturat. mente defuncti, lib. 2. cap. 1. §. 1. num. 22. & 31. D. Molin. de Hispanor. primogen. lib. 2. cap. 14. à num. 3. & ibi Addent. D. Lara de vita homin. cap. 13. numer. 23. D. Castill. tom. 6. controu. cap. 136. à num. 78. D. Valenc. Velazq. conf. 69. à num. 26. D. Larrea decis. 33. numer. 52. Escob. de purit. 1. part. quest. 4. §. 7. num. 109. No se compadece, que dos nombres diversos, ò dos Armas distintas ocupen el primer lugar, porque esto tiene natural resistencia, è incompatibilidad, leg. si ut certo 5. §. si duobus, ff. commod. leg. duo 19. ff. de precario, leg. 3. §. ex contrario, ff. de acquir. posses. con otros muchos que recopilò D. D. Emman. Gonç. Tellez in cap. licet causam 9. de Probationib. à num. 17. conque ocupado esto por el vn nombre, ò Armas, queda el otro en segundo contra la voluntad de su Fundador.*

76 Ita in terminis D. Castill. dist. cap. 136: in fine, ibi: Sic quidem Ludovicus ipse Molina maximo cum mysterio casum proposuit, quando duo maiori-  
 us concurrunt, in quibus simpliciter inbetur deferri no-  
 men, & Arma, sed omisso verbo SOLA, dictum esset,  
 quod nomen, & Arma, primo, & principali loco porta-  
 rentur, aut quod alterius maioratus Arma, & cognomen  
 inferiori loco trahantur, alterius autem maioratus  
 clausula id ipsum causum fuerit, ita quod impossibile  
 videatur, vnius, & alterius maioratus Arma primo,  
 & principali loco portare, nec vnius dispositionem, &  
 preceptum seruare, quim alterius precepto contrave-  
 niatur; Tunc sane, eadem ratio militet, sicut quando  
 ver-

verbo *SOLA* adijcitur, idem quoque ius servandam  
esset, & voluntas prevalere deberet, ut concursus duo-  
rum maioratum non detur, nec admittatur. Et idem  
statuendum erit, quando similes alia clausula, aut ver-  
ba exprimantur.

77. D. Perez de Lara de vita hominis, dicit  
cap. 13. num. 37. illic: Sed si expresse non prohibuit, sed  
iussit, quod nomen, & Armâ principaliter deferat,  
etiam priori loco poterit cum alio nomine, & Arma  
mixte deferre, *NISI ALTER MAIORATUS  
EANDEM HABEAT GLAVSVLAM*, ut iam  
vidi controversum in hac Regali Chancellaria Vallis-  
Oletana, & rursus num. 40. ibi: Et in predictis daretur  
repugnantia, cum uterque maioratus requirat nomen  
deferri principaliter: Et pronuntiatum fuit in uno con-  
currere non posse.

78. Rojas de Incompatibilit. 1. part. cap. 1.  
numer. 45. ibi: Idem dicendum erit etiam, si in duobus  
maioratibus, quibus institutor in suo portari Armâ prin-  
cipaliter ad dextram, vel cognomen suum tanquam  
principale in primis ferri iubeat; quia utrumque pra-  
ceptum cum idem contineat, quod simul non potest ad  
impleri, sibi ipsi directo, & ad invicem contrarium, &  
medio carens, tanquam aequè principalia sese impediunt,  
itaque incompatibilia erunt praecepta huiusmodi, ideò  
ambo maioratus concurrere non possunt apud eundem  
successorem, sed altero electo, alium remittat necesse est.  
Quod probatur ex omnibus supra à nobis traditis in hoc  
capite ad nostram definitionem.

79. Otros generos, ò especies ay de incom-  
patibilidad, todas adaptables al caso presente, ut facile  
est videre, attendiendo à las clausulas, y à los DD. cita-  
dos en el num. 75. que consulto omitimus expendere,  
por no dilatarlos tanto en este segundo punto, como  
en el primero: Vnde bolviendo los ojos à las clausu-  
las impressas se percibe con claridad la incompatibili-  
dad

dad de estos mayorazgos; pues, el de Olave, dize, que el  
 successor en el aya de traer sus Armas en qualesquie-  
 ra cosas que quier a vsar de divisas principalmente, au-  
 que pueda accessoria de otros nombres, y apellidos, y passia  
 à privar de dicho mayorazgo al que pospuiere sus Ar-  
 mas, ò apellido, diciendo: *Sopena, que por el mismo caso  
 que mude el apellido, ò Armas, ò tomen otras Armas, ò  
 apellido por principales, &c. pierda el dicho vinculo, è  
 mayorazgo.* Manda el Fundador se traigan sus Armas, y  
 apellido principalmente, que es lo mismo que en pri-  
 mero lugar, *leg. Inter cetera 30. ff. de liber. & posth. ibi:  
 Principale ius est, leg. Principaliter 1. & 2. Cod. de li-  
 ber. caus. y que la palabra principal significet præcisè, lo  
 mismo que primero, probatur ex leg. quoties 13. Cod. de  
 fideicomis. ibi: Sicut principales dicuntur, hi qui sunt  
 primi in Civitatibus, videndus Tiraquel. de primogen.  
 quest. 62. à num. 6. vbi plura, & pulchra ad intentum. Y  
 que esta palabra Principal denotet omnimodam præ-  
 cedentiam, & necessario inducat ordinem ad secun-  
 dum, patet ex leg. Cohæredi 40. §. Cohæres, ff. de vulgari-  
 ri, leg. primo gradu, ff. qui in fraudem creditor. Mieres  
 de maiorat. 2. part. quest. 5. num. 47. & sumitur pro pri-  
 mo, leg. in hoc iudicio 10. de seruo corrupto, illic: Qui  
 princeps fuerit delicti, D. Molin. de primog. lib. 4. cap.  
 8. num. 4. donde para dezir à quien se ha de citar en las  
 causas, vsa de esta palabra principalmente, para explicar  
 à aquel à quien en primero lugar le pertenece.*

80 Lo mismo, que dixo Antonio de Olave,  
 en quanto al lugar donde avian de traer sus succes-  
 sores sus Armas, y como avian de vsar de su apellido;  
 dispuso el Obispo de Cordova, num. 4. en su fundacion,  
 por referirse esta à la de Pedro Martinez de Alava su  
 padre, num. 1. y asì es sin controversia, que se ha de ob-  
 servar la disposicion de dicho Pedro Martinez, vulgaria  
 iura Auth. si quis in aliquo documento, Cod. de edend.  
 leg. a se toto 77. de heredib. in sit. optim. tex. in leg. Gal-  
 lus

lus 29. §. ille casus, de liber. & posthum. leg. 1. §. sub conditione, ff. vt legator. nom. carueat. D. Larrea dict. decis. 33. numer. 46. & 47. ibi: Et quidquid expressum est in clausula relata, habetur pro specificè expresso, licet pro forma expressio requireretur: Dize, pues, la clausula de el mayorazgo de Alava, que antes que los successores en él, le ayan, y entren en su possession sean obligados, è tenudos de aver, è tomar por ello el apellido, è nombradia del solar de Alava, è de traer las Armas derechas, que yo en mi escudo trayo, &c. E que no aya otro apellido alguno, sino el apellido de Alava, y passa à la disposicion irritante para en caso de la contravenciou, privando al successor que lo contrario hiziere, pues dizze, y el que assi no lo hiziere, no aya, ni herede el dicho mayorazgo, &c.

81. En esta clausula no solo hallamos gravamen de Armas, y apellido en primero lugar, sino voluntad de que ni aquellas, ni este se mezclen con otras, ni otro, y aunque dispensa en otras, que señala ademas de las suyas, esto no es argumento, ni de ello se puede inferir extensión para admitir mas de las por èl destinadas; argument. text. in leg. unic. §. si autem, cum similibus, Cod. de caduc. tollend. D. Molin. dict. cap. 14. numer. 31. in fine. El primer lugar que aùn el Fundador para sus Armas, se manifesta de dezir, que se han de traer derechas, q̄ es lo mismo, que mandar que no las traigan sinistras, o à la mano siniestra: luego quiso que las pudiesen à la mano derecha, que es lo mismo que derechas, y que esta inteligencia sea genuina patet, quia verba in qualibet dispositione sunt intelligenda iuxta subjectam materiam, cap. intelligentiam de V. §. cap. causam de Rescript. leg. si uno, ff. locati, que la mano derecha sea el principal, primero, mas noble, y honroso lugar satis constat ex traditis à D. Perez de Lara de Anivers. de Capellan. lib. 1. cap. 7. numer. 16. Tiraquel. de

*primogen. in præfat. num. 13. cum seqq. sin que Bartholom. Cassan. in Cathalog. Gloria Mundi, 3. part. considerat. 2. pueda ofuscar lo seguro de esta opinion con los fundamentos de que se vale para fundar la contraria; pues la del señor Lara tiene validísimos, y concluyentes fundamentos, así de letras Divinas, como profanas, y vltra de los de que se vale, facit illud Divi Mathæi cap. 25. Beatos sessuros ad dexteram Dei Patris, reprobos ad sinistram, & iterum cap. 26. A modo videbitis filium hominis sedentem ad dexteram virtutis Dei. Divus Paul. ad Habreos, cap. 1. Sedet ad dexteram maiestatis in excelsis, Alex. ab Alex. Dier. Gemal. lib. 2. cap. 19. vbi plura, nec in iucunda legentibus parat, y se dexa de responder à lo de verse. San Pedro, y San Pablo, este à mano derecha, y aquel à la siniestra, in Bullis plumbatis Summi Pontificis, por hazerlo magna dexterritate el señor Lara.*

82 Conque, aunque Pedro Martinez de Alava, no huviesse dispuesto mas en la clausula, que lo fundado, de que sus Armas anduviesen derechas, ò à la mano derecha, tenia Don Francisco de Castilla todo quanto necesitava para que se declarassen estos mayorazgos por incompatibles, segun las doctrinas de los numeros 75. 76. & seqq. Pero no se contentò con esto, sino passò à mandar, que sus Armas, y las que de nuevo añade à sus successores, no se mezclen con otras algunas, sino que los successores en su mayorazgo las trujessen solas, lo qual se manifesta, de que los quatro quarteles de su escudo (en que se dividen todos) los manda ocupar con las Armas, y divisas que expresa en la clausula, no dexando capacidad en parte alguna para otras, y aviendo cogido, y ocupado de esta suerte todo su escudo, fue visto negar lugar, por infimo que fuesse, à otras qualesquiera, pues la ocupacion del todo, no admite, ni puede admitir otra cosa, leg. *Juliano 68. ff. de*

de legat. 3. leg. Pediculis 32. §. Labeo 6. ff. de aur. & argent. lega. o cap. sollicita, de maiorit. & obedient, & Divus Paulus ad Hebreos, cap. 2. enarrans illud Psalm. 8. *Omnia subiecti sub pedibus eius, in eo inquit, quod dicit omnia, nihil dimisit, plura cumulavit Tiraq. ad leg. si unquam, Cod. de revocand. donationib. verbo: Totum, num. 1. 7. & 8.* Y assi nos parece, que es inegable el aver querido Pedro Martinez, que sus Armas, respectivamente à las que añade à sus successores anduviesen derechas, ò en primer lugar, que todo es vno, y todas juntas en vn escudo solas, sin permitir, y dispenzar lugar alguno para otras.

83 Lo qual se haze mas concluyente, y cierto, si se atiende à que dicho Pedro Martinez, discurriendo, y previniendo el concurso de otro mayorazgo que pidiesse Armas, ò apellido, diò forma para en este caso, que fue la de permitir, q̄ los successores en el suyo pudiesen las del otro en la orla de su escudo, sin dar licencia para alterar, ni el primero lugar de sus Armas principales, ni el sitio de las que añadió à sus successores, pues dize: *Pero si aquel à quien este dicho mayorazgo tuviere, è otro mayorazgo le perteneciere, por virtud del qual aya de aver cierto apellido, è nombradia, è traer ciertas Armas, quere mos, y mandamos, que en tal caso se llame, è aya de llamar el apellido de Alava, è no otro alguno, è traça las Armas derechas, segun dicho es, è yo las trayo: Pero si tal caso fuere, que no puede aver otro mayorazgo, si le perteneciese, sin traer las Armas del linage donde le perteneciere. que en tal caso se pueda poner las Armas del linage donde el tal mayorazgo le perteneciere en la orla del escudo donde estuvièren las Armas, que han de traer por razon de este dicho mayorazgo nuestro, &c.*

84 A la orla la llama Alderete en el origen de la lengua Castellana rivete, ò extremidad de algun vesti.

vestido, que en la Latina corresponde al nombre *Limbus*, ynde Ovid.

————— *quam limbus obibat*  
*Aureus, ornabant aurata monilia colum.*

Et Virgil. 4. *Æneid.*

*Sidoniam picto clamydem circumdata limbo:*

Y Servio sobre este verso, dize: *Limbus est fascia extremitatem vestium ambiens, secundum antiquum ritum.* Tambien la palabra *orla*, corresponde en latin à *ora*, que significa lo mismo que *limbus*, ynde Virgil. 9. *Æneid.*

*Et mecum ingentis oras evoluite belli.*

Hoc est finem belli, vel belli extrema, vt ibi Servius interpretatur, y Barth. Cassan. in *Cathalog. glor. mund.* 1. part. conclus. 58. versic. *Non nulli*, hablando de la orla de los escudos de las Armas la llamò *bordatura*, seu *circumpositio*, y en la conclus. 75. describe, y pinta la forma de ellas, de que nace vna consecuencia innegable, que es, el que siendo la orla, *circumpositio*, *circundatio*, *circunclusio*, es preciso, que ella no solo sea inferior à lo que en si incluye, ò encierra, sino es que no sea parte de lo que abraça.

85 Ergo, si Pedro Martinez de Alava, manda que sus Armas (omitiendo por aora la mano derecha en que se han de poner) y las queda à sus successores anden, y se pongan solas en su escudo, sin mezclarlas con otras, aunque el mayorazgo de Olave fuera de Armas solas, sin la calidad del primero lugar, eran por esta causa los dos mayorazgos incompatibles, vt ex D. Molin. dict. lib. 2. cap. 14. num. 26. §. lib. 3. cap. 2. n. 30. D. Castell. dict. lib. 5. cap. 136. num. 77. tenet Rojas de incompatibil. dict. 1. part. cap. 1. num. 42. ibi: *At vero quando conditio, siue gravamen de cognomine testatoris, vel insignibus familia deferendis sic apostum in maioratibus, vel quolibet eorum, privative, aut negati-*

*ve, vel quomodocumque medio careant, incompatibiles iudicari debent: Veluti si absque immixtione iubeat institutor Arma portari, vel solum cognomen, vel sola familia sua insignia, licet preceptum huiusmodi non ita privative, aut negative non sit conceptum in quolibet maioratu, sed in altero eorum, dum in alio simpliciter iubeat institutor deferri nomen, vel Arma, cum ex incompatibilitate, quæ ex inde resultat, successor non valeat habere medium adimplendi utrumque preceptum; unum maioratum debet eligere, & alium dimittere maioratum ad immediatum alium successorem, qui succedere debet.*

86 Conque, ò atendiendo à lo proximate fundado, ò considerado lo antecedentemente dicho, siempre estos mayorazgos son incompatibles; pues en qualquiera de estos dos medios es imposible se satisfaga à lo que los Fundadores disponen.

87 Conociendo el Abogado contrario lo solido de estos principios, y fundamental de estas doctrinas, quiso persuadir, que Pedro Martinez de Alava, aunque avia dispuesto, y ordenado lo que hemos referido, parece que en lo ultimo de la clausula se desvió de aquella primera voluntad, corrigiendola, y dando lugar à que el successor en su mayorazgo pudiesse poner en su escudo las Armas de otro mayorazgo, si este pudiesse semejante calidad, y que trayendolas como Pedro Martinez permite, y manda, no perdiesse dicho mayorazgo.

88 Tambien fundò, que por lo referido en el numero antecedente, quando no se estimase por clara, en quanto à ello, su voluntad, à lo menos quedava esta en terminos de perplexidad, pues al principio de la clausula dà para sus armas orla, y permite al fin de ella, que sus successores, como se ha dicho en el num. prox. pongan tambien por orla las Armas de otro mayorazgo, de que se causa la perplexidad, que para evitarla se

avia de discurrir medio, aunque fuesse alterando las reglas ordinarias de Derecho, alegòse la *ley qui quadragesima* 88. ff. ad leg. falcid. y el lugar de Rojas de *Incompatibilit. 4. part. cap. 5. per totum*, y lo que desde el num. 28. funda sobre la agregacion hecha con repugnantes, y contrarias condiciones, al mayorazgo principal, queriendo inferir de aquel caso argumento para el presente.

89 Valiòse tambien de la decision 27. de Gamma, y de lo que en ella dize su Addicionador Flores de Mena. Pero estos fundamentos no son tan tantiponderis, que puedan, ni aun suspender la consideracion, para aberiguar su certidumbre, ni examinada, hallarse assumpto para debilitar lo firme de los fundamentos alegados por Don Francisco de Castilla: Pues al primero se responde con el claro concepto del Fundador, que explicò bien manifestamente su voluntad, y no permite el Derecho, quod verba captiose interpretentur, imò potius, iubet, vt prout iacent intelligantur, *leg. cum quidam, cum vulgat. de liber. & posth.* lo qual procede con mayor viveza, quando las palabras para explicar el concepto, y animo son repetidas, como se hallan en la clausula, quia tunc geminata verba euixam disponentis voluntatem estendunt, vt *ex leg. Ballista, ff. ad S. C. Trebell. docet D. Valenç. Velazq. cons. 25. num. 48.* y no solamente la geminacion de las palabras manifiesta la propensa voluntad del Fundador àzia lo que manifiestan, sino que aumentan el sentido de lo conceptuado, *leg. si stipulatus, in princip. ff. de vsur. D. Valençuel. dict. cons. 25. num. 49.*

90 Ultrà de que si se admitiera lo que en contrario se dize, se vulnerara la regla de Derecho, qua docemur, correctionem incontinenti vitandam fore, quia se corrigere incontinenti nemo velle presumitur, maximè in vna eodemque dispositione, *leg. non ad ea* 89. ff. de condit. & demonstrat. ornat Rojas dict.

*dict. 4. part. cap. 5. num. 24.* donde dixe, aliud servandum esse, quando la correccion se haze ex intervallo, que es la distincion de la *ley non ad ea*, conque destos supuestos es preciso inferir, no ser presumible la alteracion de voluntad, que en contrario se procurò ponderar, asì por ser tan geminadas las expresiones, como porque la extension que diò, fue no solo en la misma disposicion general, sino en lo especifico de ella, y de la clausula.

91 Dezir, que ay perplexidad, es suponer lo que no es adaptable à la clausula, ni aquella se admite, quando la disposicion es clara, como en nuestro caso; ni tiene obscuridad lo que por ella se permite en quanto à las Armas de otro mayorazgo, que se puedan poner *en la orla del escudo, donde estuvieren las Armas que han de traer por razon de este dicho mayorazgo los successores en el*, porque esto no se opone à lo que antes avia dispuesto, mandando, que dichos successores traigan sus Armas derechas, *que son dos medias lunas, è dos lobos, escarceladas con treze aspas de San Andres por orla al rededor del escudo*; lo que aqui dize es, que el escudo, ò quartel de sus Armas, que son las dos medias lunas, y dos lobos, se orlean privativamente con las treze aspas, esta inteligencia es legal, quia ex vicinitate verborum, & scripturarum sumitur interpretatio, *leg. s. servus plurium, §. ultim. ff. de legat. 1. leg. haredes palam 21. §. sed & si notam, ff. de testament. D. Castill. 4. controv. cap. 50. à num. 4.* y no dixo, que absolutamente todo el escudo se orleasse, que fue lo que despues dispuso, conque lo que quiso fue, que dentro del escudo general, el quartel de sus Armas se orleasse especificamente, haziendo por esta inclusion à la orla de las aspas, parte del mismo escudo, argument. text. *in leg. in rem actio 23. §. item quacumque, ff. de R. V. leg. unic. Cod. de privileg. corpor. urbis Rom. lib. 11. dexando, por esta providencia, y voluntad, libre la orla del es-*

cudo general, para que en ella se pusiessen las Armas del otro mayorazgo, mucho mas podiamos dezir, para esforçar este assumpto, pero por no dilatarnos, nos remitimos à Mieres *de maioratib. in initio, 2. part. num. 43. D. Castell. dict. cap. 50.*

92 La perplexidad, implicacion, ò contradiccion, para que se estime por tal ha de ser inconciliabile, è indisoluble, vt DD. notant per text. *in leg. ubi repugnantia* 148. ff. *de R. l.* pero si admite composicion, cessa la perplexidad, y se ha de seguir la interpretacion, licèt aliquo modo sit impropria, vt pluribus iurib. explicat Rojas *dict. tract. part. 1. cap. 1. à principio:* Y en el lugar citado por el Abogado contrario 4. *part. cap. 5.* en el *num. 4.* tenemos quanto se necessita para corroborar esta proposicion, dize pues ex Pilipp. Decio *in dict. leg. 148. Quod, qua supra dicta sunt de contrarietate, procedunt, quando est precisa contrarietas, qua tolli non potest; secus si remota veri potest distinguendo: quia si dispositio, si fieri potest, ita intelligi, & interpretari debet, ne contradicat, vt in instrumento probatur, in cap. inter dilectos, de fid. instrument. in §. cateram, & in contractibus notat Bald. in leg. fin. §. idem quæsit, de condit. indebit.* y lo mismo notant otros muchos DD. que cita, *in positionibus, in statutis, in sententia,* y finalmente *in omnibus dispositionibus hoc habet locum, vt per distinctionem si fieri potest contrarietas removeatur.*

93 Y de la misma suerte que se debe procurar por todos medios la cõcordia del Derecho, y sus leyes, para excluir la cõtrariedad, y perplexidad, buscãdo distinción que las concilie, y interpretacion q̃ las componga, de la misma manera se ha de hazer quando se hallare repugnancia en la disposicion del hombre, argument. text. *in leg. 1. §. nulla, leg. 2. in princip. Cod. de veter. iur. enuel. leg. vnic, Cod. de inoffic. dot. D. Castell. 3, controver. cap. 10. à num. 18. Gratian. tom. 3. cap. 522. num. 3. Rojas ybi suprã num. 5. Luego aviendo dado à la clausula el*

sentido, que no necesitava por su claridad, que se refiriere en el num. antecedente, quando huviesse alguna repugnancia, que se niega, en sus palabras, ò explicacion, no era, ni se puede estimar por perplexidad insoluble, ni contrariedad inconciliabile; y assi no solo el lugar de Rojas no favorece el intento contrario, antes bien *omni ex capite* protege nuestro assumpto.

94 De lo dicho en los numeros antecedentes, se deduce, que en lo ultimo de la clausula no ay tan poco perplexidad, ni repugnancia alguna; pues no se debe, ni puede inferir de lo que antes se avia dicho, y de lo que despues se dize, que es, *è que por ello no dexede aver, ni heredar este dicho mayorazgo*, porque esta clausula solo sirve de qualificar lo que avia mandado antes en quanto à la orla, sin poderse referir à otra parte de la clausula, vt docet D. Castill. *dict. lib. 4. cap. 50. à num. 48. § 49. cum seqq. vbi: Quando clausula posita est ad qualificandum aliquod capitulum, tunc ad alia non refertur, leg. filium, ff. quand. dies legat. ced.* ni entonces ay perplexidad, *dict. num. 48.*

95 No solo sirven dichas palabras de lo referido, sino de explicar la causa q̄ le avia movido al Fundador para aquella permission, que la hizo modal, ò cõdicionnal, pues dezir, *è que por ello no dexede de heredar, &c.* fue lo mismo q̄ si dixesse, para que assi, idest, *ita vt*, para q̄ de esta suerte, para que por este medio, hoc est, *itaque, hoc modo*, tenga su successor ambos mayorazgos, y como este modo de dezir, y el adverbio *ita*, denoten condicion, y expliquen modo, Galganet. *de C. & D. 2. part. cap. 1. quest. 18. num. 10. Giurb. cons. crim. 81. num. 8. 9. § 17. vbi ait, quod particula ita vt, itaque, hoc modo, & alia similes modum, aut conditionem denotant, quod non impleto gratia resolvitur, y en el num. 8. quod conditionem adijciunt resolutivam*, conque si el medio que discurreò, y quiso el Fundador no fuesse suficiente, ni se conformasse con la disposicion del otro mayorazgo, ni

se podrá satisfacer al modo, ni cumplir con la condicion que puso para la obtencion de entrambos mayorazgos; y así se resolverà el modo, y la condicion, procediendo de necesidad la incompatibilidad, que defendemos, sin que se pueda verificar, ni en esta parte, ni en otra alguna, de dicha clausula perplexidad, ni repugnancia, antes si mucha distincion; y claridad del animo de dicho Pedro Martinez.

96 Y quando no recibiesen dichas palabras la inteligencia referida en el nom. 91. y se hallasse, que en quanto à la orla no admitian interpretacion alguna, no pudiendo afirmarse, que en lo substancial se contraia la perplexidad (porque la orla, ex sui natura, no es parte substancial del Escudo, ni aun parte de èl, vt manet assertum suprà num. ) tampoco se podia fundar lo que se deduce del lugar de Rojas *diff. 4. part. capit. 5.* porque este Autor habló en terminos de perplexidad in substancialibus; y así, ù atendiendo à que la clausula està clara, ù considerando, que lo dudoso no mira al principal assumpto del Fundador, nunca es aplicable à nuestro caso la referida doctrina, ni la *ley qui quadraginta 88. ad leg. falcid.* pues aquel en sus Armas nunca habló de suerte que aya duda, porque siempre, y en todo caso quiso, que las medias Lunas, y Lobos tuviesen el primero, y prehemimente lugar.

97 Y quando se admitiese, y procediese sin perjuizio de la verdad, todo lo que se quiso esforçar este medio por el Abogado contrario, tambien se podia afirmar, q̄ no avia perplexidad, por dezir Pedro Martinez, que se orleasse su Escudo al rededor con las treze Aspas; y en permitir, que se pusiesen por orlas de el mismo Escudo las Armas de otro mayorazgo, la razon es clara, porque la perplexidad no tiene lugar quando se puede cumplir con lo que manda el Fundador sin aver inconveniente, como notant DD. hablando en terminos de dos mayorazgos de Armas, y apellidando,

do, simpliciter; pues en este caso afirman, que trayendo las Armas de vno, y otro, y firmando los dos apellidos, cumple con la condicion de entrambos, Dom. Molina *dict. lib. 2. cap. 14. à num. 26. cum seqq.* Dom. Castillo *dict. cap. 136. num. 78.* Dom. Valenz. Velazq. *consil. 69. à num. 24.* Rojas *dict. 1. part. cap. 1. à numer. 39. cum seqq.* y así; y de la misma suerte en nuestro caso se podía cumplir, quando se necesitasse, y el mayorazgo de Olave lo permitiessa, con tract en la orla del Escudo general de las Armas del mayorazgo de Alava las treze aspás, y las Armas del otro mayorazgo, que previene el Fundador, con que por todos medios queda desvanecido lo en contrario fundado.

198 A la *decisión 27.* de Gama, facilísimo negotio responderetur, porque allí no se tratò de incompatibilidad Real, como es la de este pleyto, sino de incompatibilidad personal, como consta del tenor de la misma *decisión*, ibi: *Quoniam predicta regula procedit in qualitate, qua per momentum sufficit ab fuisse; non in ea qua requirit perseverantiam;* y aunque la resolución de esta *decisión* fue en el caso de ella, de que se pudiesen poseer por vn successor los dos mayorazgos, no fue por la razon q̄ el Abogado contrario dixo, sino porque juzgò la mayor parte de los Consejeros de Portugal, que la incompatibilidad de la successión, que se disputò en aquella *decisión*, no avia sido perpetua, sino personal. Y en el caso que se tomò, la dicha resolución, està reprobada esta *decisión* de Gama, por su Adicionador Flores de Mena, resolviendo à nuestro favor; y hablando de ella Rojas *de incompat. 3. part. cap. fin. à num. 35.* la convence de falsa, aun en su caso; y en el *num. 37.* dize: *Verum ut dictum est, eorum sententia neque in iudicando, neque in consulendo sequenda est, & eam iuste reprobat Flores Diaz de Mena, in Add. ad Gamam dict. decis. 27. in fine.* y siendo Real, y perpetua la incompatibilidad que defendemos, como

realmente lo es, *nihil ad intentum facit*, dict. *decisio Gamma.*

99 Pero supongamos, para que totalmente se convença Don Pedro Jacinto, y admitamos, que Pedro Martinez de Alava diessse lugar en su escudo para las Armas del mayorazgo de Olave, y que ni vno, ni otro mayorazgo pidiesse el primero lugar para sus Armas; adhuc, era clara, y sin controversia la incompatibilidad, respecto de los apellidos, pues en el de Olave se manda con clausula irritante, que queda referida, el que siempre se ponga este apellido en primero lugar, en el de Alava se ordena lo mismo, y bolviendo los ojos à la clausula, se verá, que la extension, y permission que diò à sus successores, solo fue para que las Armas del otro mayorazgo las pudiesen poner por orla del escudo de las suyas los successores en su mayorazgo. Pero, en quanto al apellido siempre quiso, y fue su voluntad, que no solo no fuesse pospuesto, sino que vnicamente, y sin juntarle con otro vñassen; y se valiesen de èl los successores en su mayorazgo; y porque la clausula es la ley, nos precisa à repetir algunas partes de ella.

100 Dize, pues: *E que no aya otro apellido alguno, sino el apellido de Alava, y el que assi no lo hiziere, no aya, ni here de dicho mayorazgo, & inferius, y si por aventura, despues que huviesse, è tuviesse el dicho mayorazgo dexasse el dicho apellido, ò tomasse otro con èl, que, por el mismo fecho pierda el dicho mayorazgo.*

101 Y prosigue explicando mas, y mas su voluntad en quanto al gravamen de apellido, y à la carga de Armas, y previniendo el caso presente, y de que el successor en su mayorazgo tenga otro con dichos gravámenes, permite que en la orla del escudo de sus Armas ponga las del otro mayorazgo, pero en quanto al apellido, no solo no permite que vñe de èl despues del suyo, sino que manda, que vnicamente sin vezindad de otro se aya de llamar, y apellidos solamente de Alava, y dize assi:

*Pero*

102 Pero si aquel à quien este dicho mayorazgo tuviere, è otro mayorazgo le perteneciere, por virtud del qual aya de aver cierto apellido, è nombradia, è traer ciertas Armas: Queremos, y mandamos, que en tal caso se llame, è aya de llamar el apellido de Alava, E NO OTRO ALGUNO, è traya las Armas derechas, segun dicho es, è yo las trayo; pero si tal caso fuere, que no puede aver otro mayorazgo, si le perteneciese, sin traer las Armas del linage donde le perteneciere, que en tal caso le pueda poner las Armas del linage donde el tal mayorazgo le perteneciere, en la orla del escudo donde estuvieren las Armas, que han de traer por razon de este dicho mayorazgo nuestro, è que por ello no dexee de aver, ni heredar, este mayorazgo, &c.

103 No puede ser mas clara la voluntad, de que su apellido no solo se ponga en primero, lugar, sino es que no usen de èl los successores en el mayorazgo con vezindad de otro, lo qual es totalmente incompatible con la disposicion de Antonio de Olave, pues quiere que el suyo se ponga en primero lugar, de que resulta, que siendo imposible dàr cumplimiento à estas voluntades, Don Pedro Jacinto aya de dexar el vno de estos mayorazgos à su hermana Doña Juana Francisca; D. Mol. D. Larrea, D. Lara, Castillo, Rojas, en los lugares citados al principio de este segundo punto, con que aun dado, que huviesse alguna dificultad en quanto à las Armas, no la aviendo en el apellido, no se puede negar la incompatibilidad.

### ALIMENTOS, Y LITISEXPENSAS:

104 Para conseguirlo, no necessita Don Francisco de tener sentencia à su favor, como algunos DD. quisieron por la ley si Instituta 27. §. de inofficioso, ff. de inof. testam. bastale que conste de su buen derecho (como nos parece consta por lo fundado) Add. ad D.

Mol. lib. 2. cap. 16. à num. 29. D. Paz de Tenuta, cap. 46.  
Barbof. voto 13. Palchal. de virib. patr. potest. 2. part.  
cap. 2. D. Manuel Roman Valeron de transact. tit. 5.  
quest. 5. num. 28.

De todo lo qual resulta la justicia que assiste à D.  
Francisco de Castilla, para que se declaren por incom-  
patibles estos mayorazgos, y mediante ella se determi-  
ne esta controversia à su favor, & ita speramus: Salva in  
omnibus, D. V. D. C.

Doct. D. Salvador Phelipe  
de Lemos.

Cathedratico de Visperas de Leyes;