



29

P O R  
 A N T O N D E  
 L A C R U Z V E Z I N O D E  
 la Ciudad de Carmona.

\* EN EL PLEYTO \*

✻ C O N ✻

Luisa Muñoz, viuda de Luis de Cade-  
 nas, vezino de la dicha Ciudad.

Se suplica a V. m. se sirva de mandar ver estos breues  
 apuntamientos.

---

En Granada, en la Imprenta Real. Año de 1639.



P O R  
A N T O N D E  
L A C R V E V E I N O D E

la Ciudad de Cannon.

\* EN EL PLEYTO \*

CON

Louis Blinon, vobis de Luis de Cande-  
nas, vobis de la dicha Ciudad.

De las causas y causas de las cosas  
y causas de las cosas.

---

En la Ciudad de la Imprenta Real Año de 1639.



Os pependencias y tiempos vuo, en que se pretende hazer culpado a Anton de la Cruz, y que acompaño y ayudo a Anton Garcia de las Ouejas la noche del dia del dia doze de Setiembre de el año de seiscientos y treinta y tres.

2 ¶ El primero fue la pendencia de cuchilladas que entre Anton Garcia de las Ouejas, y Lorenço Cadenas vuo aquella noche.

3 ¶ El segundo tiempo fue, quando se tiró y dio el arca buzazo a Lorenço Cadenas.

4 ¶ En la primera pendencia, aunque se halló Anton de la Cruz, no se le puede imputar, ni tiene culpa alguna; Túm, por que fue casual, como en duda, qualquier pendencia se presume, & non preüio tractatu, nec ex proposito, argumento text. in l. 1. C. ad leg. Cornel. de sicarijs, l. 2. §. homines, ff. vi bonorum raptor. tradunt Albenf. consil. 46. numer. 12. & consil. 47. nume. 6. Paz, in l. 57. fil. num. 4. Bursat. consil. 316. num. 34. Maceratenf. lib. 3. resolut. 10. nu. 40. Surd. consil. 4. à num. 48. Farinac. tom. 3. q. 96. num. 75. & consil. 61. num. 7.

5 ¶ Y en las pependencias y delitos casuales nemo tenetur de facto alterius, sed de eodumtaxat, quod ipse fecit, & si nihil egerit in rixa in nihilo tenebitur, l. nisi in rixa, & ibi Marfil: num. 27. ff. de sicarijs, cap. fin. 23. quæst. vltim Bald. in l. non ideo minus, num. 26. C. de accusationib. Farinac. dict. quæst. 96. num. 29. Paz, in dict. l. 57. fil. nu. 3. Bursat. dict. consil. 316. à n. 30. Surd. dict. consil. 40. num. 46. Petr. Cauall. casu 192. num. 4. Y no consta que en esta primera pendencia acuchillasse Antó de la Cruz si no antes trató de meter paz, vt inferius dicitur.

6 ¶ Túm etiam, porque no solo consta que fue casual la primera pendencia, pero que prouocó y dio ocasion a ella al dicho Lorenço Cadenas, porque el mismo en su declaración confiesa, que llegó a reconocer a Anton Garcia de las Ouejas, y a Anton de la Cruz, diziendoles: *Quien es?* Y que entonces Antó Garcia puso mano a su espada, &c. Y Iuan Vazquez, y Iuan Rodriguez testigos de la sumaria, y presentados por Lucia Muñoz (con que pruevan contra ella, iuxta textum in l. si quis testibus, C. de testibus, cum traditis per Farinac. quæst. 62. à num. 211.) dicen como Lorenço Cadenas, y Anton Gutierrez llegaron a donde estauan sentados Anton Garcia de las Ouejas, y Anton de la Cruz; y Lorenço Cadenas les dixo, *que que gente era.* Y Antó Garcia le respondió. *Hermanos idos cō Dios, q̄ no os importa saber quien está aqui.* Y que Lorenço Cadenas dixo, *le importa auer el saberlo.* Y con esto metieron mano a sus espadas, y se acuchillaron todos quatro.

Con

7 **¶** Con lo qual, no solo se excluye qualquier presunció de caso pensado, pues consta que estauan sentados junto a vn molino cerca de la salida del lugar, para ver si entrava algun vi no descaminado: pero que la causa y provocacion de la pendēcia la dio Lorenzo Cadenas, con que, aun quando vuiera resultado della qualquier herida, no se pudiera imputar culpa ni de lito a Anton de la Cruz, ex infra dicendis a num. 8.

8 **¶** Túm denique, porque en esta primera pendencia, aunque intervinó Anton de la Cruz, no trató de ofender a Lorenzo Cadenas, sino antes de meter paz, y de quietar al susodicho, y a Anton Garcia de las Ouejas, que eran los que se auian apuntado con las palabras referidas, y segun parece estauan antes encontrados. Lo qual se manifiesta por la deposicion de Anton Gutierrez compañero de Lorenzo Cadenas, que aunq̄ trató de culpar a Anton de la Cruz, es tanta la fuerza de la verdad q̄ no pudo dexar de reconocerse por su misma deposición, pues dize, que auiendo se puesto en paz, dixo a Anton de la Cruz, q̄ lleuasse a Anton Garcia de las Ouejas a su casa, que el lleuaria a la suya a Lorenzo Cadenas, y lo recogeria alli: con que claramente da a entender, que la pendencia y disgusto solo auia sido entre Anton Garcia de las Ouejas, y Lorenzo Cadenas, por auer se apuntado con las dichas palabras, y por el encuentro y enemistad que antes tenian. Pues si Anton de la Cruz se vuiera dado por ofendido, y nõ vuiera tratado de meter paz, no se le dixera lo referido.

9 **¶** Y aunque antes el dicho Antõ Gutierrez auia dicho que auiendo se despedido de Lorenzo Cadenas, y yendose ázia su casa, oyó desde su calle el ruido de cuchilladas, y boluio a ver lo que era, y halló a Anton Garcia de la Cruz, que acuchillauan, y aprécrauan a Lorenzo Cadenas, y el llegó y se metio de por medio, y se metio de por medio, y los puso en paz. En esto está conuencido, porque por la misma declaracion de Lorenzo Cadenas, y por las deposiciones de Iuan Vazquez, y Iuan Rodriguez, testigos de la sumaria, y ratificados por Luisa Muñoz consta, q̄ desde el principio se hallò el dicho Anton Gutierrez acompañando a Lorenzo Cadenas; y a las palabras todas que passaron quando llegó a reconocer a Anton Garcia de las Ouejas, y al tiempo que metieron mano a las espadas, echando el mano tambien a la suya, y a lo demas que passó. Con que se reconoce, que trató solo de escusarse, y de culpar a esta parte, y a Anton Garcia de las Ouejas: y hallandose en vno conuencido, en nada se le deue dar credito, iuxta tradita per Baldum, in l. fin. num. 18. C. de edict. Diui Adrian. tollend. & DD. in l. ex falsis, C. de transact. Menoch. lib. 5. presump. 22. à n. 1. Farin. de testib. q. 67. à n. 112.

10 ¶ En el segundo tiempo del tiro de arcabuz que se disparò a Lorenzo Cadenas, se pretende por Luyfa Muñoz, que se hallò Anton de la Cruz, y acompañò a Anton Garcia de las Quejas, prra lo qual se vale: lo primero, de la declaracion de Lorenzo Cadenas, que lo dize, y expressamente le culpa.

11 ¶ Pero esta declaracion, o assercion del herido, no induze prouança ni indicio bastante ad torturam, ni mas que vna leue prefuncion, bastante para librar de calunia al heredero, si mouido por ella pusiere acusacion, quo ad iudicem autem par vi ponderis debet esse, porque en su causa propria a ninguno se puede dar credito, vt in l nullus, ff. de testibus, l. omnibus, C. eodem, sin q̄ se le aumente, sino antes se le disminuya, y por estar cercano a la muerte, vt probat tex. in l si quis in grani, §. si quis moriens, ff. ad Syllan. & ibi notant Alb. Bart. Bald. & ceteri, plenè Anton. Gomez, tom. 3. *variaram*, cap. 13. num. 16. D. Couarr. lib. 2. cap. 13. n. 8. Farinac. *de inditiis & tortura*, q. 46. n. 7. & seqq. D. Castill. lib. 5. cap. 111. uu. 14. eleganter D. Præl. Valenç. Velazq. conf. à num. lib.

12 ¶ Valese lo segundo, de la prouança que tiene de testigos, que aun quando no tuuieramos la que por nuestra parte nos asiste, no se tuuiera la suya por considerable, ni a sus testigos se les deuiera dar credito, por los defectos que padecen.

13 ¶ El primero es, la misma Luyfa Muñoz querellante, a quien por ser la misma parte no se le puede dar credito alguno, pues no ay caso, ni delito por priuilegiado y de dificultosa prouança que sea, en que a la misma parte se le deua dar fe alguna, absurdum namque, & rationabile censetur, quod quis actor, & testis simul sit, d. l. nullus, ff. de testibus, d. l. omnibus, C. eodem, late Farinac. *de test.* q. 60. à num. 2. demas que se conoce depuso como parte lo que no pudo ver, pues de pone de todas las circunstancias del hecho, y de las palabras que passaron quando se tirò el arcabuz, a que no es verosimil auia de asistir, ni hallarse presente.

14 ¶ El segundo testigo es, Anton Gutierrez, amigo y compañero del muerto en ambos tiempos y pendencies, a quien por esta razon no se le deue dar credito, por el odio y enemistad que se presume, por ir en compañía del muerto, y que la ofensa y agrauio q̄ al susodicho se hizo, es como si a el mismo se hiziera, vt in terminis inquit Bald. in l. quonia in liberi, n. 4. C. de test. *Grammat. decis.* 25 nu. 2. optime Hyppolit. *Riminald. conf.* 524. à nu. 23. lib. 5. vbi in tribus sociis ofensio loquitur, & asserit eis non esse credendum, Mascard. *concl.* 1312 n. 7. Bósius, *tit. de oppositione contra test. post num.* 56. vers. *Et quod socius itineris.*

15 ¶ Vltra de que el dicho Anton Gutierrez està conuécido en parte muy sustancial de lo que depuso, lo qual basta para que en nada se le deua dar credito, vt animaduertimus supra n. 9.

16 ¶ Y el delito se cometio de noche: y aunque Anton Gutierrez dize conocio a Anton Garcia de las Ouejas, y a Anton de la Cruz, y no dà razon suficiente de su deposicion: porque solo dize, que era noche clara, y no que hiziesse luna, ni huuiesse luzes, como era necessario, extraditis per Mascard. *concl. 1109. à nu. 1. Farinac. q. 62. num. 37. & 38. Giurb. conf. 37. num. 41.* y como quiera, el testigo que depone de conocimiento en delito que sucedio de noche, aunque diga que la noche era clara, o hazia luna, no prueua plenamente, por estar sugeto a engañarle facilmente, como la experiencia a qualquiera, cada dia lo demuestra, & obseruant Felin. *in cap. sicut. n. 5. de re iudicata. Rosand. conf. 3. nu. 43. volum. 3. Bolsius, tit. de inditiis, n. 173. vers. Et eodem modo, vbi subdit: Quod quidquid sit in ciuilibus, vel vbi ciuilitè agitur, in criminalibus, tamen talis testis non concludit, nec quoad condemnandum, nec quoad torquendum, sequitur Farinac. d. q. 62. n. 40. Giurb. d. conf. 35. n. 41.*

17 ¶ Y en ningún calo pudieron mas facilmente engañarse el mismo herido, y Anton Gutierrez su compañero, que en este: porque como en la primera pendencia se auia hallado Anton de la Cruz con Anton Garcia de las Ouejas, pudieron facilmente persuadirse, que el que Anton Garcia acompañaua en este segundo tiempo era tambien el dicho Anton de la Cruz, y con esta aprehension parecerles el mismo: y es digno para esto de reparo, que la razon que Anton Gutierrez para auer conocio a Anton Garcia de las Ouejas, y a Anton de la Cruz, es, *porque hazia la noche clara; y oyò hablar a Anton Garcia: de suerte, que en quanto a Anton Garcia, dize auerle oydo hablar; y parece que esto da por causa del conocimiento de ambos, como infiriendo, de que siendo Anton Garcia el que sirò el arcabuzazo, quiè le acompañò auia de ser Anton de la Cruz, que antes en la primera pendencia se auia hallado con el.*

18 ¶ El tercer testigo que de contrario se pondera, es Iuà Gutierrez, hermano del dicho Anton Gutierrez, el qual solo dize auer conocio a Anton Garcia de las Ouejas: y en quanto a Anton de la Cruz depone de oydas, que se hallò en el segundo tiempo del arcabuzazo, & certissimum est testi de auditu alieni deponenti, nullam fidem esse adhibendam, *l. si arbitet, ff. de probation. l. 28. tit. 16. part. 3. Farinac. de testibus, q. 69.*

19 ¶ Los demas testigos de la sumaria, y que despues se examinaron hasta pronunciarle sentencias en rebeldia, no dizen cosa considerable contra esta parte, sino antes expressan muchas circunstancias, que persuaden su inocencia, como despues se dirà.

20 ¶ Despues de estar preso Anton de la Cruz, en plenario se presentaron por parte de Laysa Muñoz otros dos testigos, q̄ fuerò, Maria Ximenez su hermana, y Ana Muñoz de las Ouejas, sobrina de Anton Garcia de las Ouejas.

Maria

21 ¶ Maria Ximenez cõtesta con lo q̄ la dicha Luysa Muñoz su hermana depuso en la sumaria, y dize que le acompañó, y anduvo con ella aquella noche, en que no se le deve dar credito alguno, por ser hermana de la misma parte querellante: gloss. in l. lege Julia, ff. de testibus, Gabriel, tit. de testib. conclus. 14. á num. 1. & 5. Farinac. quest. 54. á numer. 84. & 90. Y porque si fuera cierto se examinara luego, como se examinó a la dicha Luysa Muñoz su hermana, y la susodicha la huviera citado por conteste para lo que dixo, y no huviera aguardado mas de dos años a presentarla, hæc enim tarditas, & dilatio, non leuem falsitatis operatur suspicionem, vt recenlet Aymon Craueta, conf. 171. num. 7. verfic. Quarto si ita sit, Decius, conf. 105. n. eleganter Hyppolit. de Marfit. vidend. conf. 113. num. 44. & 45.

22 ¶ Ana Muñoz de las Ouejas lo que dize es de oydas a la muger de Anton Garcia de las Ouejas su tio, que auia ydo con el aquella noche a su casa Anton de la Cruz, a cuya disposicion no se deve atender, por ser de oydas, iuxta tradita supra num. 18. y la dicha Ana Muñoz la persona con quien Lorenzo Cadenas trataba de casarse, y por cuya causa Anton Garcia de las Ouejas su tio estava enemistado con el, y assi depuso con passion, tratando de culpar a quien la querellante quiso, sin que sea para esto necessaria mas prouea que el auer depuesto voluntariamente contra su mismo tio.

23 ¶ En la instancia de vista dixerõ Alonso de Ojeda, y Angela Rodriguez, en la ciudad de Sevilla, y Francisco Fernandez, que dixerõ ante el inferior, y en reuista, Alonso de Ojeda, y Francisco Fernandez, en reuista, dizen, que aquella noche vieron a Anton Garcia con Anton de la Cruz a la puerta de las casas del dicho Anton Garcia. Y Angela Rodriguez dize vio, que el muerto se yua a recoger a su casa, y que le estava aguardando Anton Garcia de las Ouejas, y Anton de la Cruz, y assi, como llegó sacaron sus espadas contra el, y le acuchillaron, y que acabada la pendencia Anton Garcia se fue a su casa, en compañía de Anton de la Cruz, y ambos entraron en ella, y sacaron vna escopeta, y se fueron por la calle arriba, y llegaron a la casa de la querellante, y refiere otros particulares, hasta que dize oyó el tiro de la escopeta, y que tõ esto se entró en su casa, y cerró su puerta.

24 ¶ A estos testigos tampoco se les deve dar credito, ni induzen prouança alguna: porque Alonso de Ojeda era vezino de Carmano, asado de velaron de Luysa Muñoz querellante, y sobriño de la muger de Juan Muñoz, hermano de la dicha Luysa Muñoz, y que con ella ha solicitado este pleyto, y fue a Sevilla a hazer la prouança de vista, y depuso en aquella ciudad, diziendo asistir y viuir en ella por no ser conocido, y que siendo persona

tan propia y conjunta de la querellante, a no ser testigo induzi-  
do huiera depuesto desde el principio del pleyto, vt supra ob-  
seruabimus num.

25 ¶ Francisco Fernandez en su primero dicho el año de  
638. dixo ser de veynte y dos años, y en este segundo dize ser de  
veynte y seys, y todos los particulares que aora dize no los dixo  
en su primero dicho, si no muy diferente, con que no solo no se  
le puede dar credito por estar tan vario en cosas substanciales;  
pero aun deuiera ser castigado, por hallarse conuencido con la  
variedad y contrariedad de sus deposiciones: *l. qui falso, vel vari. ff.  
de test. l. eos, ff. ad leg. Cornel. de fa. j. ibi: Eos qui inter se diuersa testimonia  
præbuerunt, quasi falsum fecerint præscripto legis tenent, pronuntiatum est:  
cap. licet causam, de probat. Menoch. lib. 5. præsumpt. 23. à num. 1. Mal-  
card. conclus. 1361. à num. 2. D. Couarr. lib. 2. variar. cap. 13. nu. 8. Far-  
nac. de test. quest. 66. à num. 13. & 56.*

26 ¶ Angela Rodriguez está conuencida en lo que dize, de  
que yendole Lorenzo Cadenas a recoger a su casa, le estauan a-  
guardando Anton Garcia de las Ouejas, y Anton dela Cruz, con  
sus espadas, y assi como llegó merieron mano a ellas, y le acuchi-  
llaron: pues es hecho constante por todos los testigos dela sumaria,  
que esta parte, y Anton Garcia de las Ouejas, estauan sentados  
a la puerta de vn molino de azeyte, y llegó a reconocerlos Lore-  
ço Cadenas, en compañía de Antó Gutierrez, y hubo entre ellos  
palabras, y pasó lo demas que queda referido supra numer.  
Con que auiendo en esto depuesto falsamente, en nada se le deue  
dar credito, iuxta tradita supra num.

27 ¶ Demas que es inuerosimil que vna muger que dize vio  
desde la puerta de su casa las cuchilladas, no se entrasse, y encer-  
rarse en ella, con el natural temor que aun cõ menores ocasiones  
tiene, y que siendo a las doze de la noche se quedasse todania a  
su puerta, y viesse todo lo demas que refiere, y que viuiendo en la  
vezindad no se examinasse luego, si no que vinielle a deponer  
despues al cabo de cinco años en Sevilla, ciudad tan ocasionada  
a testigos falsos; lo qual bastara para quitarle el credito, nãm in-  
uerosimilia deponens, non solum nõ probat, sed est de falso sus-  
pectus, Mascard. conclus. 1264. à num. 1. Farinac. quest. 65. à nu. 144.  
y mas concurriendo la inezilidad del sexo junta con otro qual-  
quier defecto, la haze inhabil en causa criminal, y tan graue, Far-  
nac. de testib. quest. 59. num. 21. 23. 24. & 26.

28 ¶ A esto se reduce toda la prouança contraria, que ella  
en si es tan defectuosa, los testigos con tantas excepciones, tan  
varios, y singulares, que aun quando esta parte no huiera hecho  
discurso alguno, se pudiera prometer aia de ser absuelto, y dado  
por libre: *hac il sup & obis nono 101 ou tou allano nuix y n. 112*

Pero

29 ¶ Pero salese de duda, y se conoce claramente su ignorancia con la prouança concluyente que tiene de no auer acompañado en el segundo tiempo a Anton Garcia de las Ouejas, y que quien con el dicho Anton Garcia yua, y le acompañó, era vn esclauo suyo, llamado Lucas, porque Anton de la Cruz acabada la primera pendencia se quedó hablando con Luys Cadenas, y se fue luego a su casa.

30 ¶ Esto vltimo, videlicet, que acabada la primera pendencia de cuchilladas Anton de la Cruz se quedasse hablando con Luys Cadenas, y se fuesse despues solo a su casa, lo deponen el Licenciado Iuan de la Cueva, y Antonio Brábo, testigos de la primera instancia. Y Bartolomé Rnyz dize de oydas a la querellante, que es verdad que se auia quedado hablando con ella, y con Luys Cadenas su marido, el dicho Anton de la Cruz, acabada la primera pendencia, y que Antõ Garcia de las Ouejas se fue a su casa. Andies de la Barreta, cerrageio, Battolome de Flores, y Bartolome de Lamilla, vezinos de Carmona, todos tres confestan, y dizen, que aquella noche, a la hora del delito, encontraron junto a la casa del querellante a Anton Garcia, y a vn esclauo suyo, llamado Lucas, y que Antõ Garcia lleuaua vna escopeta de baxo del braço, y le hablaban por conocerle, y auiendo se despedido entraron el dicho Anton Garcia y su esclauo por la calle de Anton Gutierrez, y oyeron que vn hombre yua dando voces, diciendo: *Que me quiere este cornudo, hasta que lo mate no he de parar.* Y que luego oyeron el tiro de escopeta.

31 ¶ Don Alonso de Céspedes y el Licenciado Luys Gomez dizen, que despues de auer oido el tiro de arcabuz, vieron venir de hazia la calle de Anton Gutierrez dos hombres muy apretella, y auiendo llegado conoixerõ que eran Anton Garcia de las Ouejas, y Lucas su mulato, y que el Anton Garcia llebua vna escopeta.

32 ¶ Todos estos testigos son mayores de toda excepcion, y contra quien no se ha opuesto, ni puede defeto alguno, y solo se ha pretendido elidir esta prouança con dezir, que Lucas esclauo era entonces muchacho de catorze años, que no podia acompañar a Anton Garcia de las Ouejas, y que si fuera esto cierto lo huiera dicho Anton de la Cruz en su confesion, y lo huiera alegado en primera instancia, y no en la de vista.

33 ¶ Pero esto se excluye facilmente con la fte del Bautismo presentada, y prouança desta parte, por donde consta, que el esclauo era al tiempo del delito moço de diez y ocho años, y que solia acompañar de noche a Anton Garcia de las Ouejas su amo. Y si este fuera hecho proprio de Anton de la Cruz, pudiera imputarsele culpa por no auerlo dicho en su confesion, y alegado des

de el principio: pero siendo como fue hecho ageno, tenia justa ignorancia del (ex l. verum, ff. de probat. cap. presumitur, de regul. iur. lib. 6.) hasta que haciendo diligencias vino a descubrir y saber la verdad de quien auia acompañado en el delito al dicho Anton Garcia. Y lo que mirana a su hecho propio, que era el auerse quedado acabada la primera pendencia hablando con Luys Cadenas y su muger, y ydole luego solo a su casa: esto en su confesion lo dixo, y lo alegó, y propúo en la primera instancia.

34 ¶ Con que se halla sin defeto, ni inueio similitud alguna la prouança que a esta parte le asiste, y vence y excluye a la contraria, como mas debil, y menos concluyente: iuxta text. in l. penultima, ff. de testib. in integr. & tradita per Mascard. conclus. 225. num. 15. Gratian. tom. 5. cap. 873. num. 10. Y mas siendo prouança por el reo, a quien todo el Derecho fauorece, y constituye con mayores preuilegios y prerrogativas, para que baste el encuentro de prouanças, y qualquier duda que del pueda resultar, vt recessit absolendus, gloss. in cap. in nostra, de test. vbi etiam Anton. de Butrio, Abbas, & ceteri, Farinac. de testib. quest. 65. num. 152. & seqq.

35 ¶ Persuadese lo que hemos dicho considerando, que de la misma sumaria y testigos presentados se reconoce ser cierto, porque vt supra animaduertimus num. la primera pendencia no fue con Anton de la Cruz, y solo trató en ella de meter paz, y así le dixo Anton Gutierrez que lleuasse a Anton Garcia de las Ouejas a su casa, que el lleuaria a Lorenzo Cadenas a la suya.

36 ¶ Y por la deposicion de Lucas Perez consta, que acudio al aydo de cuchilladas, y que quando llegó estaua ya acabada la primera pendencia, y que Anton Gutierrez dixo queria lleuarse a su casa a Lorenzo Cadenas, y se fuero házia ella, y se quedó allí Anton de la Cruz con Luys Cadenas, apaciguandole, y hablando con el, y que se auia ya ydo Anton Garcia de las Ouejas, porque el testigo no le vido, ni estaua allí.

37 ¶ Del dicho deste testigo (que por ser de la sumaria, y practicado por la querellante, prueba plenamente contra ella, ex Surdo, cons. 40. num. 20. Farinac. cons. 78. num. 28. & 35. Polam. 1. Fontanell. decis. 129. num. 15.) se manifiesta con euidencia ser cierto lo que esta parte dixo en su confesion, de que acabada la primera pendencia se quedó hablando con Luys Cadenas, y no se fue có Anton Garcia de las Ouejas, ni le acompañó, ni vio mas, si no que luego se vino a su casa, y es muy verosimil, pues ni se le auia hecho agranio, ni ofensa, ni tenia enemistad con Lorenzo Cadenas, ni auia causa para que huiesse de acompañar a Anton Garcia en el segundo tiempo del delito, quando en la primera pendencia antes auia procurado apaciguarlos.

100 obis de la y nois de nois el no odob oisus od roo qd lual  
100

Bien

38 ¶ Bien pudieramos con lo que queda pōderado escusarnos de dilatar mas este discurso, pues no ay prouança alguna considerable de la querellante, para que esta parte se hallasse y acompañasse a Anton Garcia de las Ouejas en el segundo tiempo, sino antes la ay concluyente en contrario, para que Anton de la Cruz sea abuelto, y dado por libre.

39 ¶ Pero aun quando no tuuiera Anton de la Cruz los descargos que tiene, y constàra auerse hallado en el segūdo tiempo, adhuc se auia de moderar la condenacion de la sentencia de vista, constando como consta, que quien matò a Lorenzo Cadenas fue Anton Garcia de las Ouejas del arcabuzazo que le tirò: quia in rixa nullus tenetur de delicto alterius, sed vnusquisq; de eo tantummodo, quod fecit, vt diximus sup. num. 28. & comprobatur late Farinac. tom. 3. q. 96. à nu. 28.

40 ¶ Sin que se pueda dezir, que la dicha muerte y delito se comierò de hecho y caso pensado, y que assi no solo Anton Garcia de las Ouejas, sino tambien Anton de la Cruz pœna ordinaria tenetur, gl. in l. si in rixa, in fine, vers. Nam si ex proposito, vbi etià Barr. Alb. & ceteri, ff. ad leg. Corn. de sicariis, Farinac. d. q. 69. à nu. 72. Porq̃ se responde.

41 ¶ Lo primero, que en duda qualquier delito se presume casual, & non ex proposito, nec præcedente tractatu, & præmeditatione communium, y a quien dixere lo còtrario le incumbe la carga de prouarlo clara y concluyentemente, Farinac. d. q. 96. à nu. 75. & tom. 4. q. 126. n. 106. oprime Cephal. conf. 206. à nu. 1. lib. 2. Paz, in l. 57. ff. de iur. num. 4. Maceratenf. lib. 3. resoluc. 10. à num. 4.

42 ¶ Lo segundo, que esto procede aunque poco antes, o el mismo dia ayantenido otra pendencia, que esto no solo arguye caso pensado, quinimo totalmente lo excluye: por que si la primera pendencia fue inopinada, secunda etiam præsertim eadem die subsequuta creditur commissã durante calore iracundiæ, & feruentis sanguinis, vt inquit Blancus, de iudiciis, nu. 536. Menoch. de arb. lib. 2. casu 361. n. 53. Mascard. conclus. 98. num. 28. Farinac. videndus, d. q. 126. num. 185.

43 ¶ Y antes ex temporis breuitate, omnis colloquij, & tractatus præsumptio excluditur, vt post Marfil. conf. 24. column. 2. Maceratenf. & Guauinum, testatur Giurbeconf. 4. n. 7.

44 ¶ Lo tercero, y en confirmacion de lo precedente, que quando el mismo dia, o poco antes procedia alguna prouocacion, o pendencia, el delito q̃ despues se cometè no se tiene por premeditado, sed potius calore rixæ præcedentis, censetur commissum, & tanquam si incontinenti factum fuisset iudicatur, vt testatur Bos. tit. de homicidio, num. 61. Menoch. d. casu 361. num. 18. & sequentibus, Farinac. d. q. 126. num. 214. ibi: *Auerte secundo, quod ad excludendam deli-*

deliberationem, & premeditationem, & ad hoc, ut homicidium dicatur commissum, non est necesse, ut illud committatur in flagranti rixa in eodem actu, & impetu, nullo prorsus inter lecto temporis spatio, prout dixi requiri in homicidio ad necessariam defensionem commissio, supra, quæ est. 125. num. 339. sed sufficit, quod etiam ex intervallo post rixam, & inde ad aliquod res committatur, dummodo rixæ calor duret: & inferius subdit hoc procedere, etiam si industria, & insidia interuenerint.

45 ¶ Lo quarto, que no solo fue el delito casual, sino q̄ precedio prouocación tal, que aun al mismo principal delincente le escusara de la pena ordinaria, así por la prouocacion que auia precedido para la primera pendencia (vt supra diximus nu. 339. cuyo calor todavia duraua, ex dictis num. præcedenti) como por la prouocacion que huuo en el mismo segundo tiempo, quando se tirò el arcabuzazo, pues es cierto que iba diciendo Lorenzo Cadenas por Anton Garcia de las Ouejas a voces: *Yo no se lo que me quiere este cabron, hasta que yo tome un cuerna y lo mate a palos con el no me ha de dexar;* y que luego se oyò el tiro del arcabuz, como lo afirman Iuan Vazquez, y Iuan Rodriguez, testigos de la sumaria, presentados y ratificados por la querrelante, y Andres de la Barrera, Bartolome de Flores, y Bartolome de Lamilla, testigos desta parte.

46 ¶ Y estas palabras tan injuriosas, auyendolas oydo, Anton Garcia de las Ouejas, como parece preciso las oyesse yendo por la misma calle, ocasionaron justa prouocacion y sentimiento en el dicho Anton Garcia, al menos para que no solo se excluya el caso pensado, que se excluye en precediendo qualesquier palabras, ex Bart. in l. aut fact. §. delinquent. ff. de penis, Mascard. cons. 98. nu. 18. Menesius, de casu. 361. num. 27. Farin. cons. 158. n. 18. sed vt mitiori, & non ordinaria pœna teneretur, vt tradunt Bertazola, cons. 83. & 89. Mascard. cons. 1244. à n. 2. late Farinac. q. 125. à num. 508. cum seqq. Petr. Cauallus, in tractatu de omni genere homicidij, nu. 115. & seqq. vbi late comprobat inimicum si ab inimico obuiam sibi facto impulsus, vel verbo aliquo leui, aut facto prouocatus fuerit, & illum occideret pœna ordinaria non teneri, Maceratenfis, lib. 3. resolut. 22. n. 11. Farin. cons. 67. n. 4. & cons. 35. n. 14. & 24.

47 ¶ Lo quinto, que esto no se excluye, por auerse hecho la muerte con arma de fuego, ex solo enim iectu archabusi non fit homicidium proditorum, nisi aliunde probetur appetitum, Riccius in praxi, decis. 489. n. 6. Franche. decis. 713. nu. 21. Marius Giurb. cons. 10. n. 22. in fine, & n. 23. & 24. Maltril. decis. 155. n. 12. Guizarel. decis. 25. n. 10. & 12. Marius Musa, ad pragmatica Siciliæ, titul. 4. n. 14. & 130.

48 ¶ Principalmente cessando qualquier presuncion de premeditacion, o animo deliberado que se quisiere induzir, ex genere armorum, con estar acostumbrado Anton Garcia de las Ouejas a facer

facar ordinariamente de noche escopetã para la guarda de la retira de la lista que tenia (como està prouado) armorum enim dellatio inditij nõ facit contra eum, qui solitus est eadem arma ferre, Mascardus, *concluf. 97. num. 4.* Farin. *q. 52. num. 79.* & 86. & *conf. 1318. num. 30.* y con las palabras de prouocacion que precedieron, y las demas circuntancias que quedan ponderadas.

49 ¶ Nec dicit etiam poterit, que por lo menos deuera ser castigado esta parte como auxiliador, que asistiõ, y interuino en el delito, *ex glos. in cap. 1. de offic. deleg. vbi etiam ceteri.*

50 ¶ Nam hæc obiectio facillime excluditur. Tum, porq̃ por la asistencia sola, y auerse hallado en el delito, si no se prueua que precedio tratado, o caso pensado, nemo puniri potest, cum accidẽtaliter potius, quam scienter, & à pensatõ delicto interuenisse cõsecatur, *l. 2. §. homines, ff. de bonorum raptorum, l. cum alteri, §. sed meo, ff. ad Syllan. plene* Farin. *q. 131. à num. 28.* Giurb. *conf. 4. à num. 6.* & *12. vsq̃ ad 16.*

51 ¶ Et in nostra specie nõ solo nõ està prouado, tratado, o caso pensado, sino antes se excluye por todos los medios que emos referido, y que el caso parece fue tan inopinado, que aũque la persona que iba con Anton Garcia de las Ouejas quisiera impedirlo nõ pudiera.

52 ¶ Tum, porque la persona que se dize iba cõ el dicho Anton Garcia, nõ parece le diesse auxilio con acto alguno, atque ita minime de auxilio teneri potest, *ex Bald. in l. non ideo minus, nu. 26. C. de accusat. Rimin. iun. conf. 349. n. 7.* Giurb. *conf. 4. nu. 10.* Bertazol. *conf. 324. n. 5.* Mascard. *concl. 1139. num. 10.*

53 ¶ Tum denique, porque nunquam de auxilio quis tenetur, nisi quando fauorem præstitit talem, vt aliquid adiciat ad delinquendum, & quod alias delinquens, facturum non esset, *Rimin. d. conf. 349. n. 8.* Farin. *d. q. 131. n. 42.* Giurb. *d. conf. 4. n. 17.* subiiciens simplex auxilium esse, si citra illud committi poterat delictum.

54 ¶ Y es cierto que sin auxilio alguno cometio y podia cometer Anton Garcia el delito, pues nõ necesitaua de ayuda para disparar vn arcabuz, ni pudo quien iba con el impedirlo, por ser acto tan instantaneo, y ocasionado de las palabras que el dicho Anton Garcia oyo, que iba diziendo Lorenzo Cadenas contra el.

55 ¶ Sin que se persuada lo contrario, ni caule indicio alguno la fuga de Anton de la Cruz, porque aunque regularmente suela induzirse, *ex l. non omnis, §. defferit, ff. de re militari, l. proditores, ff. eodẽ,* esto nõ puede proceder en nuestro caso, porque consta que anduuo ausente por otra causa, videlicet, por deudas que deuia, con que se excluye la presuncion que alias pudiera ocasionarse por la fuga, *ex Deciano, conf. 8. n. 199. vol. 1.* Hector Felicio, *allegat. 75. n. 3. p. 2.* Ambrosinus, *decis. 50. n. 28.* Hondded. *conf. 87. num. 152. volu. 2.* y por

auer fuec dido despues de auer se començado a proceder en la cau-  
sa, y culpado se a Anton de la Cruz, juzgando se auia hallado en  
la segunda pendencia, como auia interuenido en la primera: por-  
que en este caso, potius cęletur sanguinem suum, & ea raris mo-  
lestiam velle reddimere, quam fugere ob propriam criminis cō-  
tinentiam: vt inquit Barr. in l. 1. num. 1 ff. de bonis eorum, Menoch. lib.  
1. de præsumpt. quęst. 89. num. 39. Mascard. conclus. 819. á num. 13. Farina-  
nac. tom. 1. quęst. 48. á num. 27. Padilla, in l. transigere, nu. 3. C. de trā-  
saEt. Triuisan. decis. 13. num. 13. & 42. lib. 2.

56 ¶ Ceterum quando se le pudiera imputar culpa alguna  
a Anton de la Cruz, quedó toda remitida con el perdon otorga-  
do por Luys Cadenas, padre del dicho Lorenço Cadenas, por el  
critura publica en 29. de Junio de 635. pues no se puede dudar q̄  
era la parte legitima, & qui primas vices accusandi habebat, y q̄  
consequentlyente pudo otorgar el dicho perdon: ex l. 1. §. vsque  
ad eó, & §. fin. l. sed si vnus, §. filiosam. vbi Barr. & Alb. num. 2. ff. de inio-  
rijs, l. impersonam, vbi DD. ff. de pab. Boerius, decis. 120. Villalpañ-  
do, in l. 2. tit. 1. part. 7. cap. 26. á num. 2. Farinae. tom. 1. quęst. 14. á  
num. 34. qui num. 38. asserit patrem in rem mittendo, esse præferendum etiā  
ipse filio iniuriam passo.

57 ¶ Y auiendo perdon de la parte, que lo era legitima pa-  
ra acusar, no puede imponerse pena corporal, ex l. 2. tit. 1. part. 7.  
vbi D. Greg. eleganter Anton. Gomez, tom. 3. cap. 3. numer. 55. &  
sequentibus.

58 ¶ A que no obstatan algunas oposiciones que de cōtra-  
rio se hazen.

59 ¶ La primera, que no puede escusarle a esta parte el di-  
cho perdon, por estar Luys Cadenas enfermo quando lo otorgó.  
ex traditis per Barr. Angel. & Caman. in l. damni infecti, §. Sabini sen-  
tentia, ff. de damno infecto.

60 ¶ Sed respondetur, que la disputa y duda de los Docto-  
res es solo en si vale el perdon y remision hecho por el mismo  
herido, y librar al reo de la pena ordinaria si al herido se le recrece  
la muerte: y aun en estos terminos la verdadera y comun re-  
solucion es, que si la herida era mortal, o en el perdon se expres-  
só, que aunque el herido muriese della, le remitia al reo la pena  
en que por ello incurriese, le aprouechara entonces el perdon,  
paia que no se le pueda imponer pena corporal, porque cósta y a  
de la voluntad del herido, y que preuino el poder recrecerse le  
muerte de las heridas: vt agnoscunt Barr. Angel. & ceteri, in dict.  
l. damni infecti, §. Sabini sententia, erudite Anton. Gomez, 3. tom. cap. 3.  
num. 67. Plaça, de delict. cap. 1. 2. num. 15. Padilla, in l. transigere, num. 28.  
C. de trāsaEt. Farinae tom. 1. quęst. 14. á num. 29. Paschalius, de diuibus  
patre potestatis, 2. part. cap. 1. num. 124.

61 ¶ Con que en nuestro caso se aurá con mucha mayor razon de dezir necessariamente lo mismo, pues el perdon no lo otorgó el mismo herido, si no su padre, a quien primeramente tocava el derecho de acusar, y que aunque estuuiesse acaso enfermo, no estaua en el articulo de la muerte, ni le era prohibido el celebrar qualquier contrato, o remision, ni la que hizo fue solo por cumplir con su conciencia, si no por escritura publica ante escriuano otorgando perdon en forma, por contarle no auer tenido esta parte culpa en la muerte de su hijo.

62 ¶ La segunda oposicion es, por auer el dicho Luys Cadenas dado poder irreuocable a Luysa Muñoz para poder intetar este pleyto.

63 ¶ Pero satisfazese, con que las acciones criminales no pueden cederse, y sin embargo de qualquier poder y cesion en causa propria que se aya dado puede la parte que lo dio otorgar poder y remision en fauor del reo: vt in terminis laté comprobabat Petrus Plaça, de delict. cap. 46. per totum.

64 ¶ Y como quiera no auiendo llegado Luysa Muñoz a usar entonces del poder, ni auiendose querellado, pudo el dicho Luys Cadenas otorgar el dicho perdon en fauor desta parte: iuxta text. in l. 3. C. de nouat. l. final, ff. de transact. Bart. & ceteri, in l. si cum emptore, ff. de pact. laté Guzman, de encl. quæst. 35. num. 133. cum seqq.

65 ¶ La tercera oposicion es por pretenderse, que el delito fue proditorio: pero esto se excluye con lo que queda latamente fundado supra á num. & y esta calidad que denia plena y concluyentemente prouarse, ex Mastrillo, de indultu, cap. 28. nu. 18. & seqq. Farinac. cons. 76. num. 3. & seqq. & cons. 168. num. 1. vsque ad 21. & tractatu de immunitat. Ecclesiar. num. 374.

66 ¶ Con que siendo tan incierta y defectuosa la prouança que contra esta parte ay, y teniendola tan concluyente de que no se hallò en el segundo tiempo, o pendencia, y manifestandose esto por la misma sumaria, y cóstando que quien cometio el delito fue solo Anton Garcia de las Ouejas, y sin aynda alguna desta parte, y auiendo el dicho perdon, y estado esta parte preso mas de quatro años, y siendo hombre de edad, casado, y con hijos, parece que justamente nos podemos prometer se ha de enmendar, y reuocar la sentencia de vista, moderando la condenacion, assi en quanto al destierro, como en los dozientos dueados, por no auer tenido daños algunos la dicha Luysa Muñoz por la muerte del dicho su hijo, que ni la acudia, ni ayudaua. Prout faciendum speramus. Salua, &c.

