



P O R

EL CONVENTO DE RELIGIOSAS DE LA Purissima Concepcion, Orden de Nuestro Padre San Francisco de la Ciudad de Soria, por la persona de Doña Maria Antonia de Medrano, numer. 83. del Arbol, Religiosa Professa en él.

*De honorati Reg. d. b. r. =
De Alijs naturalibus =
De Ulano posesioy d. b. r. =
hante R. b. r. y. Mayorat. =*

C O N

EL COLEGIO DE LA COMPAÑIA DE JESUS, de dicha Ciudad, y otros, que han salido à este pleyto.

S O B R E

LA TENVTA, Y POSSESSION DE LOS Mayorazgos, que fundaron Juan de Barnuevo, vezino de Castro-Xeriz, num. 4. Juan de Barnuevo, Señor de Blasco Nuño, num. 16. y Diego Lopez de Medrano, y Doña Maria Binuesa de Torres y Medrano su muger, num. 59. y 60. y Diego Lopez de Medrano, y Doña Maria de Orozco su muger, num. 23. y 24.

I



Unque las demãdas comprehenden diferentes Mayorazgos, que todos vacaron por muerte de Doña Francisca de Medrano y Torres, num. 73. vltima poseedora, deseando el Convento no manifestar ambicion, à lo que puede tener duda, ni dexar de vsar de su accion à lo que tiene hecho concepto le pertenece, la ha limitado à pretender, que el Consejo declare averse transferido en el Convento por la persona de su Religiosa, la possession civil, y natural de los Mayorazgos fundados por los dichos Juan de Barnuevo, num. 4. Juan de Barnuevo, num. 16. y Diego Lopez de Medrano, y Doña Maria Binuesa Torres y Medrano su muger, numer. 59. y 60. Y por lo que conduce à ellos, se referiràn las circunstancias del hecho, que se tienen por precisas, para que se venga en entero conocimiento del derecho claro, que assiste al Convento.

2 Y aviendo de medirse la razon por la voluntad, es preciso assentar la forma en que dispusieron, para que las proposiciones de Derecho sean correspondientes à la voluntad de los Fundadores.

3 Debaxo de cuyo supuesto, se pone en la consideracion de los Señores, que han de votar este pleyto, que Juan de Barnuevo, num. 4. en el testamento que otorgò en 3. de Septiembre del año pasado de 1534. ordenò Vinculo, y Mayorazgo de diferentes bienes que expressa, llamando en primer lugar à Juan de Barnuevo, num. 16. su sobrino, hijo de Diego de Barnuevo, num. 6. su hermano, y à sus hijos, y descendientes varones legitimos por linea derecha; y para en caso de faltar sin dexar hijos legitimos varones, llamò à Diego de Barnuevo, num. 17. hijo del dicho Diego de Barnuevo, num. 6. y de Doña Francisca de Ribera su muger, de segundo matrimonio, sus hijos, y descendientes varones; y en la misma forma llamò à Geronimo de Ribera, tambien hijo del dicho Diego de Barnuevo su hermano, y de la dicha

Doña Francisca de Ribera, y à Juan de Barnuevo, num. 18. hermano del dicho Geronimo.

4 Y para en caso de faltar los dichos sobrinos, y los hijos, y descendientes varones de ellos, diò llamamiento à las hijas de los dichos sus sobrinos, en la mesma conformidad que ellos avian de succéder; y à los hijos varones de ellas.

5 Y por lo que conduce al punto principal, de si en la vltima poseedora quedaron los bienes como libres, ò si contemplò la perpetuidad del Mayorazgo, se debe hazer reflexion de que prohibiò absolutamente la enagenacion para qualquiera causa piadosa de dote, Redempcion de Captivos, y otras, excluyendo por el mismo hecho de enagenar al que lo executasse, y llamando al siguiente en grado.

6 Otra manifestacion resulta de quanto quisieron, que se conservasse perpetuamente su memoria, y la de sus progenitores, en aver puesto à los poseedores, que huviesse de ser de este Mayorazgo, el gravamen del Apellido, y Armas de Barnuevo, con tanta precision, que por el mesmo hecho de no vfar de este Apellido, y dexar de traer las Armas, priva al dicho poseedor del Mayorazgo, para que passe al siguiente en grado con el mismo gravamen.

7 Infierese mas el animo de que el Mayorazgo fuesse perpetuo, de que fundando otro Mayorazgo menor de los bienes que tenia en los Lugares de Matamala, y Carabantes, llamando à la succession de el à Diego de Barnuevo su sobrino, num. 17. y à Geronimo de Ribera, y à Juan de Barnuevo, num. 18. sus hijos, y descendientes varones, para en caso de faltar todos los que llamaba, ordenò, que succediesse en el el poseedor que fuesse del Mayorazgo de Blasco Nuño, que es sobre el que se litiga.

8 Otro Mayorazgo, cuya tenuta se pretende por el Convento, lo fundò el dicho Juan de Barnuevo, numer. 16. Señor de Blasco Nuño, haziendo mejora del quarto, y quinto de todos sus bienes, llamando à la succession de el à su hi-

hijo Juan de Barnuevo, num. 25. sus hijos, y descendientes varones, y hembras, y à otros tres hijos que tenia, en la misma conformidad: Y para en caso de faltar los dichos quatro hijos, y los hijos, y descendientes de ellos, diò llamamiento à Diego de Barnuevo, numer. 17. Geronimo de Ribera, y Juan de Barnuevo, num. 18. hermanos de dicho Fundador, y à los hijos, y descendientes de ellos, para que siempre jamás se succediesse en los bienes, de que fundaba como de Mayorazgo, con el gravamen de Apellido, y Armas.

9 El ultimo Mayorazgo à que ha puesto demanda de tenuta el Convento, fue fundado por Don Diego Lopez de Medrano, y Doña Maria Binuesa Torres y Medrano su muger, numer. 59. y 60. del quarto, y quinto de sus bienes, en el testamento que por si, y en virtud del poder que tuvo de su muger, otorgò en el año pasado de 1643. mejorandò en dicho quarto, y quinto, por via de Mayorazgo, à Don Bernardo de Medrano, num. 69. su hijo mayor, padre de dicha Doña Maria Antonia; por cuyo derecho litiga el Convento, previniendo se succediesse en el, conforme à lo dispuesto por la *Ley 27. de Toro.*

10 Siendo las fundaciones, y calidad de los Mayorazgos, las que vèn referidas, se ha succedido en ellos en la conformidad de los llamamientos, hasta la dicha Doña Francisca de Medrano y Torres, num. 73. ultima poseedora, por la orden que contiene el Arbol; la qual, persuadiendose à que se avian acabado los Mayorazgos, y que en ella avian quedado los bienes como libres, en el testamento debaxo de cuya disposicion muriò, refiriendo, que aunque avia hecho diferentes diligencias, no avia podido descubrir que huviesse persona que debiesse succeder en los bienes de dichos Mayorazgos, dispuso de ellos como libres, mandando, que en primer lugar los gozasse Doña Ana de Salcedo su hermana, muger que avia sido de Don Miguel de Medrano su hermano, y que despues se fundasse en el Colegio de la Compañia de Jesus de dicha Ciudad, vna Cathedra de Artes, y

otra de Leer, y Escribir, consignando por renta, los bienes de que fueron fundados dichos Mayorazgos.

11 Y es digno de reparo, que aviéndolo hecho tan grande averiguación de si avia parientes, que debieran suceder, no se acordò del derecho que tenia Doña Maria Manuela, y Doña Maria Antonia sus sobrinas, hijas del dicho Don Bernardo, num. 69. su hermano, quando refiriendo que estaban Monjas en dichos Conventos, mandò à la dicha Doña Maria Manuela veinte y quatro ducados, y à Doña Maria Antonia quatrocientos reales de renta en cada vn año, por los dias de sus vidas.

12 Referida la calidad de los Mayorazgos, el curso que ha tenido su successiõ, y la disposicion de la dicha Doña Francisca, vltima poseedora, que les quiso quitar el ser, y hazerse absoluta dueña de los bienes, como libres, para disponer de ellos à su arbitrio, queriendo el Colegio de la Compañia embarazar el juyzio de tenida, con pretexto de que no ay yà Mayorazgos, en que se pueda practicar la disposicion de la Ley 45. de Toro, valiendose para ello de lo que la dicha Doña Francisca dispuso en su testamento, siendo diversos los Mayorazgos, y diferentes los medios por donde se quiere cerrar la puerta al juyzio, y excluir al Convento: deseando proceder con claridad, se dividirà la defensa en tres Articulos. En el primero, se procurarà hazer vna evidente manifestacion, de que todos los Mayorazgos, sobre que es la controversia, son perpetuos, y no temporales, y limitados, como se ha querido suponer por el Colegio de la Compañia; y consequientemente, que aviendo parienta en quien se continùe la memoria de los Fundadores, no pudo disponer Doña Francisca de los bienes de que se componian, como libres. En el segundo, se calificarà, que Doña Maria Antonia no puede tener competidor para la successiõ de los Mayorazgos, fundados de quarto y quinto por Juan de Barnuevo, Señor de Blasco Nuño, num. 16. y Don Diego Lopez de Medrano; y Doña Maria Binuesa de Torres y Medrano su

4

muger, numer. 59. y 60. por ser sobrina de la vltima posee-
dora, y hija natural de Don Bernardo de Medrano, num. 69.
que tambien poseyò vnòs, y otros Mayorazgos. En el ter-
cero, se convencerà con evidencia la filiacion natural de la
dicha Doña Maria Antonia, y que lo fue del dicho Don Ber-
nardo Medrano, hermano de la vltima poseedora.

ARTICULO PRIMERO.

13 **A** Viendo considerado la razon quanta desgra-
cia padecen las familias, que por falta de
medios experimentaban los ignominiosos
efectos de la necesidad; y reconociendose, que importaban
poco las aplicaciones de los padres para adquirir muchos
bienes en que les succediessen los hijos, como herederos,
porque divididos parecian menos, y porque los que no tu-
vieron trabajo en ganarlos los despreciaban, y que regular-
mente convertian en vicio lo que sus padres avian juntado
para su remedio, se premeditò la providencia de ocurrir à
estos inconvenientes con las fundaciones de Mayorazgo,
que conteniendo la prohibicion de enagenar, y que no se
puedan dividir los bienes de que se fundan, vnidos sirven de
amparo à las familias, y sirven de recuerdo perpetuo de los
Fundadores.

14 Confessamos por cierta la disposicion, de que extin-
guidos todos los llamamientos, y no aviendo quedado pa-
riente de la familia en quien se pueda continuar la memoria
de los Fundadores, llegan al vltimo como libres, y que co-
mo tales, y considerandolos como suyos, puede disponer de
ellos, aunque sea instituyendo por heredero à vn extraño, *ex*
regul. text. in Leg. Qui solidum, §. pradium, ff. de legat. 2.
Leg. Pater filium, §. fundum Titianum, ff. de legat. 3. D.
Molin. lib. 1. cap. 4. numer. 1. Peregrin. de Fideicommissis,
artic. 14. num. 49. §. artic. 52. num. 2.

15 Pero la practica, y observancia de esta proposicion

se entiende, quando el que funda expressamente haze temporal la successión en dichos bienes como de Mayorazgo, ó se colige de dar llamamientos limitados à ciertas personas, y grados, en cuyos terminos nadie podrá negar, *quod decedente ultimo vocato potest de bonis tamquam liberis disponere*, cuya distinción haze el mesmo señor Molina *dict. lib. 1. cap. 4.* y demàs AA. fundados, *in regul. text. in Leg. Cum pater, §. liberis, ff. de legat. 2.*

16 Para dar subsistencia el Colegio de la Compañía de Jesus de la dicha Ciudad de Soria, à la última voluntad de Doña Francisca Medranó, que fue la última que poseyó estos bienes como de Mayorazgo, intenta persuadir, que el Fundador no premeditó la perpetuidad, por no aver usado de la voz *Mayorazgo*, y que los llamamientos fueron limitados à ciertas personas, y fenecieron en la dicha Doña Francisca, como última llamada.

17 Y verdaderamente son desgraciados los que fundan, y disponen, dexando sus voluntades al riesgo de la sutileza, que frequentemente quiere dar apariencias, de claro à lo dudoso, y de controvertible à lo claro, *contra regulam text. in Leg. 7. Cod. de institutionibus, & substitutionibus, ibi: Nedum nimia vitimur subtilitate, voluntates testamentum defraudentur.*

18 Y si se llegare à creer, que la disposición de Juan de Barnuevo, num. 4. no fue de Mayorazgo, y de Mayorazgo perpetuo, pocas fundaciones de quantas hasta aquí se han hecho podrán llegar à los Tribunales, que no se les intente disputar la perpetuidad.

19 Porque hallandose sin hijos en quienes fundar el Mayorazgo, y deseando por las personas mas inmediatas à sí, dexar quien conservasse, y continuasse la memoria suya, y de sus padres; y aviendo muerto Diego de Barnuevo, su hermano, num. 6. dexando por sus hijos legitimos de primero matrimonio à Juan, y Diego de Barnuevo, numer. 13. y 14. y de segundo à Geronimo, y Juan de Barnuevo, num. 18. se persuadió racionalmente à que eran las personas mas à

pro-

propósito para assegurar la perpetuidad de la memoria, y Apellido de su padre, suyo, y de su hermano; y así lo manifestó en la forma de llamamientos, que vâ referida, dando el primero al hijo mayor de su hermano, los hijos, y descendientes varones de él; después con el mismo curso al segundo, tercero, y quarto, y à los hijos, y descendientes varones de ellos: y para en caso que todos ellos faltassen sin dexar hijos varones, diò llamamiento à la hija del primero llamado, à los hijos, y descendientes varones de esta, repitiendo la mesma forma en las demás hijas de los otros llamados, con la prevencion de que prefiriese el mayor al menor; y el varon à la hembra, en la forma regular. Y para daxar mas preservada la conservacion de su memoria, impuso à todos los que huviesen de succeder, el gravamen de Apellido, y Armas de Barnuevo; con la conminacion, que no executandolo el que entrasse à poseer, passasse al siguiente en grado, queriendo, que los bienes de que fundaba, estuviesen siempre en vn solo poseedor.

20 Siendo esta la substancia de las clâusulas, llamamientos, y gravamenes, no solo no parece que puede temer el suceso de este pleyto el Convento de Religiosas, pero se pudiera concebir escrupulo de reducirles à controversia vn derecho tan claro.

21 Pues para que vna succession se conciba perpetua, no es necesario que se diga, sino es que se haga, ni es preciso que se vse de la voz *Mayorazgo*, sino es que se dexen los bienes con los llamamientos, forma, reglas, y gravamenes, que frequentemente se ponen en todos; de suerte, que segun las prevenciones, no fuesse otra cosa, que Mayorazgo, ni pueda tener similitud con otra: y si quando no se dize todo, se expressa lo que basta para comprehender lo que se quiso hazer, y dezir, obrando lo mesmo las congeturas, que las expressiones, quantas han discurrido los Autores, para que la disposicion sea de Mayorazgo, y perpetua, concurren en esta.

22 Y porque es muy de la atencion del que escribe,

escusar à los Señores, que han de tener el trabajo de ver la multiplicidad, procuraremos reducir à lo menos molesto las congeturas, que para este fin juntò Alvarez Pegas *Resolutionem Forensium*, cap. 4. à numer. 165. & numer. 170. y corresponden à lo prevenido en las clausulas de esta fundacion.

23 Como el fin de fundar los Mayorazgos fuesse la duracion de la memoria de las familias, todos disponen con este deseo; de suerte, que para que no se olviden, se dan extensiones à los significados propios de los nombres, y algunas vezes se improprian los terminos, *ex Leg. Liberosum*, §. 3. ff. de verbor. signific. ibi: *Etenim id circò filios, filias vè concepimus atque adimus ut ex prole eorum earum vè diuturnitatis nobis memoriam avum relinquamus. Leg. Cum avus*, ff. de condit. & demonstrat. *Leg. Cum acutissimi*, Cod. de Fideicommiss. Mantic. de Coniect. ultim. volunt. lib. 7. titul. 1. numer. 24. ibi: *Octavo ne intercidat Fideicommissum receditur etiam à propria verborum significacione.*

24 Una de las congeturas que proponen los AA. para inferir fundacion de Mayorazgo perpetuo, es, quando el que dispone llama à sus hijos, y descendientes, ò no teniendolos, à los de algun pariente, successivamente: que es lo mismo que hizo quando llamò al hijo mayor de su hermano Diego de Barnuevo, y à sus hijos, y descendientes varones, y entodos los demàs llamamientos successivamente. Alvarez Peg. dict. cap. 4. num. 180. Barbof. vot. 72. num. 5. Castill. lib. 5. Controvers. cap. 93. §. 4. num. 1. & 2.

25 Otra congetura, de que se infiere fundacion de Mayorazgo perpetuo, es, quando el que dispone llama al hijo primogenito, como lo hizo nuestro Fundador, pues como no tenia hijos, y su hermano tenia quatro, llamò al mayor, y assi successivamente à los demàs, y à sus hijos, y descendientes; y quando los considerò fenecidos, y llegó à dar llamamiento à las hembras, hizo el primer llamamiento en la hija mayor del hijo mayor de su hermano; y esta prelación à la primogenitura, se considera real, y perpetua, no personal-
mi-

mitada. D. Molina lib. 1. cap. 5. num. 18. & 19. Barbof. dict. vot. 72. num. 15. Pegas ubi supr. num. 186. Selsè decis. 362. num. 64. D. Valenç. consil. 69. num. 6. ibi: *Quia vocatio maioris, seu primogeniti intelligitur de successione perpetua non restricta ad primam successione[m].*

26 Tambien se tiene por congetura de fundacion de Mayorazgo perpetuo, la prevencion de que prefiera el mayor al menor, y el varon à la hembra, que tan repetidamente vsò el Fundador de este Mayorazgo. D. Molin. lib. 1. cap. 11. num. 9. Mantie. de Coniect. ultim. volunt. lib. 5. tit. 15. numer. 14. & 15. & lib. 7. tit. 5. num. 14. Pegas ubi supr. num. 193. qui alios refert.

27 Igualmente se tiene por congetura eficaz, para inferir perpetuidad en el Mayorazgo, quando à los llamados se dan muchos substituidos, como sucediò aqui; pues para en caso de morir el sobrino, primero llamado, sin dexar hijos, ni descendientes varones, substituyò al segundo sobrino, al tercero, y al quarto, para en el mismo caso de que fuessen faltando sus hijos varones. Y se hizo mas evidente esta congetura, quando à los varones substituyò las hembras, comenzando por la mayor del primero llamado, y à ellas, sus hijos, y descendientes varones, y hembras. D. Molin. dict. lib. 1. cap. 5. num. 38. Castell. lib. 4. cap. 9. num. 32. & dict. lib. 5. cap. 93. dict. §. 4. num. 8. Fular. de Substitut. quæst. 472. numer. 49. Casanat. consil. 4. num. 236. Peregrin. consil. 39. numer. 11. versic. Nec obstat, volum. 3. Barbof. dict. vot. 72. numer. 10. ibi: *Quia Fundator digressus est ad plures gradus substitutionum tunc namquè vellunt manifesta coniectura est quod voluerit Fideicommissum absolutum, & Maioratum perpetuum constituere.*

28 No se ha tenido por menos apreciable la congetura de perpetuidad, que se induce de ordenar el que dispone, que sus bienes esten siempre vnidos, y no se puedan dividir, que sus bienes esten siempre en vn poseedor solo, como lo dispuso el dicho Juan de Barnuevo, num. 4. Castell. dict. cap. 93. §. 4. num. 5. & lib. 2. cap. 22. num. 46. Flores de

Mena *Variar. quest.* 17. num. 38. Reynof. *observat.* 68. num. 8. *Et seqq.* *Et* 33. Vela *dissertat.* 48. num. 68.

29 Aun por mas evidente congetura de perpetuidad, y de que se deban conservar los bienes en los de la familia *taliter*, que no pueda llegar el caso de quedar libres, *nisi omnibus ex familia deficientibus, quin sufficiat quod decedat ultimo vocatus, sed ultimus, ex familia*, es quando el Fundador impone à los que han de suceder en sus bienes, el gravamen de Apellido, y Armas; porque como estas estàn explicando los esplendores, trofeos, y calidades de los progenitores del que funda, y de los que se les han de seguir, tienen puesto su principal conato en mantener con semejante gravamen, vna memoria tan conveniente à las familias mas afortunadas; de cuya congetura son lugares terminantes. *Castill. dict. cap.* 93. *§.* 2. num. 11. Flores de Mena *Variar. lib.* 1. *dict. quest.* 17. num. 4. Menoch. *consil.* 117. numer. 2. *Et consil.* 220. num. 30. Casanat. *consil.* 20. num. 29. Peregrin. *de Fideicom. art.* 25. num. 27. Fontanel. *decis.* 32. numer. 1. *cum seqq.* Barbof. *vol.* 72. num. 12. *Et* 13. *ibi: Unde testator, qui statuit primogenitos assumere debere nomen, Et insignia familia visus fuit moveri non alia ratione quam ut sua familia conservaretur, primogenituraque in familia esset perpetua.*

30 Continuando nuestro Fundador en añadir congeturas, que hiziesen evidente su voluntad de fundar Mayorazgo, y que este fuesse perpetuo, no olvidò la de imponer à los que huviesen de suceder en el, el gravamen de vn Aniversario en el Convento de San Francisco de dicha Ciudad, en el dia del mesmo Santo, por el Alma del Alcaide Juan de Barnuevo su padre. De la imposicion de este gravamen, han querido muchos inferir fundacion de Mayorazgo perpetuo: otros han sentido lo contrario; pero en lo que todos estàn conformes, es, en que quando demàs del gravamen de Aniversario, ay en la fundacion otras congeturas inductivas de Mayorazgo perpetuo vnidas, vnas, y otras acreditan, que no puede ser otra cosa: con quien añadiendo esta,

gravamen
de apellido
nombrado

de aniversario
de mayorazgo
de aniversario

à tantas como vãn referidas , encaminadas à la cõservacion de la memoria de la Familia , gravamen de Apellido , y Armas , vn sòlo poseedor , prohibicion de enagenar , y de suceder , queda esta materia innegable , y de esta proposicion son copiosos , y terminantes lugares , Castillo *lib. 4. capit. 9. numer. 6. § lib. 5. cap. 93. §. 1.* Lara de Capellan. *lib. 1. cap. 4. num. 27.* Gutierrez *Practicar. lib. 2. quest. 86. num. 2.* Garcia de *Expensis , cap. 13. num. 46.* & alij relati à Mostazo de *Causis pijs , lib. 2. cap. 7. ex num. 19. cum multis seqq.*

31 A todas estas congeturas prepondera el aver vsado el testador repetidas vezes (cuya repeticion prueba enixa , y deliberada voluntad , *Leg. Ballista , ff. ad Trebel.*) de la palabra *siempre* , como se vè en la *clausula 2.* ibi : *Que siempre prefiera :* y en la *clausula 5.* ibi : *Que siempre prefiera :* cuya diction dixo el señor Molina *lib. 1. cap. 5. num. 33.* equivalia à la palabra Mayorazgo , ibi : *Et nihil aliud est ordo Maioratus quam quod filius maior semper succedat. Quod coadiuvatur ex dictione SEMPER qua ex propria natura perpetua , & universalis est.*

*eo verbis
semper*

32 Siendo proposicion induvitada , que quando vna congetura sola podria hazer flaquear el concepto de Mayorazgo ; pero que de muchas juntas se debe formar perpetuamente el dictamen de lo que es : ex D. Molina *dict. 1. cap. 5. num. 41. & 42.* Fontanela *decis. 33. num. 9.* Barbosa *dict. voto 72. num. 20.* Pegas *dict. cap. 4. numer. 168.* Pocas disposiciones se avràn visto hasta aora , en que ayàn concurrido juntas todas las congeturas , que proponen los AA. para inducir Mayorazgo perpetuo , aun quando concurren desvnidas , y no tan juntas.

*Ex plura
dictum*

33 Querràse quizàs ponderar , que evaquados los llamamientos , llegò el caso de restituirse los bienes à su primitiva naturaleza , respecto de la presumpcion de libres , que tienen à su favor : ex *Leg. Alius , & Leg. In adibus , Cod. de servitutibus , & aqua :* Y como confessassemos lo mesmo que se niega , de averse fenecido los llamamientos , y aver sido limitado , y temporal el Mayorazgo , huviera sido poco

reparo molestar con las reglas que vãn referidas; pero como la aplicacion ha sido à defender, que ha auido, ay, y debe aver Mayorazgo, hasta que no aya persona de la familia, es preciso desestimar la presumpcion de libertad en los bienes, porque es vna, y general, y las de que huvo, ay, y debe aver Mayorazgo, son muchas, y especiales, y la mas fuerte, la de averse posseido los bienes como de Mayorazgo, desde el año passado de 1534. cuya continuacion, y vltimo estado, especialmente en los juyzios possessorios, y en el de tenuta, vencen la presumpcion de libertad en los bienes, Tiberio Deciano *respons. 76. lib. 3. num. 22. ibi: Sexto considerandum quod adversari nituntur hac sola presumptione quod bona presumuntur libera nisi contrarium probetur sed de iure certum est quod vna presumptionis aliam. Et ibi: Sed plures presumptiones stant pro hac intentione quod bona ista sint de subiectis Fideicomisso de quibus supra dictum est: ergo vincere debent unicam illam, quod presumantur libera. Menochio de Arbitraris, lib. 2. cas. 472. num. 26. ibi: Decimo validior est presumptio, qua descendit à quasi possessione quam fit illa, qua est quod qualibet res presumatur libera. Noguerol allegat. 31. num. 88. cum seqq. Pegas dict. cap. 4. num. 168. in fine, qui alios refert.*

34 Confessamos, que debieramos pedir perdon à los Señores, que han de leer este papel; por aver molestado tanto, como parece superfluo; pues si la razon en que se funda el Colegio de la Compañia de Jesus, es en que se acabaron los llamamientos en Doña Francisca, vltima poseedora; y la nuestra, que siempre dura el Mayorazgo, hasta que falte el vltimo de la familia, aunque no esté comprehendido en los llamamientos por la perpetuidad, pudieramos aver reparado desde el principio, en que Doña Maria Antonia Medrano à quien defendemos, està comprehendida en los llamamientos, y en la familia, por ser como es, hija natural de Don Bernardo Medrano, poseedor que fue de este Mayorazgo, descendiente de hija mayor de Juan de Barnuevo, Señor de Blasco Nuño, primero llamado: Y estàdo substituidos

dos todos los descendientes varones, y hembras en sus casos, descendientes del dicho primero llamado, necesariamente se halla con llamamiento claro la dicha Doña Maria Antonia, *ex voluntate ipsius Fundatoris.*

35 Para esta proposicion no parecia se necesitava de mayor apoyo; que leer las Clausulas, y el Arbol; pero por asegurar mas el suceso, se referirà la doctrina del señor Molina *dict. lib. 1. & cap. 4. numer. 37.* donde propone la question, de quando vno funda Mayorazgo por no tener hijos, en vn hermano, ò otro pariente agnado suyo, y en sus hijos, y descendientes: Si del primer llamado no quedaren descendientes, pero quedaren otros parientes transversales, si deberà passar à los transversales, ò quedar libres en el vltimo poseedor de los descendientes? Y resuelve, que por ser tan propria de los Mayorazgos la perpetuidad, debe passar fenecidos los descendientes à los transversales, *& num. 39. ibi: Is tamen non obstantibus contrarium in hac specie dicendum erit ea namquè est Maioratus natura, ut ea bona que Maioratus subiunguntur in familia ipsius Maioratus institutoris perpetuo conservari debeant ut superius dictum, & probatum est, que perpetua conservatio per substitutionem eorum, qui ex eadem familiam processerint faciendâ est, si vè hi descendentes, si vè transversales respectu primi institutoris fuerint.* Y los Adicionadores afirman, que *Auctoris opinio receptior est*, refiriendo diferentes autoridades, y verdaderamente, que nos sobra la mitad de esta doctrina; pues si segun ella avian de succeder los transversales, mucho mejor deberà succeder Doña Maria Antonia, descendiente del primero llamado.

36 Como el desgraciado apetito de retener, lo que se creyò yà como proprio, discurre tanto para no perder, se fuele reparar poco en descubrir defectos agenos, y como fuera defènsa legitima; pareciera disculpable; pero es dificultoso discurrir, que pueda aprovechar al Colegio el aver dado à entender à lo publico, que Doña Maria Antonia no es hija legitima de Don Bernardo, quando el ser sólo natural,

ral, para el fin que solicita la aprovecha : porque aunque sea cierto el llamamiento de hijos, y descendientes legítimos, si quien compite con ella para excluirla fuera otro descendiente legítimo, aunque de inferior linea, y grado, la excluirla; pero quien es tan extraño como el Colegio, dificultosamente la puede vencer : Y no ay duda, en que el motivo para averla preferido Don Miguel de Medrano, y Doña Francisca su tia, vltima poseedora, quando el Mayorazgo vacò por muerte de Don Bernardo, padre de Doña Maria Antonia, fue porque los dos se hallavan asistidos de la calidad de legítimos, que es la que se debe atender al tiempo que vacan los Mayorazgos. *Leg. Peto, ff. de legat. 2. ibi: Cum Fideicommissum petatur ab his cum quibus testator locutus non est. Leg. 1. Cod. quorum bonorum, ibi: Non aliter possessor constitui poteris, quam si te defuncti filium esse, & ad hereditatem vel bonorum possessionem admissum probaveris. Leg. 45. Tauri, ibi: Que segun la disposicion del Mayorazgo debiere succeder en el.*

37. Porque aunque la calidad de legítimo dè prelación al que compite con natural, este no es incapaz de succeder en los Mayorazgos, *legitimis deficientibus*, antes llega su caso de deber succeder, respecto de que aunque la legitimidad es el estado mas perfecto de la filiacion, y descendencia, la natural nunca se ha tenido por tan despreciable, que aya dexado de merecer participar de la Nobleza, y esplendor de los padres, especialmente en los Reynos de España, en que se consideran de la Casa, y Agnacion, y llevan el Apellido, y Armas, *ex Leg. 1. tit. 11. cap. 7. & ex notatis à Regnicolis in Leg. 11. Tauri, D. Molina lib. 1. cap. 4. num. 44. & lib. 2. cap. 14. num. 18. Castillo lib. 5. Controversiarum, capit. 82. num. 49. Guzman veritat. 5. num. 8. & 18. Barbosa appellat. 164. num. 10.*

38. Y para las successiones se consideran de la línea del padre, Gutierrez 2. *Practicar. quest. 155. num. 2. Matienço in Leg. 7. tit. 11. lib. 5. Recopilat. gloss. 2. numer. 3. Gomez in Leg. 9. Taur. num. 54. Peregrino de Fideicommissis, artic.*

22. num. 8. ad finem, Fusario de Substitutionibus, quest. 357. Roxas de Incompatibilitate, 1. part. cap. 6. numer. 113. vbi Aguila.

39 Supuesta la calidad de los dichos hijos naturales, es innegable, que para qualquiera succession de Mayorazgo, en que fueron llamados los hijos, y descendientes legitimos, extinguidos los que lo fueren, deben succeder para conservar la perpetuidad del Mayorazgo, y que no pueda disponer de los bienes como libres, el ultimo successor legitimo: dizelo en terminos el señor Larrea decis. 32. à numer. 31. ibi: Undè cum in hoc casu in favorem descendentium primi donatari perpetuum Fideicommissum induxerit donator videtur in defectum aliorum descendentium, aut consanguineorum legitimorum velle potius naturalem ultimi possessoris filium, & nepotem in hoc casu ut Fideicommissum substineatur admitti, quam ut evanescat dispositum excluso descendente naturali, cum haeres extraneus ultimi possessoris vellet bona, ut libera iure hereditario consequi, & filium naturalem à successione primogeniti, excludere, si enim perpetuo voluit institutor durare primogenitum quid unquam crederet nolle admitti descendentem naturalem ne finiatur Maioratus, quando testator remotissimum quancumque consanguineum collateralem admisit, ut substineretur Fideicommissum? Aut quis persuaderit valebit potius velle, ut ad extraneum haeredem bona, ut libera pervenirent extincto Fideicommissio, quam illud conservari in nepote naturali primi donatari alio legitimo consanguineo deficiente? Cum in presenti, haeres extraneus ultimi possessoris, qui adversus eius filium naturalem ad se bona pertinere intendit, ut libera, petit nec in primogenio succedere velit, nec adhuc probasset ultimi possessoris, qui cum haeredem instituit consanguineum esse.

Et videtur in man

40 Y corre tan precisamente la observancia de esta doctrina, que se debe practicar aun quando el Mayorazgo es de Dignidad, especialmente en España, donde los naturales participan los esplendores de sus ascendientes. Gregorio Lopez in dict. Leg. 1. gloss. 4. ad finem, ibi: Dicendum est

et signi ha annoq d

enim Legem Partitarum in hoc attendisse ad consuetudinem Hispanie, secundum quam Nobilitate patri gaudet filius naturalis. D. Larr. ubi supr. num. 43. & alijs proximi citati.

*edg r voca
nen sint*
41 En tanto grado, que no es necessario llamar al hijo natural, para que deba succeder faltando los legitimos, como expressamente lo dize Gregorio Lopez in Leg. 32. tit. 9. partit. 6. gloss. 3. quest. 9. ibi: *Adverte etiam quod si expressè non vocetur filius naturalis ad maioriam in defectum legitimorum, ex eo quod quis fecit maioriam in filium maiorem, & ceteros descendentes ordine primogeniti, videtur quod sit vocatus filius naturalis deficientibus legitimis.* D. Molina lib. 1. cap. 11. num. 13. & lib. 1. cap. 1. numer. 23. Castillo tom. 5. cap. 82. num. 49. & tom. 6. cap. 143. §. unico, num. 8. Flores de Mena lib. 1. quest. 16. articulo num. 8. Roxas 1. part. capit. 6. num. 128. ibi: *Limitatur octavo quotiescumque ad successionem cuiuscumque perpetui Fideicommissij Maioratus, seu Patronatus deficiat legitima proles, quia eo casu absque ulla distinctione succedit naturalis filius, & in eo conservabitur atque continuabitur successio Maioratus necessest eius perpetuitas.*

42 Y su Addicionador Aguila, citando à muchos, refiere averse determinado assi en pleytos de diferentes Estados, y Mayorazgos, persuadiendolo la razón natural, de que ninguno desea preferir à estraños en concurrencia de parientes, especialmente quando la causa publica es interesada con dos motivos: El primero, de dar mayores firmezas, y extensiones à las vltimas voluntades, *ex Leg. Vel negare s. ff. quemadmodum testament. apperiantur*, ibi: *Vel negare se signasse, publicè enim interest suprema hominum iudicia exitum habere*: El segundo, que siempre ha sido conveniente à los Reynos, y Républicas, la permanencia de los Mayorazgos, por tener con los bienes vnidos, mas lustrosas las familias, y criarse con este decoro, sugetos que puedan servir en las vrgencias, y Guerras, no solo con medios, sino es con personas.

43 Y ha sido tan atendida la filiacion natural, assi en la dif-

disposicion de Derecho, como en las Leyes del Reyno, que en los Mayorazgos, que se fundan de tercio, y quinto, ni se puede excluir à los hijos naturales, ni si se omitiere su llamamiento les haze falta, porque la Ley se lo suple, *ex Leg.* 27. *Tauri*, y es comun opinion por ella, de todos los AA. del Reyno, vt sunt Castillo *lib. 2. cap. 7. num. 2. & lib. 5. cap. 98: à num. 2.* Noguerol *allegat. 25. num. 95.* D. Larrea *dict. decis. 32. num. 48.* Roxas *dict. part. 1. cap. 6. numer. 125.* vbi Aguila plures refert.

*In maior.
cap 385º nº
excludit*

44 De pedimiento del Colegio de la Compañia de Jesus, de la dicha Ciudad de Soria, se ha puesto entre las clausulas de los Mayorazgos, sobre que se litiga, la del que fundò el mismo Juan de Barnuevo, numer. 4. de los bienes que tenia en los Lugares de Matamala, y Carabantes, en que dispuso, que los gozasse, y poseyese Diego de Barnuevo su sobrino, hijo segundo de su hermano, como propios suyos, y que pudiesse disponer de ellos à su voluntad; con la prevencion, que si dentro de veinte y cinco años muriere sin dexar hijos legitimos de legitimo matrimonio, passassen los dichos bienes à Geronimo de Ribera, y Juan de Barnuevo sus hermanos, prefiriendo el mayor, y sus hijos legitimos, al menor, y los suyos; y si muriessen ambos sin hijos legitimos, ordenò que succediesse en ellos, el que fuesse poseedor de los de Blasco Nuño.

45 No disputandose en este juyzio sobre los bienes referidos, no es facil discurrir con certidumbre à què fin se puede aver mezclado esta clausula con las demàs; porque adivinar discursos, ò metafisicas agenas, tiene el peligro de las adivinaciones, que quando se acierta con ellas, es mas por contingencia, que por conocimiento de lo mas cierto.

46 Però como el empeño desde los principios ha sido querer hazer limitado, y temporal el Mayorazgo, de que hasta aqui se ha discurrido, puede ser que *ab argumento* lo quiera inferir de los pocos llamamientos que el Fundador del primero hizo en este, y verdaderamente que el antecedente no produce tan clara la consequencia, como se quiere in-

inferir por el Colegio; antes pareciendo indisputables los antecedentes, que vãn propuestos, de que el primer Mayorazgo fue perpetuo, y no limitado, lo que el Fundador quiso hazer con su sobrino segundo, no fue propriamente Mayorazgo, sino es dexarle la administracion de aquellos bienes por el tiempo de veinte y cinco años, para que vsasse de ellos como propios, y que si en aquel tiempo no tuviessse hijos, passassen à Geronimo de Ribera, su sobrino tercero, y à sus hijos, y descendientes; y muriendo sin ellos, à Juan de Barnuevo, su sobrino quarto, y los suyos; pero considerando, que vnos, y otros podian faltar, y queriendo que no bolviessen à la naturaleza de libres, sino es que continuassen la de Mayorazgo, consiguiendo la de perpetuo, diò llamamiento al que fuesse poseedor del Mayorazgo de Blasco Nuño, con que el segundo no quita su naturaleza al primero, antes este explica la calidad del segundo, y que vno, y otro son Mayorazgos perpetuos, y no limitados.

ARTICULO SEGUNDO.

EN QUE SE CALIFICARA, QUE DOÑA Maria Antonia no puede tener competidor para la sucesion de los Mayorazgos de quarto, y quinto, fundados por Juan de Barnuevo, Señor de Blasco Nuño, y Don Diego Lopez de Medrano, y Doña Maria Binuesa su muger, como hija natural de Don Bernardo Medrano, num. 69. poseedor que fue de estos Mayorazgos.

47 **D**Exando, al parecer, tan claro el derecho de Doña Maria Antonia, para que se estime, que la competencia que se le haze por el Colegio, tiene mas de voluntaria, que de justificada, y siendo los otros dos Mayorazgos, sobre quien està introducido el juyzio de tenuta, fundados por Juan de Barnuevo, num. 16.

Señor de Blasco Nuño, y por Diego López de Medraño, y Doña Maria Binuesa su muger, num. 59. y 60. del quarto, y quinto de sus bienes, en estos puede muy bien ponderar Doña Maria Antonia, *quæ non tàm potior, quàm sola, ex Leg. 12. ff. qui potiores in pignore habeantur.*

48 En estos dos no necessitamos de recurrir à satisfacer à las dudas que se quisieron subscribir contra el primero, de no averse usado de la palabra Mayorazgo, perpetuidad, y otros requisitos, porque aunque no son tan esenciales, que sin ellos no se pueda concebir la naturaleza de Mayorazgo perpetuo, aqui lo dixo todo el Fundador; pues entra diciendo, que funda Mayorazgo del quarto, y quinto de sus bienes, que estos queden perpetuamente vinculados, que no se puedan dividir, ni enagenar, llamando en primer lugar à la succession de èl à Juan de Barnuevo, su hijo mayor, y haziendo otras substituciones en sus descendientes, hasta que considerandolos extinguidos, diò llamamiento à Diego de Barnuevo, y à Juan de Barnuevo, hermanos, y transversales del dicho Fundador.

49 Verdaderamente, que para privar à Doña Maria Antonia de este Mayorazgo, era necessario borrar la clausula, olvidar las reglas, y negar la disposicion de la *Ley 27. de Toro*; porque segun ella, no solo no la puede competir el Colégio de la Compania extraño, como heredero de Doña Francisca, vltima poseedora, que dispuso de lo que no pudo, pero ni aun los mesmos hermanos transversales del Fundador, pudieran preferirse à Doña Maria Antonia, descendiente natural: pues quando los que son de esta calidad, no tienen llamamiento del que funda, lo suple la Ley à su favor, para que se prefieran à los ascendientes, y transversales, estando el que funda precisado à esta observancia de la Ley, sin tener arbitrio la voluntad, antes en caso de alterarla será nula, y no tendrá efecto qualquiera disposicion contraria, y la succession se gobernará por la forma prefinida en la Ley. D. Molina lib. 2. cap. 11. num. 12. ibi: *Quia ordo traditus à Leg. 27. Fauri, inducit formam substantialem, quod patet ex*

verbis eiusdem. ibi: Con tanto que lo hagan entre sus descendientes legitimos, y à falta de ellos, lo puedan hazer entre sus descendientes ilegítimos, que ayán derecho de les poder heredar. Noguez. allegat. 23. num. 168. Castell. lib. 2. Controv. cap. 30. per totum, & lib. 5. cap. 98. à num. 2. & omnes Tauristæ in dict. Leg. 27. Tauri.

*tant y
las. c. de ho
n. p. a. g. i. a
las p. c. i. o. n. p.
100.*
50 Y solo compete à los que fundan Mayorazgo de esta calidad, la eleccion, para que entre aquellos que conforme à la Ley deben succeder, puedan preferir al que quisieren, como llamando al nieto, sin embargo de tener hijo, & sic de cæteris, y imponiendo à estos el gravamen, que tuvieren por bien, y dando al Mayorazgo, entre aquellos la naturaleza de agnacion, masculinidad, ò regular. D. Olea tit. 4. quest. 8. num. 11. vers. Notandum. Don Juan del Castillo tom. 3. Controv. cap. 12. num. 45. D. Molin. in Anotationibus num. 10. Add. lib. 2. cap. 12. num. 53. P. Molin. de Iustit. & iur. tract. 2. disp. 612. num. 10. Roxas de Incompatibilit. 1. part. cap. 1. num. 34. & part. 2. cap. 1. num. 14. & cap. 6. num. 73. & 3. part. cap. 1. num. 86. & cap. 3. à num. 33. & part. 7. cap. 1. à num. 34. & cap. 5. à num. 100.

51 De las reglas antecedentes nace otra indisputable, y se reduce, à que desde luego, que el Fundador passò à hazer llamamiento de transversal, aviendo descendiente natural, començò el suplemento de la Ley, para que el natural necesariamente huviesse de preferir al transversal, sin embargo del llamamiento específico que se le hizo, *ex eo quia quod voluit adimplere requirit, cap. Cum super Abbatia, de officio delegati*, y por los mesmos fundamentos no pudieron quedar los bienes libres en Doña Francisca última poseedora, descendiente legitima, sino es passar vinculados à la dicha Doña Maria Antonia.

52 Porque aunque ha auido controversia entre algunos AA. sobre si aviendose hecho algunos llamamientos en contravencion de la Ley, debian quedar los bienes libres en el último llamado sin resistencia fuya, ò se debian suplir los llamamientos que se omitieron, que refiere Aguila ad Roxas

xas 1. part. cap. 2. num. 20. la resolución mas cierta, segura, y practicada, es, que todas las vezes que fue el animo de los Fundadores establecer vn Mayorazgo perpetuo, lo qual se descubre del progreso de los llamamientos, suple la Ley los que faltaron, dando forma à que tenga curso perpetuo la sucesion, por ser esto mucho mas conforme à la voluntad; para que son formales en nuestros mismos terminos, Don Juan del Castillo lib. 2. cap. 7. num. 14. *vsque ad 25. Et tom. 5. cap. 98. à num. 10. Noguier. alleg. 25. num. 100.*

53 Lo qual no solo se observa en lo respectivo al tercio, que se considera como legitima de los hijos, y descendientes, sino es en quanto al quinto; pues aunque de este pudiera disponer libremente el padre, aun en extraño, por el mesmo hecho de aver vnido el tercio, y quinto fundando Mayorazgo, quiso que por la indivisibilidad, el quinto huviesse de guardar las mesmas reglas que el tercio, de que son lugares terminantes, D. Salgad. in *Labyrinth. 1. part. cap. 4. num. 16. Et duobus sequentib. Noguier. dict. alleg. 25. num. 111. Castillo lib. 5. cap. 5. per totum, Mieres de Maior. 3. part. quest. 8. à num. 17. Roxas 1. part. cap. 1. num. 29.*

8 alterata
forma cap
lex

atque
31/05/9
54

54 De la certidumbre de las reglas antecedentes, nace el no tener que molestar sobre la sucesion de otro Vinculo, que fundaron Don Diego Lopez de Medrano, y Doña Maria Binuesa y Torres su muger, del quarto, y quinto de sus bienes, llamando en primer lugar à la sucesion de el, à Don Bernardo Medrano, su hijo mayor, padre de Doña Maria Antonia; pues previniendose que se succeda en el, segun lo dispuesto por la *Ley 27. de Toro*, no quiso dexar abierta puerta à las disputas que se fueren fomentar sin razon; pues siendo el primer llamado el padre de Doña Maria Antonia, y ella su hija natural, no es razon detenernos à hazer defensa de lo que es tan claro, quando el competidor es vn extraño, que nunca pudo tener accion para poder succeder en dicho Vinculo.

55 Como quien defiende al Colegio de la Compania de Soria, se halla tan noticioso, y instruido en las reglas de

los Mayorazgos, y toda su habilidad no pudiera bastar p
obscurecer el derecho claro de Doña Maria Antonia, p
deber vencer en estos Mayorazgos del quarto, y quinto,
curriò à quererla negar la filiacion natural, con la confid
racion, de que siendo esta la calidad, que avia de desvanecer
institucion, y disposicion de Doña Francisca Medrano,
preciso que como fundamento de su intencion verifique
calidad, *ex Leg. Si queramus, ff. de testament. Leg. Quidam r
ferunt, ff. de iure codicilorum, Leg. Non ignorat, Cod. de h
qui accusare non possunt, D. Olea tit. 4. quest. 9. ferè per tot.*
confessando lo cierto de esta proposicion, y deseando fatista
cerla, se acreditarà en el Artículo que se sigue, que Doña Maria
Antonia tiene plenamente convencida su filiacion natural.

ARTICULO TERCERO.

*EN QUE SE HAZE VNA EVIDENTISSIMA
manifestacion, de que Doña Maria Antonia, es hija na
tural de Don Bernardo Medrano, num. 69. possedor que
fue de unos, y otros Mayorazgos, y sobrina de
Doña Francisca, ultima pos
seedora.*

56 **A**unque no se pueda negar, que la filiacion
natural sea de dificultosa probança, y que
algunos en lo respectivo al padre la consi
deren casi imposible, no permitiò la razon, ni la disposicion
de Derechos, que los hijos naturales, siendo despues de los le
gitimos, los de mas atendida consideracion, padeciessen la
desgracia de que absolutamente se les cerrasse la puerta à la
verificacion de su filiacion, y asì les permitieron los medios
que el Derecho tiene prevenidos para justificar lo dificulto
so, *ex Leg. Consensu, Cod. de repudijs, Leg. Non omnes, s.
à barbaris, ff. de re militari, ibi: Nam si liquido constare
non possit argumentis tamen cognoscendum est.* Y hablando

en terminos de filiacion natural, y que esta se pruebe por indicios, presumpciones, y congeturas, son copiosos, y terminantes lugares, Nogueer. *alleg. 25. à num. 19.* Castillo *tom. 5. cap. 104. à num. 6. idem de Alimentis, cap. 3. num. 26.* Alvaro Valasco *consult. 176. num. 1. Et duobus sequentib.* Pedro Surdo *de Alimentis, tit. 1. quest. 112. num. 2. Et decis. 83. numer. 4.* Menoch. *de Arbitraris, lib. 2. casu 89. Et de Praesumpt. lib. 6. praesumpt. 53. per totam.*

*filiacion natural
difficilis
construenda
lectr.*

57 Y cotejando lo que resulta de la probança, hecha por Doña Maria Antonia, con las congeturas, y medios que los Autores referidos discurren por suficientes para probar la filiacion natural, no solo se halla la bastante, sino es tan cumplida, que pocas filiaciones naturales se avrán verificado hasta aora por medios tan evidentes.

58 Porque si se recurre à lo prevenido *in Leg. 11. Taur.* en que vno de los medios de la probança de filiacion natural, es, que el padre aya reconocido al hijo, ò hija natural: Se ha presentado vna *criptura* que otorgò Don Bernardo Medrano en la Villa de Almazàn en 27. de Mayo del año pasado de 1670. ante Matheo Sanz Pintado, que se ha compulsado en virtud de despacho del Consejo, y con citacion contraria, por Alonso Cano Palomo, Escribano del Numero de dicha Villa, en que declaró, y reconociò por su hija natural à la dicha Doña Maria Antonia, y se tiene por tan eficaz este medio, que dize Nogueer. *dict. alleg. 25. num. 79.* que la declaracion hecha por vn hijo legitimo en el testamento, en que declara à otro por hijo natural de su padre, se tiene por probança suficiente. Graciano *tom. 4. cap. 653. numer. 70.* Mascard. *de Probat. conclus. 790. num. 10.*

*por parte
matrona*

59 Hase presentado tambien la fee de Baptismo, y Confirmacion de la dicha Doña Maria Antonia, en que se refiere ser hija natural de Don Bernardo, y este es otro de los medios de probança eficaz de la filiacion natural, que proponen los Autores, Nogueer. *dict. alleg. 25. num. 57.* Castill. *dict. tom. 5. cap. 104. num. 9.* Alvaro Valasco *dict. consult. 176. numer. 12. qui alios referunt.*

*per fidei
nisi
me bene*

60 Lo que dexa mas indisputable la filiacion natural de la dicha Doña Maria Antonia, es la compulsa, que en virtud de Provision del Consejo, se ha traído de los autos de participacion, que se hizo de los bienes de Don Bernardo, entre Don Miguel de Medrano, y Doña Francisca Medrano, ultima poseedora de estos Mayorazgos, sus hermanos, y la dicha Doña Maria Antonia, en que consta averse adjudicado à la susodicha la tercera parte de los bienes, y mas 134188. reales, que importò la mejora, que el dicho Don Bernardo la hizo en su testamento.

61 De este instrumento se descubren muchas probanzas juntas, pues quando faltasse el reconocimiento anterior, en el testamento, y mejora, la declara por su hija natural el concurso de sus tios, hermanos de su padre, que no solo no lo contradixeron, sino es que concurren à que se le entregassen las porciones, que por vna, y otra razon la pertenecian. Y esta vnion de los parientes, consintiendo la calidad con que recibia los bienes de su padre, es vna de las congeturas mas evidentes de la filiacion natural, especialmente en acto, que solo podia venir à èl por los derechos, que como à tal le competian. Peregrino de Fideicommiss. artic. 43. numer. 76. ibi: *Imò cum verba enuntiativa proferuntur ab his qui presumuntur scire iura sanguinis veluti à fines, & coniuncti, quid probent adversus eos, etiam si principaliter sit contentio super consanguinitate, vel super eo. Et ibi: Quibus consonat Barthol. traditio in dict. §. idem per contrarium quatenus voluit, quod si incidenter propter aliud quis nominat filium in aliquo actu, qui non congruit nisi filio veluti emantipatio, aut exhereditatio tunc constituatur filius in possessione filiationis, vel etiam institutio de eo, uti filio, aut in legitima: idem tenet Noguer. alios referens dict. alleg. 25. numer. 79.*

62 Crece la eficacia de la congetura antecedente, de otra concurrencia de los tios de Doña Maria Antonia, à acto que naturalmente repugnarían, sino se hallaran con el conocimiento, de que la susodicha era hija natural de su hermano,

nò, y se reduxo, à que aviendose pedido ante la Justicia de la Ciudad de Soria, que nombrasse Curador de la persona, y bienes de la dicha Doña Maria Antonia: Se proveyò auto por el Corregidor, mandando se juntassen los parientes, y nombrassen persona, que pudiesse ser Curador; y aviendose juntado Don Miguel de Medrano, y Don Joseph Vera Osforio, marido de Doña Francisca, se encargò à este la Curaduría, como à marido de la tia de Doña Maria Antonia: de cuyas circunstancias consta por testimonio que se ha presentado de las diligencias que precedieron al descernimiento de dicha Curaduría.

63 Corroborase la probança de la filiacion, con otra congetura igualmente fuerte, y nace, de que en las escripturas que precedieron al ingreso en el Convento de Doña Maria Manuela, hermana de dicha Doña Maria Antonia, en que intervino el padre, assignò vn efecto de 600. ducados, que le pertenecia de la Obra Pia, que fundò Don Garcia Medrano, Canonigo que fue de la Santa Iglesia de Cuenca, para que los gozasse en vsufructo por los dias de su vida; y faltando, quedassen para Doña Maria Antonia, su hija tambien natural, y de la cesion que à favor de ella hizo Don Miguel de Medrano su tio, de 30. ducados anuales del arrendamiento de vnos Prados, por aver renunciado antes de professar los derechos, que la pertenecian por sus legitimas, y mejora que su padre la hizo; de cuyas dos congeturas, consta por otro testimonio que està presentado en los autos, debiendose hazer reflexion, de que en todos los instrumentos, con que se justifica la filiacion en que intervinieron padre, y tios, la llaman hija, y sobrina natural.

64 Y lo que del todo dexa indubitable la probança, es el testamento de la dicha Doña Francisca, vltima poseedora, en que intenta el Colegio fundar su accion; pues en èl suponiendo, que los bienes de los Mayorazgos avian quedado en ella libres, manda el vsufructo de ellos à Doña Ana de Salcedo, muger que fue de Don Miguel de Medrano su hermano, y para despues la propiedad al Colegio de la

Compañia, con el gravamen de aver de fundar dos Cathedras, vna de Gramatica, y otra de Leer, y Escrivir; y en la mesma disposicion manda à las dos sobrinas, hijas de su hermano, à la vna 24. ducados anuales, y à la otra 400. reales.

65 De su mesma disposicion se excluye la pretension del Colegio; pues si la causa que diò para su institucion; fue la de aver quedado libres en ella los bienes, por no aver podido descubrir quien debiesse suceder en ellos, como vinculados, sabiendo que tenia dos sobrinas, hijas naturales de su hermano, necessariamente passò à disponer con error, y con vna causa falsa, y con vn supuesto contrario à la verdad, y las hechas en esta forma; ni perjudican à Doña Maria Antonia, ni pueden aprovechar al Colegio, *siquidem ut habeat locum dispositum debet verificari praesuppositum, ex glossa in Leg. Mancipia, Cod. de servis fugitivis, Gutierrez conf. 1. num. 16. quia cum non est suppositum non operatur dispositum, & cessante supposito cessat dispositum. Leg. 4. §. toties, ff. de damno infecto, D. Valençuela consil. 18. num. 127.*

66 Y si para calificar lo que es de dificultosa probanza tiene tanta autoridad el arbitrio de los Señores Juezes, y debiendo formar el concepto, ò dictamen, quando vna congetura por si sola (puede flaquear) por la vnion de todas las juntas, *quia singula, quae non possunt simul collecta iurant,* como hablando de congeturas de filiacion natural, lo afirma Noguerol, Castillo, y Menochio en los lugares yà citados; son tales, y tantas las que resultan à favor de Doña Antonia, que no se debieran llamar congeturas, sino es evidencias; pues son las mas concluyentes, q̄ se discurren por los Autores, con que justamente asegura su confiança en el prudente, y justificado arbitrio de tan grandes Juezes.

67 No parecia necesitavamos de añadir mayor proligidad à este papel, quando creíamos aver discurrido lo mas principal, y desvanecido las proposiciones, que podian dar algun fomento para ponderar al Colegio de la Compañia de Jesus; pero como pocas vezes son demasiadas las prevençiones, para con los que no perdonan consideracion encami-

nada à obtener, hemos podido maliciar, que podrá ser se aya querido hazer defenfa de la representacion de Religiosa, y Convento, haziendo à vna, y otro incapazes de poder adquirir Mayorazgos.

68 Y finalmente, que se proponga, puede ser, pero que se configa, parece dificultoso, à vista de las repetidas determinaciones del Consejo, en que se ha declarado la tenuta de diferentes Mayorazgos, à favor de Conventos de Religiosos, y Religiosas, por las personas de individuos de ellos.

69 Y la razon es, porque aunque las Ordenes Mendicantes eran incapazes de adquirir bienes en particular, y en comun, *ex Clement. exhibit de Paradips. §. quia igitur, de verb. signific. Authent. ingressi, Cod. de Sacros. Eccles.* Reconociendose el inconveniente de esta prohibicion, por la ocasion que resultaba, de que las personas Religiosas, y especialmente Monjas, peligrassen por faltarles el alimento preciso, ò que por librarfe de esta desgracia, discurriessen, como remedio, aplicaciones que las hiziesen olvidar la observancia de las Leyes, y Institutos de sus Religiones, se ocuriò à este daño por el Santo Concilio de Trento, en la *Seff. 25. de Regularib. cap. 3.* permitiendo, que todas las Religiones Mendicantes pudiesen adquirir bienes en comun, exceptuando solo de esta Regla à los Capuchinos, y Menores de la Observancia, ibi: *Exceptis domibus Fratrum Sancti Francisci Capuccinorum, & eorum, qui Minorum de Observantia vocantur.* Y Barbosa en la *Collectanea ad dict. cap. num. 6. asserit:* Que tampoco se comprehenden en la prohibicion las Religiosas de Santa Clara, sino es que pueden adquirir como las de las otras Ordenes, ibi: *In hac autem exceptione Fratrum Minorum de Observantia, non comprehendi Moniales Sancta Clara, nam Moniales omnes cuiuscumque Ordinis bona stabilia in communi habere posse non obstante earum Regula.* Y la razon la propone elegantemente Roxas de *Incompatibil. part. 7. cap. 5. num. 63. & 64.* ibi: *Quia Moniales sub Clausura existentes, nec Mendicare extra eam, nec intrà, nec alio*

alio quovismodo licitum est, vel honestum, imò repugnans, & prorsus indecens.

70 Lo general de esta permission nunca se ha limitado à cierto genero de bienes, sino es recibido extension à los de Mayorazgos, Fideicommissos, y feudos dexados à los parientes; siendo la razon, porque quitada la prohibicion, en que las constituye su Regla, por la permission del Santo Concilio de Trento, y considerandolas yà como Professas en el Monasterio, capàz de poder tener bienes en comun, *confervan iura sanguinis, & retinent ius prioritatis in gradu, & omnia iura agnationis.* Ex latè tradditis à D. Mol. *lib. 1. cap. 3. à num. 72.* Anton. Gom. *in Leg. 40. Tauri, num. 66. versic. Si verò Maioratus, Castell. lib. 3. Controvers. cap. 12. num. 56.* Matienç. *in Leg. 1. gloss. 1. tit. 7. lib. 5. Recopil. num. 18.* Flores Diaz de Mena *ad Gamm. decis. 6. versic. Sexta conclusio,* y otros infinitos que juntò Roxas *dict. part. 7. cap. 5. numero 65.*

71 Esta proposicion ha tenido alguna disputa entre los Autores, quando el Mayorazgo es de Dignidad, ò Jurisdiccion; y muchos han llevado, que concedida la permission de adquirir, esta calidad no puede servir de embarazo para que los Monasterios succedan en Fideicommissos, feudos, y Mayorazgos, aunque tengan anexa Jurisdiccion, ò Dignidad, porque muchos en Castilla son Dueños de Lugares, y Jurisdicciones: *ex cap. Abbate sanè, de re iudicat. in 6. cap. Dilectus, de offic. ordin. cap. Auditis, de prescript. Leg. 27. tit. 7. part. 1.* Y esta opinion la siguieron el P. Emmanuel Rodriguez *de Regularib. tom. 2. quest. 78. artic. 12.* Avendaño *in Leg. 4. Tauri, gloss. 4. numer. 39.* Anguian. *de Legibus. controvers. 17. num. 5.* Marta *de Successione legali, part. 3. quest. 23. artic. 7. num. 2.* Perez de Lara *de Vita hominis, cap. 30. num. 21.* Montealegre *in Praxi, lib. 2. cap. 2. §. 1. à num. 47. usque ad 60.* y otros que refiere Roxas *dict. part. 7. cap. 5. num. 94.* Y la diò apoyo el Consejo, en el pleyto que se siguió entre Don Lope de Frias Salazar y Porras, vezino de la Ciudad

dad de Alfaro, con la Abadesa, Religiosas, y Convento de Santa Clara de la Villa de Medina de Pomar, por la persona de Doña Francisca Velasco y de la Cueva, Religiosa Professa en dicho Convento, sobre el Estado, y Mayorazgo de Agoncillo, su Jurisdiccion alta, y baxa, mero mixto imperio, en que se declaró la tenuta à favor del Convento; aunque se ha podido persuadir quien defiende este pleyto, y en aquel defendiò à Don Lope de Frias contra el Convento, que pudo tener aquella determinacion alguna razon especial de congruencia propia de practicarse en Tribunal tan Superior, respecto de que aquella Religiosa no parecia que podia vivir mucho, porque tenia cerca de 90. años: De cuya circunstancia no se consideraria por grave el perjuizio de Don Lope de Frias, como verdaderamente sucediò, pues la Religiosa muriò de alli à medio año, con poca diferencia, y al primer pedimento, y demanda, que por su muerte diò Don Lope pidiendo la tenuta, sin evaquar los traslados regulares con los demàs competidores, se le encargò la administracion sin fiança, satisfaciendole con esta brevedad lo que pudo aver producido la consideracion de la congruencia.

72 Y cierto, que para poder creer, que en aquel caso tuvo mucha parte la razon de congruencia, ay tan justo motivo, como el de no tener menos apoyo la opinion contraria, y de Autores, en materias de Mayorazgos, no los menos instruidos, pues el Padre Molina, sin embargo de ser Religioso, en el Tratado especial que hizo *de Maioratib. disp. 623. per tot.* aviendo referido la opinion contraria, se inclina, à que los Monasterios, por las personas de sus Religiosos, no pueden succeder en Mayorazgos de Dignidad, ò Jurisdiccion, fundandose *in gloss. 1. cap. Scripsit nobis 27. quest. 2. cap. Recoletes, de Stat. Monachor. cap. 1. & toto titul. ne Clerici, vel Monachi.* Y dà la razon: *Quod valdè absurdum, minimeque bono communi expediens esset, quod huiusmodi iura ad Monasterium transfrent, ut ex se est notissimum.* Y parecieron tan eficazes las razones del Padre Molina, que por ellas han sido de su misma opinion el Padre Thomàs Sanchez

chez *Præcept. Decalog. lib. 7. cap. 15. num. 22.* D. Molina *lib. 1. cap. 13. num. 82.* vbi Add. D. Solorç. *de Iure Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 17. num. 65.* Fufar. *de Substitut. quæst. 311. num. 49.* Castill. *lib. 3. cap. 12. num. 65.* D. Olea *tit. 3. quæst. 4. num. 27.* D. Crespi *obferu. 111. à num. 40.*

73 Pero este Convento tiene à su favor la opinion de todos, porque ninguno considera los Monasterios por incapazes de succeder en Mayorazgos, y la diversidad solo ha estado en ser vnos de opinion, que se debe limitar la regla general à los que tienen anexa Dignidad, ò Jurisdiccion, y otros se han apartado de esta limitacion, aplicando su opinion à la regla general, para que puedan gozar, y succeder en vnos, y otros; pues los bienes de que se componen son heredamientos, casas, y otros patrimoniales, absolutamente independientes de Jurisdiccion, y Dignidad: En cuyos terminos cessa la diversidad de opiniones, y procede sin disputa la preterision del Convento, por ser dos los Mayorazgos de quarto, y quinto; y la Religiosa descendiente natural, que ni se halla excluïda, ni pudiera, satisfaciendose à la disposicion de la Ley del Reyno, *ex suprâ traditis*: especialmente quando no compite con ella otro descendiente, ò pariente de los Fundadores, en quien se pudiesse continuar su memoria, sino es el Colegio de la Compañia de Jesus, que como extraño, no la podria conservar, ni pretender los bienes como vinculados, sino es como libres.

74 Podrà ser, que tambien se quiera hazer ponderacion, de que antes de Professar Doña Maria Antonia hizo renuncia de sus legitimas, y demàs derechos, à favor de su tio Don Miguel de Medrano, y que por este medio quedò comprehendido, el que pudiesse tener à la succession de qualquiera Mayorazgo.

75 Este reparo pudiera merecer alguna consideracion, si Don Miguel de Medrano, ò alguna persona que tuviesse su derecho, pretendiesse por el titulo de la renuncia excluïr al Convento, y gozar de los frutos de estos Mayorazgos por los dias de la vida de Doña Maria Antonia, y entònces seria
ne-

necessario entrar à questionar la calidad de la renuncia, y si es comprehensiva, ò no, de la succession de estos Mayorazgos; pero no compitiendo el Colegio por este titulo, y aviendo muerto Don Miguel, y no aviendo quien por su persona, ni derecho pretenda cosa alguna, es clara la satisfacion de esta oposicion, por no poder aprovechar al Colegio la renuncia, que à favor de vn tercero hizo la dicha Doña Antonia: ex doctrina Jasson. *in Leg. Avus nepotis* 33. ff. *de pactis*, Ripa *in Leg. 1. §. denique*, num. 8. ff. *ad Trebell. Capic. Galeot. Controvers. lib. 2. controvers. 8. num. 7. Roxas de Incompatib. part. 7. cap. 5. num. 67.*

76 Y quando à esta satisfacion se le pudiesse alguna duda, y se necesitasse de passar à discurrir lo comprehensivo de la renuncia, por ella misma, y por la disposicion legal, se califica no comprehenderse la succession de estos Vinculos, y Mayorazgos; siendo cierto, que en ninguna parte del instrumento se haze mencion de renunciar la succession de Vinculo, ni Mayorazgo, que la pueda pertenecer à la dicha Doña Maria Antonia; y es conclusion muy conocida, y admitida por los Autores, que aunque la renuncia se conciba con palabras amplísimas, no se estiende à este caso, y que es necesario que se haga expressa mencion de el: vt tenent pro constanti P. Manuel Rodriguez *de Regularib. quest. 78. art. 14. per tot.* P. Sanch. *de Religios. Stat. lib. 7. cap. 15 num. 29.* P. Molin. *de Iustit. & iure*, tom. 2. disp. 579. à num. 21. Fular. *de Substitut. quest. 594.* Roxas *de Incompatib. dict. part. 7. cap. 5. num. 66. & num. 101.* dize, que se determinò en esta conformidad en la Real Chancilleria de Granada, à favor de vn Convento de Monjas de Santa Cathalina de Sena, ibi: *In qualite fuit orta alta gravis difficultas, quia ex parte Monialis intra duos menses sua Professionis concessa licentia Ordinarij facta fuit generalis, & ampla omnium successionum renuntiatio, quam Monasterium approbavit: & nihilominus obtinuit, quia eius causam Compatronus meus, & insignis Advocatus Licentiatus D. Didacus Maldonado de Leon, omnium doctrinarum studiosissimus, prudentia, adque elo-*
quen-

76
quentia singulari ornatus nerbose defensabit, quod in generali renuntiatione, etiam per verba amplissima non comprehenduntur feuda perpetua, Fideicommissa, seu Maioratus, necessaria etenim est expressa renuntiatio cum mentione Maioratus, & quod habeat scientiam vocationum unde non obstanter renuntiatione, Religiosus Monialis, seu pro ipsis Monasterium habebit ius ad Maioratum, ac si nulla renuntiatio facta fuerit.

77 Muy posible será, que por no omitir medio que se imagine pueda aprovechar, se haga tambien ponderacion, de que los Fundadores de estos Vinculos, y Mayorazgos, impusieron a los que huviessen de succeder en ellos el gravamen de Apellido, y Armas, y que este por su propria naturaleza contiene vna tacita, y verosimil exclusion de Religiosos, y Monasterios.

78 Reconocemos, que en esta question ha avido tambien variedad de opiniones, que se refieren por el señor Olea de Cesion. iur. tit. 3. quest. 4. num. 28. Roxas de Incompatib. dict. part. 7. cap. 5. num. 93. Add. ad D. Molin. lib. 1. cap. 13. num. 95. Sanchez in Precept. Decalog. lib. 7. cap. 15. num. 23. En cuyos lugares se refieren todos los Autores de vna, y otra opinion; pero tambien nos asegura el suceso, el que en esta variedad de opiniones, la que ha sido siempre mas atendida por los Tribunales Superiores, es, la que favorece a los Religiosos, y Monasterios, y assi lo afirma el señor Olea dict. tit. 3. quest. 4. aunque da a entender se inclinaria a lo contrario: y el Padre Manuel Rodriguez dict. tom. 2. quest. 78. art. 13. asegura averse determinado assi en la Real Chancilleria de Valladolid, a favor de Convento capaz de succeder en bienes en comun, sobre succession de Mayorazgos; cuya fundacion contenia el mesmo gravamen de Apellido, y Armas. Y del mismo dictamen son los Addic. ad D. Molin. dict. lib. 1. cap. 13. num. 95. citando para esta proposicion a Caldas Peçeyra de Nominat. Emphytus. quest. 6. num. 15. Cevallos Comm. contr. comm. quest. 193. Mantic. de Coniectur. ultim. volunt. lib. 8. tit. 12. num. 15. verfic. Sed ego puto, Fufar. de Sub-

Substit. quest. 345. num. 2. & quest. 430. num. 2. que los mas de ellos refieren decisiones en los mesmos terminos.

79 Y es muy digna de reflexion la razon que dan los Adicionadores al señor Molina, para que deba ser mas atendida la opinion que favorece à los Monasterios, y Religiosos, no por la piedad de estos, sino es por el mas firme cumplimiento de la voluntad: Y se reduce à dezir, que el gravamen de Apellido, y Armas, no es de mayor eficacia, que la razon expresa, ò tacita de la conservacion de la familia; y en los Mayorazgos instituidos con esta razon expresa, no se dà exclusion de los Monasterios, ni en España fuera practica, menos que excluyendolos absolutamente de la succession de todos; pues en ellos, aunque no se expresse la razon de la conservacion de la familia, por su mesma naturaleza se entiende ser el fin, y causa final del instituïdor del Mayorazgo: con que de practicar la opinion contraria, fuera ocasionar vn perjuizio absoluto à todas las Religiones, pues apenas se hallarà Mayorazgo fundado, en que no estè puesto este gravamen, que es el mas frequente, y expressado por los que fundan Mayorazgo, por el fin principal de conservar su memoria en su familia.

80 Dexando, al parecer, desvanecidos los fundamentos, en que se avrà pretendido fundar la naturaleza de temporales, y limitados, que se ha querido dàr à estos Mayorazgos, propuestas las reglas que corresponden à los de quarto, y quinto, y desvanecidas las congeturas, y circunstancias con que se avrà querido excluir al Convento, conservando los bienes la naturaleza de Mayorazgo, justamente debe esperar se declàre à su favor la tenuta de los ha que ha reducido su demanda el Convento. S. T. S. D. C. &c.

*Lic. D. Juan Rosillo
de Lara.*