



P O R
LOS SEÑORES
DEAN Y CABILDO
CANONIGOS IN SACRIS DE
la santa Iglesia Metropolitana de
Sevilla.

C O N
LOS DOCTORES D. ANTONIO
de Ciaño Canonigo Penitenciario, y D. Fran-
cisco de Barrientos , Canonigo de sagrada
Escritura en la dicha santa
Iglesia:

SOBRE QUE TIENEN CUMPLIDO
*(sin aver fuerça) con lo que devieron, para escusar
la quexa introduzida por los dichos Canonigos en la
Real Audiencia desta ciudad antes del Auto Real,
y despues: y que se le deve denegar la segunda,
que pretenden.*



ANNO DOMINI M. DC. XLIII.



T O R

LOS SEÑORES
DEAN Y CABILDO
CANONICOS IN SACRIS DE

la Santa Iglesia Metropolitana de
Sevilla.

C O N

LOS DOCTORES D. ANTONIO
de la Orden de San Agustín y de la
Orden de San Jerónimo, Canonico de la
Iglesia Metropolitana de Sevilla.

SOBRE QUE TIENEN CUMPLIDO

(The following text is mirrored and appears to be bleed-through from the reverse side of the page, containing details of a legal or ecclesiastical proceeding.)

M D C C L X I I I



V N Q V E en los principios del pleyto, se mostraron parte, no solo los dichos Doctores Don Antonio Ciaño, y Don Francisco de Barrientos, sino también el Maestro Don Manuel Sarmiento de Mendoça, del gremio de la Vniversidad de Salamanca, y el mas antiguo della, Canonigo Magistral, y jubilado en la santa Iglesia de Sevilla; y el Doctor D. Gregorio de Portillo del gremio de la dicha Vniversidad, Catedratico de Prima de Leyes en propiedad, que fue en ella, y Canonigo Doctoral de la dicha santa Iglesia de Sevilla, no se haze mencion en este Memorial mas que de los dichos Don Antonio de Ciaño, y Don Francisco de Barrientos, por averse apartado del pleyto los dichos D. Manuel Sarmiento, y D. Gregorio de Portillo, reconociendo que en su perjuizio no se avia executado cosa alguna, ni de las Prebendas de oposicion, en que uvisse quexa, ni fuerça, pues por segundo Auto, y Acuerdo Capitular, dado en dias del mes de Agosto deste año de 1644. les otorgaron la apelacion interpuesta del primero, en que avian determinado no pudiesen los Canonigos de oposicion yr a informaciones de genere, que se despachan a los Prebendados, que lo entran a ser de nuevo, conforme al estatuto de la dicha santa Iglesia, por los señores Dean y Cabildo Canonigos in sacris, y suspendiendo la execucion del dicho Auto en las informaciones que se despacharon, fueron admitidos al voto activo y passivo, y tuvieron todos votos para yr a ellas. Lo qual consta de los Autos del processo.

1 Los discursos que en este papel se hizieren en el hecho, y derecho, para que la segunda, que se pide, se deva denegar por los señores de la Real Audiencia (por aver cumplido con efeto el dicho Cabildo de señores Canonigos in sacris, con otorgar, y poner antes del Auto en que lo mandaron assi cumplir los dichos señores, como despues del, sin aver nulidad, ni atentado) tendrá tanto mas fuerça, quanto son los mismos fundamentos que se an ponderado por los dichos Don Antonio de Ciaño, y Don Francisco de Barrientos en su informe y alegacion en derecho, tocando en satisfacion de algunas razones que se dicen en el, subdo.

subdolosas, y no medidas a la modestia que devian tener cõ Cabildo tan grande, y de varones de tantas partes de prudencia, ciencia, experiencia, zelo, y gobierno, en particular por dos Prebendados suyos, tan beneficiados y honrados con premios que les dieron, tan grandes; y juntamente mostrando, que muchas doctinas que ponderan, no las ay totalmente, y otras no hablan en los terminos deste pleyto, ni aun semejante a el, ut ex sequentibus patet.

- 2 Lo primero, en el hecho se faltò referir lo que por los autos consta, que fue, el que se proveyò por el dicho Cabildo, en que se otorgò a la parte de los Canonigos de oposicion, la apelacion, que interpusieron del primer Auto; y suspendiendo su execuciõ, no solo fueron llamados, y admitidos a votar en el voto activo de informaciones, sino en el passivo, y que como tales tuvieron, todos diversidad de votos, si bien no la mayor parte, porque esso pende de la libre voluntad de los que votaron, y no es fruto preciso de las Prebendas de oposicion, ni de otra alguna, antes siempre se á tenido por carga, pues a quien mas amigo sea, y se halle de interes, no lo es, antes de costa y trabajo, tanto mas si va con el luzimiento q̄ deve yr un Canonigo de Iglesia tan grande: onor y preminencia, tambien se conoce en ninguna manera le da esta accion. Todo lo qual consta por los autos del proceso que se omite en el ajustamiento del pleyto, siendo el punto unico, para la quexa de la fuerça, que consiste en no otorgar la apelacion, y proceder a la execucion sin embargo, como a delante se mostrará con demonstracion, y por su misma alegacion: conque sucedera lo que dixo el Poeta, y por no dexarle sin nombre, Ovidio:

Vix interimitur, qui suis Armis perist.

Esta causa movio a no asistir el Cabildo a este pleyto, por juzgar no podia salir otro auto, que el que salio, cuyo tenor tenia antes cumplido el Cabildo.

ARTICULO PRIMERO.

- 3 **P** Retenden los dichos D. Antonio de Ciaño, y D. Francisco de Barrientos, fundar por cimiento de su justicia en este artículo,

titulo, la notoria fuerça (que llaman) y agravió en el infanable defecto de jurisdiciõ, de que carece el Cabildo por dos causas, la primera de defecto de instancia, y la segunda por defecto de jurisdicion: en la instancia, porque le pertencio al Ordinario, q̄ tiene verdadera jurisdicion por el cap. 20. de la session 24. del santo Concilio de Trento. A que se satisfaze lo primero, conq̄ para concluir este discurso, no devio dezirse pertencee al Ordinario la instancia porque tiene verdadera jurisdicion, sino porque el solo tiene primera instancia; siendo assi, que instancia y jurisdiciõ son distintas cosas, ex traditis a Doctoribus in l. properandum in principio. C. de iudicijs, Maranta de ordine iudiciorum. §. p. ex num. 1. Alcuius in l. si diversa num. 16. C. de transact. Paz in Praxi, annotatione 2. Didacus Perez in Rubr. tit. 1. lib. 3. Ordin. porque instancia, segun lo da bien a entender el nombre, es qualquiera cosa, que se pide, insta, o pretende, sea judicial, o extrajudicial: bonus, & singularis textus in l. mora 32. de usuris, ibi: *si omissa esset, debiti repetendi instántia*, Vbi instántia sumitur pro assidua debiti petitione, flagitatione, & exactione. Y en esta materia se distingue instancia a lite, porque lis semper est judicialis, ex traditis DD. ubi proxime: *instántia non semper iudicium & iurisdictionem petit*, text. observandus in l. & post ædictum 73. vers. circumducto de iudicijs. ibi: *an vero salua quidem lis sit verum instántia ædicti tatum perierit*. Notat Brissonius de verb. signif. verb. instántia. De manera q̄ no solo ay instancia judicial primera, segunda, o tercera, sino extrajudicial, como qualquier cosa que se pretenda: y assi en este sentido no es cierto el dezir solo el juez Ordinario la tiene, pues instancia judicial, aun despues del Concilio nadie a dicho la tiene el Ordinario solo, pues la tiene el delegado, el de apelacion, y otro qualquiera, d. l. properandum cum traditis supra.

4 Y lo que se deve mas ponderar en este fundamento es, que en el se pretende que el Cabildo no tiene instancia, porque le pertencio al Ordinario, que tiene verdadera jurisdicion, conforme a la decision Conciliar, que se alega, la qual solo dispuso, q̄ las causas se traten en primera instancia ante los Ordinarios, pero no niegan instancia, ni jurisdicion a quien la tuviere, de-

Instántia differt a iurisdictione

Instántia quid

mas del Ordinario. Y en dezir, que las causas todas passen ante el Ordinario en primera instancia, fue en los pleitos ordinarios de jurisdiccion contenciosa. Cause enim nomen in Cōcilio (ibi causa omnes) accipitur pro lite, ut alias in iure, causa cadere dicitur pro eo quod est litē perdere in l. servū 27. de pignoribus, in l. stichum 95. §. penultim. de solut. & apud Ciceronem in oratione pro Cluent, ibi. ut hæc ad me causa delata est. Cæsarem lib. 1. comment. de Bello Galico: pero no quitò que los Cabildos y Comunidades pudieffen dar los Autos, Acuerdos, y Decretos que conuinieffen al buē gobierno de sus Comunidades: de los quales si alguno; o algunos particulares se sintieren gravados, podran deducirlo, y defenderlo jurisdiccionalmente in foro cōtencioso, ante juez competente: y esto à sucedido en este negocio, en que el Cabildo tiene dado el Auto que parecio cōvenia al buen gobierno: y los dichos Don Antonio de Ciaño, y Don Francisco de Barrientos pretenden litigar sobre ello judicialmente; y para esto el Cabildo lo tiene remitido al Ordinario, conque no se à faltado a cosa alguna.

5 La segunda razon que se pondera en contrario, es defecto de jurisdiccion en el Cabildo, que dicen en ninguna manera la tuvo para proveer dicho Auto sobre que se litiga, para lo qual en el num. 2. de su informacion traen dos lugares, uno de Nicolas Garcia de benef. 5. p. cap. 6. num. 216. & 217. & 218. y otro de Salgado. 2. p. de protect. Regia cap. 13. num. 229. & 230 y ninguno dize, ni prueba tal cosa; porque el de Nicolas Garcia no le ay: el cap. 6. de la 5. p. es de sequestro, y no tiene mas que 33. numeros. El segundo menos en el caso, porque Salgado solo dixo, que los Cabildos en las controversias que uviere y ocurrieren cerca de las elecciones de los Canonigos de oposicion, como si son idoneos los opositores, y en ellos concurren las qualidades necessarias, conforme a las Bulas y motus propios, o contra los electores, a de ser juez solo el Obispo, sin que con el concurra el Cabildo; y para esto trae el Cōcilio provincial Compostelano aet. 2. decreto 34. ubi habetur quod Episcopus solus, vel eius Vicarius declaret & indicet electores inhabiles, & eligendos ad Doctoralem, vel Magistralem Prebendam, seu Scripturam

& in

causa pro appie accipit pro lite. 2

causa omnes

causa omnes

electores, sup elect. Canonici, sup ex opposito, sup appie est in d. 2

& in concordia confirmata per Pium Quintum: y esta es la disputa de Salgado, que alega los dichos D. Antonio de Ciaño y D. Francisco de Barrientos, siendo assi, que no tiene que ver con este caso, en el qual, ni en el auto capitular, no se tratò si erã abiles los electores, que eligieron a los de oposicion, que oy tiene, ni menos si concurren, o no las calidades, y requisitos necesarios para aver sido nombrados, sino de un auto, que se ajusta a toda razon, y buen govieno del Cabildo, y sus Prebédados de oposicion, executado en el las Bulas, motus propios, y disposiciones conciliares, de quibus infra, que hablan en estas Prebendas, para q̄ no saltè a sus lecturas, confesiones, predicacion, y defensa de negocios, por ser tan utiles, y necesarios, y el ynstituto ab incunabulis de su creaciõ, cosas todas honorificas, pues de sus letras, y consejo necesitan los Cavildos, que fue el fin para que se instituyeron, en lo qual ni Salgado ni Garcia dize lo contrario.

6 Y aunque todo lo dicho se pudiera escusar, pues no ay mayor satisfacion para verificar tuvo jurisdiccion el Cabildo en quanto al dicho auto de buen govieno que proveyo, q̄ lo confiesen assi los dichos D. Antonio Ciaño, y D. Francisco de Barrientos infra, aviendolo negado en este articulo sin reparar en ello: y lo que mas es, lo aya assi declarado la Real Audiencia en el auto, que dio, se pondera uno, y otro. Lo primero en su alegacion lo dizen assi dichos D. Antonio Ciaño, y D. Francisco en muchas partes en el num. 26. adonde dize que el dicho auto del Cabildo o fue definitivo, o interlocutorio con fuerza de tal, con gravamen y reparable: si fue definitivo, o con fuerza de tal, otorgando las apelaciones, y suspendiendo la execucion, no pudo nombrar, porque ya no quedò con jurisdiccion, o potestad, antes la fuerza fue mayor quia duplici via; suspensa est jurisdiccion: y esto lo repite mucho en el dicho numero: lo mismo repite en el num. 29. 30. 31. cum multis alijs: en el auto de la Real Audiencia se descubri claramente, pues no dize q̄ en aver probeydo el Cabildo dicho auto, avia hecho, y hazia fuerza, la qual alcanzando, y quitandõ, lo remitian al Ordinario: que era declarar no avia tenido jurisdiccion el Cabildo: pero dijo, que otorgan
do

do, y reponiendo lo hecho despues de la apelacion, y en el tiempo en que pudieron apelar dichos D. Antonio, y D. Fráncisco, y dando por ninguno lo executado, y remitiendolo al Ordinario, no házia fuerça: que todos son actos, en que reconocieron la jurisdiccion en el Cabildo, para aver proveydo dicho auto de buen gobierno, porque en los autos extrajudiciales, y con defecto de Jurisdiccion, no se manda otorgar apelacion, ni la ay con sus efectos, iuxta glosam communiter recepta in cap. non solum de appell. lib. 6. & cum multis Vestrius in Prax. Romana Curia lib. 8. cap. pen. Marefcotus, & cum plures alii in locis cumulatis á Salgado 2. p. de protect. Reg. cap. 13, a princip. pues por la apelacion se suspende o extingue la jurisdiccion del primer Iuez, l. 1. §. ultimo ad turpil. l. 2. §. fin. de panis, l. 6. §. 1. de hijs qui notatur infamia, c. cum inter 13. de appell. exornant Petr. Gregor. de appell. 6 p. cap. 11. n. 4. Preses Covar. Pract. quaest. cap. 23. num. 1. Gailius lib. 1. obs. c. 144. n. 2. Cald. Pereira in l. si curatorem C. de in integ. rest. definit. §. n. 35. Luego, pues tan grandes Iuezes como los de la Real Audiencia mādaron otorgar la apelacion al Cabildo, y reponer lo fecho, y procedido despues de ella, y en su termino, Jurisdiccion reconoció en el Cabildo, para el auto q̄ proveyo: y porque si fuera nulo por defecto de Jurisdiccion, no se mandara otorgar dicha apelacion, q̄ no á lugar de sentētia nula. l. 1. & per totū quæ sententia sine appellatione rescindantur c. 1. de re iudicata.

Y lo que mas se pudiera, y puede pretender es, que el Cavildo no tiene Jurisdiccion contenciosa para fulminar procesos recibiendo pedimientos, y admitiendo probanças, y fulm inādo los demas autos de un pleito, peto nadie á negado la tiene para probēer todos los autos que parezcan convenientes al buen gobierno, porque para esto, multar, y castigar sus Prevendados, la tiene llana, pro qua sententia est tex. in c. dilecta de excessibus Pralator. & argum. tex. in l. fin. C. de iurisdictione omn. iud. expendant, & alia iura Panotm. q 6 n. 7. & num. 9. §. an autem vers. atende, Tuscus lit. C. concl. 455. n. 2. faciunt iura in l. ult. ubi Bart. de Colegijs. l. 2. ubi glos. fin. C. de

*Non est in appellat. in
est. by extrajudicialibus, et
provenientibus a iudice auctoritate
iurisdictionis.*

*Non datur appellat. a sententia
nulla.*

*Capitulum iurisdictionis
mandat, et agendi propter
regimen p̄venientes.*

C. de const. pecunia & cū multis: videndi Franciscus Papon. lib. 1. tit. 1. Arest. 3. Saravia de iurisdictione adiutorum, q. 33. n. 19. 27. & alijs. P. Suarez de legib. lib. 4. c. 6. n. 11. Serafinus decis. 707. n. 4. Y en este caso no inovò cosa alguna el santo Concilio de Trento ubi supr. pues ni antes, ni despues los Cabildos tuvieron esta jurisdiccion absque privilegio de cōsuetudine immemoriali; y la perteneciente a la correction, multas, y gobierno de sus Prebendados y haziēda, y en las demas que especialmente le tocan en el modo referido, y como usò della en el Auto que proveyò, para el buen gobierno, y cumplimiento de las obligaciones de los Prebendados de oposicion, glos. celebris verb. Statutum in cap. 2. §. ceterum de verb. signif. in 6. quam aducit Saravia supra num. 19. Serafinus, & Suarez.

*item statuto ad ipsos Caplros
Sotomencia.*

7 De adonde nace tambien, que da, o deniega licencia para ausencias, iuxta tradita in terminis à Ioāne de Platea in l. si quis decurio in principio n. 3. C. de decur. lib. 10. c. cum venerabilis de consuetudine c. licet quibusdam de regular. & cū multis exornat Bobadilla in Polit. lib. 2. c. 8. ex num. 18. cum seqq. Y este fue el Auto que el Cabildo proveyò cerca de la ausencia que avian de hazer, o en la forma que avia de ser con licencia del Cabildo, los Prebendados de oposicion, que son doctrinas individuales del caso. Y en esta misma conformidad en los decuriones se deve pedir licencia para yr fuera: e yendo sin ella, puede el Cabildo multarlos, y castigarlos, l. curiales 25. C. de decurionibus lib. 10. Barbosa ad leges Portugal. lib. 1. tit. 66. §. 1. Amaya in d. l. curiales ex n. 2. cum Azevedo, & multis alijs, Aviles in capitulis pratorum c. 54. ex nu. 2. Mastrillus de Magistrat. c. 30. num. 74. De aqui tambien nace, que pueden ser compelidos por auto del Cabildo los Prebendados nombrados, para yr à las informaciones, o negocios para que fueren señalados, ut multis illustant. Valençuela, Córseto, & Amaya in d. l. curiales n. 10. ubi multa de decurionibus, & Capitularibus ambattatoribus. ex l. 21. tit. 3. lib. 7. Recopil. l. 9. tit. 6. lib. 5. Recopil. De aqui tambien nace las multas, y penas que por autos proveen los Cabildos no solo pecu-

*capitulo por multar los
que se dan, et abso absq. de
Gauilla.*

noy...

C niarias

niarias, sino de privacion de voto en la comunidad. Clem. 2.
§. illi vero de ætate, & qualitate Nicol. Garc. 3. p. de ben. c. 2. n.
526. ibi & quod habere, & dare vocem in capitulo sit possessus prebe-
minencia, & fructus, quam onus videtur comprobari ex eo quod solent
Canonici ob culpas, & delicta puniri in privatione, seu suspensione vo-
cis, Clem. 2. &c. Luego quando el yr a informaciones se tu-
viéffe por premine ncia, o fruto de la Prebenda, como pretén-
den los dichos D. Antonio Ciaño. y D. Francisco de Barten-
tos, jurisdiccion tuvo bastanté el Cabildo, para poderla moder-
rar, suspender, o quitar a los Capitulares de oposicion, en quã
to conviniesse al buen govierno, y bien publico de la ense-
ñança, confessions, predicacion, y defenfa de las causas de la
hazienda. Doctrina que parece se cortó a la medida deste ca-
so: y fualmente por no alargar el discurso, en esta conformi-
dad el Cabildo los pone obligacion de leer, conforme a las
Bulas, y al santo Concilio de Trento les señala lecturas, y oras
en que lean, y pone multador, todo por autos proveydos, y
no contradichos en manera alguna por los dichos D. Anto-
nio, y D. Francisco.

8 Y porque desta verdad conozcamos la razon fundamen-
tal de que los actos, y autos semejantes, los Cabildos no los
hazen como juezes, sino como extrajudiciales: y assi en ellos
no se da propia apelacion, ni atentado, Bobadilla videndus
in Politica lib. 3. cap. 8. n. 175. Covarr. Practic. c. 24. num. 5.
Gonzalez in Regul. 8. Cancel. glos. 9. in annot. n. 27. & cū
Salgado, Lanceloto, & alijs, Amaya in l. nominationum 46.
C. de decurionibus, lib. 10. ex num. 33. Y desde que la parte
contradize, y alega razones y causas justas contra el auto del
Cabildo, se començó a hazer judicial y fue necessaria, c. con-
stituto 41. de elect. lib. 6. Clem. 2. de iudicijs, advertunt Salg.
de Reg. prot. 2. p. c. 13. n. 34. & 72. vers. igitur, Amaya ubi pro-
xime num. 34. & probatur ex cap. concertationi 8. de appel.
lib. 6. Y por esta causa, y las demas referidas, se pudo tra-
tar, y puede, si la apelacion se devio, o deve otorgar del dicho
auto, por averle contradicho, y alegado sus razones, y excep-
cionés los Prebendados. Canonigos de oposicion, conque se

excluyen

excluyen tambien dichos D. Antonio Ciaño, y D. Francisco de Barrientos, de lo que dizen y se queixan, de averles hecho Actor el Cabildo cõ el dicho Auto, por aver de acudir a juez, para remediarlo; y lo demas que contiene el num. 33. de su alegacion.

9 La satisfacion de las injurias, q̄ dizen en su alegacion cõtra su Cabildo, los dichos D. Antonio Ciaño, y D. Francisco de Barrientos, num. 4.9. & 31. & 32. son tan graves, que aun que son para calladas, no lo son para disimuladas, aunque quien las à padecido estâ tan libre de odio: conque cumple el Cabildo con lo que dixo eruditamete Pedro Gregorio lib.

38. Syntagmi, cap: 1. num. 17. *ibi: tenemur enim remuere odiũ, non satisfactionem.* D. August. lib. 1. de ferm. Dei, de quo in c. ea vindicta 23. q. 4. *Ea vindicta (inquit) que valet ad correctionem, non prohibetur, sed huc vindicta deferenda non est idoneus, nisi qui odium, quo flagrare solent, qui se vindicare desiderant dilectionis magnitudinem superaverit.* Idemque habetur in c. si quis cõtristatus 90. destinçione Covar. lib. 1. variar. c. 10. n. 7. Azev. in l. 2. tit. 10. lib. 8. Recop. num. 163. Y esto es lo que dixo Paponiano in l. filium 37. ad legem Iul. de adult. *ibi: vindicta enim iusti doloris consequitur.* Y no menos elegante Vlpiano l. 2. §. sed si agunt de iudicijs, dixo, que los legados, que durante legatione, no pueden en ella ser convenidos, & si conveniantur habent ius revocandi domum; no pueden tampoco ser Actores cõtra otros, y pone por limitacion: *Non tamen; si iniuriam suam prosequatur, alioquin: (ut Iulianus eleganter ait) aut impune contumelijs, & damnis ad faciuntur, aut erit in potestate cuiusque, pulsando eos, subijcere ipsos iurisdictioni dum se vindicant.*

10 Tienen mayor ponderacion las injurias referidas en quanto son contra una coniuinidad tan grande, como la del Cabildo de señores Canonigos in sacris, tal, que quando la particular pudiera remitirse, y disimularse por la piedad Christiana; no deviera la que toca a una congregacion perpetua en su duracion, porque con ellas se agravia a los passados, presentes, y sucesores futuros. Juntaron mucho en este proposito

liber

Meno-

obis remittendy, sed non satis factu.

ubi notat significari iudicium in causa, quod non est in iudicio.

judicatarum tit. 5. §. 1. ibi: tractavit hanc cognitionem specie le-
 sã Maieſtatis commotus Caſij Severi libidine, qua viros, feminas-
 que illuſtres procacibus ſcriptis difamaverat, facit elegã lex 3. tit.
 9. part. 7. verſ. Otroſifazen. Y aun el Emperador diſſimula-
 ſus injurias, por personales, l. unica C. ſi quis imperatori ma-
 ledixerit: pero no las hechas a ſu Senado, y Decuriones, por
 ſer, como dixo la l. quiſquis, C. ad legem iuliam maieſtatis,
 ibi, pars corporis noſtri ſunt. Y la Igleſia, del Pontifice, cumulant
 multa, Farinat. q. 17. ex num. 39. Menoch. de arbitrar. caſu
 263. num. 10. Boſius de crimine leſã Maieſtat. n. 14. Giur-
 ba conf. 59. num. 82. Capitius decif. 130. ex n. 12.

*Imperator diſſimulat iniurias
 ſibi factas a iuſtulis ſenatoribus
 ſen de aſſiſione l. 1. §. 1.*

14 Y es tanto verdad eſto, que el Principe toma a ſu ſatisfa-
 çion las injurias hechas a los Ecleſiaſticos, aunque los inju-
 riados, y el Obiſpo no lo pidan, verba ſunt aurea in l. ſi quis
 C. de Episcopis & Clericis, *Atque ita* (inquiunt Cæſares) Pro-
 vincie moderator ſacerdotum, & Catholica Eccleſia miniſtrorum in-
 iuriam capitali in convictos, ſeu conſeſſos Reos ſententia vindicabit:
 Nec expeclabit ut Episcopuſ iniurie propria ultionem depoſcat, cui
 ſanctitas ignoſcendi gloriam dereliquit. idem Imperator Theodo-
 ſius in l. 41. C. de Episcopis, & Clericis in Codice Theodo-
 ſiano, & cum multis Auguſtinus Barboſa in Collect. ad d. l.
 ſiquis, Anaſtaſius Germon. lib. 2. de ſactorum immunit. c.
 15. num. 30.

*index de ſuſtinet ſatis factis
 injurijs ecleſiaſticis factis et
 ſi ipſe ea non impoſuerit*

15 Y aunque la comunidad, como perpetua, nunca muere
 fiſicamente, pero muere moralmente ynjuriandola, y quitã-
 dola, en quanto eſtã en mano del injuriante, la opinion loa-
 ble que à tenido, y conſervado ſiempre, unde eleganter in
 cap. ſumma. 6. quaſt. 1 dicitur: *Summa iniquitas eſt detrãhere,*
 & accuſare, unde ſcriptum eſt, qui detrãhit fratris ſuo homicida eſt,
 idem in cap. homicidium de pãnitentia diſt. 1. ibi ſicut enim
 homicidas interſectores fratrum, ita, & detrãctores eorum, eos odien-
 tes homicidas eſſe manifeſtabat: quia, & qui occidit fratrem ſuum,
 & qui detrãhit, ei pariiter homicida eſſe monſtrantur tradunt multa
 videnda Scobar de puritate probanda 2 p. q. 2. ex num. 9. Pe-
 trus Gregorius lib. 38. ſyntagm. c. 5. num. 3. quibus de noſtro
 jure patrio convenit l. 4. tit. 13. par. 2. ibi dos yerros ſon como igna-
 les

Detrahit ſomniã de iur.

les matar al home, o infamarlo, y entre otras muchas cosas que a este proposito eruditamente dixo Pedro Etodio lib. 6. tit. 5. c. 1. son de estimacion las palabras conque cierra el discurso *Nam sic incidari (inquit) fama aliena, ut nota etiam ad posteror transeat, quod aliud est, quam saepe eundem occidere semel, quia homini ingenio tolerabilius est, vitae quam fama detrimentum, verum quia, quae ex bene acta vita, memoria superstiti damnatur maledicentia qui difamat, iugulat, plusque in maledicto quam in manu iniuriae est sed & liberi, gēs, familia tota petitur indigno non vulneribus quae etiam sine cicatrice saepe obducuntur, sed probris quae (ea mortalibus ingenita invidia est) cum maxime putes oblitisci recrudescunt.*

16 No puede pasarse en silencio en este articulo dezir, que no tubo otro intento el Cabildo en el primer auto de que se appellò, sino el expresado de la importancia que son los Prebendados de oposicion, a la buena direcció del Cabildo, de sus negocios, y las demas obligaciones de dichas Prebedas, que todas miran al bien comun: y no se puede colegir otro, ni de la materia sobre que cae, ni de las personas que se hallaron. De la materia no, porque nombrarse para las informaciones que se ofrecen, informantes, pende de los votos; y si fuera el intento escluirlos, y quedar-se solos los q̄ no son de oposicion, con no votar por ellos, lo consiguieran siempre, sin ser necessario dicho Auto. Conque se excluye lo que dizen en su alegacion contra la intencion del Cabildo, num. 4. y 9. bien inmodestamente, y en defautoridad de tan gran Tribunal, pues dizen fue por echar fuera a los de oposicion, (cuyas obligaciones son de hazer justicia y razon) y que se quedaron solos los demas Canonigos; no aviendo más intencion en esto, que lo que siempre, por notorio se haze, y deve hazer, que es salirse qualquiera Prebendado, de cuyo negocio se á de tratar, para la libertad de los votos: y como se avia de tratar sobre el requerimiento que se hizo de los Canonigos de oposicion, se salieron, y los pudieron echar, cosa tan notoria, que parece imposible aya dado materia para entenderse uvo otro intento: y el quedar-se solos, fue por esta causa, sin otro motivo, conque no se les cerraria el discurs-

fo a la razon, prudencia, ciencia, y esperiencia, a los demas que quedaron, para votar el dicho requerimiento: ni el de el Poeta (supresso nomine) *nemo solus sapit satis*, puede aqui tener lugar, pues quedaron los tres votos, que en el num. 4. pondera de praticos, letrado aventajado en Derecho, y de virtud, y buena conciencia: y los demas, que para la materia que se tratava, y mayores, tenian mucha prudencia, esperiencia, atencion, y letras: porque como dixo bien Aristoteles in libro de Regimine vitæ, *Cuncta sunt sciilia via rationis*. Siño es que tambien a hombres tan grandes, como los de que se compone aquel Cabildo, los quieren hazer aù incapazes de razon, siendo assi, que como dixo Themistio super 2. de Anim. *Ea que scimus sunt minima pars eorum. que ignoramus*, sentencia que deviera la modestia en los letrados, para templatse tenerla ante los ojos. San Gregorio en el lib. 23. de sus Morales: *vera sciencia aficit non extollit nec superbientes, quos impleuerit, sed lamentantes facit, &c.* Y S. Bernard. sup. Cantica: *sunt qui scire volunt ut sciatur ipsi & turpis vanitas est, sed sunt qui scire volunt, ut ardentius modestia edificent & charitas est, & sunt qui scire volunt, ut edificentur, & prudentia est.* Y lo que peor es, *quod in multa sciencia, multa indignatio*, Paul. ad Corint. 1. cap. 1. Y ay quien sabiendo mucho el negocio individual de buen gobierno, y direccion, lo ignoran: Aristoteles 2. Priorum: *Nihil prohibet scire, & decipi circa idem, & lib. 1. Posterioru, sciente summersale, sape nesciunt, ipsum singulare: Scientia enim inflat, charitas vero edificat, si quis autem se existimat scire a liquit non dum cognoscat quemadmodum oportet eum scire*, Paulus 8. ad Corinthios. Esto es teniendo mucha modestia, no creyendo se lo saben todo, y que nada pudo quedar para los demas, ni aprovechandose de las letras, para menofreciar a otros, ni dezirles pesares.

17. Y porque la facundia a de ser prudencial, no demasiada, y fuera del punto que se trata. que essa se llama stulta loquacitas, escusaremos en esta parte de dezir mucho, como la materia lo pedia; y aunque el Derecho permite satisfazerse el provocado, l. qui cū natu 14. §. si libertus de bonis lib. ibi:

ignof

noscendum est enim ei si prouocatus uoluit se ulcisci. l. 3. de iust. & iure. ibi. ut vim atque iniuriam propulsemus, &c. & ut eleganter Herodotus lib. 4. iniurias propulsare nō modo iustum, sed & usu receptum est. Y en esta parte por no ser preciso al punto, aunque lo era a la satisfacion, no queremos dezir cosa alguna, por no incurrir en la nota que incurren, los que entre las razones de su justicia, ponen palabras de pesares. Hæc enim secunda canina dicitur. Inde, caninia foro latrat facundia toto. Columella in præfatione, aliosque, quos referūt Cujat. lib. 4. obs. cap. ult. Tiraquell de nobil. cap. 29. num. 8. Vsuuald. lib. 18. commentar. cap. 3. duplicata litera QQ. Quia ut canes dentibus ossa carniū rodunt ita hi locutulei opiniones, et ingenia aliorum. Vnde Blaterones hi, quorum sermo in ore nascitur non impetore. Gell. lib. 1. noctium cap. 15. Qui indicendo nihil possunt, in clamando bene robusti, & exercitati. Cicero in diuinatione, & latrare ad Clepsydram dicuntur. Idem Cicero 3. de orat. latratores vocat. Quintilian. lib. 12. cap. 9. quibus dicendum (Garrula Pica tace) Speculator ad titulum de advocatis §. 5. n. 2. multa quæ omittimus vidēda apud Petrum Gregor. lib. 49. syn. tagm. cap. 6 ex num. 30. Lancelotum Politum de officio ad vocat. c. ult. n. 10. Y pues nos escusamos de dezir lo que pide esta provocacion, bien lo pudieran aver hecho dos Prebē dados tan beneficiados de su comunidad, contra quien parece previno: cosa tan fea Alexandro Papa in cap. nulli §. 3. q. 1. ibi. Qui autem ex vestro fuerit Collegio, & ab auxilio vestro se subtraerit magis scismaticus esse quam sacerdos esse probatur (eccē inquit propheta) quam bonum & quam iucundum habitare fratres in unum illi vero non habitant in unum, qui fratrum se solatio subtrahunt (aut quod deterius est) fratribus insidias, aut laqueos ponūt, &c. Milites enim rem publicam a qua aluntur ab omni bellorum necessitate defendant, dixo el Cesar in l. milites 31. in fine, C. de locatō. Y para esso an de servir las letras, y no para ofender a sus comunidades, de quien tienen y reciben la autoridad.

18 Y aunque en las letras, y sus professores aya tanto de estimacion, para valerse dellas, y de ellos en el acierto de todas las

Secunda canina

Separare se a unitate q. f. sefering.

las cosas: en tanto grado, que aun los testamentos se hazia con asistencia de letrado, bonus & singul. text. in l. codicil. pen. §. lutijs titijs deleg. 2. ibi. *lutijs titijs hoc meum testamentum scripsi sine ullo iurisperito.* observat Balduin. in principio tituli inst. de testam. n. 9. Y los gobernadores, y superiores, ordenó el señor Rey Dō Enrique el II. hermano del señor Rey D. Pedro de gloriosa memoria, que fuesen letrados, y lo establecio por lei en las Cortes que tuvo en Burgos, l. 22. tit. 5. lib. 3. Recop. Bobadilla in Politica lib. 1. cap. 6 num. 7. Y es bien conocida cosa quanto aprovechò la eloquencia, y sciencia de Valerio, y letras de Galo Sulpicio, al pueblo Romano: por lo qual Fenestella Titulivio ille de Magistrat. Romæ c. 1. hic vero libro 1. ad Vrbe condita decad. 1. Valétno Forsterio in histor. iuris civilis Roman. lib. 1. per totum, Dionisius Alicarnaseus lib. 2. antiq. Roman. pag. 182. Caceres Pacheco de Pretura urbana tit. de Senat. fol. 35 Alex. ab Alex. lib. 4. dictum c. 11. con otros muchos, que juntan ex notis Budeus in annot. ad l. ultimam de Senatoribus in principio, Bobadilla in Polit. lib. 3. cap. 8. n. 1. Petr. Greg. lib. 47. syn tagm. c. 25. n. 1. Casanæus in Catalo. 7. p. considerat. 9. referen; que Romulo luego que fundò à Roma, escogio para su buen govieno, cien Varones, los mas sabios y prudentes, y ancianos, que fuesen Senadores, y los llamó Padres, y Columnas del pueblo. Y en esta parte por notoria, no consumeremos mas tiempo, pues para su apoyo basta q̄ el Rey Enrique de Francia, teniendo tantos varones prudentes, sagazes, y de esperiencia en el govieno, por vanidad dezia: Por lo menos los demas Reyes del orbe no tēdran otro Brisonio, como yo tengo; que fue tan gran letrado, y jurifconsulto, ut in vita Brisonij refertur.

- 19 Pero no à de servir esto de excluir a los que teniendo gr̄des talentos, sagacidad, cordura, y esperiencia en los negocios; no sean de sumã importancia en las Comunidades, y Republicas, pues vemos que los Venecianos (segun escribe Conrado in Curiali Breviario lib. 1. cap. 9. de pretore pag. 4.) en el govieno de su Republica, no ponen letrados, sino hō

E

bres

*Testam. in iurisperito, et de
Eius officio iurisperito.*

*Quia potius ad gubernandum
dicitur quod non quibuslibet
de personis, et magis de sapientibus*

bres nobles, y de buenas intenciones, y cabeças. Y lo mismo es en los que gobiernan la ciudad de Norinverga, Antonius Gerardus in lib. de administrat. civitat. Norimb. Y los Virinos en Italia (segun escribe el Papa Pio in discript. Asia minoris c. 77. y la razon es, porq̄ mas aprovecha (segun dize Quintiliano lib. 12. c. 6.) la practica sin la ciencia, que la ciencia sin la practica y esperiencia: porq̄ se consulta con los hombres doctos, lo tocante a la ciencia: y por esto siẽpre se vale el Cabildo de los Prebendados que á tenido y tiene tan doctos en las de oposicion, con toda la estimaciõ q̄ se deve: pero esto es de advertir, procede quando concurre en ellos lo que dixo Tucidedes, lib. 3. in oratione Clionis: *Plane (inquit) inteligimus utiliore[m] esse imperitiam cum modestia quam piritia cum imodestia, ac tar dioris ingenij homines administrare commodius ciuitates quam solertioris nam isti tum legibus sapientiores videri, tum semper excedere dicendo in consultatione Republica valent, unde in multis calamitates cadunt; illi sua pericia disidentes, non abnuunt se legibus esse imperitiores, & cum invalidiores sint, quam ut benedicentis orationem refelant postius ex equo sunt indices quam cõcercitiores, ideoquẽ eis feliciter plerũque cedit.* Y el Maestro Avila en su Epistolario fol. 124. pag. 2. dize, que para gobernar una Republica, o Comunidad, antes se deve buscar el hombre que sepa menos, y pide consejo en las letras a los doctos, que otro q̄ sepa mas, y està confiado, que el solo lo acierta, y los demas lo yerran como ignorantes, & idem Prov. 26. *vidisti hominem sapientem sibi videre magis illo spem habebit insipiens.* Junta mucho desto Bobadilla cum traditis lib. 1. c. 9. ex n. 1.

20 La Iglesia y Cabildo de Sevilla, por todos titulos es grande (dixo Mariana, de Reb. Hisp. in descript. Hispal. civitatis) por lo material, por la riqueza y nobleza, y por sus Prebendados, que á tenido, y tiene, assi Dignidades, como Canonicos, y Racioneros, en letras, prudencia, christiandad, y esperiencia, de quien su Magestad que Dios guarde, y sus gloriosos Progenitores se an valido, para su Real servicio, en Arçobispados, Obispados, Inquisiciones, Plaças, Dignidades, y otros puestos: y algunos los an dexado por su Iglesia y Cabildo.

bildo, y otros venido a ella, dexandolos mayores, sin los muchos que à tenido de oposicion, y oy tiene: y honras tan grandes se pierden con dolor, ut multis Ioannes de Solorçano en el Tratado de las Plaças honorarias num. 127. maxime ex Eliano lib. 14. variar. hist. ibi; *sapientissime autem putavit non esse simile, dignitatem aliquam non suscipere, & cum iam acceperis ea spoliari non enim graue est non adipisci at cum adeptus sis rursus amittere id satis quidem molestū est.* Este discurso se á alargado, aũque no es del pũto, por aver dado acafiõ los q̄ introduzen en su alegacion dichos D. Antonio Ciaño, y D. Fráncisco de Barrientos, procurando (sin ser del punto) desdorar cosa tan assentada y venerada por todos los Reynos de España, y para que se entienda la verdad, que cõ dicha alegacion se à pretendido escurecer.

21 Entendido pues, que la buena testa no importa ménos que los textos en el fundamento que en el num: 4. de su alegacion traen, de que se quedaron solos los Canonigos en el Cabildo, sin los de oposicion: y que assi les sucedio lo que refieren del Poeta. Pudieran mejor, y mas cierto mirar lo q̄ oy passa, pues viendo que el Cabildo suspendio con efeto la execucion del auto primero, y los admitio al voto activo, y passivo, y les otorgò la apelacion, y que oy lo an hecho, reponiendo el auto, otorgando, y remitiendo: solos pretēden insistir en que no an cumplido, y piden contra el Cabildo segunda, para que reponga el nombramiento de los informantes, que se hizo por mayor parte. Cosa rarissima en personas de tantas letras, en la qual se hallan solos, pues ni los tres que alaban en el num. 4. asisten, ni an asistido a esta pretension: y lo que mas es, que los dos interesados, q̄ son Don Manuel Sarmiento, y Don Gregorio de Porillo, Magistral, y Doctoral, se apartaron del pleyto, y apelacion, por conocer an conseguido no ser despojados, y el ser oydos, q̄ es quanto pudieron y pueden pretēder; y hallandose tan solos, no confessaran el dicho del Poeta que alegaron dicho ni 4. *Nemo solus sapit satis.*

22 **R**econociendo en el principio deste Artículo los dichos D. Antonio Cíaño, y D. Francisco de Barrietos num. 14. que el Cabildo tiene por lo menos jurisdiccion impropia, que es lo que llevamos fundado en el Artículo precedente, pues jurisdiccion contenciosa, para fulminar causas, hazer autos en ellas, recibiendo testigos, excepciones, instrumentos, ni terminos judiciales, no la á menester para hazer las multas que convengan, y executarlas contra sus Prebendados, que cometen excessos tan grandes, y delitos contra su Cabildo, en que está manutenido, y amparado por sentencias y despachos superiores, passados en cosa juzgada, y para ello prober todos los autos, que convengan al buen gobierno de su hazienda, y Prebendados, para que cumplan con las obligaciones de sus prebendas, se descubre quan cierto, y llano es la á tenido el Cabildo de señores Canonigos in sacris para aver probeydo los autos que probeyo, para que los de oposicion compliessen con las obligaciones de sus Prebendas, que son asistir leyendo, confessando, Predicando, y defendiendo sus negocios, y pleitos conforme a las bulas, y motus propios, y disposiciones conciliares que hablan en estas Prebendas, y para ello no fuesen, ni pudiesen yr a informaciones sin licencia, y dispensacion del Cabildo de señores Canonigos, la qual jurisdiccion no negó ni podía negar el auto de la Audiencia, sino solo mandar otorgar las apelaciones, reponer lo executado sin embargo de ellas, por averse quejado de su execucion, y despojo, y alegado sus causas, que es desde quando comienza la jurisdiccion propria del Ordinario con conocimiento de causa, a quien dicho auto de la Audiencia lo remitió, antes, y despues del lo tiene cumplido el dicho Cabildo, como va referido, y fundado en el artículo primero. Nace desto mismo, que confessan los dichos D. Antonio Cíaño, y D. Francisco de Barrientos dicto num. 14. el delicto, que an cometido en negar esta jurisdiccion en la forma referida al dicho Cabildo, yendo en esto contra los estatutos desta santa Iglesia que tienen jurados, y contra sus dere.

derechos assentados por la dicha manutencion, y loables costumbres, en que an incurrido en las penas impuestas por derecho contra los que hazen contra sus Cabildos, de adonde son Prebendados; alegando contra ellos, expressadas en el cap. ultimo de Postulando: con los semejantes tanto mas, quanto sin ser necessario, siguen dicha causa, negando, y defendiendo la jurisdiccion, respecto de los dichos autos, que proveyo el Cabildo, injuriandole con un libelo famoso, q̄ se contiene en la dicha su alegacion. Imputando de ignorantes, simoniacos, y personas que hazen injusticias, y agravios notorios, los señores Canonigos, de que se compone, no importando a su justicia nada desto, y publicando el odio, y rancor que tienen a su Cabildo, esparziendo dicho libelo con las dichas ofensas, no solo en esta ciudad, y a los juezes della, sino remitiendolo a las Iglesias y Cabildos destas Reynos, y a la Corte, de que se an jactado, y publicandolo tanto, que justamente movio al Cabildo escrivir este papel, para la satisfacion publica.

22 Y para el castigo condigno, por no poder darle mas q̄ extraordinario de las Multas que les echò, mãdò, y ordenò, que se querellasse dellos ante el señor Cardenal, y sus Iuezes y adjutos, del dicho libelo famoso, para la pena ordinaria, q̄ se le deve dar. Lo qual pudo, y devio assi hazer dicho Cabildo de señores Canonigos in sacris, contra quien se dio dicho libelo famoso, segun disposicion de derecho, por no hallarse con toda la jurisdiccion para ello: dotrinas comunes, que refieren Boss, de falsis, ex num. 103. vers. an quilibet iudex, & vers. & advertendum est. Petrus Cavallus Resolutionum criminalium cent. 3. casu 261. ex num. 9. cum duobus se-

*segun, y falso de p. mil, ano 8
que fue de unis de l. y. y. q. p. d.
que falso dixit, y si aliis n.
sit decimo in r. d. t.*

in pract. c. 18. Petro Cavallo supra. Farinat. in prax. q. 8. cum multis congestis, afirmando, que el delegado del Principe, o del inferior, puede castigar al testigo que en la causa de q̄ tuvo especial comission, depuso falso, no con la pena ordinaria, sino con una extraordinaria: y sin embargo, podra el Ordinario castigarle con la pena ordinaria; y condigna por la misma falsedad. Dizenlo con estas palabras: *Et propterea punitus tali pena extraordinaria, aduc potest à suo Ordinario iudice puniri pena ordinaria legis Corneliae de falsis, secundum communē. Doctorum opinionem, &c.* Y dan una razon docta, y concluyente, ibi; *& subdit Bossius priori loco, quod si ita non esset frequenter nimium fierent falsitates: testium quia ille pene extraordinaria solent esse nimis leves.* Lo qual viene a medida deste caso, pues si solo por los delitos y excessos de los Prebendados, por mayores que fuessen, se viesse de imponer la pena extraordinaria, y multa que el Cabildo puede ponerles, sin que el Ordinario con los Adjuntos q̄ esta santa Iglesia tiene, se daria ocasion a grandes y atrozes delitos:

Ante testis qui puniri queat

23 Esta doctrina se comprueba ex cap. ad falsariorum 7. de crimine falsi ubi falsarius literarum Appostolicarū pro hoc crimine punitus à iudice Ecclesiastico censuris, & privatione officij, & beneficii perpetua degradatus traditur seculari iudici ut puniatur pœnis legitimis quibus laici possunt punire falsarios, Y las leyes que dizē, *Nunus admisi criminis non esse duplicem penam*, de quibus Paulus Castrens. conf. 118. lib. 1. Balduin. conf. 31. lib. 4. Julius Clarus in pract. §. fin. lib. 5. ex num. 12. proceden segun lo declaran, quando ex delicto pena ordinaria irrogata est, secundum supra dictā distinctionem.

Resolución de D. Antonio Ciano y D. Francisco de Barrientos

24 Desta resolucion nace la respuesta a loque pretenden fudar los dichos D. Antonio Ciano, y D. Francisco de Barrientos por cuerpo de su queja, y nulidad de los autos del Cabildo, que es el inordenado modo de proceder faltando en la citacion, y en los demas actos, que dicen son de proceso, ordenado, porque devieran advertir que en todo el primer articulo de su alegacion niegan que el Cabildo tubisse jurisdic

tion

cion alguna para aver proveido dicho auto sobre que se litiga, y en el principio deste articulo d. num. 14. dicen, lo mas que puede pretenderse es que la tiene impropria, y es assi en quanto a lo contencioso, cõque los que probee en el govier no de hacienda, y de sus Prebendados, y de sus obligaciones, no son precediendo conocimiento de causa ni nada contencioso, comenzando por citacion, ni recibiendo la causa a ptueva, ni los demas autos que se hazen, y devn hazer en un processo, sino que para el buen gobierno de hazienda, y cumplimiento de lo que devē hazer sus Prebendados, y otras cosas deste genero conferido, y ajustado, dá el Auto, o Autos capitulares, que juzgan cõvenientes, y para las multas falendos Prebendados a informarse de los excessos o culpas, que se imputan, y hazen relacion de lo que an averiguado, y se refiere en el Auto, en que se da la multa: y en esta conformidad se ha hecho, y haze siempre, de que ay muchos exemplares, y Autos, y multas confirmadas por la Real Audiencia, adonde se a llevado, y llevan por viã de fuerça, que estan cõ los Autos, y si los interesados quieren seguirlo, y defenderlo ante los Ordinarios, alli es adonde el proceso a de fulminarse ordenado con su citacion, y demas Autos, pero adonde no ay ni se haze processo, mal puede aver queja de pleito inordenado cum non entis nullæ sint qualitates vulgata, l. decem de verb. obligationibus cap. ad disolvendum de desponsat. impub. Y en estos terminos de Iuez, que procede con jurisdiccion contenciosa, proceden las dotrinas de Salgado, Pereira, y las demas que ponderan en su alegacion ex nu. 14. usque ad 17. pero en los Autos capitulares de gobierno del Cabildo a seculo, non est auditum, que aya de preceder citacion del interesado Prebendado, ni ordenado processo, ni otro alguno, pues siempre le queda el juicio ordinario, si quiere contravenir al Auto, y mas quando el Cabildo mismo repuso la execucion del dicho Auto, y otorgó la apelacion, y con efeto llamó a los de oposicion, para votar activa, y passivamente, y todos tuvieron votos para las informaciones de genere, que se ofrecieron immediatas al dicho Auto,

Quie-

25. Quieren por todos caminos los dichos D. Antonio Ciaño, y D. Francisco de Barrientos, dar ocasion al luzimiento de sus letras, con desdoro de los demas Prebendados, hazien dolos ignorantes, segun en su alegacion tantas vezes lo repiten, esforçar que si se uviera consultado este negocio en particular con las demas Iglesias, conociera el Cabildo no avia podido proveer dicho Auto, pues en ellas de ordinario embian a sus Doctores, siendo assi, que no se ajusta esto a las personas y Prebendas de los dichos D. Antonio de Ciaño, y D. Francisco de Barrientos, pues ninguna es Doctoral, ni menos a lo que dizen tan contrario en su alegacion, Art. 4. n. 4. in fine, adonde queriendo esforçar que el dicho Auto era contra la libertad, pues causa efecto de servidumbre obligar a los de oposicion no pudiesen salir de Sevilla, concluyen conque esta obligacion es solo del Doctoral: que es mucho no se acordassen de lo que en lo referido avian dicho Art. 2. num. 17. que de ordinario se embian los Doctores a las informaciones de genere en las santas Iglesias de estatuto. Y no fue mucho, pues en el num. 41. inmediato al 40. referido, en que dizen la Doctoral y Magistral estan en possession de gozar sus cinco meses de Reclus dentro y fuera desta ciudad: y porque las consultas no siempre son acertadas quando caen sobre cosas que no tienen duda, antes se expone el que las haze, se le responda lo que respondió Celso a Domicio Labeon: *aut non intelligo quid sit de quo me consulueris, aut valde, stulta est consultatio tua in l. domitius labeo 27. qui non facere possunt*. Pues que consejo se avia de pedir sobre materia tan llana? Puede aver duda que los Prebendados de oposicion tienen obligacion por su principal instituto in limine fundationis, asistir, el Magistral a su predicacion: el Doctoral a la defensa de los negocios: el Penitenciario al confessorio, y lectura de Moral: el de Escritura a su leccion? No está esto expressado en las Bulas, Motus propios, y Concilio santo, en los lugares conocidos de la creccion destas Prebendas? Y que por el consiguiente, no pueden faltar (ausentandose) a esta obligacion? No la juran ássimismo, quando entran en las

*Verale dicto. de c. interm. g.
ing. par. 3. p. 1. 2. 3. 4.
+ castam. 10.*

las Prebendas? carga que no tienen las demás. Conque también se excluye lo q fundan por agrávio en su alegacion, q no se les puede poner mas carga. Quien les pone mas que la referida, estatuyda por las Bulas, y decisiones Canonicas? No es faltar a ellas querer quitar al Cabildo la facultad de probeer los autos que convengan a este fin? pues sobre que avia de caer esta consulta? Dizen que no puedan yr nunca fuera ni a informaciones en ninguna manera: quien duda que abra muchas ocasiones en que tendran esta licencia, y que con prudencia, quando hagan menor falta, podran yr? pues solo fue prevenir, que la solitud, amistad, y satisfacion no obrasse el granjear les embiassen en los tiempos que mas falta pudieffen hazer; acciõ cuerda para no reprobarla hecha con el conocimiento que bastò, y que solo pudo tener de aspera si se executasse sin admitirles el recurso a los Iuezes, a que tiene remitido el Cabildo su conocimiento.

26. Y no lo impide el capitulo super. 22. de censibus que en contrario ponderan, antes ninguno apoya mas esta opiniõ, pues la consulta no fue hecha en el a otras iglesias (que es para lo que ponderan dichos D. Antonio Ciaño, y D. Francisco de Barrientos) sino a su Santidad, y responde que guarde lo que en las provincias vecinas se guardare; porque ni por ley, ni costumbre no se sabia lo que se avia de guardar por el Arçobispo en la visita Cõpostelana, pero si por derecho, o costumbre estuviera asentado, esto es lo que se avia de guardar, no pender de otras iglesias, assi lo enseñan con muchos textos la glosa magna, y los interpretes en aquel texto.

27. Y en la ley 2. §. fin. quis ordo in honorum possessione ~~se~~ *vetur*, que pondera in dicta allegatione num. 17. para reprehender la falta de no aver hecho esta consulta, ibi, *consultendo peritiores*, demas que no se puede entender esto de otras iglesias en comparacion de la de Sevilla, pues todas tienen hombres tan doctos, prudentes de ciencia, y experiencia, si dixerã y refirieran las palabras antecedetes, se conociera que no es necesaria consulta, ni lo fue, en lo que por si pudieron tan facilmente conocer los señores Canonigos, que en su Cabildo

se hallarō ibi. scientiam eam observandam. Ponnōnius ait non, qua
eadem in iurisprudentes sed quam quis aut per se, aut per alios ad se
qui potest, sino es que ya la palabra consulendo prudentiores, la en
tiendan por si, de quien (en lo que hazen de desprecio de
los de mas) se puede temer lo que entēdia de si Remeneo
Palemon qui gloriabatur secum natus esse literas, ac secum demum
moriturus, refert Ioannes Textor in officina. verb. Arrogantes
superbi, fol. 347. mihi in fine,

28 Quedanos en este Articulo por ajustar los yerros que di
zen que causō el no averse aconsejado el Cabildo de Cano
nigos, para el Auto que probeyeron, que refiere desde num.
18. hasta el fin: el primero la determinacion del santo Conci
lio de Trento sessione 25. cap. 5. de reformatione, que di
zen si se ubiera tenido noticia della, no probeyeran dicho
Auto, pero que no quisieron oyr a los de oposicion, a quie
nes avian echado del Cadildo. De fuerte que segun esto, la
Consulta, que refieren antes en el num. 17. avia de ser con
los de oposicion, pues por no averlos oydo, dicen se er
ró: siendo assi, que el santo Concilio solo dize, lo que el
Cabildo de señores Canonigos ordenō en el dicho Auto, y
en el fin para que le ordenō dizen sus palabras, *Quando igitur
ex beneficiorum quorumcumque prima erectione, seu fundacione, aut
alijs constitutionibus qualitates aliqua requiruntur, seu certa illis ho
nera sunt iniūta in beneficiorū colacione, seu in quacumq; alia dispo
sitione eis non derogetur idem in prebēdis theologalibus, magistralibus,
doctoralibus &c.* Luego pues las cargas, y calidades que estas
Prebendas tienen en su erection, y colacion, es la lectura, cō
fessiones, predicacion, y defēsa de negocios, mandarles,
que cumplan esto, y no falten a ello, y atajar los medios que
se suelen conseguir por ruegos y amistades, que estorvan, y
escluyen este fin, no es quitar sus calidades, sino cumplirlas
como no lo fuera proveer un auto que el Cura acudiesse a
su residencia, y administracion de sacramentos, y no se au
sentasse sin licencia de su Prelado.

29 Y para que se conozca ser esta verdad manifesta, y que
no

no se les quita a las Prebendas de oposicion, cosa alguna, ni se les añade calidad ni gravamen alguno con el dicho Auto, que contiene, sin licencia del Cabildo no puedan ir a informaciones fuera desta ciudad. se vera, pues por las Bulas, y Motus propios de Leon X. en el magistral, y doctoral está expresamente determinado no puedan ausentarse, sino que ayan de residir en sus Iglesias, y pone las penas tan graves, como privacion de las prebendas, si se ausentaren sin licencia del Cabildo mas de un mes; ibi *Et illi quibus de Canonicatibus. Et Prebendis huiusmodi pro tempore provisum fore in eisdem Ecclesijs personaliter r. sidere teneantur. Et si absque ordinarij, vel Capituli licentia ultra mensem habesse presumerent, eo ipso collatis Canonicatu, Et prebenda huiusmodi privati, Et perpetuo ad illos inhabiles existat* Exornat Nicol Gartia s. p. de benef. c. 4. num. 225. Y si se dijere que la dicha Bula, y Motu proprio, solo disponen lo referido en los Canonicatos doctorales, y magistrales, pero no en los de lectura, y penitenciaria. Se responde que el dicho Motu proprio solo pudo poner esta calidad, y obligacion en estas dos prebendas, porque la penitenciaria y de lectura se instituyeron mucho despues por el santo Concilio de Trento d. ses. 24. cap. 8. de reformatione, & ses. 5. de reformatione cap. 1. *verum in Ecclesijs autem:* pero es llano que con las mismas calidades de la dicha residencia estan fundadas, pues las obligaciones de lectura, y asistencia de Confessionario, piden aun mas necesariamente esta residencia, y la penitenciaria mas apretadamente en tiempos señalados, pues aun los tres meses de reclus que tienen todas las Iglesias, y la de Sevilla cinco cada año, no pueden ausentarse en la quaresma, adviento, quatro temporas, pascua de Resurreccion, Ascension, Pentecostes, Corpus Christi, Assumption de N. S. Pasqua de Navidad, ni todos Santos, Nicolaus Gartia d. cap. 4. s. p. n. 122. y con todo esto no puso el Concilio esta calidad, como no puso el que no pudiesen optar otra prebenda en la Iglesia que tuviese obcion, ni otro Prebendado optarlas, ut ex multis declarationibus Cardinalium, tenent Gonzalez ad regulam 8. Cancel. glos. 34. ex num. 33. Nicolaus Gartia d. cap. 4.

*magistralis dignitas, et
doctoralis habitus ab
electo conventus ab Episcopo
Capituli vel ordinarij privantur
prebenda*

num. 132. cum duobus sequentibus, pero la razon es comū en todas quatro prevendas de oposicion que tienen cada uno ocupacion literaria que impide dicha ausencia: y quando se haze alguna fundacion con ciertas calidades todas las necessarias, para que tengan efecto es visto estar cōprehendidas, arg. l. 2. de jurisdicōne, y como las calidades de la fundacion destas prebendas son todas unas, como son lecturas, confesiones, predicacion, y defensa de negocios, todo aquello que es necesario para estas calidades es visto comprehenderse en la fundacion, conque no solo no se contrayno al santo Concilio, sino antes se executó.

30 Esta fue la causa (no sin gran fundamēto advertida) por que se apartaron del pleyto el doctoral, y magistral, porque solo entraron en el por ver con el dicho Auto se le gravaba la posesion en que estavan de poder yr a las informaciones de genere, sin mas licēcia que tener para ello la mayor parte de votos de señores Canonigos, y como esto se suspendio, y en las que se ofrecieron les admitieron al voto activo, y passivo, y tubieron votos en ella, no quisieron tratar del pleyto en la propiedad tan largo, y mucho menos con su Cabildo esperando, que pues a instancia de las santas Iglesias se instituyeron estas prevendas para lustre, esplendor, y autoridad de sus Cabildos como lo dizē las Bulas, les an de hazer igual merced, y honra como se la hazen con toda estimacion, y como merecen sus puestos, que cierto esto es lo mas que se puede con semejantes enconos, pues las ausencias para informaciones no pueden sentir ni tener otro interes, o fruto, pues le sacara de las piedras quiē desto pretendiere sacarlo.

31 Con lo dicho se satisface al num. 19. de la alegacion contraria supuesto que todo el fundamento de ella, y la queja que formaron para la fuerça, a que no asistio ni defendio el Cabildo, porque siempre conocio no podia suceder mas q̄ otorgar las apelaciones, suspender las execuciones del Auto, (que es el q̄ causava el pespojo si se executara) fue dezir que avian executado el Auto primero y pespojados contra la posesion en que estavan: y esto no fue assi como va dicho,

por que

porque entraron en votos activo y passivo en las informaciones inmediatas, que se ofrecieron, reservando la justificacion del Auto, para seguirla ante el Ordinario (que fue en lo que vino a parar) pues en esta no tocó el auto de fuerza, ni podia.

32 A las demas razones, a que dicen cerró las puertas el Cabildo, sin oyr a los de oposicion, que refieren en su informe, desde el num. 20, hasta el fin del Artículo, está con lo dicho respondido, porque los demas Prebendados propietarios, y coadjutores, no tienen la obligacion, y ministerio de leturas, y de sus letras, necessarias al bien comun del Cabildo, y desta ciudad, y Arçobispado, sino solo a su residencia, q̄ ausentandose, solo hara falta en el Coro, adonde quedá tatos, y perderan de su hazienda; y no se à de convertir en descredito; lo que es credito, llamandose un interes tan mercenario, como el de yr a unas informaciones, fruto de Prebenda, siendo assi, que las de oposicion gozan de muchos mas recales del Coro, q̄ los demas Prebendados, pues demas de los cinco meses, tienen todos los dias que estan ocupados, y los recales que se concedieron en ausencia, o presencia, es como va dicho, del Coro, porque entonces esta residencia avia, no se concedieron a las leturas, y demas distintas calidades, que por el bien comun, piden particular residencia.

33 La libertad de los votos no se quita con el dicho Auto, aunque tenga cumplido efeto; pues quien los uviere grageado para votar que vayan, los tendra para la licencia: y quiẽ no grangeara con sus letras, modestia, paz, y amor a comunidad tan grande, no tiene que quejarse de que no ay libertad en los votos, pues quiẽ assi no procediere, es quien los necessita a no votar, ni dárles la licencia. Mucho se pudiera decir aqui, de lo q̄ se grangea con modestia, apacibilidad, paz, y quietud de animo, y humildad: y al contrario, lo que se pierde con la immodestia, desapacibilidad, inquietud, y altivez, pero no es deste instituto, cada uno goza las esperiencias de lo uno, y de lo otro, que siendo cuerdo, esto le à de mover mas.

34 **E**N este Artículo seremos muy breves, porq̃ a muchas cosas del llevamos satisfecho, y porque lo mas que contiene, es procurar apoyar la fuerça, y atentado que uvo en dicho Auto, de que se quexan, diciendo, que aviendo otorgado el Cabildo las apelaciones del dicho Auto, executaron sin embargo, sobre lo mesmo sobre lo que estavan otorgadas, y a que se dilatan en los atentados, appellatione pendente, y que haze nulo lo atentado con inovacion appellatione pendente, no solo aquello sobre que se apelò, pero a lo separado, y mucho mas a lo anexo, y depèdiente. Todo lo qual no va fundado supra firmam petrà; porque va sobre supuesto que el Cabildo sin embargo que otorgò, executò aquello mismo sobre que avia otorgado las apelaciones, no siendo assi, pues pendiente la apelaciõ, otorgò y repuso, suspendiendo la execuciõ del dicho Auto, y llamò a los de oposicion, para el voto activo, y passivo de las primeras informaciones que se ofrecieron: y entraron en el Cabildo, y se salieron, como lo referen en su alegacion, y tuvieron votos, que es lo que pudo hazer: y el activo, sino le quisieron dar, y se fuerõ, no fue el Cabildo quien executò el Auto, y el señor D. Manuel Sarmiento asistió, y votò. Con lo qual no se ajusta a fundamento que tenga fuerça alguna, dezir que el Cabildo no pudo proceder al dicho nombramiento, pues no tuvo en su mano de los que se salieron admitidos a votos activo, y passivo, con salirse, impedir el nombramiento. Y el lugar que se alega en el num. 26. de su alegacion in fine, no dice palabra para el punto que se trae, ni le toca sino otro proceso extraño.

35 El num. 31. de la alegacion contraria es el sustancial deste pleyto, y a que se devió reducir tan largo discurso, con que se ubiera escusado lo estendido de este. Comiençan en este num. dicho D. Antonio Ciaño, y D. Francisco de Barrientos en su alegacion con una proposicion rara, diciendo que el Cabildo no solo avia de reponer lo executado, y darlo por nulo despues de la apelacion, y en el tiempo que pudieron

apelar

apelar, que es lo que tenia hecho el Cabildo; y lo mismo la Audiencia Real, finto tambien todo lo hecho: son individuales palabras, siendo assi, que esso toca al juez competente revocar o dar por nulo el mismo auto: pero el Cabildo no lo devio hazer, ni el Audiencia lo pudiera mandar: pues porque Cavallos de cognit, per viam violentie giof. 8. num. 171 in 6. formula decretorum, puso por forma entre las q̄ ay de los Autos de via de fuerça en los Tribunales Reales entre dos Iuezes Ecclesiasticos, esta, *Dixeron, que el dicho juez Ecclesiastico, conseruador, o Apostolico, en conocer la dicha causa, haze fuerça: la qual alçando y quitando, remicieron el dicho processo, y conocimiento al dicho Vicario: para que haga justicia: y revocaron, y dixeron por ninguno todo lo hecho por el dicho Iuez Ecclesiastico, alce las censuras, &c.* admirado desta sentencia Salgado de protect, Regia 1. p. cap. 2. ex num. 221. cum seq. exclama diciendo: *Haetenus de tam nefario decreto, si enim ex proposito aliquis dolo, & malitia tumidus voluisset formare; aliquod decretum repugnans ex diametro iustificationi huius regis reuocari certe aliter non potest concipi pere quam formare lata, &c.* Et num: 223. comiença diciendo, *Quid enim ex eo decreto reservatur superiori Ecclesiastico terminatio articulum cum totus principalis per tale decretum terminatus omnino est, &c.* Y con razon dize todo esto. Pues como pueden aver pretendido, que el Cavildo diesse por ninguno dicho auto, y que por no hazerlo se quexassen en la Real Audiencia, para que lo hiziesfen, no pudiendo mas que reponer, y dar por ninguno lo executado despues de la apelacion, y en el termino della, y otorgar (que no toca al valor del auto) y esfoya el Cabildo se lo tenia dado, y assi se les puede mejor dezir, *quod petis intus habes.*

36 Para fundar este pensamiento, se valen en el num. 31. del cap. cum cessante de appellat. y del cap. si a iudice eodem tit. lib. 6. junta glosa, verbo cum effectu, siendo assi que el unico y solido fundamento que el Cabildo tuvo y tiene, para dezir que antes y despues del auto de la Real Audiencia, tenía cumplido con lo que pretenden dichos D. Antonio, y

Don Francisco de Barrientos, reponiéndolo con efecto. Son estos textos (entendidos como se deven entender) para no caer en la censura, que en su interpretacion pone Salgado de potest. Regia, 1. p. cap. 2. §. 1. ex num. 3. Notense las palabras, *ibi, sed adverte quod multi ignari letigantes, & advocati in hoc in dies decipiuntur, quare in hoc distinguendum est, nam aut intentatum est verbale puta, quia post appellationem legitimam processit ad aliquem actum iudiciale, assignando terminum, admitteudo scripturas, vel probationem cause principalis testes, aut eorum repulsas, aut aliquam sententiam interlocutoriam, vel definitivam, proferendo, aut alia similia tunc. Verbalis repositio sufficit, & eorum revocatio quia nihil, tam naturale est, quam eodem modo quodque disolvi quo colligatum est, aut intentatum non consistit solum in verbis, sed etiam in facto puta quia ad executionem de facto processit tradendo possessionem beneficij, aut alterius rei actualiter, alicui sive. vacuam, sive ab altero occupatam, que violenter spoliabit, ut alteri traderet in executionem sue sententiae, & tunc non sufficit verbalis repositio, sed omnino fieri debet cum effectu, hic est tex. mirabilis in cap. 11. à iudice de appellat. lib. 6. c. 1. de eo, qui mittitur in possessione, &c.* Y esto mismo dixo la glosa in dict. cap. si à iudice, verb. cum effectu. Y se alega para lo contrario. Con este lugar, que refiere muchos, está decidido este negocio, como le decidió el Cabildo a la letra, y despues la Audiencia Real por su auto, pues en virtud del que proveyó el Cabildo solo por escrito verbalmente, no pasó a hecho alguno, entrando a votar, ni votando informaciones algunas, excluyendo, ni despojando de entrar a votar activa, ni passivamente a los de oposicion, que en tal caso entrava bien lo que pretendieron conseguir y no consiguieron dichos D. Antonio Ciaño, y Don Francisco de Barrientos, como parece por la cabeça, y subscriccion de su alegacion y discurso della, que fue el que se dió por nulo el dicho auto, y los nombramientos de informantes, que es lo que dixo Salgado era nefanda cosa entenderse la Real Audiencia juzgasse de la justicia del dicho auto, o injusta, mas de lo que determinó, que fue repusiesse el Cabildo, &c. que tenia ya hecho de palabra, pues no avia

hecho

hecho que reponer cū efecto, supuesto que en virtud del Auto no excluyeron a los de oposicion, antes los admitieron, como va dicho:

37 Passase en silencio la queja que forman en su alegacion num. 33. por estar ya satisfecho supra quando diximos que si la parte contra los autos Capitulares quiere alegar, o alega excepciones, à de ser ante el Ordinario, y claro està que para esto à de acudir pidiendo revocacion de ellos, y que en esta parte à de ser actor, en que no solo no se le haze agravio pero se procede, como se deve conforme a derecho, como se funda en esta alegacion supra.

38 En el num. 34. de dicha alegacion, dizen que el Cabildo solo dixo q̄ suspendia la execucion, con animo e intencion de dexar valido el dicho Auto, que devio reponer, o revocar: porque todo lo que procura esforçar en esta palabra, que fue con animo de dexar valido dicho Auto, no se niega, ni à negado, ni negata q̄ se tiene este animo, pues no està obligado, ni la Audiencia Real puede decir (como va dicho) le revoca, por q̄ esso solo queda para el Iuez ordinario eclesiastico a quien està remitido, o para el superior, y lo q̄ suspēdio fue la execucion, y assi lo confiesa dicha alegacion num. 35. q̄ esto solo bastava para conoçerse toman error en esto, pues dizen que el Cabildo no fue su animo suspender el Auto sino la execucion, y dizen mui bien, porque esto basto, y esso mando la Audiencia Real, que otorgasse la apelacion, y repusiese, y diessè por ninguno lo hecho despues della, y en el tiempo en que pudo apelar, y remitiese a el Ordinario: pero no dize suspendiessè el Auto, o le repusiese, o diessè por ninguno, que esso toca a la justicia de la causa, q̄ se à de vtilitar ante el Ordinario Eclesiastico, y superiores. Y vease lo que concluye en el num. 35. que con ello cumplido tiene el Cabildo, pues no uvo cosa de hecho, que reponer, mas que lo verbal del dicho Auto, que repuso verbalmente, como devio, y va fundado. Y aunque parece que en el num. 36. de su alegacion se procuraron y procuran valer de la palabra *suspendo*, que puso el Cabildo, que no dize re-

vocacion , sino suspension por algun tiempo : para lo qual alega la l. 4. §. fin. de servitutibus, siendo assi que ni palabra dize este texto, de lo que pretende : y es cosa terrible faltarfe no solo en las alegaciones de las dotrinas, sino de los textos, siendo assi, q̄ para esto podian traer muchos textos, l. 6. quādo dies legati cedat, l. ultima in ultimis verbis communia preditorum. l. 2. §. si quis unde legitimi, cum multis alijs consulto omisis, ut vulgo cognitis. Pero deviera advertirse , que reponer lo hecho despues de la apelacion, y en el tiempo q̄ pudieron apelar, que es lo que mandò el Auto de la Real Audiencia, y que se les otorgasse la apelacion, y remitiefse al Ordinario, que ya lo tenia hecho el Cabildo, pues suspender el auto, es la execucion del con la apelaciõ otorgada, y remision al Ordinario; porque nadie á dicho, ni la Audiencia (como va dicho) p̄dia mandar revocar el Auto. Conque en esta parte no reperandò los dichos D. Antonio, y D. Francisco confiesan en su alegacion, el Cabildo suspendio la execucion, pero que no revocò el Auto. Vean si el Audiencia le revocò, o hizo mas q̄ suspender la execucion, con el otorgamiento y reposicion de lo que se uviesse executado, pero no el Auto.

39 Prosiguiendo en el supuesto incierto referido, y en el que assientan en el hecho, en el num. 39. pone por argumento evidente de la fuerça en el atentado, diciendo que el Cabildo inovó pendiente las apelaciones de los dichos colitigantes, siendo assi, que para el atentado y fuerça, la inovacion avia de ser en execucion del auto, sin embargo de sus apelaciones. Y esto no fue assi, antes en viendo que apelavan, les otorgaron con efeto sus apelaciones, y suspendiendo la execucion del dicho Auto, les admitieron como antes, al voto activo. y passivo de las informaciones, y los llamaron, y se les dixo, y entraron en votos, y los tuvieron todos para yr a ellas. Pues en que estuvo la inovacion, o atentado? No se como en cosa tan notoria se pudieron embarazar.

40 **E**N el principio deste Artículo continuan en su alegacion dichos D. Antonio Ciaño, y D. Francisco de Barrientos, el supuesto que assientan por fundamento de toda su justicia, en que les privaron del fruto de su eleccion pasiva, y que sin el dicho Auto pudieran (no votando por ellos) conseguir el efeto del decreto; y assi succedio, porque no quitandoles este q̄ llaman fruto, fueron admitidos a la eleccion activa y pasiva, y por no tener la mayor parte de votos, no fueron a las dichas informaciones, sino quien la tuvo: y la especie de servidumbre cessa con lo dicho. Demas que los textos que alegan, hablan quando an de estar siempre en un lugar individuo, scilicet, in monumento, vel simili, pero no en una ciudad, adonde ay vacaciones de lectura en Pasquas de Navidad, semana Santa, y todas las demas del año, que son de mucho tiempo, que se pueden estar sin leer, ni residir dichas leturas, adonde quisieren, como no sea el Penitencario, en los tiempos señalados: pero en las demas vacaciones pueden. Y si esta razon tuviera sustancia, pudiera valerse della un Cura, para no residir todo el año, y ausentarse, y un juez, que sin licencia y justa causa no pueden, ex supra dictis. Y lo que dizen en el num. 41. que en tiempo de sus leturas pueden tomar los reeles, se entiende estando en Sevilla, y en sus casas, gozando del fresco, porque para fuera no se dieron en las leturas, sino para la asistencia del Coro, y a lo destemplado del calor y temple, con estarse en casa desnudos, se previene. Y peor seria por yr a unas informaciones, caminar con calor, o aguas, y andar por malas posadas, y mas faltando a sus obligaciones, pues no daran reeles concedidos para Leturas, Confesiones, y Negocios, fuera desta ciudad, antes asistencia, y residencia por Bulas, y Motus propios. Y en quanto a la possession contraria que an tenido, por esso no se a tratado della, ni se les a despojado pero de la propiedad se tratara.

41 **H**allanse en aprieto dichos colitigantes, con la decision del cap. r. de hijs que fiunt a maior parte Capituli, que di-

ze,

*si defertur appellatio, quae fit
a majori pte. cap. 1.*

ze, quod ab eo quod facit. maior pars Capituli si appellationi emisse non defertur non fit vis: Y lo mismo dicen el cap. ex tenore, eodem titulo. Y por comun, y cosa assentada lo dicen assi Azevedo in l. 2. num. 12. & seq. tit. 7. lib. 3. Recopil. Salgado 2. p. cap. 13. nu. 27. ibi, an ab eo quod facit & decernit maior pars Capituli appellationi emisse si non defertur vis fiat & negative, respondetur cap. 1. c. ex tenore, imo ea non obstante, & contradictione minoris partis Capituli exequendum esse, &c. Y a las evasiones que se dan a estos textos in dict. nu. & seqq. suæ allegationis, se responde a la primera, que lo que tratò el Cabildo fue en orden al gobierno de los Prebendados de oposicion, y sus obligaciones por dichas Bulas, y Derechos, como el señalarles Leturas, y oras, y ponerles apuntador, y todo lo demas que siempre à dispuesto y executado el Cabildo, consintiendo lo los dichos Prebendados, sin que jamas ayán dicho que no lo pueda tratar y determinar el Cabildo, y para lo que se extinguio el poder, fue (como va referido en el principio desta alegacion) para no tratar de la fuerza de su election, y el valor della, ni de los electores, que es lo que dize Salgado en el lugar que traen.

42 Al segundo fundamento en su satisfacion num. 44. de su alegacion, se respòde: Que en orden al gobiernò de las obligaciones destas Prebendas, y privarles del voto que las estorvaren como de no poder yr a informaciones fuera, sin licencia del Cabildo, es conforme a dichas Bulas, como lo son dichas obligaciones: y en estos ay dotrinas individuales de Azevedo in Curia Pisana, lib. 2. cap. 4. num. 11. Salgado d. cap. 13. num. 226. ibi. *His & illud accedit si contra volentem votum in Capitulo obijciatur aliqua exceptio in capacitate, vel quævis alia exclusivâ à suffragio propter quam rejiciatur, ne tunc tempus laudatur, quia provisionis forsitan non sunt, præmanibus in hoc casu admittendum esse à suffragium, cum clausula si & in quantum de iure valeat, nec nocebit comminationi si postmodum, certior fiat obiecto, &c.* Y en este caso fueron admitidos cum effectu, aun sin esta comminacion y protesta, por la possession en que se hallavan, que siq no era necessario, pues la probança deste defecto

fecto, porque se les quitava el voto passivo en las informaciones, constava de las dichas Bulas, y obligaciõ de sus Prebendas, a que faltavan con su ausencia, y el gobierno del Cabildo, darsela quando conuenga y menos falta hagan a ellas, como se hara siempre, que a esto mira el Auto de la licencia y dispensacion. Y la doctrina de Manuel Rodríguez, tom. 1. quaest. Regul, q. 29. art. 5. que refiere Salgado i. p. n. 224. de que se valen dichos D. Antonio Gaiño, y su coligante num. 44. de su alegacion, es para efeto de que si aviendose apelado por los dichos, del Auto, se procediesse a la eleccion de sus personas por la mayor parte de los votos, seria la eleccion valida, y podrian yr a las informaciones, porque sucede la otra regla referida, que lo mandado por la mayor parte, y acordado, se a de executar. Consta esto ex verbis illis Emmanuelis, ibi. *Et ita suspensus à voce activâ, & passivâ, si post appellationem eligatur, vel eligat, valida à ibi procul erit electio.* Pero aqui no la tuvieron, que si la tuvieran, sin nada destas doctrinas pudieran yr, pues el Cabildo suspendiendo la execucion del Auto, y otorgandoles la apelacion, los aduirtio a voz activa y passiva, como de los autos consta.

43 A la evasion que dan en el num. 45. de su alegacion, para interpretar el texto in d. cap. 1. que es dezir no procede quando in continenti se ofrece justa causa de su queixa y apelacion. Se responde, que no procede juridicamente, Immo la in d. cap. 1. col. 1 & 2. ubi huius rei tres rationis cumular d. cap. 13. 2. p. n. 228. ibi, *Quòd adeo procedit ut etiam si probatio iustificatonis in continenti offeratur, nihil obstat executioni, &c.* Y finalmente no se responde a las demas evasiones, aunque no son juridicas, por no ser del caso, supuesto que no se executò sin embargo de sus apelaciones dicho Auto de privacion de voto activo y passivo, antes con efeto se les concedio, como va tantas vezes referido.

44 De lo dicho resulta, que toda la alegacion contraria va sobre dos supuestos, que hazen en ella, no ciertos, sino contrarios a lo que està en los autos: el uno en el hecho, el otro en el derecho. El del hecho, dezir que sin embargo de sus apelaciones,

faciones; el Cabildo inovó, executò, y atentò, quitandoles, y privandoles del voto activo, y passivo, no aviendo sido assi, como queda referido, y consta de los autos. El de derecho, dezir que el Cabildo devio no solo revocar, sino reponer, y otorgar la apelacion, y executado sin embargo della, sino el mesmo Auto, y pedir a la Real Audiencia por via de fuerça, le revocasse, y diese por nulo, que no hizo, ni lo podia hazer, por tocar esso al juez competente, a quien està remitido por el dicho Auto Real, y el Cabildo.

45 No an dexado dichos Don Antonio de Ciaño, y Don Francisco de Barrientos, piedra por mover contra la jurisdiccion del Cabildo, antes endurecidos pretenden quitarsela a sus Adjuntos, y declinan su jurisdiccion, diziendo no pueden ser juezes juntamente con el Provisor deste Arçobispado; y demas de declinar su jurisdiccion, los recusan, por dezir es parte el Cabildo en la querella que tiene dada dellos ante los dichos juezes. Y para introducir todo esto en esta Real Audiencia, pidieron segunda, infiriendo en la quexa, que el Cabildo de señores Canonigos in factis, no an cūplido con el dicho auto, antes en su contravencion los an multado con diferentes multas pecuniarias, y de privacion temporal del ingreso del Cabildo, y de officios en el, y se an querrellado ante el Ordinario: lo qual aunque para la segunda que se pretende, no tiene que ver, y no necessitava de apoyo, se dira una palabra,

46 Lo que se cõtiene en el Auto Real de los dichos señores es, q̄ otorgando el Cabildo a dichos D. Antonio Ciaño, y D. Francisco Barrientos su apelacion, y reponiendo lo hecho despues della, y en el tiempo que pudieron, y devieron apelar, y remitiendolo al Ordinario, no hazia fuerça el Cabildo. Esto se cumplio con las mismas palabras, y con efeto, como aun antes del auto lo avia hecho. Luego la quexa de la segunda no puede tener lugar, auendose cumplido la primera, y no aviendo (como va referido) obrado el Cabildo cosa alguna en virtud del Auto de que apelaron, ni executadole, antes admitido al voto activo y passivo a los de oposicion,

ficion, como los admitieron, y tuvieron muchos votos para las informaciones inmediatas, que se ofrecieron.

47 Y fiendo esto tan llano y tan claro, que a los ojos mas ciegos no se puede esconder, quieren de actos separados, enconando las materias, y pareciendoles lo an de hazer a luezes tan grandes, formar quexa, la forman para pedir segunda, siendo assi, que quando tuvieran algun derecho, avia de ser por nueva quexa, de aver executado dicho Cabildo en ella, lo que no pudieffe, y para ello se hãra una breve relacion de lo que consta por los autos.

48 La primera multa que el Cabildo echò, fue de treinta ducados al dicho D. Antonio Ciaño, porque aviendole recusado, juntamente con el dicho D. Francisco de Barrientos, para que en sus causas no procediesen como juezes subdelegados que son de la santa Cruzada, atento a las causas q̄ se dieron, satisfaziendo en una peticion a la recusacion, se alargaron a dezir muchas palabras descompuestas contra el dicho Cabildo, contra el estilo judicial, diziendo no dezia verdad el dicho Cabildo, o no era verdadera la dicha causa, antes maliciosa, e injusta. La segunda fue, porque aviendo pedido el pleyto para informar de su justicia, en defacato deste Tribunal, y ofensa del dicho Cabildo, margenò los autos dicho D. Antonio Ciaño de su letra, con muchas ofensas. La tercera multa de cien ducados, y la querella fue por averse avido a las manos una informacion hecha por los dichos, impressa, con muchas ofensas, imputando de simoniacos, imperitos, e ignorantes a los señores Canonigos in factis. Y lo que peor es, esparzidola por las Iglesias de España, y por los Tribunales superiores, y en esta Ciudad: conque parecio forçoso, assi para la pena condigna que se deve al autor del dicho libelo famoso, como para que la satisfacion fuesse publica, como lo á sido la ofensa, dar la dicha querella que se dio. Las quales todas fueron causas criminales por las dichas injurias, que aunque se originassn de causas civiles, los Adjuntos an de conocer con el Ordinario, como se dira a delante.

De toda esta Relacion se ajusta , que no tiene que ver nada de las dichas causas, ni por coherencia , incidēcia, ni dependencia con la causa civil de el derecho que pretenden los de oposicion de yr á informaciones como los demas Prebēdados q̄ fue sobre q̄ se formò la queja de la primera, y sobre que se à de ber solamente si se à cumplido con lo mādado para denegarse el efecto de la segunda.

49 Y en quanto al derecho de poder multar el Cabildo a sus Prebēdados por los excessos que juzga fer dignos de multas agora sean cometidos en el Cabildo o en Coro, o por escrito contra el Cabildo, no se puede dudar ya ya fundado en este papel c. Pastor. 28. de officio delegati, & ex Alphonsina constitutione, multisque alijs, late exornāt Barbosa in l. 2. §. fin. de iudicijs, n. 19 & ante eum Bartul. num. 28. ibi. Saravia de iurisdic. adiunctorum, q. 33. ex num. 31. usque ad 35. Y el Cabildo de Sevilla demas de poderlo hazer, està manutenido en esta facultad y Derecho de multar , sin que sea necesario sean los excessos cometidos dentro del Cabildo, ni del Coro , que està con los autos, con mas Bula Apostolica (en cuya virtud se librò dicha Manutencion) de Julio II. de felice recordacion, ibi. *delinquentem, aut contra eadem statuta sive invicem iniuriantes, vel alias correctione, seu punitione dignos, & ibi. ipsosque iusta delictorum, & excessum qualitates huiusmodi consuetudines, & statuta punire, & multare libere, & licite possit auctoritate Apostolica tenore presentium statuimus, & ordinamus ac eisdem Decano & Capitulo concedimus, &c.* Conque se excluye tan nueva pretencion como dezir no puede el Cabildo aver multado por delito o excessos cometidos en su defacato a los Capitulares, no siendo dentro del Cabildo o Coro, cosa que no està escrita ni limitada, antes otros menores excessos desta misma calidad, los à castigado y multado el Cabildo cō mayores multas, y las à executado y se an cōfirmado por la Real Audiencia, de que està los testimonios en el proceso.

50 En las multas procedio el Cabildo conforme a los estatutos, costumbre usada, y guardada por Bulas, y manutencion referidas cōfirmadas, saliendo dos Prebendados a informar-

se de los excessos, y viẽdo los escritos, reconocida la letra fer del dicho D. Antonio Ciaño, y aver escrito la dicha alegacion, y remitidola, y esparzidola, segun y como en las demas multas lo à hecho, que constan por los dichos testimonios, que estan en el processo, y fueron todas muy moderadas, y assi lo arbitró el Cabildo, que es de cuyo arbitrio pẽde, l. aliut est fraus. 131. §. inter multam de verb. sign. Menoch. de arbitr. casu 145. n. 9. Saravia d. q. 33. nu. 33.

51 De aqui tambien nace, que siendo como son exequibles estas multas, sin embargo de apelacion en quanto al efecto suspensivo, no siendo como no son excessivas, aunque se an llevado por otros Prebẽdados por via de fuerça, se à declarado por esta Real Audiencia, no hazerla el Cabildo, y se le an remitido, como parece por los testimonios que estan presentados en el processo, & merito porque lo mismo està decidido en derecho, entendiendose assi las leyes aliut est fraus. 131. §. inter multam l. siqua 244. de verb. signif. l. & in multis. C. de appellat. & ibi DD. communiter post Glossam. tradūt multa Boss. in prax. tit. de multis ex n. 8. Oldrad. cõf. 15. Farinac. q. 18. ex n. 29. Caballus casu 85. cent. 1. resol. crim.

52 En quanto al punto de averse querrellado el Cabildo de los dichos D. Antonio Ciaño, y D. Francisco de Barrientos, ante el Ordinario y Adjũtos, por el dicho libelo famoso cõ titulo de Alegacion, ya va fundado, fue preciso, y se pudo hazer segun la conveniencia, pues no hallo modo mas adecuado, para que la nota que avian publicado contra el Cabildo se curasse con accion publica, *nam publice peccantes, publice sunt puniendi*, y aunque fueran mayotes, los excessos se multaran y castigarán como se pudiera, aũque no como se deviera, si se viera quedado entre los dichos, y el Cabildo: pero no, auendolo publicado, con esparzir el dicho libelo para publicar dicha nota, y aviendo desfigurado las de las margenes, y peticion de Cruzada, y otras que andavan publicado, lo qual dilató muchos dias por muchas causas, y porque como dixo Demostanes, a quiẽ refiere Stobeo ferm. 19. esta suele ser una contienda, de q̄ sale peor el ven-

cedor, teniendo las obligaciones que el Cabildo tiene, que no el vencido, *commitor, inquit, in certamen, in quo, qui superior evaserit, inferior est, & qui, vicerit victus est.* Y lo mismo Seneca lib. 2. de ira c. 34. y Tertulliano lib. de ieiunio, *ibi, piget iam, cum talibus congregari. pudet etiam, de eis altercari, quorum nec defensio verecunda est.* Y aunque la modestia de comunidad tan grave, y Eclesiastica le obligava al silencio y sufrimiento, *ut de Cartusianis Robertus lib. 2. rerum iudicatarum c. 2. ibi. Cartusianis satis erat, si toti convictorum, tella obiecto patientia scuto excipiant: & calumniosas voces solita debite humilitatis professione retundant.* Con todo esso temio el Cabildo desta mesma modestia no hiziesen gala, y vencimiento los dichos D. Antonio Ciano, y D. Francisco de Barrientos, como de menores cosas la hazian, siguiendo el parecer de Salustio, *ibi, non placuit recedere, ne modestiam in conscientiam ducant,* porque ay personas de natural, *quod in male ceptis honestior illis pertinacia videtur, quam penitentia.* Seneca lib. 1. de ira c. 16.

- 53 En esta ocasion de la querella ante los Adjuntos, se valieron los dichos D. Antonio Ciano, y D. Francisco de Barrientos, de dos medios, el uno declinar su jurisdiccion, diziendo no podian ser juezes en esta causa, por ser civil, y dependiente del pleito civil. El otro, de recusarlos, por ser parte el Cabildo que dio la querella, y los Adjuntos no poder ser juezes en su misma causa. En quanto a estas dos evasiones, para la queixa de la fuerza, no se da satisfacion, pues no se a pronunciado cosa alguna, y solo se mandó dar traslado, conque aũ quando uviera de yr por queixa nueva, no va en estado, tanto mas estando en sumaria como lo está el negocio criminal de la querella. Y en quãto a la justificacion juridica, ni una, ni otra de las dos pretenciones tiene fundamẽto, porque los Adjuntos los tiene esta santa Iglesia, y teniendolos por el santo Concilio de Trento, no puede el Ordinario proceder sin ellos en la dicha causa criminal, *ut patet ex c. 4. sess. 6. de reformat. & apertius ex cap. 6. sess. 25. de Reformat.* Y decir, q̃ esta causa no es criminal, y q̃ le puede hazer perjuizio la civil remitida al Ordinario sobre el derecho de yr a las
- 20600
- infor-

informaciones los Prebendados de oposicion, es cōtra dis-
posicion del Derecho, pues ni la accion criminal perjudica
a la civil, ni al contrario, se pueden intentar separadamente
sin hazer una a otra dependencia, aunque nacieran de un
mismo hecho, l. 1. C. quando civiles actio criminale preiudi-
cet. Quanto mas naciendo de dos hechos tan distintos, pues
no dexaria de ser criminal, si sobre el dicho pleyto de las in-
formaciones uviere una muerte, una injuria de hecho, o pa-
labra, o un libelo, como en este caso, ni en el se pudiera de-
zir no avian de entrar los Adjuntos, como el testigo que di-
ze falso en una causa civil, se procede contra el criminalmē-
te por la falsedad. Que seran necessarios los Adjuntos, l. nul-
lum. C. de testibus cum traditis supra. Y esto nadie lo a ne-
gado, ni puede, ut in terminis se comprueua, ex traditis a Ma-
rescoto lib. 2. variar. cap. 35. n. 78. Saravia de iurisd. adiunct.
q. 15. n. 15. ibi. *Unde licet causam civilem, habeat anexam causam
criminales incidenter, ut in casu proposito a Marescoto Episcopus
procedit omnimodo, sicut si causa sit criminalis, qua incidenter secum
erabit causam civilem Episcopus expectare debet suorum adiutorum
consilium, & assensum. Et apertius idem Saravia q. 18. n. 25. ibi.
item. respondetur quod pro una eademque causa potest agi criminaliter,
& civiliter, & unum iudicium ab altero non impeditur, textus est in
§. in summ. inst. de interdētis, exemplum sit in usura, ut latius pro-
sequitur Martia in decis. Pisan. voto 52. &c. Et ibi. Ad solutionē
argumenti hec causa si hagatur criminaliter, Episcopus non potest pro-
cedere sine adiutorum consilio, & assensu, secus si civiliter tunc au-
tem causa agitur criminaliter, quando proceditur per viam accusatio-
nis non per inquisitionem, c. super his 16. c. qualiter & quando, vers.
ad Corrigendos de accusationibus, &c.* Conque en esta parte que-
da bastantemente satisfecho a la declinatoria.

450 A la recusacion es mas facil, y no menos concluyente la
respuesta si se advierte que lo que se dize quod nemo in sua
causa ius dicere, aut iudicare potest, iuxta l. unicam C. ne-
quis in sua causa iudicet, vel ius sibi dicat es en la causa civil
en q̄ al juez se le figue o puede seguir interes pecuniario, pe-
ro no en la criminal ubi de vindicta publica agitur nā in ea
etiam

*Adiuncti pro agrosare
deed civilis iudicia q̄ crim-
nalis.*

*Adiuncti pro agrosare
deed civilis iudicia q̄ crim-
nalis.*

*Nemo iudex in ea propria
in solis declinatoria*

etiam de offensa, & iniuria sibi facta, & delicto in ipsum commisso iudex potest cognoscere, & cotidie cognoscit, bonus textus in l. si quis forte 6. §. si quos de panis. Con la qual distincion se compone cum d. l. unica, & l. Senatus in fine de officio presidis, exornant ut certam, & communem sententiam post Bart. Baldum, Salicetum, Alonsum de Leo, & alios in d. l. unica, & in l. 1. ubi de criminalibus agi oportet, & in autentica qua in provincia, eodem tit. Abbas & Filinus n. 4. in c. cum venissent de iudicis. Ancharranus in c. 1. de panis lib. 6. Ayedañus in c. 6. praeorum n. 2. & 3. lib. 1. Azevedus l. 10. tit. 5. lib. 3. Recop. num. 8.

La qual es mas cierta resolucion, quando la ofensa se haze al juez como a tal, no como a particular, l. milites §. irreverens de re militari, l. 2. de sportulis, Rolandus consil. 48. lib. 2. Ayedañus, Azevedus, & relati omnes ubi supra. Como sucedio en este caso, adonde aviendo los señores Dean y Cabildo Canonigos in factis, como juezes en quanto al gobierno, y disposicion de las cosas, y obligaciones del Cabildo, y sus Prebendados, procedido a que cumpliesen los de oposicion con sus obligaciones, se figieron las ofensas que en su alegacion, peticion de Cruzada, y margenes de sus autos Capitulares, hizieron los dichos D. Antonio Ciano, y Don Francisco de Barrientos.

Y quando se dudara si como particulares, o juezes avian padecido las dichas ofensas e injurias, lo mas que podieran desfiar dichos D. Antonio Ciano, y D. Francisco de Barrientos, es que no procediera en ellas el Cabildo solo, o sus Adjuntos, pero no teniendo por juez juntamente al Ordinario, ut in terminis testantur post antiquiores relatos, Bald. in l. 1. C. unde vi, Paris de Puteo de sindicatu fol. 275. n. 5. Iulius Clarus lib. 5. receptorum sententiarum §. fin. n. 26. quo casu nec Capitulum, nec Adjuncti non possunt recusari, ut ibi comuniter testantur argumento autentice offeratur. C. de delictis contestatione, Salicetus in d. l. unica, nequis in sua causa num. 10.

57 Y por mas apoyo de esta verdad, haze ser la causa de la ofen

*una copia de un...
... de 55*

*si se recusaron...
... de 56*

... de 57

fa notoria, qu e consta por los instrumentos, como son la di-
cha elegacion, adonde estan dichas ofensas, y en las dichas
margenes, y peticion de Cruzada, c. cum olim de verb. fig-
nif. Menochius de recuper. possess. n. 232. Gratianus discept.
forens. c. 142. n. 10. porq̄ en tal caso el Cabildo, o sus Adjun-
tos, son mas executores que juezes, y como no à lugar la ape-
lacion, no le tiene la recusacion, ex Saliceto in d. l. unica, Ro-
lando, & relatis supra, in terminis videndi, & notandi.

58 Y aunque es cierto, que quando todo el Cabildo es parte, por aver cometido el delito todo el Cabildo, los Adjuntos no pueden ser juezes, segun la opinion que defiende Seraphino, decif. 1050. y con otros, Saravia. q. 6. esto es porq̄e entonces los mismos Adjuntos son delinquentes, y no an de ser juzes condenando, y condenandose, porq̄ accion y passion no pueden concurrir en un sujeto, l. penult. de receptis arbitris: pero quando uno solo dexasse de delinquir, esse avia de conoçer como Adjunto, con el Obispo, y no podria sin el, proceder, quonia in uno retinetur cõmunitas. F. sicut Municipij quod quisque iuris, cap. si forte 63. distincione, Seraphinus d. decif. 1050. n. 4. Saravia ubi proxime n. 8. y en este caso, adõde los Adjuntos estan libres deste embaraço, y que no son ellos quien an delinquido, ni aun hechado la multa, ni dado el poder para la querrela, no pueden ser excluydos, ni recusados, pues aunque ellos mismos, como tales uvieran padecido la ofensa, pudieran ser juezes, para castigarla con el Ordinario, ex proxime dictis.

59 Finalmente lo dicho se comprueva, conque aunque ninguno puede ser testigo en su causa, el Prebendado lo puede ser en la causa de su Cabildo, que le toca como a Comunidad, ut universis, c. super prudentia, ubi Glossa in casus propositione, l. 4 q. 2. e. cum R. Canonicus, ubi etiam Glossa de officio deleg. Farinat. in Prax. q. 60. n. 460. quod procedit in criminalibus cum totum capitulum non delinquit, ut ex multis Farinat. sup. num. 308. in fine. Segun lo qual, lo mesmo procede en ser juez, como lo son los dichos Adjuntos. Y es cosa bien para ponderar, que con sus pretensiones quie-

*omne ex ordinibus debet esse
ordinarius, quia non potest
illius rebus, et delinquenti*

*Testis pro se qd de causa
intra qd qd testari*

rán los dichos don Antonio de Ciano, y don Francisco de Bartientos, que el Cavildo no tenga jurisdiccion para nada, ni para multárles, ni los Adjuntos para el castigo, que en esto solo avia bastante materia para mayor animadverfion, que la que se á hecho.

60 No es escusa dezir, que las ofensas escritas en dichos instrumentos, no lo son, ni las escrivieron con esse animo, pues siendo escritas en ocasion de los Pleytos, que traen con su Cabildo aunque subdolosas, y ambiguas, nace dellas la accion de injuria, y la pena que se le deve dar condigna c. sit. Rector 43. distinct. quem cum alijs tradunt post Cardin. Avendañu. de iniurijs ex nu. 28. Gutierrez de delictis quaest. 126. scribens omnes in l. 2. tit. 10. lib. 8. Recop. cum Parladorio Covar. & alijs consulto omis.

61 Y porque se á entendido, á remitido su allegacion a las santas Iglesias, esparcidolas en esta Ciudad, y a personas Grâdes de la Corte, ordenaron se escriviessse este pápel para satisfacion Publica, y se remitiessse en la misma forma a Roma, y a otras partes a donde en otras ocasiones, particularmente dicho don Antonio Ciano, á escrito cartas con semejantes deshonorés hallandose uno, y otro tan beneficiados del Cabildo, para que la verdad tenga su lugar, que es cierto asienta todo lo dicho en el entendimiento, que se hallare desocupado de passion, como lo contrario, que en dicha Alegacion, se adelantaron a dezir dichos números, no puede tener firme asiento pues como dixo Lactancio Firmiano tractatu 26. in Ioannem, la verdad tiene una propiedad, y es que naturalmente se inclina a ella el Alma racional, lo qual nace de una secreta enfeñança, que Dios obra en el Alma sin la qual no pudieran los Filósofos conseguir muchas de las verdades que alcançaron, y S. Augustin dijo lib. 4. de Doctrina Christiana: *Quid enim fortius desiderat anima quam veritatem*, & ibi *honorum ingeniorum insignis est indoles, in verbis verum amare nõ verba*, y S. Geronimo in Prologa Osee Epistola 11. *Non potest veritas esse quod disonat*, y Theodoreto *veritatis fulgori mendacium cedere coartur*, y san Laurentio Justiniano de Beato

Mar-

Marco *veritas* (inquit) *nullius testimonio indiget, habet testimonium in se*, y con solo luz natural alcançaron esta propiedad en la verdad, pues Aristoteles 1. *ethicorum* c. 8, dize, *verò consonant omnia*, y en otra parte lib. 2. *Metaph.* *veritas est adequatio mentis ad intellectum, verum vero consonat*. Y assi se pintava la verdad en hieroglífico de una figura quadrada, q̄ de qualquier lado que cayga asienta firme, por solo que sea verdad quadra al entendimiento, como la que no lo es se significava por una figura esferica, porque nunca està quieta, ni sossegada, ni frisa con el entendimiento, y de aqui se deriva el language Español dezir, *esso quadra, o no quadra*, y en tanto tiempo como à que esta gran Iglesia, y su Cabildo conservan Autoridad, Grandeza, y Christiandad, bien se dexa entender, lo que vâ referido, y con el tiempo, y contradiccion se descubre mas, como dize el Adagio, *vires à vulnere verum*. Esta verdad reconocio dicho D. Antonio Ciaño, apartandose de los pleytos, y confessandola por la satisfaciõ que dio al Cabildo por un papel escrito, y firmado de su mano, a los dichos señores Dean y Cabildo Canonigos in facris: propia acciõ de Christiano, y de reconocimiento de su yerro. Conque el Cabildo quedò satisfecho de lo que apassionado avia dicho: accion propia de tan piadosa, y Christiana Comunidad. Salvo en todo la judicial, y mejor censura.

Doct. D. Gregorio de Portillo.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including the name "D. Gregorio de Portillo" and other illegible scribbles.

Multa de Calumniatoribus. de Jurisdict. Prætorii, et aliorum Prætorum
de sumptibus in bonis et in malis et de bonis ratione reddenda, vel non



Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is mostly illegible due to fading and bleed-through.

