



POR
EL DEAN.
Y

CABILDO DE LA SANTA
IGLESIA DE SEVILLA,

COMO

PATRONO DE LAS OBRAS
PIAS, QUE FVNDÓ GASPAR DE
LEON GARAVITO,

EN EL PLEYTO

CON EL R.P.M.FR. DOMINGO DE MOLINA
Patrono del Patronato que fundó (pagadas sus
deudas y legados) Doña Ana
Pizarro.



NEXCVSABLE es la relacion del Hecho, y
es preciso sea dilatada, para ajustar la identidad
de acciones, para probar la excepcion, y para
que de su narracion se venga en conocimiento
del Hecho, para aplicar el Derecho.

N.1. Muere Doña Catalina Piçarro, y su testamento dize; *Sea mi
herèdera Doña Ana Piçarro mi sobrina; esta le dè a Doña Iuliana
A Piça-*

Piçarro, muger de Gaspar de Leon, 311500. ducados. Y si dicha Doña Iuliana muriere sin hijos, restetuya a mi heredera 311200. ducados. Y si mi heredera la dicha Doña Ana, muriere sin hijos, restituuya toda la herencia a la Casa de la Misericordia.

2 Obliganse Doña Ana Piçarro heredera, y Doña Iuliana legataria y Gaspar de Leon su marido, en fauor de la Casa de la Misericordia, que restituiràn la herencia, si la heredera muriere sin hijos, y entregò a la legataria los dichos 311500. ducados del legado.

3 Viuiendo todos tres, entre ellos hmo inteligencias, obligándose todos vnos por otros, y siendo vno principal, y otros fiadores, y al contrario; y tanto, que lo que era proprio de Gaspar de Leon, se ponía en cabeça de Doña Ana su cuñada.

4 Murio Gaspar de Leon, grauando a su muger, que restituycera la herencia que le dexaua, a el Dean y Cabildo, para vn Patronato: ya se hizo así, y pasó este pleito: a y Executoria de que no se trata oy.

5 Muere Doña Iuliana Piçarro, y dexa por heredera a D. Ana Piçarro su hermana, diziendo: *Nombro por mi heredera y usufructuria de todos mis bienes muebles, y rayzes, derechos, y acciones, que de mi quedaren a el tiempo de mi fallecimiento, a la dicha Doña Ana Piçarro mi hermana, para que los aya, y goze, durante los dias de su vida, guardando, y cumpliendo los cargos, y obligaciones siguientes. Haze algunas mandas, y prosigue. Y cumplidos to. los los cargos, mandas, y legados contenidos en este mi testamento, todo lo demas que sobrare, y restare de mi hazienda, lo goze todo ello la dicha Doña Ana Piçarro mi hermana, durante todos los dias de su vida: la qual luego que yo fallezca, tenga obligacion de hazer inuentario de todos los bienes que de mi quedaren despues de los dias de la vida de mi la dicha Doña Iuliana, e los pueda recibir, y cobrar; y lo que procediere de todo, lo emplee en renta a su nombre y cabeça, y despues della, para la Capellania, y otras Obras Pias que tengo de fundar en este mi testamento.*

6 Va prosiguiendo en orden a el poder para imponer: buelue a grauar a la heredera, y dize: *E despues de los dias de la vida de la dicha Doña Ana Piçarro mi hermana, todos los bienes y hazienda que quedaren, y de que ha de ser usufructuaria durante su vida, con los cargos arriba referidos, y con todos los demas que yo quisiere poner durante mi vida, ha de cumplir todo lo que yo dexare dispuesto, y ordenado, &c.*

7 Ay luego otra clausula que dize de esta suerte.

ITen quiero, y es mi voluntad, que la dicha señora D. Ana Piçarro mi hermana, sea obligada a aceptar esta mi disposicion, y a cumplir lo que por ella dexo ordenado, y mandado, y lo demas que hiziere, y ordenare a el tiempo de mi fin y muerte. Y en caso que la susodicha no quiera aceptar los bienes de mi hacienda, de que ha de ser usufructuaria, desde agora para entonces dexo, y nombro por heredero a el dicho Monasterio de Regina Angelorum desta Ciudad, para que cumplan mi disposicion, sin que la dicha mi hermana (por razon del nombramiento de heredera usufructuaria que le hago por este mi testamento) pueda pedir quarta Falcidia, ni Trebelianica.

8 Tambien ay otra clausula, que dize como se sigue.

ITen, quiero, y es mi voluntad, que si la dicha señora D. Ana Piçarro mi hermana, mouiere pleyto a mis bienes y hacienda, por esta razon, o por otra qualquiera causa que sea, desde agora para quando lo intentare, le reuoco los bienes de mi herencia, y quiero que no los aya, ni herede sino mi disposicion.

9 Y dexò por sus Albaceas a la dicha Doña Ana Piçarro, y al Prior que es, o fuere del Canuento de Regina Angelorum desta Ciudad.

10 Despues la dicha Doña Iuliana hizo vn codicilo, y dispone, que la heredera lo sea en los bienes muebles pleno iure: y porque la restitucion solo ha de ser en los bienes rayzes, porque los muebles son para la heredera: Porque estas (dize) quiero, y es mi voluntad, que los aya la dicha señora Doña Ana Piçarro mi hermana, sin obligacion de hazer inuentario, ni con otro cargo alguno, porque assi es mi voluntad; y que de los bienes rayzes se diga, y cante la Capellania, segun dispuse en mi testamento.

11 Y dize que los legados se cumplan, mas que los legatarios no le pògan pleytos: Porque quiero (dize Doña Iuliana) hazerle esta demonstracion de voluntad, y escusarle pleytos y molestias, y obligarle a que acepte la herencia en que està nombrada, &c.

12 Aceptò Doña Ana Piçarro la herencia de su hermana, y goçò de los bienes muebles, como vniuersal heredera, y de los rayzes goçò el usufructo doze años, que cada vno valia libre 81700. reales, que todo el tiempo que goçò el usufructu valio 91500. ducados.

13 Muere la dicha Doña Ana Piçarro el año de 42. y dexa por heredero a vn Patronato, o Capellania, que funde el Maestro Fray Do-

891
Domingo de Molina, de quien dixo en el codicilo: Que por descargo de su conciencia, y por la quenta que auia de dar a Dios, el dicho Padre le hizo firmar, estando en el Conuento de la Real, vna escriptura en que dezia, que reuocaua vn legado, y que si pareciere donacion en fauor del dicho Maestro, o otra persona, que no la auia hecho, y lo jurò a Dios, y a vna Cruz, fol. 186. del processo.

14 Como lo temio la dicha Doña Ana, assi le sucediò; porque lo que se hizo fue vna donacion de 4U758. ducados del principal del tributo que a la dicha Doña Ana paga el Conuento de Porta Coeli, en fauor de Don Ignacio de Mongaburu; el qual en virtud de la dicha donacion, salio a este pleyto de Acreedores, como se dirà num. 17.

15 Por muerte de la dicha Doña Ana Piçarro sin hijos, llegó el caso de suceder la Casa de la Misericordia, quien executò a la herencia de dicha Doña Ana, porque restituyera la herencia de Doña Catalina, como se dixo num. 1. y en virtud de la obligacion referida num. 2. Substanciose la execucion con su Albacea el Maestro Fr. Domingo de Molina, que litiga; el qual sentenciada la causa de remate, presentò peticion diziendo, que la execucion se auia fecho porque Doña Ana Piçarro restituyese la herencia, y que èl lo queria hazer, y assi le pagaua en los censos y tributos que menciona; y el primero es el tributo que paga el Conuento de Porta Coeli de 4U758. ducados, que en el numero antes deste diximos se fingiò donado a Don Ignacio Mongaburu. No se pudo ocultar la verdad: porque si era donado a Don Ignacio, como el Maestro Molina Albacea, lo ofece, lo da, y paga a la Casa de la Misericordia, no es por otra causa, sino porque dixobien la difunta en su codicilo, que no auia fecho donacion, como se contiene num. 13.

16 La Casa de la Misericordia aceptò el dicho ofrecimiento, y el dicho tributo y otros, y dà carta de pago en fauor de los obligados, y celsion a Don Ignacio Mongaburu, *sin quedar obligada a la euiccion y saneamiento, para que a su riesgo, y ventura cobre de quien buriere lugar en derecho, y que la dan los Albaceas a su instancia, y de su consentimiento.*

17 Con este titulo, y llamandose celsionario de la Casa de la Misericordia, y Acreedor de Doña Juliana, pide D. Ignacio que se rematè los bienes de D. Juliana, y de D. Ana Piçarro, para hazer le pago de 4U358. ducados que lastò, y pagò por ellas: y formãdose

dose el concurso pide grado por 311200. ducados del legado que D. Iuliana recibio, como se dixo supra num. 1. y auia de restituir a D. Anna si muriera (como murió) sin hijos, y por 500. ducados, que dio D. Anna Piçarro, estando vsufructuando el Oficio, y le fuerõ repartidos en el pleyto q̃ los Escriuanos Publicos figuieron cõ su Magestad, sobre q̃ no podia aumentar Oficios: y este repartimiento lo hizierõ entre si los mismos Escriuanos. Esta fue la demanda del cesionario, v del acreedor de D. Iuliana, en que le pide dos cosas; el legado, y lo quedio por el Oficio. Consta fol. 143. del processõ.

18 Salio a este pleyto el Conuento de Regina, como Patrono de la Capellania que mandò fundar de su remanente dicha *Doña Iuliana Piçarro*, y defendiendo sus bienes dezia: que D. Ignacio no podia tener cesion, por auer pagado con la cosa obligada: y que no tenia derecho alguno, porque aunque representara el derecho de Doña Ana, nõ le tenia, porque lo que le pedia eran dos partidas, vna el legado, que D. Iuliana auia de restituir a Doña Anna; y otra lo que gastò en el Oficio, y que esto estava pagado: porque Doña Iuliana deudora, dexò por heredera a D. Anna Acreedora, con que quedò satisfecha, y prouò que el vsufructo importò 811700. reales cada vn año, y que no auiendo deuda, ni obligacion de parte de D. Iuliana, se le auia de imponer perpetuo silencio a dicho Don Ignacio de Mongaburu.

19 Diose sentençia por el Ordinario, y dio grado al dicho Don Ignacio Mõgaburu, por los dichos 311200 ducados del legado, que deuio restituir D. Iuliana, y por los quiniètos ducados que la vsufructuaria gastò en el Oficio.

20 Apelo se por el dicho Conuento, y salio ayudando su derecho el Dean y Cabildo de la S. Iglesia, y alegò, que Doña Ana estava pagada, porque D. Iuliana deudora, descriuiò en su testamento lo q̃ deuia, y le deuian, y declarò, que auia de restituir los dichos 311200. ducados; y q̃ a su heredera mandò, q̃ pagasse todo quanto auia en el testamento de cargas, y obligaciones, quando ella quisiesse, pero que los pagasse: y que hecha la quenta de lo que se deuian la vna a la otra, si la D. Iuliana deuia 311200. ducados, a ella le deuia D. Ana su heredera otras partidas: que hecha la quenta solo restauan 111. ds. y que estos con el vsufructo de 911500. ds. que importò el de la hazièda, estava pagada, como se dirà infra num. 40. y por lo que tocaua a los bienes de Gaspar de Leon, que se auia de declarar ser de fideicomisso.

21 Estando concluso y visto, se remitió fol. 37. y se viò en remission

184

cion en 12 de Março de 52, fol. 45. del 3. ramo: y esse mismo dia fol. 46. presentò peticion el Padre Maestro Fr. Domingo de Molina, en nombre de la disposicion de D. Ana Piçarro, y diz: *Que de los bienes del dicho Gaspar de Leon, y Doña Juliana Piçarro (en caso que no aya lugar la pretension en este pleyto, deducido por Don Ignacio de Mongaburu) se le han de mandar pagar, y los bienes y disposicion de la dicha Doña Ana Piçarro, los 3U200. ducados, que los susodichos tuieron obligacion de pagarle, conforme a los Autos deste pleyto, y la isto, y pago de su hazienda por la susodicha a la Casa de la Misericordia. Y assimismo lo que gastò en la perpetuacion del Oficio de Escriuano Publico, para lo qual justamente serendio el Oficio que dexò dicho Gaspar de Leon, por no ser vinculado: y quando lo fuera, y el Cabildo lo buuiera de auer, era preciso fuese con cargo de pagar los dichos 3U200. ducados, por ser deudor el dicho Gaspar de Leon, que fue la persona que pretendia, que le vinculò; y assimismo el gasto que hizo en la perpetuacion.* Y concluye. *Mande, que ala dicha disposicion de la dicha D. Ana Piçarro se le pague en el dicho caso, de los bienes de los dichos Gaspar de Leon, y Doña Juliana Piçarro, y en particular en el precio del Oficio, con todos los maravedis que le tocan, y ha de auer, conforme a los pedimientos fechos por el dicho Don Ignacio de Mongaburu, que reproduzgo, y Autos deste pleyto en lo favorable a mi parte, y en razon de lo referido bago el pedimiento, que de Derecho sea mas necesario. De forma, que la demàda del Padre Maestro es dezir: Si D. Ignacio vence, no pide nada: y si es vencido, pide lo mismo que pidio D. Ignacio: esto por las mismas razones, y por los mismos pedimientos que tiene fechos, y reproduce.*

22 Diose traslado, y notificose a todas las partes, salio sentencia de Reuista (atento a lo alegado en esta instancia) reuocando la de Vista: *En quanto por ella dimos grado, y mandamos pagar a Don Ignacio de Mongaburu 3U700. ducados, atento a lo nueuamente alegado en esta instancia de Reuista, la deuenos de reuocar, y reuocamos la dicha nuestra sentencia en lo dicho; y haziendo justicia, declaramos no deuersele dar grado, ni pagarle la dicha càtidad: y referuamos su derecho a saluo a el dicho Don Ignacio de Mongaburu, para que contra dicha D. Ana Piçarro, y sus bienes pida, y siga su justicia como le conuenga.*

23 *Y en quanto a la pretension, y terciaria intentada por el Dean, y Cabildo de la S. Iglesia desta Ciudad, declaramos no auer lugar su pretension.*

Pro-

- 23 Pronuncióse esta sentencia, y ningun Acreedor contradixo, y al Procurador del Padre Maestro Molina se le notificó, y hizo saber q. el pleyto estava a su orden en 4. de Diziembre de 52. fol. 57.
- 24 Solo el Dean y Cabildo suplicó de la sentencia, en quanto se declaró no aver lugar su pretension: y los Acreedores dixeron, que no auian de responder, y lo mismo subscriuió la parte del dicho Maestro Molina fol. 86. y lo firmó su Procurador. No se contentó con esto el Cabildo, sino que pidió peticion, que se notificasse a todos, y se notificó especialmente a la parte del dicho Maestro Molina. Consta todo fol. 96.
- 25 Visto el pleyto, se mandó que las partes respondiesen a la suplicacion, y pedimiento del Cabildo, y se notificó fol. 98. Respondieron las partes, y la del Cabildo alegó, y se dio traslado, y se notificó a la del Padre Maestro fol. 112.
- 26 No respondió el dicho Padre Maestro a la pretension del Cabildo, porque le pareció justa; sino que por peticion fol. 106. dixo, que a su demanda contenida supra num. 21. no se auia respondido, y acusó la rebeldia, y concluyó: *Suplico a V. S. sola aya por acusada, y mande se traygan los Autos, y ristos, que se le haga pago a la disposicion de los maravedis que le tocan, y ha de aver conforme a el dicho pedimiento, y que por ello se le de grado, por no aversele dado en las sentencias de graduacion: A esta peticion se dio el decreto ordinario. Hase por concluso el pleyto por su parte.*
- 27 Viose el pleyto, y confirmose la sentencia de Reuista para los Acreedores, y de Vista para có el Dean y Cabildo, conq. se declaró aver auido lugar la disposicion fideicomissaria de Gaspar de Leon: en consequencia de lo qual se declaró pertenecer a el Cabildo el dicho Oficio.
- 28 En este estado estava el pleyto, quando el dicho Padre Maestro Molina buelue a insistir en lo mismo que está referido, lo mismo digo que pidió Don Ignacio Mongaburu, como se nota supra num. 17. y tambien lo mismo que tenia pedido el dicho Padre, como se nota supra num. 21. que son las dos partidas, vna de 300. ducados del legado que D. Juliana auia de restituir a su hermana, vt sup. num. 1. Y otra de los 500. ducados que dicha D. Ana Piçarro dio porque no se aumentára otro Oficio.
- 29 El Cabildo se defiende con las excepciones, y defensas legales siguientes.

881

Lo primero dize, que al dicho Padre Maestro, y a la disposi-
cion que defiende, obsta la excepcion de cosa juzgada.

Lo segundo, que quando no le obstára, no tiene la disposici-
on de Doña Ana Piçarro accion, por estar pagada de bienes de Do-
ña Juliana, en la forma que se dirá adelante desde el num. 40.

Lo tercero, que en quanto los 500. ducados, ni se le deuen,
ni tiene derecho para pedirlos.

I. DEFENSA.

Que obsta la cosa juzgada.

30 **T**Res cosas han de concurrir para que aya lugar la excep-
cion de cosa juzgada, que son, *Idem res, personarum,*
& rerum. Muy breue parecio a algunos esta descripcion, y dixe-
ron, que *Eadem res petatur: & eadem sit conditio personarum, siue*
eadem persona: & eadem sit causa petendi. Vno y otro es textual.
l. cum queritur. 12. cum seqq. l. 13. ibi: Quantitas eadem, idemque
ius. Et l. 14. ibi: Et eadem causa petendi. Estas tres cosas han de
hazer cõcurso copulatiuè para produzir la excepciõ rei iudicate.

31 Todas tres concurren en este pleyto, Al *idem corpus, vel idem*
titas rerum, vel eadem res patet per notorietatẽ facti: vt animad-
uertum est supra num. 17. adonde pidio los mismos 3 y 200. du-
cados, y los 500. que oy pide el Padre Maestro Molina, vt supra
nu. n. 21.

La segunda, *Idem res, vel* (vt ait Paulus in d. l. 14.)
Eadem sit causa petendi, es innegable su concurso: porque Don
Ignacio Mongaburu pedia a D. Juliana la dicha cantidad porq̃
deua restituir a Doña Anna el legado, y los 500. ducados que
gastò en el Oficio, y los auia de lleuar como su acreedor. Y lo
mismo dize oy el Padre Maestro, que ni añade, ni quita a la *Causa*
petendi cosa alguna, sino (como se dixo supra nu. 21.) repro-
duze su pedimiento.

32 La tercera es, *Idem personarum, vel* (vt ait text. in d. l. 14.)
Eadem conditio personarum. y esta concurre en este pleyto: porq̃
aunque no es el mismo Don Ignacio el que litiga, es lo mismo
que si lo fuesse, pues representaua D. Ignacio a la disposicion de
Doña Anna, quando litigaua, y mouia sus acciones, y la misma
disposicion litiga oy. Litigaua el dicho D. Ignacio como acree-
dor, con las acciones vtiles, y mandato legal que le dà el De-
recho.

recho, *l. nomen. C. quæ res pignori oblig. pass.* Y oy litiga la misma disposicion, y para verificar esta qualidad de *et eadem conditio personarum*, no es menester que sean las mismas personas *verè*, basta que sean las mismas personas *interpretatiuè*, vt notat Accursius, *in d. l. et an eadem. 14. ff. de except. rei iudicat.* q̄ diziendo el text. *Quæ nisi omnia concurrant*, añaadiò Accur. *verè*, vel *interpretatiuè*, *in glos. ibi: lit. C. Bartol. ibi: Oportet quod sit eadem res verè, vel interpretatiuè.* Comprobat eruditè vt moris habet, Pet. *Surd. cons. 312. per totum, præcipuè à nu. 11. Doct. D. Ioan. del Castill. tom 5. cap. 104. à n. 25. Giurb. decis. 20. per totam, D. Salg. de supplicat. ad Jar. Elissim. 1. part. cap. 12. a num. 20.*

33 Sea el exemplo el caso del text. *in l. si quis cum totum. 7. §. fin. de except. rei iudicat* adonde pidio el actor que el deudor hereditario le pagasse, y fue vencido: despues pidio a otra herencia, y dize el Jurisconsulto, que le obstará la excepcion, *ibi: Item erit probandum, et si quis debitum petierit à debitore hereditario; deinde hereditatem petat, vel contra, si ante hereditatem petierit, et postea debitum petat, nam et hic obstabit exceptio.* Dos personas huvo en este texto, vna el deudor hereditario, y otra el heredero: puso pleyto al deudor, o puso sele q̄ no era heredero, y fue vencido el actor; el qual despues pidio a otro toda la herencia, y se defendio con la misma excepcion; y así le obstó la cosa juzgada. De forma, que como dos personas couenidas vienen a ser vna misma *interpretatiuè*; así tambien lo hã de ser quando dos personas son los actores, si ambos tienen *eundem modum concludendi*.

34 Lo mismo sucede *in text. in l. si mater filij. 11. §. item Iulianus*, adonde quedaron dos herederos de Ticio, vno pidio a Sempronio la mitad de vn fundo, por dezir era hereditario, y el actor fue vencido (como en nuestro pleyto) Despues el otro coheredero comprò de Sempronio la dicha mitad, el vencido dezia a su coheredero, que lo partiesen; y le respondio, que como Sempronio le podia oponer la *exceptio rei iudicatæ*; así el tambien, que era comprador, lo puede hazer; porque la excepcion que compete al vendedor, compete al comprador. *d. l. si mater, §. si egero, ff. eodem, ibi: Si egero cum vicino aquæ pluriæ arceatæ, deinde alterutrum nostrum prædium vendiderit, et agat emptor, vel cum eo agatur; hæc exceptio nocet.* Y dio Papin. la razon, *in l. exceptio. 28. ibi: Exceptio rei iudicatæ nocebit ei, qui in dominium successerit eius, qui in iudicio expertus est.*

Por otra herá, que concurriendo dos personas que representen
 un mismo o derecho *interpretatiuè*, dicuntur vna eademque per
 sona: y como al vno obsta la excepcion de cosa juzgada, le ob-
 sta al otro: pues no añade mas derecho el vno, que el otro. Bue-
 na prueba es la del text. vulgar *in l. sapè. 63. §. sed scientibus, ff. de re iudicata*, adonde litigando el acreedor sobre la propiedad
 y dominio de la cosa empeñada, o hipotecada, sabiendolo el
 deudor, la sentencia daña a ambos, *ibi: Sed scientibus sententia, que inter alios data est, obest*. Y pone el exemplo; *veluti si debitor experiri passus sit creditorem de proprietate pignoris, &c.* Y lo mismo es quando el deudor litiga sobre la cosa hipotecada
sciens creditorem; que si es vencido el deudor, el acreedor lo está
 bien. *l. 20. tit. 2. vers. Otro si, part. 3. ibi: Que estonce, si aquel que se la empeñó fuere; vencido, el juicio que diessen contra el, torna a dañar a aquel que tenía la cosa a peños, de manera que es tenuto de la entregar al vencedor, más uer no quiera.* Y de estos dos textos, y sus dos especies se prueba, que aunque sean los litigantes diuersas personas, se drze *interpretatiuamente* por censura del Derecho ser vna misma para el efecto de que obste la excepcion de cosa juzgada. Y bien sucedia en este pleyto la calidad de *sciens debitor, vel sciens creditore*; pues el mismo Padre Molina hizo el contracto, con que se le diessse cession y lasto al dicho D. Ignacio: y lo que mas es, que el dicho Padre Maestro salio a este pleyto, y dixo que auia de vencer Don Ignacio; y si no, que auia de vencer el, como parece del pleyto y notabim us sup. nu. 21. Porque vna de las mayores limitaciones de la ley *sapè* es, si el que litiga es con sciencia del que tiene derecho a la cosa. D. Melch. de Valencia; *Illustrium Iuris tract. seu lectionum, lib. 2. tract. 2. cap. 10. nu. 27. text. in c. quamuis penult. de sentent. re iudicata.*

Prueuase por autoridades. *Surd. cõj. 312. n. 11. ibi: Sufficit enim personarum indentitas vera, vel interpretatiua.* Y lo aprendio de Barrulo, a quien cita, y lo mismo repite num. 26. y a Bart. *in d. l. & an eadem, in principio, & in §. 1. ff. de exceptione rei iudicatæ, que dize, ibi: Oportet quod sit eadem res vera, vel interpretatiua. Et in d. §. tract. Dixi tibi, oportet quod sit eadem res, & causa, & personæ verè, vel interpretatiuè, vt supra proximè dixi.* Hucusque Bartol. a quien, y a Surdo, y otros, liguo el señor D. Iuan del Castillo *lib. 5. & tom. 5. quotidianar. cap. 104. num. 26. ibi: Et sufficit indentitas personarum, aut rerum verè, vel interpretatiua, vt latius Surd. Lannarius, cons. 34. nu. 15. Ponte, cons. 49. nu. 4.*

A todos estos DD. y otros sigue Salg. de supplicatione ad sanctissimum, 1 part. cap. 12. nu. 20. ibi. *Unum tamen utile valde notare debes, quod ad hunc effectum, ut obstat exceptio rei indicatae, sufficit ad identitatem horum trium, quod vel sit verè, vel interpretatiuè.*

37 Y es de Derecho, que obste y dañe, o aproueche la sentencia dada contra vno a otro: como serà quando se dà sentencia absolviendo al principal, q̄ esta aproueche al fiador. Ioan. Dom. Gaito de credit. cap. 2. tit. 3. num. 571. & leg. text. in l. aduersus. 24. ff. de receptis arbitris. Y la razon dà el J. C. *Nam qui à fideiussore petit à reo petit.* Porque el fiador y principal interpretatiuè, son vna misma persona; pues de vna causa nace la accion contra dos, y vencida esta causa, està vencida la accion contra los dos. Y otros muchos exemplos que trae D. Salg. in labyrinth. credit. 3. part. cap. 1. à nu. 182. Y la razon que dà num. 180. es *Quia in hac materia, ut obstat exceptio rei indicatae, sufficit quòd eadem sit persona verè, vel interpretatiuè.*

38 Y tambien es decision legal, que quando es vn debito solo, y este lo pueden pedir muchos, que todos estos son lo mismo que vno; *Si plures (dize el text. in l. 10. ff. de pact.) sint, qui vnam, & eandem habent actionem, vnus loco habentur, ut puta si plures sint rei stipulandi, vel plures argentarii, quorum nomina, simul facta sunt, vnus loco numerabuntur, quia vnum debitum est.* En el caso deste pleyto, vna era la deuda, en suposicion còtraria, *sci licet*, los 3000. ducados del legado, y los 500. que se gastarò en el Oficio, pertenecia a D. Anna Picarro, y a su disposcion, y Albacea y a su acreedor, que era Don Ignacio de Mongaburu, o como celsionario de la Misericordia, o como donatario de la dicha D. Anna: estos dos *vnus loco habentur*, se cuentan por vno, y la razon la q̄ dio el text. *Quia vnum debitum est.* Y así vencido al vno, al otro le obsta la excepcion de cosa juzgada, pues son vna misma persona para el efecto interpretatiuamente, como lo interpretò Paul. J. C. in d. l. si plures. 10. ff. de pact. & hoc mutuaui à Salg. in labyrinth. d. 3. part. cap. 1. nu. 180. el qual tambien en el tract. de Reg. protect. 4. part. cap. 8. num. 533. dize *Vbi duo, aut plures sunt habentes qui ibet eorū ius in solidum: si alter eorum agat, & rem in iudicium deducat sententia aduersus eam lata, quæ in iudicatum transierit, consummit, & perimit ius aliorum, & ea est ratio, quia de eadem met re, & causa non nisi semel, non autem pluries queri oportet. l. licet. §. fin. ff. naut. caup.*

& sta.

et stabul. ye es mejor lugar el nú. 333. y 334. del mismo autor. Gaito de credito cap. 2. tit. 3. num. 594. que limitando la ley sepè, dize: *Limitata secundo in sententia lata contra unum respectu rei, ob quam pluribus personis in solidum ius competit, quæ alijs nocet, & præiudicat, etiam non citatis, modò ut in popularibus actionibus. Item qui. §. in popularibus. ff. de iur. iur. &c.* Ya Don Ignacio de Mongaburu le pertenecia el derecho que podia tener Doña Anna Piçarro, y su disposicion contra Doña Juliana, y esto igualmente al vno como al otro; a Don Ignacio con las acciones utiles, como acreedor q se nombraua, y con el exercicio de las directas, como cesionario que se dezia.

39 Y quando dos tienen igual derecho, es admitido el que procura, y si este es vencido, daña, o aprouecha al otro. l. fideicommissa. n. §. plerumque: *Vnus igitur qui occupat agendo, totum consequitur, ita ut caueat defensum iri aduersus cæteros fideicommissarios eum, qui soluit, siue socij sint, siue non.* Gaitus dict. cap. 2. tit. 3. num. 597. ibi: *Qui supra citati DD. inferunt, quòd si duo essent fideicommissarij, aut legatarij coniuñcti res sententia aduersus primum agentem, alteri præiudicaret in vim ipsius præoccupationis.* Y podia el Albacca de Doña Anna pedir lo que aora pide, y lo podia hazer Don Ignacio su acreedor por la misma causa.

40 Iubatur discurtus ex doctrina Cancerij, qui lib. 3. cap. 17. n. 401 ait: *Sententiam declaratiuam inualiditatis alicuius actus facere ius in commodum, & fauorem tertij, cessare que hoc casu regulam, res inter alios acta.* A quien siguió Noguero al leg. 19. n. 19. D. Salgado in labyrin. 1. p. cap. 33. num. 23 usque 27. que lo verifica con muchos exemplos. Y supuesto que Don Ignacio pretendia ser acreedor a los bienes de Doña Juliana, por cabeça y mediante la persona de Doña Anna Piçarro, y ay cosa juzgada, scilicet, en que se declara, que Doña Juliana no es deudora a Doña Anna; esta excepcion ha de obstar a la misma Doña Anna; porque le perjudica la cosa juzgada con su acreedor, y mandatario, y legatario: porque *Sententia inter aliquos obtenta super comprehensione, aut exclusione alicuius casus in titulo, aut privilegio alijs obstat, & prodest tunc nõ litigantibus, &c.* Sunt verba Salgad. dict. cap. 23. n. 27. Noguero al leg. 38. num. 56. dize este Autor, que auiendo litigado vn Conuento, obita la excepcion de cosa juzgada a otro Conuento de la misma Religion, que no litigò, solo porque nacia la accion de ambos de vna misma causa, num. 58. ait: *Debet enim considerari, quod illa executoria fuit obtenta super exemptione resultante ex ipsis priuilegijs,*

legis; *Et ita facit ius quoad omnes.* Así en el ca sode este pleyto, Don Ignacio de Mongaburu litigò con la misma accion nacida de vna misma causa, que oy litiga el Maestro Molina; y como al vno le obsta la cosa juzgada, le obsta al otro. Ex quibus omnibus se cõfigue bien, que a la disposicion y Patronato de D. Anna Piçarro le obsta la excepcion de cosa juzgada, que es tan inflexible en el Derecho, que no quiso que huuiera resquicio, por donde pudiera entrar la malicia para tergiuersár su virtud, que preciuo ne lites fiant immortales.

Nueua excepcion de cosa juzgada.

41

Obstá assimismo lá excepcion de cosa juzgada a la disposicion de Doña Anna Piçarro, por ella misma; Porque como se dixo supra num. 21, salio a este pleyto, y dixo, Que a D. Ignacio de Mongaburu se le auia de dar grado, porque representaua a dicha disposicion, como a acreedor, y como donatario. Y que si no se le daua lugar al dicho Don Ignacio, se le auia de dar a la dicha disposicion. La sentencia fue vt supra num: 22. *Declaramos no deberse le dar grado, ni pagarle la dicha cantidad al dicho Don Ignacio, e bienes de Doña Juliana, y de Gaspar de Leon.* (a quien defiende esta parte) Y prosigue la sentencia; *Y reservamos su derecho a salvo a el dicho Don Ignacio de Mongaburu, para que contra Doña Anna Piçarro y sus bienes, pida, y siga su justicia como le cõuenga.* De forma que Doña Juliana, y Gaspar de Leon son dados por libres: y no se habló nada en la pretension del Padre Prior, que representa a Doña Anna, ni era necesario que se hablara, porque auiendo excludido a Don Ignacio, quedò excluida la disposicion de Doña Anna, a quien representaua. Fue excluido Don Ignacio por defecto de accion; y si no la tuuo el acreedor del acreedor para vencerme a mí, tampoco la tendra el acreedor. Expendo text. *in l. quod in drem. 62 §. si rationem. ff. de compensationibus, ibi: Si rationem compensationis iudex non habuit, salua manet petitio, nec enim rei iudicatae exceptio obijci potest. Aliud dicam si probauerit compensationem, quasi non existente debito; tunc enim rei iudicatae mihi nocebit exceptio.* Enel caso deste pleito se halla verificada la 2. parte deste §. ab illis verbis: *Aliud dicam:* porque la executoria dize: *Declaramos no deuenirse le dar grado.* La razón es, porq̃ no es acreedor, y porque no tiene accion, no se le dà grado: que es lo que dixo el texto, *Quasi non existente debito.* Y no es menester glosa a la sentencia, porque

1151

D ella

ella misma se declara y explica, significando que no se dà grado a D. Ignacio, porque ni el, ni la persona q̄ representa, tiene accion, ni credito contra D. Juliana, pues le reserua la sentencia su derecho contra D. Anna la donadora: y asì siendo la razón desta sentencia, *Quasi non existente debito*, para con D. Ignacio, que representa a D. Anna; *Tunc enim rei iudicatae mihi nocebit exceptio*, le obstará también a ella misma: pues la causa fue no aver deuda, ni obligacion contra bienes de D. Juliana, y de Gaspar de Leon. Y no puede ser otra, porq̄ lo que se le oponia, era q̄ estava pagada por los medios referido, s̄que son los mismos que oy se oponen: y auiedo absuelto al demandado, fue declarar q̄ esta libre de deuda; pues no son compatibles la sentencia en mi fauor, y q̄ la excepcion quede viua; porq̄ antes queda muerta y reprobada, como por doctrina de Bartol. lo enseña el grande y practico canonista Felino *in cap. suborta. 2. 1. de sentent. & re iudicata*, buen lugar para todo este intento num. 3. ibi: *Sententia super principali videtur reuocare exceptiones non compatibles cum ea*. Y claro está que auiedo sido reprobada la demanda de Don Ignacio, *Quasi non existente debito*, que fue porque no era deudora Doña Juliana. Y aqui sucede la doctrina del mismo Felino vbi supr. num. 4. que dize: *Vbi autem in iudicio deductum est id, quod deduci non potest, nisi excipiendo qualitercumque quis succumbat, etiam si super exceptione expresse non pronuncietur, non poterit in alio iudicio deduci. l. peremptorias, &c.* Y siendo la sentencia absolutoria en fauor de Doña Juliana, no fue por otra causa, sino porque Doña Anna no tenia accion, y asì no fue necesario que en ella se dixera que no se le daua grado; porque basta que se le negara al que exercia sus acciones, y mal podia ser dada por libre, y quedar deudora, como dixo el mismo Felino, ibi: *Similiter vbi id de quo pronunciat in principali, non potest esse verum, nisi esset falsum illud, quod fuit in exceptione deductum, tunc videtur tacite pronunciatum super exceptione. l. 1. & 2. cum ibi notat. C. de ordine iudiciorum.* Vnde euidenter apparet, que a la misma Doña Anna le obsta la cosa juzgada, pues de su demanda no se hizo caso, *quasi Non existente debito*, pues del processo constò que estava pagada.

II. DEFENSA, Y EXCEPCION.

Que Doña Anna Piçarro está pagada.

Quando no se hallara tan superiormente excluida la pretension contraria, con aquella excepcion de la cosa juzgada, tan

tan fuerte, que excede a todas artes, pues haze *De albo nigrum*, & *de nigro album*: se halla tambien excluida con otra igualmente legal y juridica defensa, como es el defecto de accion, pues carece de ella la otra parte, respecto de que aquella que le competia por los 300. ducados, de quibus *num. 1.* ya està extinguida *solutione*, y no lo puede exercer la dicha Doña Anna, ni su Albacea, ni Disposicion, ni Patrono: porque como està aduertido en el hecho *nu. 18.* y 20. està pagada en esta forma.

De 100. ducados de vn tributo, que paga el Duque de Alcalá, que està en cabeza de Doña Anna, y es proprio de Gaspar de León, a quien defiende esta parte. Ajústale el hecho en el proceso, fol. 324. y se dio por cierto a la vista del pleyto.

Item 100. ducados, que tomó a tributo Gaspar de León, de Doña Ysabel de Flores, y los percibió dicha Doña Anna: consta del pleyto fol. 176.

Item tiene recibidos 100. ducados, de los 360. que tomó a tributo del Conuento de Madre de Dios, Doña Juliana, como parece deste pleyto fol. 177.

Que todo importa 200. ducados, y solo faltan para los dichos 300. ducados del legado, 800. y estos, y las demas partidas referidas, quando no estuieren pagadas por las razones referidas, todo està pagado por disposicion juridica, y legal.

42 Pues quando sucede el acreedor al deudor por herencia, el derecho haze la paga, y queda extinguida aquella accion, que el acreedor tenia contra su deudor, *Solutionis potestate. l. Stichum 95. §. 1. l. ditio. ff. de solut. l. si debitori, alias debitori. 50. ff. de fideiussoribus. l. que dotis. 34. ff. solut. matrim. l. si is, cui. 41. §. 1. ff. de euection. l. debitori 7. C. de pactis, ibi: Debitori tuo si haeres extitisti, actio quam contra eum habuisti, ad ista hereditate confusa est.*

43 La razon deste principio de derecho, y norma juridica, y fundamento solido de las reglas del arte, es porque ha de auer sujeto en quien se radique la accion, y tambien sujeto en quien subsista la obligacion, y assi dos personas distintas: *Quia ratio non patitur ut idem sibi obligetur.* ait Osuald. ad Donel. ubi infra. lit. B. Y auientodolas, consiste la obligacion: y juntandose estas dos personas (acreedor, scilicet, y deudor) en vn sujeto, no permite el derecho, que vná misma persona sea acreedor de si mismo, y que en vn sujeto se hallen accion, y passion. Porque como no se pudiera criar, ni pudiera nacer obligacion de vna persona contra si misma; assi tampoco la nacida y criada, no puede permanecer, ni subsistir: y si *iure hereditatis*

2
tatis concurrerent in vn sujeto, se confunden: Est autem confusio obligationis cum ius, & locus duarum personarum, quas in obligatione constituenda distinctas esse oportebat, in vnā eandemque personam deuenit hereditatis iure, vel vti cum creditor debitori, aut contra debitor creditori heres existit. Hoc ius ita tradditur, itaque appellatur hæc species liberationis, dixo Hugo Donelo comment. de iure civili lib. 16. cap. 4. in princ. Y el mismo Autor pocos renglones mas adelante, versic. Hoc genere (hablando en el caso dize) at successio ista, qua creditor debitori, aut debitor creditori succedit, eorum deducit, vti idem debitor, & creditor esse incipiat, a quo casu consistere obligationem a principio non putuisse diximus. Quo fieri necesse est, vti & hac ratione tollatur, pertineatq; liberatio ad eam definitionem, quã initio posuimus, **OBLIGATIONEM EXTINGVI**, quoties recidit in eum casum, a quo incipere non potuit.

44 Mas breue es el lugar de Bartolo, quien dixo en la ley *Vranus Antoninus 72. ff. de fideiussoribus, num. 2.* que era infalible regla la extincion de la obligacion, quando en ella sucedia el acreedor, ibi: *Nota vnã regulã, quod si creditor succedit debitori, qui est vnus tantum, quod successio habet vim solutionis, &c.* Omito la diferencia que ay entre estos dos modos de matar, y aniquilar la obligacion, iure confusionis, o solutionis, potestate. Que por otra frase se dize, *Cedit pro solutione, vel confunditur obligatio*; porque para este pleyto es ociosa. Y Donelo le dio la essencia a cada cosa, que en siendo vno el obligado, *cedit pro solutione, vt videmus dict. lib. 16. cap. 4. versic. Confusionis, & vers. Quapropter, ibi: Quapropter, si vnus est tantum debitor, non potest ista confusio, nisi pro solutione superiore cedere.* Y fue doctrina originada de Bartolo, vbi supr. pues en vna palabra lo enseñò ibi, scilicet: *Qui est vnus tantum, quod successio habet vim solutionis.*

45 Y es tan eficaz esta paga, que el derecho introduxo, quando succede el acreedor al deudor, que la dà por hecha, etiam quantũuis la herencia sea pobre, que valga menos que la deuda. Buen testigo es el texto in *l. que dotis. 34. ff. de solution. ibi: Quoriam ad eũ do hereditatem debitoris, intelligeretur se compensasse, nec ad rem pertinet, quod soluendo non esset hereditas, quando caceris etiam creditoribus teneatur.*

46 Este mismo principio influye no solo en el heredero pleno iure, sino tambien en el acreedor heredero, a quien se le mandò restituir la herencia, porq̃ este la ha de restituir integra, satisfaciendole de los frutos. Textu in *l. mulier. 22. §. cũ proponeretur. ff. ad Rebel. 2. donde*
pre:

pretendio la acreedora restituir la herencia, deducido debito, y no tu-
 uo lugar, auendo frutos de q̄ satisface, ibi: *Quòd si tãtos fructus
 ex hereditate mulier perceperit, ut inde possit doti satisfacere, dicendum
 est: potius fructibus hoc expensum ferendum quam fideicomisso.* Txs.
 in l. quod de bon. 15. §. quod auus. ibi: *Fructus hereditatis post mortem
 aui percepti pari pecunia debito tutela compensantur.* ff. ad l. Falcia.
 text. etiam in l. cum pater. 79. §. Titio. ibi: *Non esse deducendum fi-
 deicommissum respondit; quoniam ratione compensationis percepiße
 debitum videtur.* ff. de leg. 2.

47 Este theorico principio, deducido de los textos referidos, q̄ son
 capitales, y otros concordantes, *Non est auctorum auctoritate des-
 tituta*, enseñaronlo Donelo *comment lib. 16. cap. 4.* & ibi su Abre-
 uador Osualdo *in notis lit. A. & deinceps.* Anton. Fab. *lib. 7. con-
 iect. cap. 17.* Y por practica inconcusa lo asentaron así los practi-
 cos de la Jurisprudencia. Tenga el primer lugar el que lo merece,
 Bart. *in dict. l. Vranus Antonius. num. 2. cuius verba proxime. n. 43*
 Y el segundo, Ludouic Roman. *in singularib. suis singular. 36. ibi:
 Licet legatarius, cui prædia sunt relicta, grauatus, qui sit restituere
 quidquid ad eum ex hereditate peruenierit, non teneatur ad fructus.
 Tamen hoc fallit, ubi legatarius esset testatoris creditor. Casus est sin-
 gularis in l. cum quis. §. mulier. ff. de dote prælegat.* Y haze recomen-
 dacion este Autor, del texto y de la doctrina, diziendo: *Nota bene,
 rogo te, & non exeat de memoria tua.* Y su Adicionador Nicolas de
 Pignolati, encarga mucho esta obseruacion, diziendo también *Adde
 quod ille textus est diligentissimè notandum, secundum Alex. y otros
 textos, y DD. que cita.*

48 Y no son de menos credito los que refiere, y sigue Mantica *in
 tract. de coniectur. vltimar. voluntatum, lib. 7. tit. 10. n. 22.* que sien-
 do la regla general, que el usufructuario, o el heredero, qui roga-
 tus est restituere hereditatem, debe perceber los frutos: lo limita,
 quando es acreedor, que en tal caso, de los frutos se ha de hazer pa-
 go, ibi: *Quartodecimo debet restringi, nisi heres grauatus simpliciter
 hereditatem post mortem restituere FUERIT CREDITOR,
 VEL QVASI ipsius hereditatis suam tunc quidem fructus medio
 tempore perceptos non lucratur, sed debet sibi in creditum, vel quasi
 creditum imputare. d. l. mulier. §. cum proponeretur. ff. ad Trebellian.
 d. l. quod de bon. & c.*

49 El mismo rumbo siguió Menochio en el *lib. de arbitrar. iudiciu*,
 pues auendo fixado la regla, que el heredero rogado percibe los
 frutos; dize que *Hoc non adeò certum est*: porque si es acreedor,
 E con

con los frutos de la herencia que ha de restituir, se ha de pagar a si mismo lo que el difunto le debia. Menoch. ipse de arbitrar. lib. 2.
centur. 3. casu 256. num. 21. ita affatur: *Declaratur quartò, ut nò procedat relatus casus, quando heres grauatùs fuisse creditor ipsius hereditatis, tunc fructus suos non facit, sed debet cum ipso credito compensare.* Ita Ripa in l. in fidei omi sariam, n. 19. & 20. ff. ad Trebellian.

50

Auiendo pues Doña Ana acreedora, sido heredera de Doña Juliana su hermana, en dos maneras; vniuersal en los bienes muebles; y vñfructuaria de los rayzes: con la adicion de la herencia quedò pagada, y satisfecha de su credito. Y si la miramos como vñfructuaria, tambien està pagada *ex diu. proxime à num. 45.* porque el vñfructo fue de grande estimacion, y la herencia opulenta; pues està probado por el Conuèto en este pleito y processò, q̄ valia 800. ducados; y los doze años que lo gozò; 9 ¶ 600. ducados: con los quales se satisfizo, y debio satisfacer de los 800. ducados, de quibus supra num. 40. sino que quedaua satisfecha, y deuia quedarlo de todos los 3 ¶ 200. del legado que deuia D. Juliana, por auer sido heredera la acreedora de su deudora. Y no es necesaria esta diferencia de heredera y vñfructuaria, porque en el caso deste pleyto, Doña Juliana es verdaderamente heredera: porque es resolucion comun, *Quòd institutus in vñfructu hereditatis sit vere heres in tota hereditate, & proprietate bonorum: institutus autem post eius mortem sit fideicommissarius, cui institutus in vñfructu post mortem restituere grauatùs intelligatur.* Verba sunt Salg. in labyrinth. 1. p. cap. 2. §. vñico, à n. 13. & seq. & hoc quidè maxime de iure Regn. ex l. 1. tit. 4. lib. 5. Recop. Y así procedè las doctrinas referidas à n. 40. y por este medio quedò pagada dicha acreedora.

III. EXCEPCION, Y DEFENSA.

51

LA defensa y excepcion tercera, còque se defienden las Obras pias de Galpar de Leon, es, que los 500. ducados que D. Anna Figa: rodio, porque no se acrecentasse otro Oficio de Escriuano, los deuio pagar, y no los puede repetir del heredero. Y esta defensa tambien es juridica; pues como perpendimus supra num. 5. y num. 12. la dicha Doña Anna fue vñfructuaria de la herencia de D. Juliana, en que se còtenia el Oficio de Escriuano Publico: y legun principios del arte, el vñfructuario tiene obligacion a reparar la cosa de que goza el vñfructo, y es de su cargo el conseruarla, y sacarla de pleytos. *De vñfructu legato. 7. in fin. ibi: Quoniam igitur omnis fructus*

fructus rei ad eum pertinet, reficere quoque eum ades per arbitrium
cogi Celsus lib. 16. digestor. scribit. Cui iungenda est l. haerens. 8.
sequens, ibi: Quoniam & alia onera agnoscit. Et ibi: Cassius quoq;
scribit lib. 8. iuris civilis, fructuarium per arbitrium cogi reficere, quæ
admodum subserere cogitur arbores.

52 Nuestro Derecho Español lo tiene determinado assi sin cõtro-
uersia. l. 22. tit. 31. part. 3. ibi: Guisada cosa es, que qualquier a quien
fuese otorgado el vsufructo de alguna casa, o de alguna heredad, o en
algunos ganados; que assi como quiere auer la pro, en que le es otorga-
do este derecho, que pune quanto pudiere de la aliar, e de la guardar,
e de la endereçar bien, e lealmente. Y va discurniendo de lo que de-
ue hazer, si es casa; y de lo que le toca, si es heredad; y de la obliga-
cion que el vsufructuario tiene, si fuere ganado. Y en otra especie
dize: Es diezmo, o otro tributo, o derecho alguno, ouiere a salir de la
cosa en que le otorgaron el vsufructo, **LO DEUE PAGAR DEL
FRVTO** que lleuare ende; de manera que la cosa de que sale, sin que
salua, e segura, e sin embargo a aquel cuya es, &c.

53 Y assi, supuesto que el caso fue, que su Magestad quiso vender
dos Oficios de Escriuano Publico, los poseedores de los que auiz
ya criados, litigaron con los compradores, y con su Magestad, so-
bre que se anulasse la venta, o no passasse adelante. Configuióse
este intento, y cupo a cada Oficio creado y antiguo, 500. ducados,
de los gastos que en este pleyto se hizieron, y pagólos la vsufruc-
taria, como los deuio pagar, y fue cargo suyo; porque es cargo del
vsufructuario, seguir los pleitos a costa del vsufructo. l. 1. C. de bonis
matern. ibi: Omne debent tuenda rei diligentia adhibere, & quod in-
re filijs debetur in examine per se, vel per procuratorem poscere: &
sumptus ex fructibus impègrè facere, & litem inferentibus resistere.
Y esto con tanto cuydado y tan a su costa, como si fuera el vsufruc-
tuario, verdadero dueño. Prosigue el texto; Atq; ita omnia agere;
tanquam solidum, perfectumque dominium rerum eis acquisitū fuis-
set. Debio pues Doña Anna Piçarro vsufructuaria, defender el
Oficio, y pagar el repartimiento.

54 Y en caso mas apretado obligó el I. C. Paulo al vsufructuario,
a que pagasse otro repartimiento, que se solia imponer a las cosas,
como consta del text. in l. quæro. 28. ff. de vsufruct. legat. ibi: Que-
ro si vsufructus legatus est, & eidem fundo indictiones temporariae
indicta sint, quid iuris sit? Paulus respondit idem iuris esse; & in his
speciebus quæ postea indicuntur, quod in vectigalibus dependendis
responsum est: ideo que hoc onus ad fructuarum pertinere. Si se echa

to repartimiento al Oficio que goza el usufructo, *Eidem fundo,* quien lo deberá pagar? *Quid iuris sit?* Responde Paulo, q̄ lo pagará a aquel que deve pagar el censo; que el fundo tiene, y el q̄ deve pagar el vestigal, que el fundo deve. Y assi concluye: *Ideo que hoc onus (que este repartimiento lo deve pagar el usufructuario) ad fructuariū pertinere.*

55 O sea el repartimiento por vna vez, y temporal, como *in dict. l. quaro.* ò sea el repartimiento perpetuo, como *in l. 1. & 2. C. de ann. & tribut. lib. 10. ibi: Annonas autem is solvere debet, qui possessiones tenet, & fructus percipit.* Porq̄ dixo Baldo *in d. l. 1. C. de ann. & tribut. num. 5. in fine,* que para este efecto el usufructuario haze las vezes del señor de la propiedad, *ibi: Quantum ad propositum etiam fructuarius habetur pro domino, ut ff. de usufruct. l. hactenus, & de usufruct. leg. l. quero.* Y que deua pagar el usufructuario este repartimiento, quando el usufructuario es ex causa lucrativa, no parecio dudable: à Pinelo *de bon. matern. l. 1. part. 2. num. 72. vers. Quinto, videtur.* Et *vers. Sexto ex supradictis inferitur.* Y assi parece que fue obligacion suya, o por lo menos está pagada con el usufructo.

56 Y añadese en defensa desta parte, y pudiera ser quarta excepcion, que como se notò *supra num. 8.* Doña Iuliana dexò a su hermana por heredera, con tal condicion que no pusiera pleyto a su hazienda por los contratos de su marido, y quantas que cò èl auia tenido, por esta razon, y por otra qualquiera que sea: y si le pusiera, desde aora para entonces renoca la institucion, y instituye al Conuèto de Regina, por heredero. Sabida fue esta clausula por la heredera, y aceptò su herencia, con cuya aceptacion quedò priuada de mouer pleytos ella, y su *Albacea tãbien.* Porq̄ *hæres acceptas cõsetur anexa agnouisse, & cõ omnibus suis qualitibus. l. cõ ab uno in princip. de legat. 2. cap. qui officij. 14. de testamentis, ibi: Consul T. T. R. quòd si portionem illam cum conditione legauit Episcopo, vt esset ea sola contentus, & Episcopus acceptauit: quia per hoc alijs renunciaisse videtur, de ceteris non poterit exigere portionem.* Exornat late Lud. Casanate *cons. 29. n. 31. & seqq. late D. Ioan. del Castillo Sotom. tom. 6. quotidianar. controuers. iuris, cap. 107. num. 68.* Idque per text. *in l. neminem. 4. cum leg. seq. ff. de legat. 2. text. capitalis in l. si legatario. 22. ff. de fid. commiss. libert. Seruo fideicommissariam libertatem prestare, cum semel fundi legatum agnouit. Y esto procede, licet onus excedat valorem legati, vt docet Sord. cons. 150. num. 20.*

57 Y no fue limitada esta disposición, a solo el caso de la quenta de Gaspar de Leon; porque tambien se cõprehende el deste pleyto, pues Gaspar de Leon es el obligado en lo que se pretẽde; y porque aquellas palabras, *O por otra qualquier a causa que sea*, son vniuersales, y compreheden todos aquellos casos, y causas q̄ pueden dar motiuo a pleytos, Barbofa in dictionar. dict. 300. num. 2. ibi. *Est vniuersalis, & ob id comprehendit omnia, atque ita omne ius; quod in posterum possit competere.* Menoch. conf. 335. nu. 2. Y por que verba illa; *O por otra qualquier manera*, es lo mismo que, *quõ modo*; y esta es de tal naturaleza, vniuersal y comprehẽsiua de todas causas; & ponitur ad ampliandum; & comprehendendum omnia tolera etiam expressa. Menoch. ubi infra.

58 Y si esta clausula; *O por tra qualquiera manera*, se latiniza, *quõlibet modo*, tambien es vniuersal, y comprehende qualquiera causa, etiam non expressa, pulchre Menoch. de recuper. possess. remedio 6. a num. 12. & 14. ibi: *Ob conditionis, quõlibet modo, quã ut vniuersalis omnes casus comprehendit, ut probat glos. ex illo text. in l. omnes, verbo Quaslibet. C. de Quadr. prescriptioni.* Siguióle, trasladandole, Aug. Barbof. diction. quõlibet 320. n. 10. ibi: *Quõlibet modo est vniuersalis omnes casus comprehendit.* Y si se latiniza: *quõmodocumque, vel quõmodolibet*: tiene la misma fuerza, Berthaz. de clausul. claus. 21. glos. 16. num. 1. in fin. Y si la boluemos en Latin, y dezimos: *Quõquõmodo est etiam vniuersalis, comprehendens omnem modum, qui excogitare possit.* Aug. Barbof. diction. quõquõmodo 324. n. 1. & seqq. Y lo mismo es si la construimos *pro quõuis modo*, que tambien est generalis omnia comprehendens, quã aliã non venient. Todo lo dixo Menochio dict. remed. 6. n. 15. ibi: *Hanc dictionem, quõmodolibet, esse omnium modorum distributiua, sicque omnes casus comprehendere, ex text. in cap. indemnitatibus 43. §. si qua verõ de electione in 6. cap. statutu, §. nullo modo de rescript. in 6. latẽ Ludou. Casanate conf. 54. nu. 12.* comentando verba illa, *Qualquiera hacienda*, adonde dize, que verba, *Qualquiera*, ex sua amplitudine, nihil excludit, imò omnia includit. Mejor que todos Surdo conf. 73. n. 64. ibi: *Et præter præmissa verba inculcantur alia verba vniuersalia, videlicet quacumque iura, qualiacumque, & quantacumque sint, siue quõmodocumque, qualitercumque, & quõuis modo pertinentia, vniuersalia sunt, & includunt casus, qui ex sui natura non includerentur, & nihil penitus excludunt.* Y en el num. 65. dize, que esto tiene menos duda in dispositione hominis, ibi: *Et si præmissa vera sũt in dispositione*

legis, procedunt facilius in dispositione hominis, &c. Y assi la disposicion de Doña Iuliana fue vniuersal, y el grauamen, que no le pusiera pleitos, mirò a todas las causas que pudiera tener, y pues fue tan beneficiada la heredera, pudiera abstenerse deste pleito;

59 Y quando no tuuiera por si tantos fundamentos juridicos, solidos, y eficazes esta parte, que le hazen condigno de su pretension, ay otra razon de congruo, para obtener, sin que el afecto piadoso de las obras pias puedan sufragar a la otra parte. Porque en este pleito litigan dos obras pias. *La vna* es el patronato que fundò Gaspar de Leon de sus bienes; y especial del oficio de Escriuano publico, para que se distribuyesse en Missas, y limosnas; y nombrò por Administrador al Cabildo. *La otra* es la disposicion de Doña Ana Pizarro; que nombrò por Administrador al Padre Maestro Molina, y al Prior del Conuento de Regina. Esta pretende cobrar para obras pias, y las de Gaspar de Leon se defienden como obras pias; y de lo que se sacare deste pleito, es para vnas, ò otras obras pias, las de Doña Ana que no estàn impuestas, y que estàn sujetas al litigio del derecho, que se le referuò a Don Ignacio Mongaburu, para que aya colusion, como le huuo en la creacion, legamus obsecro supra num. 13. & 14. donatario con derecho referuado, cuyos bienes ha de defender el P. Maestro Molina, ya se ve, que aqui no litiga la disposicion de Doña Ana, ni sus obras pias; sino la referua que se hizo a Don Ignacio como a donatario, pues viendo que tiene de que cobrar su donacion, conseguirà por este medio lo que no pudo quando exercia las acciones de dicha Doña Ana.

60 Las obras pias de Gaspar de Leon ya estàn impuestas, y en execucion. Y obra pia por obra pia, esta que tiene por si tantos fundamentos de su justicia, como se han ponderado, y otros, que aunque en este papel se ayan omitido, *Et legibus comprehensum non sit, non omitetur religione iudicantium, ad quorum officium pertinet*, como dixo Papinian. *in l. quaesitum. 13. ff. de testib.* parece que le asiste mas esperança del sucesso que deiea, pues oponiendo cosa juzgada, decidida la executoria con tanto acierto, y justificacion como siempre, no se ha de dar lugar a esta nueva lid. Y quando esto no bastara, es quadrada la otra excepcion de paga, pues con auer sido heredera la acreedora de la deudora, està pagada, y con euidente Matematica, pues en los 11500. ducados del tributo, que paga el Duque de Alcalá (vamos llanas las partes, que pertenece a Gaspar de Leon, y Doña Iuliana) tambien van llanas

en

en otros 300. ducados, restan 11400. ducados, los doze años de viufuto, aunque sea a 400. ducados, valen 412800. ducados, bié caben en ellos los dichos 11400. ducados, y tobran 311400. ducados, y afsimifmo los bienes muebles valian gran suma de maravedis. Con la qual, y con lo que sobra del viufuto, se hallò beneficiada Doña Ana. Y quando padecieran duda las defensas de las obras pias de Gaspar de Leon, en caso de duda auia de ser abfuelto, tanto por la regla de *Actore non probante, &c.* quanto porq estas obras pias estàn *in facto esse* executiuas, y corrientes, y las de Doña Ana estàn *in fieri*, y sujetas a la colusion de la reserva con el donatario; pues él, y el que oy litiga, es vna misma cosa; para lo qual se ha de boluer a leer el num. 13. y 14. deste Informe. Por cuyas razones parece, que esta parte ha de ser dada por libre de la pretension contraria. Salua in omnibus D. D. V. C. Hispali 13. Kalend. Augusti, Ann. Domin. 1655.

D. Don Juan Oliuer.