

32

23

44

INFORMACION IVRIDICA EN EL

PROCESSO DE MIGVEL BONIFACIO

Serrano, Ciudadano de Çaragoça; sobre
ocupacion de Temporalidades.

POR EL

EN QUE SE DEFIENDE LA IVRIDICION DEL REY NUESTRO SEÑOR

(Dios le guarde) el conocimiento, y am-
paro de la fuerza, en defensa de
los Patronados.



MIGVEL Bo-
nifacio Ser-
rano, como
Mayordo-
mo mayor
de vna Cofadria fundada en
la Iglesia Parroquial de San
Miguel de esta Ciudad, y co-
mo tal, Patron lego, obtuvo
firma possessoria, articuládo,
y provando con instrumen-
tos publicos de Colaciones
continuidas, que de 262.
años hasta de presente han
sido Patronos sus antecesso-
res, y han estado, y están en
possession de presentar, en

vn Beneficio fundado en di-
cha Iglesia; y que aviéndo
presentado el Mayordomo
segundo, acudió el Licencia-
do Antonio Lizondo a su
Santidad cō la presentacion
del dicho Bonifacio Serra-
no, y le suplicò derogacion
de la otra mitad del Patro-
nado; y que despachò Bulas
su Santidad, cometiendo la
execucion al Oficial Ecle-
siastico de Çaragoça: Exhi-
bió las Bulas, y temiédo que
le queriã turbar el Señor Ar-
çobispo de Çaragoça, su Vi-
cario General, Oficial, y

A

otros

otros Comissarios Apostolicos en el drecho, vso, y possessiõ de su Patronado, y efectos que le competen segun drecho, se le diõ inhibicion, para que los dichos, *de fecho, ni de otra manera indebida, no vexen, ni inquieten al dicho firmante en el drecho, vso, y possessiõ del dicho Patronado, y efectos, que segun drecho le pertenecen, ni hagan, ni hazer hagan, ni manden diligẽcias, ni enantos algunos perjudiciales contra dicho firmante, ò si razones tuvierẽ algunas, porque lo sobredicho hazer no se deba, aquellas vengan a dar a la presente Corte.*

Dicho Miguel Bonifacio Serrano en su nombre, y como Procurador de su presentado, pareciõ ante el D. D. Miguel Geronimo Martel Vicario General, y como tal, Executor, le presentõ vn transumpto de las Bulas Apostolicas, el acto original del nombramiento de Mayordomo, y los instrumentos originales de las Colaciones de mas de 262. años, exhibidas en el proçesso del vltimo estado, y asì mismo el dicho proçesso, y el acto de la presentacion del dicho

Antonio Lizõdo por muerte del vltimo posehedor, y presentõ testigos sobre la verificacion de la vacante, y suficiencia de dicho su presentado: *Tarento, a que las Bulas Apostolicas, como mandatos de su Santidad, por el respeto deben cumplirse sin dilacion alguna, y que los meritos de la verificaciõ de la narrativa estavan presentados prontamente, le requerìa, que las pusiesse execucion; y por quanto los efectos del Patronado, que segun drecho le pertenecen, son el que al dicho su presentado se le confiera el Beneficio sin dilacion alguna, le notificaba la firma possessoria, y le suplicava, que la obedeciesse, y en otra manera protestaba el auxilio de la fuerça.*

Dicho Vicario General respondiõ: *Que en atenciã, que pende pleito. en primera instancia ante el Ordinario sobre el drecho del Patronado, y sobre ser de libre colaciõ el Beneficio proveido por su Santidad, y que la primera instãcia por el Santo Concilio Tridentino està preservada al Ordinario, y no se le puede avocar sin comisiõ de su Santidad suscrita de su propria mano, remitia, y remi-*

tio al Oficial Ecclesiastico, ante quien pēde el juizio ordinario, las Bulas, para que como mas convinieren las execute, pues a su merced vienen remitidas, y ante su merced pende tambien el juizio ordinario.

Pretende que ha faltado a la obediencia de la forma en no averle dado la colaciō a su presentado, por ser efeto precisso de drecho por aver derogado su Santidad la otra mitad del Patronado, y por aver dicho, que era de libre colacion. Y porque sin embargo de la disposicion del capitulo cause omnes, procede la Regalia, respecto del amparo de los Patronados, y por no aver pedido declaracion: Y ultimamente, porque auiendo obtenido el Licenciado Geronimo Ferrer una firma casual de esta Corte, para que ningun Comissario Apostolico contraviniese a la disposicion del Santo Concilio, en dicho capitulo causa omnes; y auendolo presentado por otra parte unas Bulas Apostolicas, semejantes a estas, las puso en execucion, sin hazer caso de estos motivos, antes bien procediendo a execucion, de que se descubre el animo afectado.

En consideracion de esto,

se insta apellido de Temporalidades contra el dicho D. Miguel Geronimo Martel, y V.S. se ha servido comunicar vna duda, sobre que se procurará dar satisfacion en el discurso que se sigue.

El Señor Iusticia de Aragon, Don Martin Battista de la Nuza, se lamentava ya en sus tiempos, de la desatencion, è inobediencias, con que se desestimava la jurisdiccion Real, obligando, à que estuviessen mas llenas las Escrivanias de lo que cōviniera, de los procesos, que se fulminan para reintegrar la autoridad, y reparar las violencias, aplicando el sentimiento de San Geronimo, Epist. 2. *Cauterium bonum est, sed quo mihi vulnus, ut indigeam cauterio?* y con razón por cierto, pues como enseña el Señor Obispo Covarrub. cap. 35. *praetic. an. 3.* cuya santidad, y doctrina de vida historia eruditamente el Maestro Gil Gonzalez Davila, en las de los Señores Presidentes de Castilla. Si el recurso a los Principes impidiessse alguno; *Non sero manifestissimo experimento deduceres; quantum calamitatis*

Rei-

*Reipublica Christiane inu-
xisset, & intulisset.* Y no ai q̄
poner escrupulos, pues el P.
M. Fr. Domingo Bañez, Con-
fessor, y mui estimado de la
Santa Madre, de iust. & iur.
q. 67. art. 1. dub. 2. conclus. 6.
refiere aver privilegio Pon-
tificio en aprovacion de los
recursos, y que son suma-
mente necesarios, para re-
primir los procedimientos
insolitos de los Vicarios Ge-
nerales, merecen sus pala-
bras ser vistas por sentidas,
y ponderosas, y se escu-
sò por estar bien halladas cò
su autoridad.

El Señor Conde de Luna,
en el discurso manuscrito,
que hizo sobre el perjuizio
que sentia la razon de estado
(q̄ en todas las materias de
jurisdiccion se debe tener
gran cuenta con èl, por los
Tribunales, a quien toca)
permitiendo el conocimie-
to Eclesiastico sobre lo que
se litigava en la aprehension
de Mareca refiere, que *Pro-
cede de justicia, o a lo menos de
razon, y causa de estado, que el
vassallo, cuiusvis conditionis
sit, sea amparado, y manuteni-
do en su possession, y apretado el
Señor Rei Don Felipe Segun-*

do de los encuentros de la ju-
risdiccion Ecclesiastica, y Real
parece, que aunque con su sagaci-
dad, y prudencia, no se tomò me-
dio en estos encuentros en tan-
tas embaxadas, y vezes, que se
procurò, apurado de la resisten-
cia, que por parte de su Sãtidad
se hazia, resolvió, y dixo, que
mientras los Sumos Pontifices
no viviesen en España, èl no
permitiria, que lei tan introdu-
cida por costumbre se dexasse
de executar, en Castilla por via
de fuerça, y en Aragon por via
de firma.

Ultimamente; el Señor
Don Francisco de Arauxo,
Catedratico de Prima en Sa-
lamanca, que aviendo renũ-
ciado el Obispado de Segovia,
se restituyó a la profes-
sion de la pobreza, y Religio
de Predicadores, trata estas
materias juiziosamete en las
decisiones morales selectas,
*disp. 4. difficul. 2. num. 16. &
seqq.* Ponderando las auto-
ridades de nuestros Practi-
cos al n. 20. reduce esta pro-
teccion al drecho natural, al
n. 24. *Quibus ne magis incum-
bat hæc lex, & obligatio, siue
facultas repellendi violentias,
& iniurias, atque præbendi in-
ferioribus iudicibus formã iuris*
na-

naturalis servandam Principi
 busve Secularibus, vel Eccle-
 siasticis Respondeo, magis incū-
 bere Secularibus. Yal num. 29.
 concludit. Secundus titulus ef-
 se potest donatio exemptionis,
 & immunitatis Clericis facta
 à supremis terræ Principibus,
 quia D. Thoma ad Roman. 3.
 super illud verbum: ideo enim
 tributa præstatis. Læctione 1.
 Privilegium immunitatis fuit
 ortum ex Principum seculariū
 cōsensu, ac donatione, licet æqui-
 tatem habeat naturalem, &
 juri divino sit consentaneum.
 Cui sententiæ subscribit Victo-
 ria, in relect. de potestate Eccl.
 q. 6. proposit. 2. Et quia actus
 agentium non operatur ultra
 eorum intentionem, potuerunt
 in huiusmodi privilegij conces-

sione excipere, ac sibi reserva-
 re casum hunc, nimirum quan-
 do in Clericis, vel à Clericis
 nō laderetur ius naturale; qui-
 pe, quæ pertinet ad secundam
 eorum potestatem immediate à
 Deo acceptam, scilicet naturalis
 protectionis, ac defensionis Rei-
 publicæ, ac miserorum; qui con-
 tranaturale ius violentiam pa-
 tiuntur. Cuius exceptionis, ac
 reservationis in Gallia, & His-
 pania Regnis præxis ipsa, &
 consuetudo per tempus immemo-
 riale continuata fidem irrefra-
 gabilem facit. Nam manifeste
 denotatur, ut ab initio fuisse in-
 troducendam, & in ipso pacto le-
 gis Regiæ cum populi inico cō-
 tractam. Con esta suposicion
 llego a la duda.

DUBIUM VNICVM.

Licet Admodum Reverendus Doctor Michael Hie-
 ronymus Martel Vicarius Generalis præsentis Ar-
 chiepiscopatus commissionem in vim gratificationis à
 Romano Pontifice factam repudiasset, nihilominus tã
 quam fractorem iuris firma non esse puniendum videtur.
 Primo enim, quia Bulla, seu Commissio Apostolica Of-
 ficiali Ecclesiastico, non vero Vicario Generali expressè
 dirigitur, & huiusmodi dignitates, licet ab eodem fonte
 orientantur, tamen in diversis personis radicata reperiu-
 tur; Deinde, quia sine veri præiudicio aliquam inobedi-
 entiam

B

tiam

riam reperiri fateamur, hac enim solum consideranda videtur, respectu Comisiónis à Romano Pōtifice factae, non vero respectu iuris patronatus, in persona Michae-
lis Bonifacij Serrano existentis, quia licet gratificatio, & commissio subsequuta supponant Licentiatum Anto-
nium Lizondo à predicto Patrono presentatum, gratifi-
catio tamen, & commissio, solum à libera Romani Pon-
tificis voluntate dimanant. Ergo ratione praedicta com-
missionis non obtemperat appellitum Temporalitatis, non procedere dicendum videtur.

Dexando a parte la injusticia notoria original, que ha hecho el Chantre Don Miguel Geronimo Martel, la qual en las informaciones se ha reconocido, digo en primero lugar, que *Barbos. de appellat. verb. sig. appellat. 185. verb. Officialis. à num. 8.* & 9. previene, ser estilo de la Curia Romana, cometer de los Alpes allà las Bulas con la direccion, al *Vicario General*, y de los Alpes acá en España, y Francia, con la direccion, al *Oficial*, entendiendo ser vno mismo, igual significacion, igual comprehension, è igual contenido; y que baxo el nombre *Oficial*, se comprehenda el *Vicario General*, a mas de este Autor, bien pratico en estos lenguages, hablando en ma-

teria de execucion de reseritos, lo enseña *Pirro Corrado in praxi disp. lib. 7. cap. 4. à n. 12.* Y en el cap. 2. num. 116. previno, que el *Vicario General* se debe elegir noticioso, è inteligente de la fuerça, efeto, y eficacia de los reseritos, decretos, y clausulas de la Curia Romana, y de la practica de ellos: y lo mismo entiède el *P. Sánchez de matr. lib. 8. disp. 27. q. ult. n. 29.* Y a los n. 36 y 37. añade, q̄ quando ay dos, se entiende el mas principal, y quando tienen igualdad, el q̄ elige la parte preo-
cupa, y prevalece. Y *Morlanes*, en la alegació del *Virrey extranjero num. 784. & seq.* donde trata larguissimamente en dar a entender la palabra *Oficial*, aũ siente, que ca-
ve el Obispo; con que se ve,

ay menos motivo para limitar, y restringir en este Reino por la carta lo que el derecho tan dilatadamente entendió, y los que escriven de la Curia Romana, por el diferente modo de despachar en el sonido, aunq̄ vno mismo en la substancia. A esto se acrecieta cõstar de processõ, q̄ ha executado semejantes bulas, y tenerlo por tan llano el *P. Sanchez, ubi sup. nu. 29. in fin.* que dize: *Idque experientia ipsa restatur.* Con q̄ se reduce este punto mas al sentido, que al discurso. Y estas acciones insolitas son las que el *P. Bañez ubi sup.* quita el escrupulo, para que se reparen.

El Iuez que pudiendo hazer justicia, remite à otro, agravia, y falta culpablemente; porque la necesidad del officio le obliga, y es en tanto grado esto, que refiere *Iuan Salisberienſe lib. 5. in Polycratice de Curialium nugis, cap. 8.* que estando acavallo ya el Emperador Trajano para ir a la guerra, llegò vna desdichada muger, y asiendo le del pie, le pidió justicia: Escusòse el Cesar, remitiendola para la buelta, ò su su-

cessor, a que replicò: Tu yame hazes injusticia, el sucesor cumplirà con su obligacion, mas no con la tuya: Sufpendiò la jornada, è hizo justicia; y por esta accion, digna de vn animo verdaderamente Christiano, congecturaron piamente *San Antonino, Lucas de Penna, y Pedro Rebuffo*, que nuestro Señor le favoreció con su auxilio, para premiarla con su salvacion: Refiere lo el Señor Presidente *Valenzuela conf. 70. num. 70.* y todo quanto se puede dezir en este argumento, y el que lo huviere leydo vna vez, tendrà mucha memoria para cumplir con su officio.

De que se infiere, no solo, que podia executar, sino q̄ devia, pues demas de averlo praticado asì, se seguiria que remitiendose del vno al otro en ninguno hallassemos la culpa, y quedaria el recurso frustrado; y aqui entra la providencia del Consulto, *in l. ita vulneratus, § estimatio autem 2. ff. ad l. aquil.* dõde propone el caso del esclavo, q̄ herido de muerte por vno, fue despues por otro anticipadamente muerto; y conclu-

cluye, que entrábos quedan obligados, con palabras dignas de observarse en estos procedimietoseconomicos: *Nec mirū cum uterq; eorū ex diversa causa, & diversis tēporibus occidisse hominem intelligitur. Quod si quis absurde, à nobis hac constitui putaveris, cogitet, longē absurdus constitui, neutrum lege Aquilia teneri: aut alterum potius: cum neque impunita maleficia esse oporteat: nec facile constitui possit, uter potius lege teneatur. Mulsa autem à iure civili contra rationem disputandi pro utilitate communi recepta esse innumerabilibus rebus probari potest: juntádo à Salgado de sup. p. 1. cap. 5. num. 32.*

Llego a la segunda parte de la duda, y prevengo, que no se aplican propriamente al discurso que he de fundar, las proposiciones del derecho de acrecer, ù no de crecer; porque siendo el Patronado como espiritual, se tiene por individuo; y de aqui se infiere, q̄ no presentando sino vn Patron, todo el derecho está en él, *Bald. in cap. quando de Indi. nu. 9. vbi dicit: Id non procedere, nō quia proprie aliquid accrescat, sed*

quia per non concursum appareret, nihil diminutum, quia istudius, quasi spirituale non potest dividi, unde nō potest quis esse semipatronus; a quien siguen Barbat. Abb. y otros muchos, que cita, y sigue Barbof. vot. 59. à num. 1. & 2.

Mas cócurriendo los dos Patrones, como entonces, se obsta el vno al otro, entra el Ordinario a elegir, el qual figuiendo las reglas de derecho, y guardando rigurosa justicia, debe inclinarse al mas digno; esto comunmente se llama *gratificar*, y de la eleccion que hiziere, ay apelacion, y recurso, *Barbof. in Pastoral. 3. p. alleg. 72. nu. 199. 200. & 201.* Con que se ve quan perniciosamente entēderà el que pretendiere pue de elegir libremente el Ordinario, y esta es la practica asentada. Para quitar estos pleitos se recurre a su Santidad, el qual con aquel imperio extraordinario deroga por aquella vez, y quita el Patronado por la mitad, y esta derogacion la tienē por muy conveniente por quitar pleitos, y llenar el Beneficio luego, *Urvian. de iur. Patron. p. 3. lib. 14. c. 1. n. 19. & 20*

Que

Que sea derogacion, aunque el nombre parece lo dice bastantemente, mas lo expli-
 cò bien *Mandosio*, de quien lo tomaron todos en el *conf.*
7. à num. 16. Vnde cum derogatio pro medietate aliud non sit, quam removere consensus per plures Patronos praestandos pro medietate. De fuerte, Señor, que el Papa quita, y corta aquel embarazo, que detenia no fuesse inmitido el presentado por el otro Patron, pues del principio de ser individuo se sigue por consecuencia forçosa de aquella regla juridica en esta materia, que el presentado por vno, faltando los demas Patronos, se inmite con derecho proprio. Cò q̄ en la substancia la Bula de su Santidad, es *removens prohibens*, como advierten los Filosofos con *Aristoteles 8. Phisicor. text. 27.* Y el Señor Santo *Thom. 1. 2. q. 76. art. 1.* En otra manera diriamos, que V. S. quando quita el efeto de la manifestacion, condena a muerte, que el Señor Cancellor, y Consejeros Ecclesiasticos, quando declaran, que el delinquente no goza del asilo de la Iglesia, le execu-

tan sangrienta victima de la justicia, y que el despejo de las nubes dà la luz al Sol; luego este efeto se produce con forma natural, y juridica del drecho primitivo del Patronado.

Apretèmos mas el discurso, y digamos, que por ser el recurso possessorio, y el que le pide compatron, que parece solo ha de respetar a la metad. Mas a este modo de discurrir satisfizo *Cervillos* en la *quest. 18. de cognit. per viam violent.* desde el *nu. 11.* en adelante, a donde disputa, si harà violencia el Iuez, que aviendose obtenido manutencion en la possession de la Prebenda, y respeto de las distribuciones, no se avia dicho nada, y la executa en ellas, resuelve, que no haze fuerça, porque es vn efeto anexo, y connexo a lo principal, alli: *In omnibus annexis, & connexis coherentibus ipsi possessioni, quia ratione continuationis non fit vis in executione, habito respectu ad possessionem rei principalis.* Y en el *num. 16. Et in tantum est vera nostra conclusio, & resolutio, quia non solum ille, qui habet integram possessionem est ma-*

nuncnendus in ea, non obstante inhibitione, & appellatione, sed etiam se possidens solum habeat medietatem illius rei, super qua litigatur pro indiviso cum alijs quia mortuo litis consorte dicitur, continuare suam possessionem, & nulla est innovatio in re postea acquisita, quia possidens pro indiviso non potest continuare suam possessionis medietatem, vel aliam quocam partem, nisi in tota re, ut notant Barr. & Iass. in l. serui electio ve, S. 1. quam regulam declarat Gratian. reg. 91. & scilicet aliquis non sit dominus, nisi pro medietate pro indiviso, ista indivisibilitas, & rei, communitas inter coheredes causat possessionem respectu omnium, & si aliquis decedat non est nova possessio, & acquisitio, sed possessio nis antiquae continuatio, & sic fuit resolutum in Rota, &c. Y encomienda dos vezes, que se tēga presente en la memoria. Luego esta quasi possession individua, haziendose vnica, aúque fuera de la metad, antes produce todos los efectos de entera, sin que esto sea innovar, sino continuar.

Acrescentase mucho esto con aver exhibido las Bulas

en processo, y calificado con merito de ellas V. S. el Patronado, è inhibido, q̄ no se turbase en la possession, ni efectos del Patronado, segū drecho, ayudándose entre sí, segū el texto singular in l. fin. C. de accusat. alli: Eripi se posse confidens, aut studio, aut privilegio nominati. Y se puede ver à Padilla in l. 1. sub nu. 6. C. de diver. rescrip. Y hasta aora no se ha hallado quien diga, q̄ en caso de derogaciō, no sea efecto preciso la immission del otro presentado, y de otra manera dariamos en el inconveniente de quitar estos conocimietos possessorios, ò reducirlos a inutilidad; con que parece tener satisfacion la duda.

Y porque esta causa será principio de muy perniciosas consecuencias en el conocimiento, y Regalias, que el Rei nuestro Señor (Dios le guarde) tiene muy asentadas en este Reino, parece preciso, no perjudicarlas con la disimulacion, sino antes averiguar con algú cuidado, ya dōde debe llegar el amparo para no permitir el despojo de los Patronos legos, que tienen possession.

Theodoro Amidenio, docto Curial (Abogado del Rey nuestro Señor, que Dios tiene) en Roma en el libro que escribió, y dedicò a la Santidad de Inocencio X. *de officio Dotarij, lib. 1. cap. 15. S. 15. à n. 86. vers. Et eo libentius, fol. 246. col. 1.* pondera vnas graves palabras para la cùeta que se debe tener cò los Patronados de los legos: *Ex petit iura Patronorum laicorù facta, recta conseruari, ne à fundationibus Beneficiorum, retrahatur, quod precipuè cordi fuisse Concilio presumendum; claru autem est beneficia nò nasci ad instar fungorum, sed fundari, & dotari, non quidem à pauperibus, sed à diuicibus, &c.* Y en el nu. 89. y 90. profigue con dolor, lo que a las vezes padecen en conseguir la Colacion de los Ordinarios. Por su propria conveniencia la Iglesia ha hecho capaz al lego, secularizandolo en alguna manera: pues como advierte *Garcia de benef. p. 1. c. 2. num. 29.* supuesto el num. 28. si su Santidad concede vn Beneficio al laico, *dicitur Beneficium secularizatum;* y por esta razon, el mismo *Amidenio ubi sup. à nam. 53.*

entien de, que la lei secular, que continua la possession del difunto en el heredero sin aprehension suya, tiene lugar en los Patronados de los legos, y que la presentacion es vna cosa meramente temporal, son vivas sus razones. Al nu. 54. *Nam si loquamur de iure presentandi spectante ad Patronum, illud est, quid mere laicale, nihil commune habens cum titulo beneficij, & non est ipsum ius Patronatus, sed fructus illius, qui non posset cadere in laicum, si quid spiritualitatis haberet annexu, & propterea Rota causas super iure presentandi inter Patronos laicos recenset inter profanas, non autem beneficiales, inter quas recenseretur, causa inter presentatos, & ideo existimo ius presentandi, tanquam quid mere laicale comprehendit sub statuto laicali.* Y *Carlos Fabro* in tract. de abusu cap. 2. lib. 4. num. 25. con distincion de casos aienta, que todos los derechos honorificos, como temporales, y profanos se conocen enteramente en los Tribunales Reales, y q̄ en el patronado mixto, la calidad laycal se haze mucho lugar, y que *vsque ad fines*

possessorij cognoscit Curia Sæcularis. Citando al Señor *Covarru. Zewall. Gail.* y otros.

V.S. no ha sido poco zeloso en la defensa, no permitiendo el despojo del Patrõ que se halla en possessiõ; pues refiere *Suelv. conf. 35. cent.* que vna firma possessoria de fecho, aviendose pidiendo declarar con sentenciã passada en juzgado en la propiedad, no se cõcediõ, antes se embarazò su execuciõ; y hago reparo de passo en las circuntancias de este exemplar, y en la practica con que nos avemos criado, de acudir él Eclesiastico por declaraciõ. Y en el año 1624. aviendo presentado Francisca Serano vna firma possessoria de fecho, de su Patronado de vna Racion de la Santa Iglesia del Pilar a Marco Aurelio Villalva Notario Real, y notificadole este vnas letras citatorias sobre la provisiõ de dicha Racion, se tuvo por procedimiento de hecho, y proveyò esta Corte. apellidado criminal contra èl. Asimismo en el *conf. 36. sem. 1. de Suelv.* se halla, que vna firma possessoria de fecho, no se declarò, para que de dre-

cho procediera el Ordinario: y lo mismo se platicò en la firma possessoria, que tiene obtenida el Conde de Fuentes, como Patron de la Vicaria de Alcalà de la Grã Selva, y aunque se contestò antecedentemente el pleyto sobre la inmissiõ, no pudo obtener declaraciõ para conocer, y proceder de drecho el Ordinario de Teruel, aunque lo esforçò mucho, y ultimadamente se le ocuparon las Temporalidades.

De que se infiere, que todo este amparo merecen los Patronos legos, que el conocimiento, a fin de inmitir es possessorio, y por via de firma privativo a esta Corte, sin llevar cuenta de litispõdencia, y que la clausula que inhibe de fecho, ò en otra manera indevida, atrae todo el conocimiento, para que no sea despojado; y pues en el caso presente, aviendose hecho meritos de la Bula, q̄ tambien es sugeto del amparo, *For. vn. de subsidijs, For. Forus Conceptionis Beate Mariae Virginis, & S. Georgij, For. de la observancia de la Fiesta del Bienaventurado Martyr San Jorge Patron del*

Rei.

Reino an. 1564. For. Statuimus s. de Suprajunctarijs, alli; O otras qualesquiere inhibiciones, ò provisiones, en cara Eclesiasticas, de Fuero no prohibidas; Ramirez de leg. R. S. 20. nu. 87. alli: Tuetur namque iste Magistratus non solum auctoritatem Regiam, sed etiã Romanam Pontificis, & superiorum illis firmis, que providentur, exemptis, & conservatoribus, vel alias Romanorum Pontificum privilegijs. No deviendo atender al nombre de las cosas, sino a la substancia desta provisiõ, que es posesoria, Garcia de nobilita. Gloss. 9. num. 47. Rodriguez de ann. reddit. lib. 1. quest. 17. n. 64. in fin. Y asì mismo, aviendose hecho merito del Patronado; debe V. S. entrar en todo el conocimiento a fin de ver si le despojan de hecho, ò injustamente, como advierte el Señor Solorzano en la Politica Indiana lib. 4. cap. 3. fol. 314. col. 2. vers. Quando, que es decisivo para nuestro pleyto (vã hablando del conocimiento de los Patronados Reales) quando aun para sustentarle con mayor seguridad, y justificacion, no interviniera el considerar, que casi siem-

pre se contiene el dicho conocimiento en las materias de hecho, y mere possessorias deste patronazgo, en las quales mas facil, y seguramente conceden todos los Autores citados a las Reales Audiencias, por lo menos una extraordinaria ruciõ, aun en las causas beneficiales, supuesto que solo se endereza a quietar la Republica, y que no se haga injuria, ni fuerza a ninguno de sus vasallos, ni sea injustamente despojado de su posesion, ò presentacion, lo qual dize Mateo de Afflictis, que se platica cada dia en esta misma cõformidad en el Senado Neapolitano, y testificando de la costumbre general de todos los Reynos del mundo, y reduciẽdo cen esto a concordia las opiniones encontradas de los Doctores, enseñan lo mismo Menocchio, y otros graves Autores, y entre ellos el señor Presidente Covarrubias, con ser escrupuloso en estas materias.

- De donde es, que si diessemos caso, que un Prelado no quisiese recibir al presentado por el Patron, por constarle ser simoniacõ, ò por otras causas, que cõtra el resultassen de algunas vistras, y estas pareciesen ser probables, y no afectadas, yo no me

atreveria a aconsejar, que se entrometiesen a conocer de ellas los Virreyes, &c. Luego deve conocer V.S. si injustamente es despojado, y si las causas son afeftadas, ò frivolas.

La Firma, por su propria naturaleza evoca a la presente Corte todo el conocimie to, y effe es su efeto, *Sesse de inhibit. cap. 1. §. 2. num. 92.* & *cap. 2. §. 4. num. 34.* & *cap. 17. num. 1.* dize, & *hoc ab omni Iudice*, en otra manera seria inutil, *cap. 10. §. 1. nu. 1.* Y segun escribe Pedro Luis Martinez, en la alegacion del Virrei extranjero, desde el nu. 50. dóde explica mejor que todos los demas Practicos la naturaleza de las firmas, en la pag. 42. col. 2. in fin. num. 53. dize assi: *Bien que no se quitá, ni impide con las firmas, que no se puedá pidir revocar, ò declarar, ò seguir el curso del pleito hasta la difinitiva, pero en el entretanto, que una de estas cosas no está hecha, han de obedecerse.* El Señor Regēte *Sesse de inhibit. cap. 2. §. 1. à num. 9.* dize: *Firma casualis erit obtemperanda dum non sit revocata, declarata, vel repulsa.* Y aunq̄ proceda en el caso de declaraciō debe abtenerse, *cap.*

2. §. 3. à num. 42. in fin. *Verum si secunda firma erit casualis, & sic cum informatione provisãsa super eisdem rebus, iure, & inter easdem personas, tunc licet verum sit, quod similiter obstaret exceptio rei iudicata secundum supradicta, verum tamen propter auctoritatem Iudicis, & firma, debet obtemperari, & executor supersedere donec cognoscatur, & per Iudicē videatur, si ve per viam declarationis, quod certius est, si ve per viam repulsionis firma, an sit super eisdem rebus, iure, & inter easdem personas, nam in dubio iuris firma, & inhibitiō obtemperanda est.* Y concluye en el numero 44. *Cum hæc secunda firma non sit communis, sed casualis, & cum informatione provisãsa, nec voluerunt fori cognitionem hanc, an sit super eiusdem rebus, iuribus, & inter easdem personas committere officiali exequenti, sed solum Locumtenēti qui provisit firmã propter illius auctoritatem, & privilegium, ut vel eam declaret, vel repellat.* Y aunque vulgarmente se dize, que el que obra en caso de declaracion, no contraviene, mas esto tiene mucha dificultad en su aplicacion, porque quando

no falte al tenor del decreto, falta a la estimacion, y decoro, que es lo que el señor Regent. Sesse dixo: *Propter illius auctoritatem.*

12 Y para la perfecta cõprehension de la proposicion q̄ lleuo, se ha de suponer, que por via de firma, solo este Tribunal previene, y repara las injurias, y violencias, Blancas in cõmentar. pag. 348. *Necnon etiam ipse solus, & nullus alius potest inter dicto, que timetur inferri iniuriam propulsare, & ut eisdem utar nostram Iurisperitorum verbis Iusticia Aragonum solus, & nullus alius potest providere firmas gravaminum fiendorũ.* Y por quanto se mezcla violencia en la turbacion de la possession, se intrõduce en este conõcimiẽto, despachãdo inhibicion, que de fecho, ni de otra manera indevida, no turben al firmãte, ò si razones tuvieren, aquellas vengã a dar, Ramirez de l. R. S. 20. à nu. 62. & 63. Esta clausula, ò si razones tuvieren, respeto de la parte que se hallare con possession contraria, se resuelve en sencilla citacion, y se introduce el juyzio possessorio, Ramirez sup.

num. 59. Y como advierte el señor Regente Sesse de *inhibitionib. cap. 2. §. 1. num. 9. y 10.* solamente en esta calidad de firmas, tiene fuerza de citacion, configuiendose por ella, el que, è desista, ò que intrõduzca la causa possessoria, *bonus text. in cap. ultim. de Milite vassal. qui cont. est. all. Competenter cogere, ut vel possessionem restituat, & acquiescat, vel iudicio Curia se committat.* conduce Posth. *Observant. 78. num. 9. 10. 11. & sequentibus,* y Rodriguez de *ann. redit. quest. 17. lib. 1. à num. 39. præcipue num. 45. & 46.* Hase de suponer tambie que con esta calidad de firmas, jamas se inhibe a los Iuezes Seculares, Sesse *cap. 6. §. 2. num. 16. & 77.* sino solo a los Iuezes Eclesiasticos, porque siendo esta Corte Iuez de las violencias, *Mol. verb. firma, vers. Die 21. Februarij, fol. 148. colu. 3. & ibi Port. num. 100. & 172. idem Mol. vers. Iustitia Arag. fol. 202. col. 2. in princip. Sesse cap. 8. §. 1. in fin.* previene con esta calidad de firmas los procedimientos de los Iuezes Eclesiasticos, inhibiendolos, y obligãdolos a que den ra-

ziones por la calidad del precepto, ò clausula. O si razones, &c. Y como el Iuez no es interessado en la possessiõ, ni la tiene, no passa aquel precepto a introducir el juicio possessorio, sino que consiste meramente, en que de fecho, ni en otra manera indevida, se proceda por el Iuez Eclesiastico, ò que venga a dezir lo que pretendiere.

Este amparo por via de fuerça, y violencia le tiene este Tribunal, hasta q̄ se compare en èl, y se muestra q̄ no ay fuerça, suplicando se remita el conocimiento, y hallandolo por justicia, assi se declara en esta conformidad, Mol. *verb. Iustitia Aragonum*, fol. 203. col. 1. in princ. *vers. fallit, alli: Fallit ratione violentia, quia pro tollenda fortia Iustitia Aragonum se intromittit, etiam contra singulares, undecumque sint, & adverte, circa hoc, quia reperi scriptum in antiquissimis scripturis foristarum, quod licet ratione dictæ qualitatis violentia Iustitia Aragonum se intromittet contra singulares personas Regni, tamen se postea sublata, vel renuntiata fortia, vel violen-*

tia, declinetur per singularem forum, seu iurisdictione Iustitiæ Aragonum, tunc Iustitia Aragonum remittit singulares ad suos Iudices Ordinarios, & Locales, & ista erat practica antiqua. Si bien esta remission en el conocimiento possessorio, no procede.

Con esta practica nos ayamos criado, siendo el estilo, acudir a pedir declaracion el Eclesiastico, y consiguiendo se por ella mucho beneficio a la justicia, porque haziendo fuerça con sus procedimientos injustos, como con Sesse, Avendaño, y otros advierte Gjurba *cons. 29. num. 27. & 30.* hallando los tales el Consejo, no los podria consentir, por no ser adiutor ad malum, como discurre Navarr. in *cap. cum contingat remed. nullit. 1. num. 6. de rescrip.* y con Belug. Felin. y otros Fontanel. *decis. 353.* Bien dixó Molino, que se platicava de antiguo en esta conformidad, assi como tomaron sus costumbres, y Leyes de los Lombardos, y Franceses, pudieron tomar tambien de sus convezinos los Saboyanos este modo de prevenir las violencias de los Iuezes Eccl-

Eclesiasticos; de cuya justificacion, aviédo tratado *Garcia de nobilit. gloss. 3. a nu. 28.* en el num. 51. escribe estas palabras. *Sexto ex ea sententia, & recepta, & conservata consuetudine fit, ut sustineatur, quod consuetudine in veterata receptum est in Senatu Sabaudensisi, vel Pedemontano, ut si Clericus citetur à Visario, ut compareat coram eo personali-ter, Clericus citatus possit recurrere ad Principem, qui iuber informationem adduci videndam ab eo, cui ipse deputat, & committit negotium, nec interim Visarius procedit, quousque remittatur causa, si nulla vis, aut iniuria reperiatur facta Clerico citato ex informatione allata, hæc autem consuetudo habet fundamentum in iure, scilicet, ne vis fiat, quam Principes possunt, & solent tollere, & hæc consuetudo similis est fere, a las fuerças Eclesiasticas en Castilla, nisi quod in his appellatur ad Superiorem, in illa Sabaudia consuetudine nulla proposita appellatione ad Superiorem, recurritur ad Principem, y prosigue en el num. 52. con tanta aplicacion al caso, que parece decisivo, y merece ser visto.*

Y si recorremos a la prac-

tica de las fuerças en Castilla, se hallará en *Salgado* un tercero genero de decreto que lo alaba por muy justo, con el qual dirige al Iuez Eclesiastico, para que se guarde justicia, diziendoles, como la guardará, y cumplirá con su Oficio, y muy al proposito de este pleyto en la part. 3. cap. 18. num. 53. de Reg. protec. donde asienta, que quando el Iuez Eclesiastico, se escusa del conocimiento, que procede de drecho, se ha de dar un tercero genero de decreto: *Que resumiendo la jurisdiccion, y reponiendo lo hecho, no haze fuerça, y no lo haziendo la haze.*

Mas no solo es violencia el herir, violéncia tambien es, tomarse la razon con propia autoridad, l. extat. 15. ff. quod met. cau. gest. er. alli: extat enim decretum Divi Marci in hac verba, ut si quas putas te habere petitiones, actionibus experiaris, cum Marcianus diceret, vim nullam feci, Cesar dixit. Tu vim putas esse solum, si homines vulnerentur. Vis est, & tunc quotiens quis id, quod debet sibi putat non per Iudicem reposcit. Quisquis igitur probatus mihi fuerit, rem ullam debitoris, ole

darle todos los efectos del derecho, pues así se le mandava, sin abstenerse, y remitir a otra jurisdicción el conocimiento, executando con una acción el desprecio a la Regalia, la violencia a la parte, incurriendo en las penas del Fuero *Attendentes*, de *usuris*, que dispone, que las causas pendientes ante los Iuezes seculares, ò juzgadas por ellos, no se embarazen por el Oficial, ò Iuezes Eclesiasticos, ibi: *Quod cernitur in diminutione iurisdictionis nostra, & damnum maximum partium predictarum, & ex hoc lites ex litibus oriuntur, quod est vitandum.* Y concluye: *Executio non impediatur, imò executioni debita demandetur, & satisfaciatur, parti sumptus omnes, & damna, que fecerit, & substituerit hac de causa.*

El Señor Ramirez de leg. R. §. 20. n. 101. dize, q̄ el uso de las firmas es muy frecuente en el Reino, teniendolas en muy grande veneración, y que el que las quisiere quitar, reconocerá luego con la experiencia el grave daño, que se introduce en la republica, y tanto se les ha favo-

recido, que no se tiene por resistècia, ni delito, el tomar cõ la espada su defensa, *Molin. verb. Firma, fol. 150. col. 4. in princip. & verb. Resistencia, fol. 287. col. 4. vers. 2.* su obediencia debe procurarse por todos los caminos, y medios posibles, *Posth. observ. 103. à n. 12. & 15. alli: Teneatur quis facere diligentias morales, & factas ostendere, & si alter pro eo possideat, debet curare omni meliori modo, ut possessionem, seu detentionem dimittat. Et nu. 16. Atque danda est (la declaratoria) contra eum, qui malis artibus, & collusionibus parere differt, debetque, quis mandatis, præsertim Royalibus obedire, non autem suum iudicium adferre, ac vellet sub mendicatis pretextibus, se eximere à paritione. Et in casu alicuius desuper controversiæ seu dubij, præstita interim obedientia, recurrere debet ad Rotam, cuius est controversiæ cognoscere, & cõtra venientes coercere.* Y qualquiere repuesta, qualquiere indicio, ò conjetura, por donde se descubra el animo de no obedecer, es caso de contravencion, *Ottobono decis. 174. num. 3. 4. alli: Et ad hunc effectum attri-*
di-

dicur qualibet responsio, & qui-
libet actus, ex quo argui, & sig-
nosci possit animus nō parendi,
y decis. 75. num. 5. alli: Contro-
vertendo etiam iurisdictionem
huius sacri Tribunalis, cuius iu-
dicio Summus Pontifex in gra-
rioribus, & difficilioribus cau-
sis, que ad Sedem Apostolicam
devolvuntur, vti non dedig-
natur.

Ni en articulo tan sustan-
cial anduvieron omisos los
Fueros, como se lee en el
único rubric. *Quod inhibitiones
Iustitiæ Aragonum, qui Index
est in factis Domini Regis, alij
Officiales, & Iudicēs teneātur,
in dictis, & factis observare:* y
por contener oracion perfec-
ta; se reputa por ley, segun se
ha juzgado por esta Corte,
Ramirez d. S. 20. nú. 45. in fin.
y la Autoridad del nōbre del
Rey, con que se inhibe, obli-
ga a la verbal obediencia, se-
gun de los preceptos de su
Santidad, lo dize *Posth. supr.*
nú. 12.

El que defea obedecer, no
busca motivos para desobe-
cer, pues la verdadera obe-
diencia, ni se restriñe, ni se li-
mita, ni obra con inconse-
quencia, sino que buscando
la intencion, y mēte, procu-
ra cumplirla cō efecto, pues

aunque los que figuiendo el
passo de las palabras, si saltā
a la intencion, se dize q̄ saltā,
l. scire de excusar. tutor. alli: *Et
si maximè verba legis hunc ha-
beant intellectum, tamen mens
Legislatoris aliud vult.* l. 5. C.
de legibus, illic: *Nec incertas
legibus pœnas evitabit, qui se
contra iuris sententiam sava
prærrogativa verborū excusat.*
Prosigue con exornaciō Oli-
va in quest. notab. Parl. Tho-
los. lib. 2. cap. 4. à nu. 13. & 14.
Deviendose no solamēte pre-
venir las contravenciones
derechamente claras, sino tã-
bien las que con afectación
se procuran, *Portol. verb. Fra-
ctor. à num. 2. Tribi: Satis esse ve-
fractor juris firma quis dicatur,
si per indirectum illam frangar,
licet verba inhibitionis obser-
vet, quia non tam verba præ-
cissa, quam mens, & effectus in-
hibitionis attendendus est.* Y
continua muy al proposito
hasta el nu. 33. Mas con sin-
gular sentimiēto, Seneca (que
tambien fue Jurisconsulto)
libr. 6. *controvers. controvers. 3.*
alli: *Circumscriptio, semper cri-
men sub specie legis involvit,
quod apparet in illa legitimum
est, quod latet injuriosum, sem-
per circumscriptio per jus ad in-
juriam venit.*

Devese traer gran cuenta con esto, por entenderse el Iuez inhibido por esta causa ser poco seguro, Sesse *cap. 5. §. 9. num. 41.* Y se ha de aplicar vna exactissima consideracion, para que lo que se hizo remedio, no sea causa de la enfermedad. *Ne injuriarū nascatur occasio, unde iura nascuntur, l. meminere, C. unde vi. Aneus Robert. rer. iudic. lib. 1. cap. 4.* Y por caso execrable, lo sintió Casiodoro *li. 4. Epist. cap. 7. O. execrabile casum! impugnavit hominem auxilium suum!* Y no pudiendo probarse esto con evidencias, por no sufrirlo la calidad de la materia, ha de ser mas provida la aplicació del Iuez, *l. 3. §. eiusdem, ff. de testibus, alli: Quæ argumenta ad quem modum probandi cuique rei sufficiat, nullo certo modo satis diffiniri possunt, Et pro inde ex sententia animi tui, Te aestimare oportet, quod aut credas, aut parum probatum tibi opineris, Barbof. ad l. 2. num. 78. 79. ff. sol. matrim. juntando para el buen vso desto al Filosofo libro 1. *ethicorum, cap. 3.* y al Señor Santo Thomas *contra gentes, cap. 4.* probandose la verdad igualmente, por conjeturas, y argumentos, *leg. non**

omnis, §. à Barbaris, ff. de remiss. alli: Quod enim liquido probari non potest argumentis probatur, l. quem heredi, ff. de reb. dub. alli: Si quibusdam argumentis apparebit, l. 2. C. quorum appellationes non recipiantur, cap. inter 2. de Clericis peregr. Valenz. cons. 28. num. 11. Enanrea allegat. 96. Teniendose siempre por injuria formada no conceder lo que se ha acostumbrado otras vezes, segun el texto singular *in l. 1. §. permittitur, ff. de aqua quor. Et astiv. alli: Plane ei ad quæ dominium transit impetrabile est, nam si docuerit prædij aquam debitam, Et nomine eius fluxisse, à quo dominium ad se traxit, si vitæ indubitate impetrat ius aquæ ducendæ, nec est hoc beneficium, sed injuria, si fortè non impetravit, y con la Glossa *in cap. fin. distinct. 7. in verb. privilegia, Panormit. Ang. Barr.* y otros asientan por regla: *Injuria est negare, quod concedi solet,* el señor D. Iuandel Cascillo *de tertijs, cap. 9. num. 53.**

Del processo consta, que se presentò la firma, cuyos meritos eran la Bula de su Santidad, y Patronado, y su inhibicion. QVE no le turbassen en el, ni efectos de derecho, y de la respuesta, con que

que se escusò se infieren los motivos de la contravenciõ en no averle inmitido, por ser efectos precissos de derecho, segun los meritos de la firma, porque aviendo avocado todo el conocimiento possessorio a si la Corte, se escusa, con pretexto de que pendia ante el Ordinario pleyto, porque no obedeciò de palabra la firma, porque procediò sin suplicar la declaracion, porque turbò la jurisdiccion, remitiendo a otro conocimiento, porque se halla que ha executado en otra ocasion unas Bulas, como estas dirigidas Officiali, y derogando la mitad del Patronado, y avriendole presentado firmada en virtud del cap. *causa omnium*, para que no executasse, sin embargo del pleyto que pendia ante el Ordinario, procediò adelante, y avriendole presentado por esta parte la firma en fomento de las Bulas, y Patronado, lo ha dexado de hacer, diciendo, que pendia pleyto ante el Ordinario, y que venian dirigidas al Oficial, justificandose estos procedimientos diametralmente contrarios, observado àzia que parte està el Decreto de V. S. q̄ cõtra el entiende està la justicia, y nunca se halla, ni la razon, ni la obediencia, agra-

vando más este modo de obrar, el hallarse prevenido en *Pyrro Corrado in praxi dispensationum, lib. 3. cap. 6. n. 22.* Que el Vicario General ha de ser persona, que non declinet, neque ad dexteram, neque ad sinistram.

Ultimamente el Excelentissimo señor D. *Christoval Crespi de Valdaura*, a cuya prudencia, y literatura, confiò el Rey Nuestro Señor, que Dios tiene, el acierto del gobierno de esta Monarquia en la *Obser. 15. n. 107.* Enseña, que los Delegados Apostolicos, deven conocer dentro del Reyno, porque en otra manera, harã fuerza, y no se les darã lugar y en la *Obser. 53.* ilustra el conocimiento que tiene su Magestad en los Reynos de esta Corona sobre los exemptos, y citando a *Mol. y Sess.* respecto deste Reino, se halla que procede para multarlos en los bienes tẽporales, por sus delitos, y excessos, no pudiendo sufrir la Iusticia, a la violẽcia, por cuya causa pertenece a la Corte el conocimiento. Luego por todas estas consideraciones no se deve permitir novedad semejante.

A V. Señoria llegan los Señores Reyes a pedir su ra-

A For. quod inbi
ditiones Iustitie A-
ragonum, qui Iudex
est in factis domini
Regis, alij Officia
les, & Iudices tene-
tur in diebus, & fa-
ctis servare; & o-
bedire, Blancas, in
comment. pag. 293.
347. De la reco-
mendacion deste
Magistrado, a mas
de los Autores de
la Corona, Hottom-
an. in Franc. c. 10.
Marian. lib. 1. de
Reg. instit. cap. 10.
Lorenzanna en la
Fabrica del Mudo,
tractat. 1. fol. 33. D.
Fernando de Men-
doza lib. 1. disp. iur.
c. 5. n. 21. Roxas Go-
vernador Ecele. cap.
4. §. 3. ad fin. Calvo
in lachrymis, pag.
258.

B Zurita lib. 17.
Annal. c. 4. fol. 77.
anno 1460.

C El Señor Fical
Iuan Perez de
Nuevos en el Episo-
me que hizo de va-
rios registros de Cor-
tes en el año 1413.
1414.

D D. D. Ant. Au-
gust. in epist. ad Hier-
ron. de Blancas, pag.
1. Blancas in epist.
ad Dipat. pag. 3.
& in Comment. pag.
251.

E Blancas in co-
ment. pag. 347. Et
præterea Iustitia A-
ragonum exemptorū
ut loquimur Iudex,
ne cui delinquēdis
illecebra sit, illa ipsa
immunitatis spes.

24

zō, los ha amparado en la menor edad. ^B No tie-
nē en este Reino mas que la jurisdiccio, como ale-
gava el Fiscal en las Cortes celebradas en Zarago-
ça por el Señor Rei D. Fernando año 1413. 1414.
en defensa de vna ocupacion de Temporalidades
del Provisor del Señor Arçobispo de Zaragoza,
por aver cōtravenido a vna firma, y que los Mini-
stros no teniã otra obligacion, sino el defenderla;
^C es la misma Iusticia V. S. ^D Y no pudiẽdo sufrir
esta las injurias, y agravios de alguno, ha obligado
a corregir los delitos de los Eclesiasticos exẽptos
con multas, y temporalidades. ^E El Rei Nuestro
Señor (Dios le guarde) confia de V. S. su mayor re-
paro en su menor edad, el Reino todo, su protec-
cion, y que no ha de pẽrmitir se haga exemplar,
en que el q̄ obtiene el recurso pierda la causa, por
inobediencia, quanto mas afectada, tanto mas cul-
posa, que el Patron lego quede despojado, que se
tome con propria autoridad la interpretacion, sin
guardar el respeto, que se deve a la Autoridad del
Nombre, de quien manda, que teniendose por Re-
galia el conocimiento possessorio, se desacate, remi-
tiendo a otra jurisdiccio. Que el delito de in-
justicia de vn exempto, passe por razon, y a vn tiẽ-
po la causa publica, y particular padezca mui lasti-
mosas consequencias, sino que aplicando con
prontitud, la mano Real pondrà la providen-
cia que conviene, Renat. Choppin. de Sacri. Politic. lib.
3. cap. 1. num. 12. all: Dum Principes jure Magistrat-
us nonnunquam explorant, rescinduntque Præsulum
acta, vel gesta in contemptum veteris Ecclesiasticæ
discipline, aut eius, quam habent in profana iura aucto-
ritatis, id rectè faciunt, quasi Sacre Politicæ, Legumque
Custodes, qua in parte sublata eorum Maiestate, ac po-
testate publicum Statum collabi necesse est. Sub censu-
ra, &c. Zaragoza, a 16. de Março de 1666.

D. Ioannes Antonius à Piedrafita & Albis, Decreto-
rum Interpres.

D. Ioannes Perez Arnal, I. V. D.