

* * * * *
 * * * * *
 * * * * *
 * * * * *
 * * * * *
 * * * * *
 * * * * *
 * * * * *
 * * * * *
 * * * * *

IESVS MARIA IOSEPH.

21

P O R

DON GERONIMO DE
 Ibayzabal Ponçe deLeon,vezino,
 y Regidor perpetuo de la
 Ciudad de Logroño.

num. 13.

C O N

DON DIEGO PONZE DE
 Leon,vezino de dicha Ciudad,

numer. 15.

Y C O N

DON ALONSO PONZE
 de Leon su hermano, num. 16.

que ha salido à este pleyto,
 como tercero.

A

S. Qi

S O B R E

LA SVCCESION DEL MAYORAZGO que fundò Iuan de Ibayzabal, num. 2. por el testamento que otorgò en 18. de Junio de 1627. y llamamientos para su succession, hechos por Doña Ana Fernandez, Pablo, su muger, num. 3. por escritura de 7. de Octubre de 1631. en virtud de la facultad que para dicho efecto la dexò dicho su marido.

DON Geronimo de Ibayzabal Ponce de Leon, pretende ab-
solucion de la demanda de los dichos Don Diego, y Don Alonso Ponce de Leon, sus sobrinos, y que se le declare por legitimo successor en dicho mayorazgo.

2 Don Diego Ponce, num. 15. pretende se declare à su favor esta succession, con-
denando à Don Geronimo à la restitucion de sus bienes, con frutos, y rentas, desde la muerte del vltimo possedor.

3 Y Don Alonso Ponce de Leon, num. 16. que hà salido, y opuestose à este pleyto, como tercero por su derecho propio, tiene la misma pretension de que se declare à su favor la succession de dicho mayorazgo.

4 El hecho de este pleyto es muy breve, porque no se duda de las filiaciones de vnas, ni otras partes, ni de la certeza de los instrumentos, y solo consiste en la inteligencia de las clausulas de el testamento que otorgò Juan de Ibayzabal, num. 2. y las de los llamamientos que para su succession hizo Doña Ana Fernandez;

dez, su mug̃er, *num.* 3. en virtud de la facultad
que la dexò dicho su marido, que vnas, y otras
clausulas se ponen à la letra.

Testamento otorgado por Iuan de
Ibayzabal, *num.* 2. en 18. de
Junio de 1627.

5 Por este testamento Juan de Ibayzabal, *num.* 2. dispuso, y fundò vinculo, y mayrazgo de las casas principales, y la heredad grande, y cerrado de Alverite, mandando que succeda en ellos vn hijo segundo el que dicha su muger eligiere, à quien la dexa facultad de hazer los llamamientos, con los gravámenes, y condiciones que quisiere, como se explica mejor en la clausula siguiente.

CLAVSULA.

6 *Item es mi voluntad, y quiero vincular, y vinculo luego por via de mayrazgo, como mejor puedo, y ha lugar de derecho, usando de las leyes de estos Reynos, y no excediendo de lo que conforme por ellas puedo disponer, y de fuerse que sea, y se entienda despues de cumplidas las mandas, y legados de este mi testamento, y sin perjuizio de ellas, de las casas principales, y la heredad grande, y cerrado de Alverite, que està enfrente de las casas susodichas, con las cargas, y censos que tienen, que abaxo declararè, y quiero que succeda en ellos el hijo segundo de mis hijas,*
quien

quien escogiere la dicha Doña Ana Fernandez,
mi muger, à la qual le doy poder para que haga
los llamamientos para la succession de dicho vin-
culo, y mayorazgo, gravamenes, y condiciones que
quisiere poner, haziendo, como hago los dichos
bienes mayorazgo, conforme à los mayorazgos,
de Castilla.

CLAVSVLAS ; Y LLAMAMIENTOS

hechos por Doña Ana Fernandez, en vir-
tud del poder de su marido.

CLAVSVLA PRIMERA.

Primeramente, declarando, como
desde luego declara, que es su voluntad que en
primero lugar succeda, y sea el primero llamado
en el dicho vinculo, y mayorazgo D. Iuan Ponçe
de Leon, hijo legitimo, y de legitimo matrimonio
nacido de la dicha Doña Lucia de Ibayzabal, y de
Don Diego Ponçe de Leon su marido, le nombra
por tal en el dicho primero grado, y lugar, con tal
gravamen, y condicion, que de aqui adelante no
se ha de llamar, ni llame Don Iuan Ponçe de
Leon, sino que se aya de llamar, y llame Don Iuan
de Ibayzabal Ponçe de Leon, y con esta calidad
desde luego quiere que aya, tenga, y goze el dicho
vinculo, y mayorazgo, y succeda en los bienes de
sus declarados, y contenidos en la clausula de el
dicho testamento, y de ellos pueda tomar la pos-
sesion para los empezar à gozar el susodicho,
y por el, y en su nombre, quien tuviere orden, y po-
der para ello, por ser el susodicho menor de 14
años, con carga de que aya de pagar, y pague el

3.
censo de 400. ducados de principal al dicho Lope Diez de Mercado, y las 15. fanegas de trigo de censo perpetuo en cada un año al dicho Cabildo de la Iglesia Colegial, segun, y de la manera que el dicho Iuan de Ibayzabal los pagava, y con esto los tenga, goze, y desfrute, como hazienda, y bienes suyos propios, y como quisiere, y por bien tuviere, y conque assimismo aya de traer las armas de Ibayzabal; y haziendo lo contrario, desde luego para entonces le excluye el dicho nombramiento, y vinculo, y quiere que lo pierda, y suceda en el el que despues de su muerte lo aya de heredar, y gozar, conforme a los llamamientos que adelante ha de hazer, y que en lo dicho los successores, y llamados al dicho vinculo, tengan particular cuidado de que se guarde, y cumpla, por averlo dexado assi dispuesto, y mandado el dicho Iuan de Ibayzabal, fundador.

CLAVSULA II.

8. Y despues de la muerte del dicho D. Iuan de Ibayzabal Ponçe de Leon, quiere que suceda en el dicho vinculo, y mayorazgo su hijo mayor varon, que sea legitimo de legitimo matrimonio nacido, y a falta de sus hijos, è hijas, è descendientes, que sean legitimos, y de legitimo matrimonio, como dicho es, prefriendo el mayor al menor, y el varon a la hembra, y todos los dichos llamados, y successores, que ayan de tener, y gozar el dicho vinculo, y mayorazgo, que sean varones, sean hembras, se ayan de llamar, y nombrar el dicho nombre de Ibayzabal, y traer sus armas como dicho es, y las hijas llama con tal ca-
B lidad,

lidad, que se ayen de casar, ò estar casadas, si por caso le estuvieren quando ayen de succeder con hijos dalgo notorios de sangre, y que sus maridos se ayen de nombrar, y nombren el dicho nombre, y apellido de Ibayzabal, y si assi no lo hizieren, y cumplieren todos, cada uno en su tiempo, y lugar, quiere que pierdan la succession del dicho mayorazgo, y possession de el, y desde luego los dexa excluidos, y quiere succeda en el siguiente en grado el que hiziere lo contrario, y faltare en cumplir, y guardar todo lo contenido en este primer llamamiento, y condiciones que adelante se pondran.

CLAVSULA III.

9 Iten, que acabada la succession del dicho Don Juan de Ibayzabal Ponce de Leon, y de sus hijas, conforme al llamamiento antes de este, que succeda, y herede el dicho vinculo, y mayorazgo, y bienes de el Don Pedro Ponce de Leon su hermano legitimo, hijo de los dichos Don Diego Ponce de Leon, y Doña Lucia de Ibayzabal, à el qual desde luego para quando llegue el caso le llama, nombra, y señala por successor del dicho vinculo, y mayorazgo, y quiere que como tal lo aya, tenga, y goze, segun, y como el dicho Don Juan su hermano, llamado se del nombre de Ibayzabal, y trayendo sus armas, y no de otra manera; porque haziendo lo contrario, desde luego los excluye de el. Y quiere succeda en el el siguiente llamado, y à falta del dicho Don Pedro Ponce de Leon, succeda en dicho vinculo su hijo segundovaron, que sea legitimo, y de legitimo matrimonio, y les impone los mismos gravamenes, y

con-

condiciones que quedan deferidos en el primer
 ro llamamiento, y de sus hijos descendientes,
 sin diferencia alguna.

CLAVSULA IV.

Item, que acabada la succession de
 el dicho Don Pedro Ponçe de Leon, segundo lla-
 mado, y successor del dicho mayorazgo, quiere
 que lo aya, y goze, y succeda el que desde luego
 le nombra, y llama para ello Don Diego Ponçe
 de Leon, hijo tercero de los dichos D. Diego Pon-
 çe de Leon, y Doña Lucia de Ibayzabal, y her-
 mano legitimo de los dichos dos primeros llama-
 dos, y sus hijos, e hijas de los susodichos, e todos
 los demás descendientes de la misma forma; de
 manera, que vâ dicho, y declarado en los dichos
 2. 1. llamamientos, y guardando la orden, y for-
 ma que en ellos vâ dicho, y declarado, y cumpliê-
 do con las condiciones, y gravamenes en ellos con-
 tenidos; de manera, que todos los dichos llama-
 dos en dicho vinculo, y mayorazgo, ayan de guar-
 dar, y guarden una misma forma, sin alterar, ni
 innovar en nada la voluntad de el dicho Iuan de
 Ibayzabal, fundador, ni la suya; porque hazien-
 do lo contrario, quiere pierdan el dicho mayoraz-
 go, y que succeda el que le huviere de heredar
 despues de la muerte de el que por las razones di-
 chas lo perdiere.

CLAVSULA V.

II Tel dicho nombramiento haze en
 el dicho Don Diego Ponçe de Leon, con tal cali-
 dad,

dad, y condicion, que si por caso succediere el que, por muerte de los dichos Don Iuan, y Don Pedro Ponce de Leon, sus hermanos, y sus descendientes succediere en el mayorazgo que dexò, fundò el Tesorero Leon, que es el mismo que oy goza, y tiene el dicho Don Pedro, su hermano; de manera, que aunque succeda en los dichos segundo mayorazgo, que en este caso no, succeda en este que aora le ha llamado, y llama, sino que succeda en el el hijo mayor varon que tuviere la dicha Doña Lucia de Ibayzabal, y otro qualquiera matrimonio que tenga, que se à legitimo, y de legitimo matrimonio nacido, y despues de el sus hijos, y descendientes, por la orden, è forma susodicha, y sin exceder de ella en cosa alguna; porque haziendolo, los excluye como à los demàs que lleva llamados, y sus successores, y en la misma forma llama, y quiere que succeda en el dicho vinculo, y mayorazgo todos los demàs hijos, è hijas que tuviere la dicha Doña Lucia, siendo legitimos, y de legitimo matrimonio, y sus hijos, è hijas de los susodichos, y demàs sus descendientes, prefiriendo, como dicho es el mayor al menor, y el varon à la hembra, todos los quales llama, y quiere q succedan en el dicho vinculo, y mayorazgo, y bienes de el, con las calidades contenidas en el dicho primero llamamiento, hecho en el dicho Don Iuan de Ibayzabal Ponce de Leon, y no de otra manera, y quiere que las guarden, y cumplan, y no lo haziendo de su voluntad, pierdan el dicho vinculo, y que succeda en el el siguiente en grado.

12 Y por falta de todos los llamados, llama à los hijos de Doña Maria de Ibayzaval, nam. 7. su hija, y pone por gravamen, y condicion, que Doña Luzia de Ibayzaval, num. 5. madre de los llamados, por todos los dias de su vida aya de gozar, y goze todo el usufructo de los dichos bienes vinculados, llevandolos para si, para poder disponer de ellos como de hazienda, y bienes suyos propios, sin que en ellos los dichos llamados, y ninguno de ellos le puedan poner estorvo, ni impedimento alguno; porque assi es su voluntad, y desde luego para que lo dicho tenga su cumplido, y de vido efecto, reserva sin embargo de todo lo dicho hasta aqui, assi en el primero llamamiento, como en los demàs el dicho usufructo para la dicha Doña Luzia, y quiere, que como dicho es, solo ella lo goze por dicho tiempo de su vida, y con la dicha calidad haze los dichos nombramientos, y quiere que este gravamen, y condicion sea firme, y valga en todo aquello que aya lugar de derecho, y en caso que no aya lugar en todo lo demàs dicho, y declarado, se guarde, cumpla, y sea firme este dicho vinculo, y mayorazgo, y todo lo dispuesto por el hasta aqui, è todos los demàs llamamientos se entiendan debaxo de esta condicion, y gravamen, y que despues de la muerte de dicha Doña Luzia gozen el dicho usufructo los dichos llamados, como dicho es, con que la dicha Doña Luzia aya de pagar, y pague los censos que van declarados.

13 Tambien es preeiso advertir: Lo primero, que en virtud de la clausula ultima, gozò, y usufructuò los bienes de este mayoraz-

go Doña Luzia de Ibayzaval, *num.* 5. por todos los dias de su vida, hasta 5. de Febrero de 1674. que falleció.

14 Lo segundo, que Don Juan Ponçe de Leon, *num.* 9. y primer llamado, falleció en 23. de Diciembre de 1645. sin dexar hijos, ni descendientes legítimos. Don Pedro, *num.* 8. en 3. de Abril de 1655. Y Don Diego, *num.* 11. en 26. de Enero de 1662.

15 Y lo tercero, que Don Diego, *num.* 15. nació en 13. de Diciembre de 1628. Don Geronimo, en 30. de Septiembre de 1643. y Don Alonso, *num.* 16. en 13. de Diciembre de 1654. así consta de las fees de difuntos, y de bautismos, que están presentadas, y no se niega por las partes.

16 Con cuyos supuestos entraremos en los fundamentos legales de este informe, reduciendolo à dos articulos: En el primero, se declarará la calidad, y naturaleza de este mayorazgo, y se fundará la inclusion de Don Geronimo. Y en el segundo, se probará la exclusion de Don Diego, y Don Alonso.

ARTICULO PRIMERO.

TRATASE DE LA NATURALEZA

de este mayorazgo, y que toca unicamente su
sucesion à Don Geronimo de Ibayzaval.

Ponçe de Leon,

numer. 13.

17 Llano es, que las partes contrarias, siendo, como son actores entran con la obligacion

gacion de probar la tres qualidades , y requisitos que previenen todos los DD. la primera, *se vocatum esse*, segunda, *habere qualitatem sub qua vocatus est*, y la tercera, *sua substitutionis casum evenissent*, sic docent *ex leg. Titius*, §. *tres heredes*, D. *ad Senat. Consult. Trebell.* Argel. *de acquir. possess. quasi.* 8. art. 19. numer. 15. Azeved. *conf.* 18. num. 17. *cap. latro, decis.* 144. num. 15. D. Paz *de tenut. cap.* 30. num. 18. Casanat. *conf.* 4. num. 9. D. Molin. *lib.* 1. *cap.* 4. num. 5. §. *cap.* 11. num. 8. D. Castill. *lib.* 3. *controverf. cap.* 15. num. 33. §. *lib.* 6. *cap.* 136. num. 68. D. Larrea *decis.* 33. Burg. *de Paz conf.* 34. num. 21. Pero sin embargo de esto le manifestarà primeramente la justicia que asiste à Don Geronimo Ibayzaval, num. 13. aunque no era de su obligacion; pues siendo reo, y hallandose poseedor, para vencer le bastava el que las contrarias no cumpliesen con la obligacion que les incumbie; pues *ex non iure actoris*, tiene el reo seguro su vencimiento, Cardinal. Tusch. *lit. A. concl.* 117. num. 10. Mascard. *de probat. concl.* 36. numer. 24. §. 31. Camil. Borrel. *in sum. disput. part.* 2. *tit.* 2. num. 28.

18 Y para fundar este articulo, se supone lo primero, que la voluntad de los fundadores, es la primera ley por donde se ha de regular la succesion de los mayorazgos, *ex leg. in conditionibus*, D. *de condic. §. demonstr.* sic etiam *in leg. 40. Tauri*, versic. *Salvo si otra cosa*, D. Molin. *lib.* 1. *cap.* 2. num. 27. §. *lib.* 2. *cap.* 2. numer. 8. D. Castill. *tom.* 4. *controverf. cap.* 10. à num. 6. §. *tom.* 6. *cap.* 178. num. 15. D. Vela *disfert.* 49. num. 50. Rojas *de incompatib.* 3. *part.* *cap.* 3.

numer. 17. por cuya causa, y serle permitido á qualquier fundador poner qualquiera condiciones, y gravámenes para la successión, se han, y deven observar, y guardar por los successores, *leg. multas in princ. D. de cond. & demonstr. leg. 1. §. item si ita, D. ad leg. falcid. leg. unica, Cod. de his qua pœne nom. Auth. hoc amplius, Cod. de fideicommiss. Fular. de substitut. quest. 582. Mieres de maior atib. 1. part. quest. 1. num. 363. & 2. part. quest. 4. illat. 8. D. Molin. de Hispanor. primog. lib. 2. cap. 12. num. 31. vbi Addent. D. Castill. lib. 5. contro. cap. 94. à num. 3. vsq. ad 12. & tom. 6. cap. 115. & 120. Rojas de incompatibilit. 3. part. cap. 1. num. 23. Alvar. Pegas resolut. forens. cap. 4. num. 6. como no sean contra dispositionem *leg. 27. Tauri*, porque solo en este caso reijciuntur, & anullantur, vt latè D. Salgad. *Labyrinth. 1. part. cap. 4. num. 16.* Rojas de incompatib. 1. part. cap. 1. num. 73.*

19 Y esto mismo corre, y milita en las condiciones, y gravámenes que causan alguna incompatibilidad; pues si se impusieren tendran subsistencia en la misma forma, sin que los successores puedan dexar de cumplir con todos ellos, sub pœna privationis, *leg. hoc iure, §. fin. D. de donat. leg. cum filius 76. §. pater, D. de legat. 2. leg. facta 63. §. si verò, D. ad Senat. Consult. Trebell. Burgos de Paz conf. 3. num. 46 Calanat. in cathal. glor. mundi, disp. 1. confid. 46 Brisson. lib. 7. de formul. & solemn. Popul. Roman. pag. mihi 671. D. Valenc. conf. 69. numer. 26. & seqq. D. Molin. de primog. lib. 2. cap. 14. num. 3. & 10. D. Larrea decis. 33. num. 52. Fular. de substitut. quest. 447. Mieres de maior atib. dict.*

71

*dict. illat. 8. à num. 33. D. Castell. tom. 6. contro-
ver. cap. 136. à num. 72. & versic. Cum certum,
Rojas de incompatib. dict. cap. 1. num. 54.*

20 Lo segundo, se supone, que para
reconocer en quien se ha transferido la poses-
sion civil, y natural de qualquier mayorazgo, y
quien sea, ò aya sido el successor legitimo, se ha
de atender al tiempo de la vacante, *leg. 2. §. in
filijs, ff. de cond. & demonst. leg. non oportet. 52.
ff. de legat. 2. leg. intercidit, ff. de condit. & de-
monst. D. Molin. lib. 1. cap. 13. num. 36. & lib. 3.
cap. 2. à num. 16. Mieres de maioratib. 1. part.
quest. 2. num. 11. D. Solorçan. de iur. Indiarum,
tom. 2. lib. 2. cap. 18. num. 3. D. Valençuel. Ve-
lazquez. conf. 83. num. 3. D. Larrea decis. 51.
num. 32. & decis. 52. num. 19. D. Castell. lib. 3.
cap. 15. num. 3. Rojas 1. part. cap. 4. num. 25. &
7. part. cap. 6. num. 27. & 28. y esto se ha de ob-
servar inviolablemente, aunque mucho des-
pues se declare à quien toca la succession, *leg.
herentius 42. de usuris, Matienço in leg. 8. tit.
7. lib. 5. Recopil. gloss. 4. num. 2. D. Paz de tenut.
cap. 11. num. 2.**

21 Y la razon de esta disposicion es,
porque la succession de el mayorazgo no pue-
de estar in pendentì, nec momento temporis,
*ex leg. 45. Tauri, Thelaur. quest. forens. 34. nu-
mer. 45. D. Suarez allegat. 27. num. 13. Giurba
de succes. feud. §. 2. glos. 4. num. 49. D. Castell.
lib. 5. cap. 91. num. 43. D. Molin. lib. 2. cap. 19.
num. 10. & lib. 3. cap. 10. D. Lara de Annivers.
lib. 2. cap. 9. num. 59. D. Larrea dict. decis. 52.
num. 6. D. Paz de tenuta, cap. 34. num. 12. Rojas
5. part. cap. 2. num. 21. D. Olea tit. 3. quest. 4.*

num. 14. y así la calidad que sobreviene post mortem possessoris, aut post tempus de late successione, no aprovecha, ni es estimable por Derecho, *leg. si cognatis* 19. *D. de reb. dub. leg. intervenit*; *D. de leg. prestand. leg. si quis cum haberet*; *D. de suis, & legit. hered. leg. 1. §. si quis proximior*; *D. unde cognati*, Peregrin. *de fidei-commis. art. 22. num. 69.* Calanat. *conf. 26. num. 16.* *D. Castill. lib. 5. cap. 90. num. 23.* *D. Olea tit. 2. quest. 6. num. 9. in fin. dict. quest. 4. ferè per totum*, Addent. *ad Molin. lib. 1. cap. 5. num. 20.* & 21. *Alva. conf. 382. num. 7.* *D. Valenc. conf. 25. num. 51.* *Micres 2. part. quest. 6. num. 158.* *Barbossa de univ. iur. Eccles. lib. 2. cap. 8. num. 237.*

22. Lo tercero, se supone, que la qualidad de primero, ò segundogenito subrogatur in immediatum, talitèr quod nunquam deficit, porque faltando el que como primogenito, ò segundogenito fue llamado à vna successione, eo deficiente, el hermano inmediato es el que entra gozando las mismas prerrogativas, vt cum pluribus docent Addent. *ad Molin. dict. cap. 5. num. 20.* & 21. *per totum*, *D. Castill. lib. 5. cap. 93. §. 1. à num. 33.* *Rojas 8. part. cap. 7. num. 4.* vbi plures suos Add. *Aguila & Rojas; D. Vela disertat. 45. num. 38.* *Hermosill. in leg. 7. tit. 4. part. 5. gloss. 5. à num. 36.* *D. Molin. de primog. lib. 1. cap. 6. num. 43.* vbi Addent. *præcipuè ad num. 21.* y para esto lo mismo es, quod primogenitus, vel secundogenitus mortuus sit, ò que aya succedido en otro mayorazgo incompatible, quia idem est, quod successor mortuus sit, quam vt à successione propter incompatibilitatem repellatur; quia etiam tunc facit locum

cum sequenti in gradu, *leg. 1. §. fin. D. de bonor. possess. contra Tab. leg. si necem, §. si deportatus. D. de bonis libert. Mieres 2. part. quæst. 3. num. 15. & 3. part. quæst. 3. numer. 2. D. Molin. dict. cap. 19. num. 59. & lib. 3. cap. 2. num. 29. D. Paz de tenuta, cap. 24. per tot. y lo mismo serà si sucediesse en otro mayorazgo de diferente qualidad que en la que se subtrõga, como si vno posesyese vn mayorazgo dexado al hijo tercero, & filius tertius, perveniret ad qualitatem primi, aut secundigeniti, porque entonces el mayorazgo que poseia como tercero vaca sin dificultad, vt in terminis Addent. ad Molin. lib. 1. cap. 5. num. 20. & 21. versic. Ex quibus infertur. & cum alijs Rojas de incompatibilit. dict. part. 8. cap. 7. num. 1.*

23 Lo quarto, y vltimo, se supone, que quando el testador dà facultad à otro para fundar mayorazgo, y hazer llamamientos, y substitutiones el comissario, si excediere en algo à la dicha facultad, no por esso vitiatur dispositio ab eo facta, porque esta siempre queda firme, y permanente; y solo lo q̄ se irrita, y anula, es aquella parte en que excediò, y no otra cosa, *leg. unum ex familia, §. sed, & si fundum, D. de legat. 2. leg. humanitatis, Cod. de impuber. & alijs substit. in quibus Cuman. Paulus, Peralta, & alij, Paul. Castrenf. in dict. leg. humanitatis, numer. 12. Palac. Rub. in leg. 27. Taur. num. 50. Tello Ferdinan. ibidem num. 7. Simon de Præctis de interpretat. vlt. volunt. interpretat. 2. dub. 1. solut. 7. à num. 17. Angulo de meliorat. in leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recop. glos. 4. n. 9. & glos. 15. num. 1. lacilissimè D. Paz de tenut. cap. 34. à num.*

142. *vsque ad* 155. *Rojas de incompatibilit.* 3. part. cap. 1. num. 20. *§* 22. *§* *seqq.* quod idem accidit, en las fundaciones que se hazen de tercio, y quinto, ex dispositione *leg. 27. Tauri*, que en ellas no se pueden poner condiciones, ni gravámenes, que excluyan à los descendientes, D. Molina *lib. 2. cap. 11. num. 12. §* cap. 12. num. 53. vbi Addent. D. Castill. *lib. 3. cap. 12. numer. 44. §* *lib. 5. cap. 99. §* tom. 6. cap. 128. num. 17. Avendañ. *in dict. leg. 27. Tauri, gloss. 2. num. 9. Tello ibid. num. 17. D. Lara de vita hominis, cap. 30. num. 121. Rojas 1. part. cap. 6. à numer. 242.* y con todo esso si se impusieren, y dexaren no se vicia la disposicion, sino que reeditur ad formam *dict. leg. 27. Tauri*, & tales condiciones reijciuntur, D. Lara *dict. num. 121. D. Salgad. Labyrinth. 1. part. cap. 4. num. 16. Rojas de incompatibilit. 1. part. cap. 1. à numer. 54. vsque ad 59. §* 2. part. cap. 1. num. 73. *§* 7. part. cap. 1. num. 34. *vsque ad* 36. vbi plures novissimè suos Add. Aguila & Rojas, qui præcipuè videndus *in addit. ad 1. part. cap. 7. præcip. num. 53. §* *seqq.* D. Castill. *lib. 2. contro. cap. 7. per tot.*

24 His igitur absque dubio certis, & prout indubitatè suppositis, llegamos yà à la disputa de este pleyto, y entrandonos lo primero à reconocer la naturaleza de este mayorazgo, no se puede dudar, es de aquellos que los DD. llaman de *segunda genitura*, porque tunc el mayorazgo *secundæ genituræ* dicitur, y se tiene por tal quando el fundador mandò, que succediesse en èl el hijo segundo, llamandole à la succession, non nomine proprio, sed tantum appellativo, videlicèt, *succeda el hijo segundo*, sic

abs-

absque dubio Galganiro *de condit. & demonstr.*
 2. part. cap. 6. quest. 5. num. 13. & 14. pluribus in
 locis, D. Castell. & præcipuè, lib. 5. cap. 181. nu-
 mer. 34. & 35. Rojas *de incompatibilit.* 1. part.
 cap. 8. num. 38. & 4. part. cap. 1. à num. 5. maxi-
 me num. 87. & 8. part. cap. 7. & sic cum pluri-
 bus suis Add. Aguila *ad dict. cap. 8. part. 1. nu-*
mer. 28. D. Molin. *de primog. lib. 3. cap. 2. nu-*
mer. 28. vbi Addent. & alij infra referendi, lo-
 qual hallamos verificado en este mayorazgo,
 sin tener que recurrir à otra cosa, mas que à la
 clausula de el testamento de Juan de Ibayzaval,
relata supra num. 6. en que en ella manifestò
 bien esta voluntad, ibi: *X quiero que succeda en*
ellos el HIJO SEGUNDO de mis hijas, quien
escogiere la dicha Doña Ana Fernandez, mi mu-
ger, in quo non plus immoramur, porque no se
 duda, ni puede por las partes contrarias, y mas
 previniendo la razon; porque se llama à los se-
 gundogenitos, quam tradit Rojas *de incompat-*
ibilit. 3. part. cap. 5. num. 9. & 25. cum seqq. &
 suus Add. Aguila *de 1. part. cap. 2. num. 28.*

25 Siendo, como es este mayoraz-
 go de segundo genitura, en nuestro dictamen,
 es ociosa la disputa de este pleyto, pues solo
 esto basta para que se conozca, que nadie puede
 competir la succession con Don Geronimo, nu-
 mer. 13. porque segun la regla indubitable, que
 dexamos recordada *suprà num.* hallamos,
 que aunque el primer llamado à la succession,
 como segundogenito, fue Don Juan, num. 9. à
 causa de aver muerto este sin hijo el año de 45.
 quedò por segundogenito Don Diego, numer.
 11. y este por aver muerto el año de 55. su her-

mano mayor Don Pedro, *num. 8.* quedò gozando las prerrogativas de primogenito, y perdiò las de segundogenito en que avia entrado, y esta qualidad de segundo genitura, no hubo otra persona en quien se radicar, mas que en Don Geronimo de Ibayzaval, nuestra parte, *num. 13.* y así el quedò gozando las prerrogativas de segundogenito, sin que en esta pueda aver la menor falencia, ni cavilacion que se pueda oponer; y siendo, como esto es tan evidente, nos admiramos, que las partes contrarias insistan en su intento, y que no se defenganen de que solo es successor legitimo Don Geronimo, pues la calidad de segundogenito, non expirat etiam de deficiente secundogenito, qui erat tempore testamenti, quia transit ad tertium genitum, Aguila ad Rojas 8. *part. cap. 7. num. 3. in medio.*

26 Y esto se haze mas evidente, bolviendo los ojos al tiempo de la vacante de este mayorazgo (que es al que se deve mirar, y atender, *ut diximus cum omnibus DD. supra numer.*

& tradit D. Valenc. *cons. 69. num. 9. § 10.* Aguila ad Rojas 1. *part. cap. 4. num. 21. § 22.*) y este fue el año de 1674. quando murió Doña Luzia de Ibayzaval, *num. 5.* que fue la usufructuaria por los dias de su vida, y à este tiempo nadie se hallava segundogenito, sino nuestro Don Geronimo, y que tuviesse la calidad prevenida por el fundador, conque solo en el se pudo transferir la possession civil, y natural, *ex leg. 45. Tarr.* porque aunque en aquel tiempo yà avia muerto Don Diego, *num. 8.* y avia dexado por sus dos hijos à las partes contrarias, estos estavan incapazes de succeder; porque su padre
quan-

quando falleciò gozava de las prerrogativas de primogenito, y estas se continuan en toda su linea, taliter, que nunca en ella se pueden radicar semejantes successiones, por considerarse excluidas totalmente de ellas.

27 Esta proposicion es tan sin disputa, que no necesitavamos de corroborarla, pero por si acaso por los contrarios se quisiese confundir, oigamos à Rojas de *incompatibilitat. 1. part. cap. 8. num. 32. § 33.* que en terminos terminantes de nuestro caso, dice, numer. 32. ibi: *Primus casus est, quando ob id primo loco nominatus fuit SECUNDOGENITVS, quia institutor odio habuit primogenitum ob aliquam causam, que probari debet ab eam allegante: Et in hoc casu primogenitus, Et eius descendentes exclusi censentur, Et ad eos reverti non debet maioratus, imò successio defertur suo ordine in tertiumgenitum, Et post eum IN-QUARTVM, Et ceteros fratres, tamquam si primogenitus, ac eius descendentes non fuerint in rerum natura.*

28 Y estrechandose mas à la clausula de nuestro caso, in num. 33. dice alsí: *Secundus casus est, quando constat quod institutor maioratus odio non habuit primogenitum, attamen constat, quod institutor cognitum habuit, ac praescivit PRIMOGENITVM IN ACTV, vel IN SPE CERTA, ET INVARIABILI ESSE SVCCESOREM ALTERIVS MAIORATVS, Et hoc casu successio etiam ad SEQVENTEM FRATEM, TERTIO, vel QVARTOGENITVM derivatur; non autem devolvitur ad primogenitum, nec ad ceteros eiusdem linea, quia censetur realiter exclusus,*

sus, & toties primogeniti exclusio est realis, siuè ipsemet se excludat, siuè alius per mortem secundogeniti, & suorum, non retrocedit successio ad primogenitum realiter exclusum, nec ad eius filios, sed proficitur in TERTIOGENITVM y prosigue por los numeros siguientes, omnino videndus, & omnes, quos citat.

29 Ademàs de los DD. que cita Rojas, son puntuales para este intento Peregrin. de fideicommiss. artic. 22. P. Molina de iust. & iure, disput. 654. Robles de represent. lib. 2. cap. 6. à num. 2. Mieres de maioratib. 2. part. quest. 2. ex numer. 84. D. Larrea decis. 51. D. Castill. lib. 5. controvers. cap. 178. numer. 7. usque ad finem, omnino per legendos, & cap. 181. precipuè à num. 34. & ipse Rojas de incompatibilit. 4. part. cap. 1. num. 87. & latissimè 8. part. cap. 7. per totum, penes quos alij plures, sin que aya quien dade en este punto; porque eo que el testador previno la segunda genitura, manifestando su voluntad (vt in præsentì) de que succediesse el hijo segundo, este solo, ò el que al tiempo de la successio se hallare gozando de esta qualidad, ha de succeder sin que ninguno de la linea primogenita le pueda competir, ni pretender el menor derecho, aunque aya sido secundogenito, si es que tempore delatæ successiois, vt primogenitus inveniatur, vt in terminis Aguila & Rojas in add. ad Rojas de incompatibilit. 1. part. cap. 8. num. 18. ibi: Et secundogenitus ipse, si ratio exclusionis in eo tempore delatæ successiois inveniatur, excludi debet, veluti si morte maioris ipse primogenitus efficiatur, y prosigue mny copioso de DD. muy al intento, por todos los nume-

numeros siguientes, que encomendamos, § 4.
part. cap. 1. num. 11. Et in num. 20. refiere vna
 decision de Granada en propios terminos de
 nuestro caso.

30. Y que estemos en terminos de
 todas las doctinas que dexamos recordadas, no
 se puede cavilar lo contrario; pues es notorio, y
 no se duda, que Don Pedro, *num. 8.* que era el
 primogenito, tenia el derecho à la successiõ
 del mayorazgo fundado por el Tesorero Don
 Diego Ponçe de Leon, *num. 1.* (y con efecto
 succediò en èl) y por aver fallecido sin hijos, y
 aver quedado con la prerrogativa de primoge-
 nito Don Diego, *num. 11.* succediò en èl, que es
 el caso premeditado por el fundador para aver
 llamado al segundogenito, como lo considerò
 Rojas *relatus supra num. 1.* y este es preveni-
 do por los DD. referidos, pues aviendo de suc-
 ceder el primogenito, no quiso Don Juan,
numer. 2. que el suyo se confundiesse, y jun-
 tasse con el, y asì llamò al hijo segundo, cuya
 qualidad no ay duda induce incompatibilidad
 real, y lineal en este nuestro mayorazgo, vt di-
 xit Rojas *dict. 4. part. cap. 1. num. 87.* ibi: *Quia*
vocatio de filio secundo, in ea, Et in eius descen-
dentibus est linealis, Et realis, ad exclusionem pri-
mogeniti, Et eorum descendentiũ: y mas claro
 à nuestro intento tradit *dict. 8. part. cap. 7. num.*
18. ibi: *Talis vocatio de filio secundo est linealis,*
Et realis, ad exclusionem non solum primogeni-
ti, sed etiam filiorum, Et omnium descendentiũ
ex eius linea, dum aliqui supererunt ex linea se-
cundogeniti, vel tertiogeniti, Et ceterorum fra-
trum: nam exclusio primogeniti, ob incompatibili-

ratem maioratum, non fuit personalis, sed realis, seu linealis, & etiam videndus 7. part. cap. 6. numer. 49. vsque ad 54. idem asserit D. Castell. lib. 3. controu. cap. 28. princip. num. 26. & dict. cap. 178. num. 12. & seqq. & cap. 181. num. 4. D. Paz de tenut. cap. 34. num. 14. D. Valencuel. cons. 83. num. 233. & 140.

Y asegura todo quanto llevamos dicho la decis. 51. de el señor Don Juan Baptista de Larrea, quien refiere en el numer. 16. aver sido à favor de el hermano segundo, en competencia de los hijos de el primogenito, aun en caso mas dudoso, que este, pues en aquel no estava llamado à la succession de ninguno de los dos mayorazgos el hijo segundo, y con todo esto por averse estimado la incompatibilidad real, y lineal, se decidió contra filios primogeniti, cuyos fundamentos recordamos con especialidad à num. 10.

Y por ser tan claro nuestro intento, D. Olea in Add. ad tit. 3. quest. 4. in num. 6. no dudò en que quando se llama à la succession al hijo segundo, en concurso de dos mayorazgos ha de preferir el tio à los sobrinos hijos de el primogenito; porque illa exclusio, realis, & linealis est.

Y todo esto se induce de la dicha clausula de el testamento de Don Juan, num. 2. por aver puesto aquellas palabras, ibi: *Y quiero que succeda en ellos EL HIJO SEGVNDO de mis hijas*, sin que necessitemos de recurrir à las clausulas de la disposicion de dicha Doña Ana Fernandez Pablo, num. 3. porque no necessitamos de ellas para cosa alguna; pues luego que

nombrò por successor à Don Juan Ponçe, *num.* 9. como segundogenito, quedò el derecho de nuestro Don Geronimo *numer.* 13. sin disputa, por lo que dexamos fundado.

34 Pero si registramos dichas clausulas, hallaremos en ellas quanta calidad se pudiera desear; y que con ellas se quita qualquiera duda, que en contrario se pueda prevenir; pues en la primera clausula grava à Don Juan, *num.* 9. primer llamado, con la calidad del apellido de *Ibayzaval*, en primer lugar, dandole alli la forma de como se ha de llamar, *ibi: Con tal gravamen, y condicion, que de aqui adelante no se ha de llamar, ni llame Don Iuan Ponçe de Leon, sino que se aya de llamar, y llame Don Iuan de Ibayzaval Ponçe de Leon*, y mas abaxo le manda traer las Armas de dicho apellido de *Ibayzaval*, *ibi: Y conque assimismo aya de traer las Armas de Ibayzaval*, y por su muerte llama à sus hijos, y descendientes en la forma regular, con las mismas condiciones, y gravamenes, como tambien à todos los demás llamados, y substituidos en las clausulas siguientes.

35 Y aviendo llamado en la clausula 4. à Don Diego Ponçe, *num.* 11. con las mismas calidades, y condiciones, pone la clausula 5. que dize así; *Y el dicho nombramiento haze en el dicho Don Diego Ponçe de Leon, con tal calidad, y condicion, que si por caso sucediere el que por muerte de los dichos Don Iuan, y Don Pedro Ponçe de Leon, sus hermanos, y sus descendientes, sucediere en el mayorazgo que dexò, y fundò el Tessorero Leon, que es el mismo que oy goza, y tiene el dicho Don Pedro su hermano, demane-*

ra, que aun tiempo succeda en los dichos dos mayorazgos, que en este caso no suceda en este, que aora le ha llamado, y llama, sino que suceda en el el hijo mayor varon que tuviessse la dicha Doña Luzia de Ibayzaval, de otro qualquier matrimonio. La qual està tan clara, que no necessitamos de gastar tiempo en ponderarla; y asì aviédo llegado el caso, que en ella se previno, pues Don Juan, num. 11. succediò en el mayorazgo de el dicho Tessorero, precisamente se ha de cumplir la disposicion de que este passasse al hijo varon mayor que de otro matrimonio tuviessse la dicha Doña Luzia, num. 5. que es nuestro Don Geronimo, y mas hallandose con la prerrogativa de segundogenito, vt iam diximus, & tradit Giurb. de succes. feud. §. 2. gloss. 6. num. 21. & gloss. 10. num. 28. D. Valenc. cons. 171. num. 57. D. Vela disert. 49. num. 36. & 39. y la razon es, porque la succesion de el mayorazgo de segunda genitura, eodem modo regulatur, que el mayorazgo dexado al primogenito, cum Mieres, D. Castillo, & alijs, Aguila ad Rojas de incompatibilitat. dict. 1. part. cap. 8. numer. 30.

36 Y con esta clausula solo era bastante para que no se dudase en nuestro intento, ex traditis suprà, por la naturaleza de este mayorazgo secundum claus. relat. num. 6. pero quando no tuviessse la calidad de el hijo segundado, sino que esta parte solo se hallasse con el llamamiento de esta clausula, le bastava para que se declarasse à su favor la succesion; pues se halla con llamamiento especifico, como en terminos tradit Alvar. Pegas resolut. forens. cap. 4. numer. 3.

mer. r 21. ibi: *Que resolutio limitanda est, quando testator, seu institutor alium vocaverit in casu su contraventionis, tunc enim. secundum voluntatem suam succedere debet ab eo vocatus, & omnes seqq. videndus, cum pluribus Dom. Larrea dict. decis. 51. num. 17. & 19.* Y assi por ningun lado puede ninguno de las partes contrarias hazer competencia a esta parte, ni aun puede tener intento a la succession de este vinculo, y statim videmus, tratando de su exclusion.

ARTICULO SEGUNDO.

DECLARASE CON MAS INDIVIDUALIDAD LA EXCLUSION DE LAS PARTES CONTRARIAS.

Para la exclusion de las partes contrarias, no necesitavamos de mas que lo q dexamos recordado *supra num. 7. usque ad num. 9.* pues es evidente, que su padre Don Diego, *num. 11.* coque llegò a gozar las prerrogativas de primogenito por muerte de *num. 8. y 9.* quedò incapaz de succeder en este mayoralazgo, por averle faltado la calidad de segundo genito, *Add. ad Molin. lib. 1. cap. 5. numer. 20. vers. Ex quibus, ibi: Ex quibus infertur, quod si legatum filio secundo, vel tertio genito esset relictum, id admittit, hac potissima ratione, quia deficientibus primo, & secundogenitis, sequens filius, aut frater desinit esse tertio genitus, & verba dispositionis, tunc non applicantur ei proprie cum primogenitus efficiatur,* y la razon es; porque en este caso, tantum invenitur primogenitus, per

subrogationem, y este està incapaz por faltarle la qualidad de segunda genitura, que fue la que previno, y amò para este mayorazgo Don Juan num. 2. su fundador, sic cum pluribus videndus Aguila ad Rojas *de incompatibilit. 1. part. cap. 8. num. 13. vsque ad num. 30.* Y esto es en tanto grado, quod idem observandum est, aunque Don Diego, num. 11. estuvièssè en possessiòn de este mayorazgo como segundogenito al tiempo que se subrogò en èl la qualidad de primogenito; porque cessò la qualidad que le incluyò en la successiòn, & cessante causa, cessat effectus, *ex cap. cum cessante, cum vulgatis*: Y lo segundo, y principal en nuestro caso; porque como tal primogenito succediò en el mayorazgo de el Tesorero Leon, num. 1. cuya confusiòn, aunque no la expusò el testador, es la que le obligò à llamar al hijo segundo, vt latè Rojas *de incompatibilit. 3. part. cap. 5. num. 9. vsque ad 34. omnino videndus*, & suus Add. Aguila 1. *part. cap. 2. num. 26.* (pues no han probado las contrarias, que la razòn de no llamar al primogenito, fue por odio, vt ait ipse Rojas *dict. num. 34.*) y en este caso es induvitable, que etiam debebat excludi ab hac successiòn, vt contra, Gamam *decis. 27.* Flores Diaz de Mena, D. Castell. & alijs tradit ipse Rojas à *num. 35. vsque ad fin.* quod latissimè prosequitur suus Add. Aguila *numer. 13. §. 20. vsque ad fin.* quanto mas no aviendo llegado este caso secundum *supr. dict. num.* Y aviendole faltado al padre la qualidad de segundogenito, que fue la que le excluyò de esta successiòn, quedan excluidos sus hijos, y demàs des-

descendientes de su linea, como antes dexamos fundado, y esto es por dos razones, 1. porque la prerrogativa de primogenito se continua en toda la linea de *num. 11*. y por esso ius primogenituræ cedi, aut renuntiari non valet, D. Molin. *lib. 1. cap. 6. num. 45.* § *lib. 3. cap. 6. à num. 29.* Add. *ad lib. 1. cap. 6. num. 21.* D. Vela *disertat. 49. num. 35.* latissimè Rojas *de incompatibilit. 1. part. cap. 6. nu. 134. cum pluribus seqq.* in quo non admittitur dubitatio, y siendo esto assi, es contra métem institutoris, quod de linea primogenita admittatur, aviendo otro segúdogenito.

39 Secunda ratio est, porque la exclusion de el primogenito, para que suceda el segundo, est real, y lineal, vt in terminis lo dexamos fundado, & late Rojas *dict. 3. cap. cap. 5. num. 30. 31.* § 32. y siendo la incompatibilidad real, y lineal, es proposicion induvitable, quod excluso patre remanent exclusi, todos sus hijos, y demás descendientes, D. Larrea *dict. decis. 51.* D. Olea *tit. 3. quæst. 4. num. 20. in fin.* D. Vela *disert. 49. num. 59.* § *seqq.* Peregrin. *de fideicommiss. art. 27. numer. 28.* Mieres *4. part. quæst. 6. numer. 210.* D. Castell. *tom. 6. cap. 178. num. 2.* Barboss. *voto 7. num. 17.* § 18. Rojas *4. part. cap. 1. num. 87.* & pluribus in locis. Conque por ningun medio pueden tener intento.

40 Y mas con la clausula de el testamento de Doña Ana Fernandez, *num. 3.* que dexamos ponderada *suprà num.* pues esta prohibicion sola, sin otra calidad, mas que la de que no concurren juntos estos dos mayorazgos, califica entre ambos incompatibilidad real, y lineal, y sin duda, vt notat D. Castell. *tom. 6. con-*

41
trouers. cap. 178. num. 2. & cap. 181. num. 9. D.
Molin. lib. 3. cap. 2. num. 28. D. Larrea dict. de
cis. 51. num. 10. Rojas de incompatibilit. 4. part.
cap. 2. & 7. part. cap. 6. à num. 40. *ibid.*
41. Y será de ninguna estimacion, si
las partes contrarias dixeren, que la incompati-
bilidad puesta por dicha Doña Ana, num. 3. fue
nula, porque excedió de la facultad que la avia
dado dicho su marido, pues no se la dió para im-
poner semejantes gravámenes, y que así estos
son nulos, y no se deve hazer estimacion dellos,
valiendose de D. Paz de tenuta, cap. 34. numer.
116. & seqq. & num. 153. Rojas 3. part. cap. 1.
à num. 20. y que así el llamamiento hecho en
Don Diego, num. 11. deve quedar regular, y sin
gravamen de incompatibilidad, y que siendo es-
to así deve passar la sucesion à sus hijos, y
descendientes.

42
Esta objeccion es de muy corta
substancia, por dos razones, conque queda des-
venecida: La primera, porq̄ concediendo la re-
solucion del señor Paz, y demàs que recorda-
mos en el vltimo supuesto *suprà* num. 1. ne-
gamos que Doña Ana Fernandez, numer. 3. en
quanto à este gravamen excediese de la facul-
tad que la dexò su marido: Lo primero, porque
la dexò libre facultad para esso, dict. claus. ibi:
*A la qual la doyo poder para que haga los llama-
mientos para la sucesion de dicho vinculo, y ma-
yorazgo, GRAVAMENES, Y CONDICIO-
NES QUE QUISIERE PONER,* y dexan-
do tan ampla facultad, pudo poner qualesquiera
gravámenes, leg. ereditor. 60. §. si inter mari-
tum, & §. Lulius, D. mandati, Card. Mantica. de
tacit.

tlacit. & ambig. lib. 7. tit. 15. num. 25. Petrus de Peralta *in leg. unum ex familia, §. sed si fundum D. de legat. 2. num. 15.* Menoch. *de arbitr. lib. 1. quest. 7. à num. 32.* Petr. Surd. *cons. 380. §. 357. num. 10.* sic latissimè D. Castill. *lib. 4. controver. cap. 36. quia num. 31.* proponit hanc quæstionem, & à num. 46. usque ad fin. sequitur notitium intentum cum magna eruditione, respondiéndolo al señor Paz, y todos los que tocaron este punto, sin apartarse en todo de sus opiniones, sino haziendo la diferencia de este caso; quando el testador le dexò ampla facultad, ibi: *Que quisiere*, latino sermone, *voluerit*, de quo latissimè Aguila ad Rojas *de incompatibilitat. 1. part. cap. 6. à num. 379.* qui etiam explicat D. Paz à num. 393. & melius num. 398. *cum pluribus seqq. §. num. 409.* y en el caso presente tiene menos dificultad; pues vsò el testador de las palabras *gravamenes, y condiciones*, lo qual no se puede entender de otra forma.

43 Vltèrius, que los gravamenes, y condiciones de nuestro mayorazgo fueron arreglados à la voluntad del fundador; pues èl en su clausula dispuso la succession en hijo segundo, que fue como dexamos manifestado, hazerle de segunda genitura, y Doña Ana Fernandez su muger, no solo no alterò esta voluntad, sino que la repitiò con palabras mas claras, y esto patet: Lo primero, porque para la exclusion de Don Diego, *num. 11.* no necesitavamos de valernos mas que de la clausula de el testamento de *numer. 2.* por el caso de la subrogacion en la primogenitura.

44 Lo segundo, que esto es lo que

manifestò Doña Ana, *num.* 3. pues el poner la clausula, de que si llegare el caso de que succediere en el mayorazgo del Tesorero Leon, por muerte de sus dos hermanos, que entonces pasasse la successión à otro hijo de Doña Luzia, *num.* 5. no fue mas que por considerar, que succediendo en el dicho mayorazgo del Tesorero, avia de ser quedando como primogenito, y que entonces era contra la voluntad del fundador, quedasse en él, ni su linea este por ser de segunda genitura; y este discurso es tan natural, que el aver dispuesto lo contrario fuera sin duda oponerse à la voluntad del fundador; y en este caso los gravámenes que pudiesse para que tuviesse efecto dicha voluntad son licitos, *cum sint de mente testatoris*, Palac. Rub. *in leg.* 31. *Taur.* *num.* 48. § 76. *Mieres de maioratib.* 1. *part. quest.* 48. *num.* 115. *Aguila ad Rojas de incompatib. diff. cap.* 6. *part.* 1. *num.* 388. § 389.

45 Y vltimamente, no se puede dudar, que aquel que habet liberam facultatem eligendi, assi como puede eligir en vno, mas que en otro à su voluntad, puede gravar al electo in favorem eius, quem potuit eligere, *Mieres, Selsè, & alij apud Hermosill. in leg.* 7. *tit.* 4. *part.* 5. *gloss.* 5. *num.* 19. *Cancer.* 3. *variar. cap.* 7. *num.* 119. *Portoles de consort. & fideicom. legal. cap.* 41. *num.* 21. *Tondut. quest. civil. lib.* 1. *cap.* 50. *num.* 35. *D. Solorçan. de iur. Indiar. tom.* 2. *lib.* 2. *cap.* 11. *ex num.* 35. *Add. ad Molin. lib.* 2. *cap.* 4. *num.* 10. *Barboss. voto* 126. *num.* 116. lo qual es nuestro caso.

46 Y si se hallara, que Doña Ana, *num.* 3. pudo poner todos los dichos gravámenes,

nes, y condiciones, y que con ellas quedan totalmente excluidas las partes contrarias, y que no excedió en cosa alguna, mas que en el segundo llamamiento que hizo de Don Pedro, *num. 8.* pues por ser primogenito quedó excluido, por aver querido el fundador se hiziesen los llamamientos en hijo segundo, y que en averle llamado para esta successión, excedió oponiéndose à lo prevenido por dicho fundador; y así este llamamiento solo quedó nulo, y irrito, *ex tradit. supra num. 11. y 12. y 13. y 14. y 15. y 16. y 17. y 18. y 19. y 20. y 21. y 22. y 23. y 24. y 25. y 26. y 27. y 28. y 29. y 30. y 31. y 32. y 33. y 34. y 35. y 36. y 37. y 38. y 39. y 40. y 41. y 42. y 43. y 44. y 45. y 46. y 47. y 48. y 49. y 50. y 51. y 52. y 53. y 54. y 55. y 56. y 57. y 58. y 59. y 60. y 61. y 62. y 63. y 64. y 65. y 66. y 67. y 68. y 69. y 70. y 71. y 72. y 73. y 74. y 75. y 76. y 77. y 78. y 79. y 80. y 81. y 82. y 83. y 84. y 85. y 86. y 87. y 88. y 89. y 90. y 91. y 92. y 93. y 94. y 95. y 96. y 97. y 98. y 99. y 100.*

47 La exclusión que llevamos fundada hasta aqui de las partes contrarias, es por la exclusión misma que padeció su padre, por aver succedido en el mayorazgo de el Tesorero Leon, *num. 1.* y averse subrogado en primogenitura, y cessado en él la qualidad de segundo-genito, que amò, y previno en su testamento Don Juan, *numer. 2.* y à ora brevemente hemos de manifestar la exclusion de las partes contrarias por sus mismas personas.

48 En la persona de Don Diego, *numer. 15.* està evidente, por concurrir en su persona la misma que concurrió en su padre; pues se halla primogenito, y sin la qualidad de segunda genitura, que es la que le falta conforme à la voluntad del fundador de este vinculo; lo segundo, por hallarse poseedor como tal primogenito de el mayorazgo de el Tesorero, *num. 1.* cuyo concurso con este està prohibido, vt latè remanet fundatum; y así Don Diego no discutimos en él la menor razon, por donde legalmente pueda pretender su inclusion; pues tam ex persona patris, quam ex sua persona omnino

exclusus, & incapax invenitur, para la successi-
 on de este vinculo.

49 D. Alonso Ponce, *num.* 16. que
 ha salido à este pleyto, tambien se halla exclu-
 do como hijo de Don Diego, *num.* 11. por ser
 hijo de primogenito, ex tradit. *suprà num.*
 porque aunque parece se halla segundogenito,
 esto es de su padre; pero no de los llamados pa-
 ra esta successiõ.

Y ademàs se halla excluido por
 la incompatibilidad real, y lineal de este mayo-
 razgo, con el del Tesorero Leon, *num.* 1. por
 estar prohibido el concurso de vno, y otro, vt
 fundavimus *suprà num.* adonde fundamos
 ser esta incompatibilidad real, y lineal, que fue
 la segunda razon para la exclusion de *num.* 11.
 y siendo la incompatibilidad real, y lineal, no so-
 lo queda excluida la persona en quien se causò,
 fino tambien todos sus hijos, y descendientes,
 tanquam ex radice infecta, D. Larrea *decis.* 51.
 D. Olea *tit.* 3. *quest.* 4. *num.* 20. *in fin.* & *in Add.*
ad dict. quest. 4. *num.* 6. Rojas de *incompatib.* 3.
part. cap. 5. *num.* 25. *vsque ad* 33. § 4. *part. cap.*
 2. *per tot.* § 7. *part. cap.* 6. *num.* 36. 49. § 53. &
 alijs in pluribus locis, D. Castell. *lib.* 3. *cap.* 15.
pracip. num. 60. § tom. 6. *dict. cap.* 178. *num.* 2.
 § à *num.* 7. D. Molin. *lib.* 3. *cap.* 5. *numer.* 41. §
 42. vbi *Add.* apud quos alij plures.

Conque por todos medios se halla, que
 solo D. Geronimo de Ibayzabal Ponce de Leon,
num. 13. que es nuestra parte, se halla capaz para
 esta successiõ, y que assi solo à el le toca, & ita
 in suum favorem speramus iudicandum, absol-
 viendole de las demandas contraria: Salvo, &c.
 D.V.D.C.

J. G. Ponce
consillero