

SOLVTIONES DVBIORVM
IN PROCESSV
 IOANNIS DE ARCAS, SVPER
 APPREHENSIONE LOCI DE
 Alfocea,in articulo jurisfirmarum.

Por Don Pedro de Altarriba , y Alagon
 Señor de Huerto.

Pondera la contraria parte para inclinar el afeto de V.S.en la decision de esta causa ; lo que Ciceron in orat. pro Publio Quintio orando delante C. Aquilio , en la defensa de vn hombre desualido contra Sex. Natio Ciudadano poderoso : *Gratia Sex Nauij ne P. Quintio noceat, id verò non mediocriter pertinet o. Et infra, P. Quintius, cui tenues opes, nulla facultates, exigua amicorum copia sunt, cum aduersario gratissimo contendat.* Porque suele valer mucho el comouer la piedad, como aduirtio Hyperides Orador , desconfiando de los fundamentos que proponia, refert Pausanias lib. 1. cap. 22. *Vbi Hyperides oraret pro Phrine, nibilq; se proficere intelligeret, quia clarissimum videbatur, quod judices in eam calculos essent daturi, eam in medium adducens vestes lacerauit illius, peitusq; nudum ostendit, poste ac cum epilogi commiserationem ex apestu orauit: it aut omnes iudices in Hypophantis, & Zachori superstitionem induixerit. Pero reconociendo los Iuezes que no se deuen admitir esas commiseraciones se establecio luego vna ley, como refiere Pausanias, continuando el lugar. Et cum dimissa haec fuisset, lex postea lata est, ne quispiam dum diceretur de-*

aliquo miscreatur, aut accusatū, accusatam ve aspicio
judicaret. En Atenas refiere Alex. ab Alex. Dier. ge-
nial. lib. 3. c. 5. lege cautum ut qui causam dicit. nec pro-
cēdō utatur, nec ad m̄fserationem, aut iniuidiam abdu-
cat, quippe mouere affectus per praconem prohibebatur
orator: ne cui plus in misericordia, quam in causa spei es-
set. En Tebas pintauan las imagines de los Iuezes sin
ojos, y manos, Alex. ubi supra, y dala razon Plutarcho
in lib. de Iside. Ob id, quod iusticia, nec muneraibus capia-
tur, nec hominum vulta flectatar. Porque destituidos de
todos afectos no miren las personas sino la justicia de
las partes, como afectaron en Atenas referente Alex.
ab Alex. ubi supra. Nam quos Areopagita capit is age-
bant, tacentes ipsi, & nulla truci oratione aut efferati
odio sententias afficiebant: ipsique litium controversias
noſtu, & obscura luce, nunquam die iudicabant, ut pro-
cul ab omni affectu, qui animos in diuersum agit, tantum
modo facta cognoscerent, personas non viderent. Pondere
se por la otra parte, que Agustin Batista Seron es pobre
soldado: que litiga con poderoso, que yo a V. S. que
solo atiende a los meritos de la causa representan-
te la justicia del Señor de Huerto, que oy está confir-
mada con dos sentencias. No paran los valedores de la
otra parte en comouer la piedad ay quien passa a
ofender la justicia del Señor de Huerto; y los que
la patrocinan, diciendò, que las sutilezas de sus Ad-
dinaria nomia subtilitas veritatē lēdit, Barbos. axiom.
214. Pero tambien hallará otro axioma veritas s̄epius
examinata magis elucescit. Axiō. 224. como sino estu-
viessie mas acreditada por mi parte con dos sentencias,
iuxta illud Chaldæi: vertentis illud Psalm. 81. In medio
autem Deus dijudicat. Deus cuius maiestas commora-

3

tur in cōgregatione iūstorū, qui potentes sunt in lege, in
medio iudicūm in veritate iudicat. Que con la pompa
libre de sus palabras, Petron. Arb. Satyri. Nunc, & re-
rum tumore, & sentenciarum vanissimo strepitū, hoc tan-
tum proficiunt, ut cum in forum venerint, putent se in
alium terrarum orbem delatos. Seneca lib. 11. contro-
uers. in proœm. Velut ex umbris, & o scuro prodeentes
loco clara, lucis fulgor obsecat, sic istos à Scolis in fo-
rum transientes, omnia tanquam noua, & inusitata per-
turbant. El Horador no merece alauanza por el estílo
pomposo, sino por las doctrinas, Pers. sat.

Crimina resis

Librat in anthithetis doctas possuisse figurās.

Laudatur bellum hoc : hoc bellum?

Mejor lo significa Marc. lib. 10. ep. 46. censurando à
Mathon Aduogado conocido en Roma.

Omnia vis belle; Matho, dicere, dic aliquando

Et bene: dic neutrū: dic aliquando male.

Variamente entienden los expositores de Marcial el
epig. vno dellos lo explica a mi intento. Orato-
res cum schemata oratoria, & anthitheta ostentant.
& nil de causa dicunt non est bellum hoc? idem factita-
bat M A. qui conobatur belle dicere artem retoricam.
Ait hoc belle non beneficiari. Dic aliquando non belle, sed
bene de re nempe proposita iure, & doctrina. Dic male.
neglige artis fucos, quod est bene dicere, si hoc putas di-
cere male. Esto baste por respuesta a los que ofenden
los escritos de Aduogados tangraues como ha tenido
esta causa; no ay obra tan dichosa que se libre de todas
manos. Mar. liv. 11. ep. 1.

Ecquid te satis astimas beatum

Continguit tibi si manus minores?

Y respondiendo por ellos diré con Petr. Ar. satir.

Nam

Nam sane sapiens contemptus iurgia flectit
Et, qui non jugula, vixit abire solet.

Y espero poder dezir con el mismo. Ergo recuperato,
ut putabamus thesauro, in diuersorium prasipites abi-
mus, praeclusis que foribus ridere acumen non minus con-
cionum, quam calumniantium capimus.

Pridium Dubium.

Illa verua posita in venditione concessa per Domnam Elisabetam Diez de Aux, in fauorem Petri de Altarriba scilicet. y a quien vos, y ellos querreis respe-ctue, non videntur posse restringi ad vitam Petri de Altarriba, sed generaliter ac absolute intelligenda esse de libera facultate alienandi in perpetuum, tam quia sunt indefinite prolata cum etiam alias remanerent sine aliquo effectu operandi. Certissimi enim juris est, non exi-stente aliqua prohibitione alienandi, grauatum posse pendente conditione fideicommissi alienare rem restitu-tionis subiectam, necnon etiam quia predicta verba, non tantum referuntur ad Petrum de Altarriba, sed etiam ad ceteros in dicta venditione vocatos, & quemadmo-dum quilibet eorum posset dicta bona libere alienare cum non reperiatur grauatus alteri restituere, similiter Pe-trus de Altarriba potuisse videtur; ne deterioris condi-tionis sit principalis emptor quam ceteri in dicta vendi-tione comprehensi. Et quia una determinatio in omnibus pariformiter determinare debet, neque quod absolute in-telligentur repugnat natura vinculi, & rationi cui tan-di correctionem considerate, nam cum ea verba sint co-mixta dispositiuis potius modificare, seu declarare, men-tem dispositione videntur quam destruere.

SOLV TIO.

La duda supone ; que siendo la vendicion real ay clausula en ella que dio facultad a Don Pedro de Altarriba, de agenar absolutamente ; y que el reconocimiento quando no aprueche para prueua de simulacion obrara el auer cedido Don Pedro el derecho que competia a el y sus descendientes , y con esso no tiene inclusion mi parte.

Para satisfacer a la duda fundare, que Don Pedro no tuuo absoluta facultad de agenar en perjuzio de Don Francisco, y sus descendientes; porque su derecho era limitado ; y porque no cedio sino su derecho , sin que obsten las palabras de la vendicion, *y a quien vos y ellos mas querreis*, por las quales entendieron los motivos contrarios, que Don Pedro tuuo absoluta facultad de disponer a perjuzio de los otros llamados, de cuya intelligencia genuina trataré mas adelante dando , vna interpretacion nucua , y adequadissima a la mente, y a la letra.

Y para fundar, que Don Pedro tuuo derecho limitado, ptouare, que la volútad de Doña Isabel fue hazer mayorazgo perpetuo en fauor de Don Pedro, y sus hijos y descendientes. Con lo qual cada vno de los llamados sucedera iure proprio ; y tendra solamente el dominio de Alfocea, vita eius durante.

En vna oracion dixo. *Vendo a vos Don Pedro de Altarriba señor de Huerto y para despues de sus dias a Don Francisco mi sobrino, heredero y sucessor en el Castillo de Huerto, y a sus hijos legitimos y naturales, y descendientes de aquellos legitimos sucessores en el mismo Castillo de Huerto. Y a quien vos, y ellos mas querreis respective. Tres veces se repite en la vendicion el llamamiento de Don Pedro Altarriba y sus descendientes*

tes en la forma dicha, exceptando que las vltimas palabras estan solamente en essa oracion.

La duda supone. *Quod nullus reperiatur grauatus alteri restituere.* Don Pedro estaua llamado, y despues de sus dias Don Francisco; lo mismo es auerle instituido de esse modo, que auerle instituydo con obligacion de restituir el lugar de Alfocea despues de su muerte a Don Francisco. *Franc. Mantica de conject. v. ltim. vol. lib. 8. tit. 1. num. 31.* usque ad finem, plures congesit Fusfar. *conf. 190. num. 1-9.* ad intentum plura idem, *Fussar. de fideicom. subst. quæst. 277. à num. 44.* *E*squentibus. Si es lo mismo que auerle grauado de restituir post mortem; dando la intelligencia a las palabras. *T à quien vos &c.* que dice la duda; querra dezir Doña Isabel, que Don Pedro estè obligado a restituir el lugar de Alfocea a su hijo; y que disponga como quisiere; que es quitarle inmediatamente el grauamen; y es correccion inmediata en vna misma oracion; quæ maxime est obianda. *l. cum hic status, §. 1. de donat. inter. In una dispositione non admittitur, Cræta conf. 5. 88. num. 7.* Para que no demos en esse absurdo, otro ha de ser el sentido de essas vltimas palabras; o entendiendose limitadamente, vita grauati durante, o como explicaremos: quia interpretatio deuet fieri, ne disponens statim volunt se corrigeret, *Francisc. Aretin. conf. 9. Eleganter Mantic. decis. 236. num. 14.* plures congesit *Fussar. conf. 25. num. 29.* Et clausula in fine posita non deuet referri ad illam dispositionem; quæ ex tali relatione reddebetur inutilis, *Alex. conf. 226. consideratis num. 6. lib. 6.* In testamentis deuet fieri interpretatio, quæ exponat, & non perimat. *Fussar. d. conf. 25. num. 8.* & verba generalia restringuntur correctionis vitandæ causa. *Crit. conf. 570. nr. 13. lib. 4.* Quia cum rigore dictæ clausula,

7

fulx, reliquare totum oppositum fieri, debet fieri inter
pretatio, quod non videatur disponens voluisse deroga-
re his, quæ ante disposuerat, l. non ad ea, D. de cond. t.
E demonstrat. Alex. dict. cons. num. 4. in fine.

Doña Isabel instituyó en sus hijos, y descendien-
tes mayorazgo, ó fideicomiso perpetuo electivo,
como se colige de la clausula. *Et no res menos in fine*
ibi: En aquel, ó aquellos; y en qualquiere de ellos que yo
aure ordenado, ó ab intestato seran sucesores mis cada
uno de ellos en su grado sucesivamente. Y mas adelan-
te boluiendo a repetir el mismo llamamiento, dice, por
orden sucesiva; y en otra parte, pueda cada uno en caso
de sucesión por orden gozar. Quando el testador llama
*a sus descendientes, si la disposición tiene trácto suces-
sivo, ó perpetuidad, ó la palabra sucesiva, haze mayo-
razgo perpetuo, y se sucede per fideicommissum, non*
per vulgarē, Magistraliter Molin. de Hispan. primog.
(ib. 1. cap. 5. num. 27. vers. His tamen non obstantibus,
usque ad num. 39. inclusive, Fussar. de fideicom. subst. q.
quist. 384. num. 7. usque ad facietatem quæst. 382. a n.
*54. sive ad num. 59. Las tres cosas tiene el llamamien-
to, y a mas de esto en falta de los hijos, y descendientes*
*la substitución de Dón Pedro, que asegura mas el ma-
yorazgo, iuxta doctrinam Fussar. de fideicom. subst. q.*
*439. num. 63. quæst. 382. num. 44. En llegando a substi-
tuir a Don Pedro, continua el mayorazgo la vendedo-
ra, y constituye el orden de suceder con calidad de pri-
mo genito, llamando a Don Francisco despues de la
muerte de su padre, Fussar. de fideicom. subst. quæst.*
*384. num. 2. Y no se puede dudar de que ay fideicomis-
so perpetuo en los descendientes de Don Pedro. Lo*
*primero, que siendo constituido Doña Isabel fidei-
comiso perpetuo en sus descendientes, se presume*

que

que substituyendo los transuersales, aunque los llame nomine collectivo, se ha de entender successio, como sienten muchos allegados por *Fusar. quast. 382. num. 6.* y en nuestro caso no tendra dificultad si iungatur. *Fusar. d. quast. 384. num. 2.* Lo segundo, porq quisiera la vendedora que sucediese en Alfocea perpetuamente el que fuese Señor de Huerto; y consta por el vinculo allegado en el articulo 5. que el lugar de Huerto se vinculò para todos los descendientes de Don Pedro de Altarriba; y assi por la relacion a este vinculo, la palabra *descendientes* de la vltima substitucion contiene perpetuidad, y trato sucessio: y consiguientemente induce mayorazgo, *Fusar. ubi proxime à num. 52.* Y vltimamente se induce mayorazgo; porque a todos los Señores de Huerto appositum fuit onus, *l. ab eo, C. de fideicom. latè Fusar. ubi supra à num. 64.* Si ay mayorazgo, y consiguientemente grauamen de restituir al sucessor, no solamente Don Pedro, reperitur grauatus, sino todos sus descendientes: Luego no puede entenderse, que las palabras; *y a quien vos, &c.* entendiendo las la duda de absoluta potestate, non destruant fideicommissum.

Para darles la verdadera intelligencia fuera de todo lo que se ha discurrido hasta agora en los motiuos, y alegaciones. Supongo que el mayorazgo instituydo en la casa de Huerto, con el qual se ha de regular la sucession de Alfocea, segun la mente de Doña Isabel, repetida tres veces en la vendicion; es electivo sin disputa, como se colige de su contextura. Supongo tambien; que aunque Doña Isabel instituyò en primer lugar mayorazgo en fauor de sus descendientes, como auemos prouado, referuose tambien facultad de elegir el que quisiera; y lo hizo electivo, como se colige de las

las palabras: *En aquel, o aquellos que yo àure ordenado.*
 Supuesto lo dicho es muy verosímil, que si la vendedora
 quiso hacer mayorazgo perpetuo en sus descendientes;
 y electivo en su persona que quisiera hacerlo elec-
 tivo, no solamente en la persona de Don Pedro, sino
 tambien de sus descendientes; y esto quiso significar en
 las palabras *a quien vos, y ellos mas querreis.* Si esto es
 verosímil, es sin duda que ésta es la intelligencia, *Fun-*
sar. conf. 19. num. 19. conf. 3. num. 22. conf. 109. num. 10. y
 no solamente es verosimilitud, sino necesidad; pues regula la sucesión de Alfocea, con el mayorazgo de
 Huerto electivo.

Si las palabras referidas significaran absoluta facul-
 tad de agenar perciériendo el fideicomiso; como in-
 terpreta la contraria parte, la diccion *mas*, estaria ocio-
 sa, como tacitamente confiesa la duda omitiendola; y
 la verdad es; que el estilo de los Notarios, para signifi-
 car este absoluto poder de agenar, dice. *Ta quien vos
 querreis, y ordenareis.* *Dicitio Magis sumitur elective,*
et sicut familias 42. Et ibi glas. verb. Magis, Et Bart. D.
de condition. Et demonstration. l. in mutuum 2. S. 1. D.
dereb. credit. l. 1. D. com. divid. l. quod si nolit. 31. S. 23. de
Edilic. Edic. l. 6. in fine princi. de cond. caus. dat. l. 5. D.
fini. regundor. l. 3. de incendio, l. in commodato, S. sicut,
Et ibi glas. verb. Magis, D. commodat. l. si decem, S. cum
paucis, sibi lasson, D. de verbis significat. Paris. conf.
109. num. 15. vol. 1. Marc. lib. 2. Epig. 71. Ut collata magis
placeant mea? Y deue tener misterio, & deuèt, & esse
cum virtute operandi, Roland. conf. 1. num. 122. 123. lib.
3. Tusc. lit. V. concl. 85. num. 5. sicut etiam etiam
oq. Verba deuent intelligi secundum communē vsum
loquendi, l. librorum, S. quod tamen, Et ibi Bart. D. de
legat. 3. Mantica de conject. ultim. volunt. lib. 3. tit. 8. num.

1. Fusar. cons. 1). num. 17. & secundum consuetudinem
regiones. Steph. Grancian. disceptat. forens. cap. 78. nu.
29. Aunque la diccion *volo latine sumpta*, significat
liberum, & absolutum arbitrium, l. cum quidam, D. de
legat. 2. Pero segun el comun uso de hablar en nuestro
idioma, si se junta con las dicciones. *A quien quisieris*
mas; stat electiue; y es lo mismo que decir, *cus magis di*
lexeritis, cuyas palabras son inductivas de mayorazgo
electivo, cum electus, cum sit honoratus, sit magis dile
ctus grauati, Fusar. de substitut. quast. 408. num. 8. Y
que estas dicciones *quisieris mas*, segun el comun esti
lo de hablar, signifiquen lo que acemos ponderado es
cierto. Y se prueua con otra escritura in terminis. En el
mayorazgo de Huerto para hacerlo electivo no vfa
ron los instituyentes de otras palabras, ibi: *Sino enfi*
jos masculos legitimos en aquello; pues sea uno solo, que el
dicho Pedro de Altarriba mas guerra.

2. A esta interpretacion nos asiste la verosimilitud, la
necesidad de hacer mayorazgo electivo, supuesta la re
lacion al de Huertos; y las palabras, que segun el comun
estilo de nuestro idioma inducen mayorazgo electivo
luego segun la mente, y la letra no se puede dar otra
interpretacion, alias la diccion *mas* abundaret, & rema
neret sine effectu.

Principalmente cum verba generalia restringantur
ad euitandum absurdum, l. scire oportet, §. aliud. D. de ex
cusat. tut. Tusch. lit. V. conclus. 130. Y si se entendiesen
absolutamente, contra el comun estilo; y no segun la
sujeta materia incidiriamos en el absurdo de la corre
cion; y estaria la diccion *mas*, sin operacion; y en otro
mayor, que podria Don Pedro, viendo del absoluto po
der agenar el lugar de Alfocea à perjuicio de Doña
Isabel, y sus descendientes, como ponderó P. Luis Mar
tinez.

tinez. Vnde dicit Aym. Crauet. conf. 808. num. 16. Tol-
erabilius esse, sterilia, atque ventosa verba fieri; quam ab-
surdum quidquam admittatur; Bald. in l. terminato circa
fin. C. de fruct. § litium expensis.

El absurdo de la correccion ninguno lo pondere-
mos bien a nuestro intento que Gracian. discip. forens.
cap. 648. num. 8. En donde la correccion en vn acto, en
en vna misma oracion de ocho lineas no se deue admi-
tir, antes se ha de hazer interpretacion. Ne corrigan tur
præcedencia, quamvis verbain intelligi deuenant ad literam
prout jacent. Y con esto quedan respondidas las pala-
bras de la duda. Tumquiasunt indefinite prolatæ.

Aunque se ha respondido a lo que pondera el dubbio
de que aquellas palabras serian supersticias; y sin efecto,
se responde tambien condescendiendo con la duda,
en que explica; quod tacite in est, Manticæ decis.
14. num. 18. Neque officit vicium superfluitatis; quia re-
statores soliti sunt multæ etiam adjicere quæ abundant
t. testamentum non ideo, C. de testam. l. non solent de reg.
jur. ut in l. quasitum. § final. de fund. instrum. Bald. in l.
quoties, s. si quis ita, D. de heredib. instituen. Manticæ
de conject. lib. 8. tij. ult. num. 24. Peregrin. conf. 57. lib. 5.
Neque tantæ substantiam veritatis non necessaria ver-
borum multiplicatio, l. pediculis, s. Labeo. de aut. §
argenti. leg. Manticæ decis. 169. num. 7. Vnde argumen-
tum à superfluitate valde tenue. Alctat. in l. 3. num. 3.
D. de legat. r. Y no se entiende, que son palabras super-
fluas, quotiens explicitè declarant, quod tacite incrat
Crauet. conf. 808. num. 15. Traq. ad l. s. in quam vers.
revertatur num. 22. C. de revocand. donat. quem & dios
allegat August. Barbos axiom. 216. num. 8. Vnde dicit
Alctat. in l. Galus. S. quidam recte num. 1. Quid nemo
in quam reprehenditur de superfluitate, ex quatuor clá-
rior

rior fiat, sed solum de superfluitate, quia nil ad propositum facit. Y muchas veces las palabras que denotan perpetuidad, se entienden vita durante, *Fusar. de subst.* quest. 679. num. 17. Et tandem potius superfluitas ad mitenda quam mens disponentis ledatur. *Crauet. conf.* 808. num. 17. cum alijs adductis à *Barb.* ubi supranu. 9. *Fusar. conf.* 25. num. 30.

No se puede dudar; que la clausula; quando sea de las ordinarias; que ponen los Notarios en las vendiciones, no ha de immutar cosa alguna en la disposicion, *Fusar. de fideicom. subst.* quest. 30. 2. num. 69. *Sánchez de matrim.* tom. 1. lib. 6. dif. 27. num. 6.

Vltimamente pondremos; que quando concedamos, que Don Pedro Altarriba tuuo facultad absoluta de agenar, y de peruertrir el fideicomissio esto ha de ser respectivo, cada uno en su caso; porque todos tenian essa facultad, cum verbum respiciens plura tempora deueat omnia & qualiter determinare, *Fusar. de subst.* quest. 241. num. 1. Y se entenderá en llegando el caso de suceder, cuyo caso no sucedio en Don Pedro; porque los Doctores que disputan la question en terminos de facultate alienandi cõcessa grauato, suponen como cosa cierta, que ha de auer sucedido el grauado para poder agenar, y destruir el fideicomissio. *I. peto* 69. § 3. *de legat.* 2. *Fusar. de subst.* quest. 380. 549. 550. § 546. *conf.* 8. num. 8. & sequentibus. *conf.* 112. *conf.* 148. & *conf.* 143. Y assi la cession no tuuo efecto; porque se hizo sin tiempo, del modo que el grauado antes de suceder no podia yfar de la facultad de agenar que le cosecede el testador.

Esta duda supone; que dado caso que el contrato fuese real; por el reconocimiento está destruido el fideicomissio; y no se incluye bien el señor de Huerto co-

13

la vendicion, aun en este caso no procede la pretensiō
de Doña Esperançā; por lo que fundare en la respuesta
a la tercera duda.

Secundum Dubium.

Licit in instrumento recognitionis facta per Petrum
de Altarriba in favorem Domna Elisabetis non repe-
riatur nominatus Franciscus de Altarriba eius filius, ta-
men illius ius in eo videtur fuisse comprehensum, nam
cum dictus Petrus pro se, & suis hereditibus presentibus.
& futuris fateatur venditionē non absolute, sino la ven-
dicion a mi hecha, esse factam in fide, & procubierta ad
utilitatem, & commodum Domna Elisabetis nullū fuis-
se solutum pretium, & simul cessionem fecerit, ac tamen
hunc omnino per eosdem seruare promiserit, & nulli horum
contrauenire, & Franciscus de Altarriba extiterit eius
heres; dicendum videtur eidem esse ac si hac omnia per
eum fuissent confessata, & Petrum voluisse in dicto actu
recognitionis comprehendere, ius dicti Francisci in hereditate
quod fortius suadere videtur; quod unus ac idē contractus
cuius fides est individua pro parte verus, ac pro parte
fictus, & simulatus esse non potest; nec referre videtur,
quod ius Francisci diuersum censeatur à iure sui patris,
quia ut comprehendatur in pacto voluisse sat est cum, &
si in dictis bonis non successerit ex persona patris sed sua,
non potuit renouare factum eius cuius personam sustinet
saltim pro aequivalenti commodo quod ex hereditate ad
eum peruenit. Et in praesentiarum comparet Franciscus
uti heredem patris successisse in bonis liberis magni va-
loris scilicet, in loco seu Pardina de Trulla & in decim
mille libris Iac. ens. cuiusdam reserua, que excedant va-
lorem loci de Alfocea.

Supone la duda que en la renunciacion de Don Pedro està comprehendido el derecho de Don Francisco. La razon es; que como la cōfession de aquél, yera la fe del contracto, que es indiuiduo lo destruye todo; quia utile per inutile viciatur, si non recipit diuisiōnem. Lo segundo que propone la duda es; que aunque sea la renunciacion personal no la puede impugnar el heredero; que sucede al testador en mucha cantidad de bienes libres.

Reparose notablemente en la informacion, que no son dos las vendiciones, quando ay dos compradores, como en nuestro caso. Porque el contracto de compra y venta es indiuiduo, ratione precij, & ex voluntate contrahentium, *Gratian. d scept. forens. cap. 170. nn. 62. & 68. cum vulgatis,*

No es especial en la vendicion, qualquier genero de contracto es indiuiduo ex voluntate contrahentium, quamuis res deducētæ in obligationem diuidi possint, *Cardin. Manticade tacit. & ambig. conuent. lib. 3. tit. 10. num. 38. Fab. ad tit. C. de action. emp. defin. 8. in alleg. num. 11.* quia vt dicunt Philosophi omnes essentiæ rerum sunt indiuidua. Aunque la vendicō, y qualquier genero de contracto es indiuiduo, por cada uno de ellos se puede adquirir derecho a muchos, l. si vt certos §. duobus veiculum, D. commodati. in terminis venditionis, l. seruus communis 27. ibi: Siue emat, siue stipulatur, l. seruus communis s. per illa verba. Vel quaquam alia causa, l. si ex se 28. §. I. D. de stip. seruor. Y lo que mas es; quod duo possunt constitui rei, emendi insolidum, & cuilibet in solidum adquiretur ius, l. 2. D. de duobus reis, l. 28. §. si ipsi, D. de stip. seruor. Aunque han de estipulaciō idem est de emptione, ex d. 1. 17. & ex

ex d.l.s. allegatis. & ex l.eandem 9.de duobus reis. No he hallado quien trate la question en terminos, sino *Alciat.* & ab illo *allegati in l.Gallus, §. quidam. nu. 62.* *vers. expeditis, & sive ad finem, D.de lib. & posth.* Disputa quando pater emit pro se, & filijs utrum adquiratur ius filijs collectiue, an vero successiuè; y en la parte que se ajusta a los terminos de Aragon, ubi non habemus patriam potestatem, es en el *vers.* *Contra illam,* habla del hijo emancipado. De que se adquiera derecho a los hijos no dudo *Alciat.* La question y disputa era, si se adquiria successiuè; en los terminos de nuestro caso, es sin dificultad que se adquiere derecho successiuè, como fundé en la solucion de la primera duda.

Lo que colijo de lo dicho es; que a qualquiere de los compradores en nuestro caso se le adquiere derecho distinto, y separado, & quidem successiuè, la razon es; quia cum duæ personæ, vel plures in contrahendo adhibentur, quilibet pro jure suo adiectus intelligitur, *Mantica de tacit.* & *amb.con.lib.3.tit.10.num.39.*

Si por esta diuersidad de derechos se ha de entender, quod tot sunt vendiciones, quot personæ emetiū, para mi intento no importa; porque me basta que no tenga duda la diuersidad de derechos. Pero para los efectos de derecho, lo mismo es que se adquieran derechos diuersos a dos compradores en una vendicion individua; que si se huiieran celebrado dos vendiciones, es texto singular la *l.1. §. communis seruus 4. ibi Idem juris erit in hac una conceptione verborum, quod futurum effet, si separatim due stipulationes concepta fuissent: Alteram in personam mei seruus, alteram in personam tui seruui.*

Supuesto que el derecho de Francisco es independiente del derecho de Pedro, ora sea porque ay dos vendiciones

diciones, ó por que en efecto es como si las huijiesse sera facil responder a la duda. La confession, y reconocimiento de Pedro, no causa perjuicio a Francisco, que tiene derecho adquirido antes de la confession, aunque confessie que no huió vendicion, *Paul. de Castro in i. factam, §. 11 nares, D. ad Trebel. num. 5.* habla del cedente, que despues de auer cedido el derecho que tenia reconocio, que el deudor no deuia cosa alguna. La tazon en que se funda Paulo de Castro, ex identitate rationis, decide nuestro caso, ibi: *Vt si cedens fecit pactum, vel confessus est de nitorem, non deuere, tunc sine scierit siue ignorauerit cessionem factam, ista non prossunt deuitori; nec nocent cessionar. &c.* cui cedens post jus quasitum non potuit prajadicare. La razon trae *Mascard. de probat. conclus. 374. num. 2.* *Nec sit in facultate cedentis confiteri, & dolo ac fraude tollent jus quasitum cessionario.*

Argumento concluyente le parecio a la contraria parte el de la confession; porque no puede ser el contrato simulado, y verdadero. Supone, que la confessio hizo la vendicion simulada; y esto negamos; porque tambien pudo auer dolo en la cōfession, como prouamos por nuestra parte; en el exemplo de Páulo de Castro se haze manifiesto, claro es que el reconocimiento a perjuicio del que lo haze es valido, y sera verdadeo decir el cedente no puede valerse de la obligacion; porque ha confessado que fue fieta, *Mascard. ubi supra num. 6.* Pero la obligacion se sustenta en el cessionario que tiene derecho adquirido antes de la confession, la obligacion que no se puede sustentar en el uno de los reos credendi se sustentan en el otro, *i. sida quod 15. b. 1. §. 4. de stipulat. seruus.* asi como no se puede arguir el cedente confessó la simulacion, luego

la obligacion es ficta, y en parte verdadera; porque se sustenta por el otro que tiene derecho; ni en nuestro caso; pues milita la misma razon, alias quando dos tienen derechos reales independentes por vna vendicion estara en arbitrio del uno causar perjuicio al otros, por medio de vna confession.

Parecele dificultoso a la contraria parte que diga Don Pedro: Que la vendicion fue hecha para ciertos fines, en fe, y por cubierta. Y q̄ esto se entienda, respecto de Pedro, y que sea verdadera respecto de Francisco; no es esto impossible, como se ha imaginado, tan facil es alcanzarlo, como topar con principios de derecho, y con vn lugar de Molin. que lo decide.

Notorio es: *Quod in contractibus rei veritas potius quam scriptura perspici deuet, l. 1. § tot. tit. C. plus valere quod agitur.* En este titulo, y en otro, C. si quis alteri, vel sibi se trata, quando quis alteri emit, nomen suum dumtaxat acomodados en estos terminos, como se atiende solamente a la verdad del contrato, is qui suum nomen acomodauit dicitur simulate agere, & nullo modo adquirit dominium rei emptæ, sed statim fit illius ad cuius commodum fuit res empta; l. sicut pater 17. C. ad Senat. Conf. V elei. l. 1. § tot. tit. C. plus valere. Optimè Fab. ad tit. C. si quis alteri vel sibi, defin. 10. ibi: Ille enim, nihil sibi, vel momento ullo tempori acquisisse videtur, sed ei soli cui nomen acommodauit, quamvis traditio ipsi facta sit, inspecto scilicet eo, quod vere actum est potius, quam quod simulate conceputum, ideoque, § ad fructuum omnem restitutionem teneatur, quos ex illare perceperit, quod eos non solum ex re aliena, sed etiam mala fide, § contra proprij facti conscientiam percepsisse dicendus sit, Bart. in l. Ticium, S. altero. num. 3. de admin. § peri. tut. Lap. allegat. 73. §

alleg. 35. P. de Castro, conf. 289. lib. 2. Bald. conf. 109. lib. 2. Steph. Gracian. disceptat. For. cap. 240. num. 32. cap. 160. nu. 11. cum sequent. Y a essa mala fe que haze el que compra simuladamente, queriendose apropiar la cosa comprada, llaman los Emperadores *Calumnia in l. 4. C. si quis alteri vel sibi.*

De este principio prouiene, que como sea en derecho muy frequente que el padre compre para el hijo suum dumtaxat nomen acomodando ut asserit *Fab. infr.* El que compra verdaderamente es el hijo, y simula, en fee, y por cubierta el padre, *Fab. ad tit. C. si quis alteri vel sibi, defin. 1.* Et in allegat. Luego en este caso faltara el padre a su fee, y conciencia si ocultara la verdad de la vendicion, como dixo *Fab. en la defin. 10.* Y podra dezir en un reconocimiento sin ofenderla fee individualia de la vendicion, y el derecho que se adquirio a un tercero: *Quod erat factus in fide, et pro cubierta, et fictus, et quod non erat suus in rei veritate.* En cuyo caso, dice *Molin. in reportor. verbo censualia, vers. Quidam habens.* Que auiendose hecho el reconocimiento con esas palabras, se declaro. *Erant quoad nomen creditoris ibi appositum: sed non vera quoad veritatem contractus.*

No se diferencian estas doctrinas de nuestro caso, sino q en el explicitamente se dice el nombre para quié se compra; pero ya se ve q esto no le immuta. Infiere se con evidencia; que es posible el caso, y juridico, y que no lo puede impugnar quien defiende el derecho ciuil, sino quien le ofende; y la limitacion del reconocimiento en quanto dice, *a mi hecha lo persuade bastan-* temente; que fue dezir en quanto a mi persona se hizo en fe, y confianza, quien compro verdaderamente fue mi hijo, *nomen dumtaxat meum acomodando;* y si no

parece esto verosímil, si suponemos, que el caso es como lo he explicado, con que palabras se podía hacer el reconocimiento, que fuesen mas ajustadas a la mente, para no violar el derecho del hijo, y la verdad del contrato?

Quando no baste lo allegado para conuencer al contrario, supongamos sine veritatis præiudicio; que el reconocimiento haze argumento y prueua efficacis sima de simulacion, así como la simulacion se prueua argumentis, & præsumptionibus, ita contrarijs eliditur, *Ros. apud Farin. 3. tom. select. decis. 677. num. 4.* § 40. num. 71. tom. 1. La vendedora confessó in articulo mortis a perjuyzio suyo; que la vendicion era verdadera: Esta confession es mas poderosa; asserenti in tali punto est maxime credendum; quia si vnquam veritas habetur ab homine habetur quando recessurus est ab hoc seculo, plura concessit, *Farin. de indicij. q. 46. num. 4. 5. 6.* § 16. Y quando no fuera mas poderosa, sino igual cō la confession del comprador, & sic mutuo se expellant, tenemos la vendicion que habet præfunctionem pro cōtra duo instram̄ ~~ss~~ excludere videntur omnem præsumptionem simulationis, sicut duo præsumptiones, § duarationes vincunt vna. *Vital. de Camban. tract. de claus. in rub. ex quibus causis possit simulatio præsumi num. 3. pag. 391. Tusch. lit. S. conclus. 259. nū. 28. Castr. conf. 261. lib. 2.*

Para que se conozca que son mas eficaces las presunciones exclusivas de simulacion; pondero; q en los motivos, así favorables como contrarios, no se habla vna palabra, de conjecturas de simulaciō, ni aun por razon de dudar, siendo materia en la qual se suelen acumular muchas para persuadirla, *Giurb. conf. crimin. 54. § 56.* La razon de esto es; que como la verdad est vasis, & fun-

fundamentum justicæ, Bald. conf. 343. lib. 1. Gig. conf. 12. num. 6. Ricci. in prax. rer. for. Eccles. decis. 234. nu. 6. Los argumentos de simulacion, conocida la verdad del instrumento, hæc præualet, & ei omnia cedunt, Menoch. de presump. lib. 1. q. 31. num. 4. De esta verdad no parece que dudaron, ni se puede dudar, considerando, que se hazen esas agenaciones sub confidentia ad hoc, vt sub illa datum facile repeti valcat, Peregr. de iure fisci lib. 5. tit. 1. num. 159. vers. premissa tamen, Boff. in tit. de publ. num. 46. como podia fiar Doña Isabel de la fe de un niño, y de los que estauan por nacer? Nam vt ait Virgil. 4. Aeneid. Nusquam tut a fides. Præcipue in tenellis annis. Sene. Oct. Teneris in annis haut satis clara est fides. Maximè in rebus magnimi momenti. Lucan. 8. Ardua quippe fides robustos exigit annos. Los Doctores que hablan de esta confiança sienten; que a mas del parentesco aya amistad muy intrínseca para persuadir; que es facil la recuperacion de la cosa agenada. Boff. & Peregr. ubi supra, Farin. de falsit. & sim. quast. 162. num. 144. Y si hizo tanta confianza no hubo necesidad de testificaciones; y de otra hazerla de Don Pedro de Altarriba solamente; pues del solo pudo fiar.

Considero tambien, que Doña Isabel Diez de Aux, casandose con Don Carlos de Heredia, en la capitulacion matrimonial no quiso exceder los limites de la reseruacion, sino que conformandose con ella llamó a todos sus descendientes solamente; pues en falta de ellos ya estaua dispuesto por la vendicion: y despues estando con riesgo de la vida, quando quis non præsumitur mentiri, Surd. decis. 55. num. 11. & ciuiis dictum habet vim juramenti, Menoch. conf. 23. num. 9. Ant. Monach. decis. 2. num. 31. cum non sit immemor salutis eternæ, l. fin. ad legem Iul. repet. En un codicillo haciendo

escrupulo que en el testamento auia grauado a Don Francisco de Altarriba, en mas de lo que le permitia la vendicion lo aduirtio; y por descargo de su concien cia confirmò la vendicion con todas las condiciones, cuyo acto geminado dà mayor firmeza, y estabilidad a la vendicion, l. *Balista* 32. D. *ad Trebel.* l. 4. iuncta glos. vlt. D. *de pig. att.* Y quita la sospecha de simulacion in terminis, *Bald. conf. 455. volum. 3. Tib. Decian. conf. 46. num. 38.* & *sequentib. lib. 2.* & *conf. 2. num. 157.* & *sequentib. lib. 1. plura de geminatione actus August. Barbos. axiom. 12. num. 14.* & *axiom. 105.*

Es de grande cadencia que Don Luis de Heredia, en quien sucedio libre el lugar de Alfocea (segun la pretension de Doña Esperanza Diez de Aux) no quisiera disponer, entendiendo que no podia por los vinculos de la vendicion.

Para persuadir mas bien que el contrato fue real, y verdadero; ponderese la razon y causa que tuvo Doña Isabel Diez de Aux para disponer de sus bienes en Dñ Pedro de Altarriba. *Ratio est anima cuiuscumque dispositionis, l. non dubium,* & ibi *Bald. num. 1. C. deleg. glos. in l. 2. Qua sit loga consuetudo,* & in l. si quis seruos. num. 7. C. de furtis, & in l. vlt. nu. 31. C. de hered. inst. *Molin. de Hispan. primog. lib. 1. cap. 5. num. 8.* Hallauase obligada de Doña Iuana Francisca Diez de Aux, deuda suya, y muger de Don Pedro, que queriendo disponer de su hacienda llamò despues de sus hijos a Doña Isabel, y sus descendientes, como lo hizo con efecto. El hazer lo mismo con ella fue remuneracion muy debida, *Ioan. Fab. in l. 1. col. vlt. vers. Quid si duo. C. de in offic. donat.* Concurria con essa obligacion la amistad intrinseca, y afinidad con Don Pedro; y el parentesco con Don Francisco su hijo. *Affectio cognationis, &c*

sanguinis coniunctio s̄epe inducunt ad donandum,
Giurba conf. crimin. 54. num. 28. Seffe decis. 78. num. 4.
 Si conuentiones congruam recipiunt interpretationem à ratione seu causa contrahentium, l.i. *C. de condit. ob caus. Natta conf. 676. in fine, & Crauet. consil. 192. num. 2. & 22. & conf. 299. num. 1.* Despues de auer llamado en la sucession de Alfocea Doña Isabel a sus hijos, y descendientes, a quien mejor podia substituir que a Don Pedro, a quien le deuia la education y amistad, y despues de su muerte a sus hijos y descendientes, con quien tenia parentesco.

Obseruò en este llamamiento el orden que guardan los Iurisconsultos, qui cum iuueant attendi ordinem scripturæ, in l. generaliter. de fideicom. libertat. Fære semper amicitiam consanguinitati in ordine scripture pre ferunt, l. sed si plures, s. in arrogato, in fine, ibi: *Amicus, vel cognatus, de vulg. & pupil. l. si seruus plurium, s. vlt. D. de legat. i.l. Theopompos de dote praleg. l. affectio nis, D. de donatio. vnde dicit Bart. in l. alimenta, §. i. de alim. & cib. legat.* Quod licet appellatione filiorum non veniant nepotes, l. quod si nepotes de test. tutell. l. filii, & l. justa. de verbis. obligat. Fallit tamen in nepotibus, quos testator præ amore singulari, ut filios nomina bat, atque habebat, habita scilicet potius ratione amicitie, quam sanguinis, & hoc sequitur, *Alex. iki in ad dit. Bart.*

Vnde non est prætereundum, del modo que los hijos adquieren los legados por el testamento insolemne, l. vlt. *C. Fam. arcif. l. hac consultissima, s. ex imperfeccio, C. de test.* Ita amici, veluti ius liberorum obtinentes ex testamento minus solemnii legata consecuntur, *Glos. in l. testamento, D. de fidei: om. libert. Bald. in l. si iure, C. de testam. Barb. conf. 3.* Illud referam in mediū, lib.

lib.3. Iaffon in l. cum alienam, C. de legat. Rom. in repet.
 l. si vero, S. de viro. in 26. fal. D. sol. matrim. & conf.
 179. Amplissimè Doctor. y Bald. in l. si iure, C. de te-
 stam. manum. Afferit affectionem liciti amoris habere
 clausulam codicilarem, Iaffon in l. i: C. de summ. Tri-
 nit. Benedict. in cap. Rainuncius. in verbo testamentum
 lib.3. num. 46. extr. de testam.

No se deve omitir; quod licet affectio sanguinis non
 tanti sit, ut quis pro altero stipulare possit, Glos. in l. fi-
 dejussoris in verbo neque enim. & ibi Bart. & in l. stipu-
 latio ista; S. alteri; D. de verbor. obligat. Diuersum ta-
 men est si interest propter amicitiam, ea enim satis est,
 ut pro altero stipulari possit, Glos. in l. si unius; S. i. in
 verbo, videamus, D. de pac. ibi Bald. Angel. & Alexā.
 Vnde id quod inter est ratione amicitie, fortius est, eo
 quod inter est ratione coniunctionis sanguinis, Iaffon
 in l. i, col. 2. vers. capio glos. D. de iure jurand:

El derecho prefiere el amigo al hermano, in l. cum
 allegas, C. de Castrensi pecul. lib. 12. Vbi si frater ex com-
 militio amicior factus fratri commilitoni quidquam
 donarit, id habendum in peculio castrensi, attenta po-
 trius qualitate amicitie, quam fraternitatis, Albericus
 in l. sed ha persona, D. de injur. vocand.

Y no solamente el derecho, en todas letras hallare-
 mos que se prefiere el amigo al paciente. Salom. Pro-
 uerb. 18. dicit. Vir amicabiles ad societatem magis am-
 cuserit, quam frater, D. Thom. in Opuscul. de dilectione
 Dei: Homerus lib. 8. Odyssae:

Si quis forsam amicus sit gratus bonusque
 Quandoquidem is non inferior, vel fratre putandus.
 Y Socrates ad Demonicum alaba a Hiponico; porque
 preferia los amigos a los parientes. Cicero. i. de offici. &
 in lacio. ibi: Ex propinquitate benevolencia tolli potest,
 ex

ex amicitia non potest. Añadase a esto lo que doctrinante discurrio Pedro Luis Martinez en la allegacion por esta pretension.

Doña Isabel deuiendo cumplir con lo que deuia a Don Pedro lo mostrò en la disposicion que hizo de sus bienes, cumplió primero con el agradecimiento cõ la amistad; y luego con el parentesco; y manifiesto todo esto repetidas veces en la vendicion, en el testamento que dexaua heredera a Doña Isabel, hija de Don Pedro, y en el codicillo, cuyos repetidos testimonios de su voluntad parece que quitaron la duda de simulacion; y aseguran que la mente fue distribuir los bienes, en falta de hijos, en los parientes que mas amaua; y por esso juzgo, que en los motiuos no se hablò palabra de simulacion.

No ay que hazer reparo si fue verdadera vendicion, ó donacion sub figura venditionis; por que como la vendicion es el contrato mas frequente, muchas vezes sub specie venditionis quis donat sua bona, *i. si donationis 3. l. empti fides 9. C. de contrahend. emp. y es permitido, Muntica de tarit § amb. con. lib. 2. tit. 2. num. 10. § lib. 10. tit. 3. num. 16. § scqq. Farin. de fals. § sim. quast. 162. num. 43. § 44.* Y no se puede oponer, que no se insinuo; porque fue cõtracto honeroso con obligacion de pagar vnos censos, *vt supra retulimus.*

Por los fundamentos allegados; y por lo que latamente expendi en el articulo 1. de la allegacion por Don Alonso de Gurrea, in processu Antonij Pan, y Vino, parece que no puede tener disputa la verdad legal de la vendicion. Se ha respondido a la primera parte de la duda, resta aueriguar, si el heredero tendra obligacion de estar al reconocimiento del testador, hecho pro se, & suis.

Las palabras del reconocimiento *a mi hecha; fideli-
dad mia, sunt personalissima, & limitata,* Bart. conf. 5.
Gicius. lib. 1. conf. 87. lib. 2. Iaff. in serui electione, §. fin.
D. de leg. 1. § ibi DD. Rol. a Valle conf. 71. n. 29. lib. 2.
Marc. decis. 331. num. 14. & sequentib. August. Barbos.
de dictione. & sufrag. dict. 198. Vnde fideiussor obligatus
pro deuento sui patris, per dictiōnem suūs, intelligitur
obligatus tantum pro deuento liquidato tempore vite
patris, non post illud tempus, Gracian. disceptat. forēs.
cap. 104. num. 19. No dudó Don Pedro, que por la ven-
dicion se auia adquirido drecho a Francisco, y sus des-
cendiētes; luego quādo habla de la renunciaciō de su
derecho, solamēte no quiso comprehendēr los demás;
porq alia dixerā, q renunciaua la vendicion absoluta-
mēte; y con este modo de reconocimiento parece q da
a entender, q en la verdad del contrato, aunq las pala-
bras de la escritura se dirigen a el, suum tantummodo
nomen acomodauit, & fidem suam præsttit, como di-
ximos arriba con Fabro; y assi reconociendo su fideli-
dad confessò, que la vendicion assi hecha fue en fee, y
confianza y que en la verdad no fue comprador. O pu-
do ser que por ciertos fines hiziera el reconocimien-
to (como prouamos) y aunque verdaderamente era
el comprador, segun la otra idea que he propuesto por
no perjudicar el derecho de su hijo, se limitó a perjur-
dicar solamente el suyo con las palabras, *a mi hecha;*
me ha sido adquirido.

Aquiendo renunciado el grauado de restituir su dere-
cho solamente; el fideicomissario que sucede jure pro-
prio, y es heredero juntamente del grauado, bien pue-
de contrauenir, l. fin. ibi: *Factum eius cui successit, ex*
sua persona dominium vindicare non impedit. C. de

enictio.l.defuncto.C.si in fraud.patr.Decius cōf.183.in causa, & cons.445.in casu,num.55.verf.Sed responderi. Alex.Raudens.lib.1.variar.resol.cap.36.num.25.(Supongo para la exposición de este lugar; que en Aragó sucede el heredero con el beneficio de inventario) & cons.38.num.45 lib.2. quem sequitur Fusar.de fideicom. subst.quest.557.num.10.verf.limitatur. & num.29.

Proponen los Doctores, si el heredero del grauado, que agena parte de los bienes del fideicomiso, podrá reivindicar la cosa agenada pro quota hereditatis. La opinion comun es; que no puede, aunque aya echo inventario, Molin.de Hiffan.lib.4.cap.1.latè Fusar.de subst.quest.557. & 560. à num. 10. Gracian. disceptat. forens.cap.766. à num. 21. & cap.511. à num. 24. Pero estos Doctores hablan de fideicomiso simplici; pero en el caso del mayorazgo, vt in præsentí està recibido; que el heredero, y sucessor puede recuperar la cosa agenada; y satisfara al comprador de los bienes que le de-
xò el grauado, Molin: ubi sup.num:30.

No estamos en el caso de auer agenado Don Pedro los bienes del mayorazgo, sino de auer tentenciado el derecho que le competia, sin auerse obligado a no contrauenir por si, ni por sus hijos ni herederos (aunque la duda supone lo contrario, no lo he hallado en la vendicion) en cuyo caso hæres ex persona, & jure proprio potest contrauenire, Fusar.dict.quest.560. à num. 10. & sequentibus, & dict.quest.557.num.28. De modo que ay diferencia de renunciar el derecho al fideicomiso, o agenar los bienes del.

Esta instancia que se haze contra Don Francisco, como heredero de su padre con quien se incohò el pleito, es personal, de modo que aunque regularmente el

que

27

que agena, ni su heredero no pueden impugnar la agencia, pero los demás sucesores, qui nec alienarunt, nec alienatione cesserunt nec etiā fuerunt hæredes alienatis, bene possunt cōtrauenire, *Molin. ubi sup. n. 21.* Extinguiose la causa por la muerte de Francisco, quia: instacia, seu exercitiū iudicij non transit in successore, *Barda. ad tit. de ref. n. 2.* Y por esto es necesario citar al heredero, como lo hizo Diego Batista Seron, que citó a Don Pedro de Altarriba, que sigue el pleito, para la remisión de la causa. Esta instancia no se puede proseguir contra Don Pedro que sucede en Huerto, y Alfocea jure proprio, en quien no han entrado los bienes libres de su padre, y abuelo. Vnde instancia que non durat non reasumitur, *Bardaxi ubi supra num. 4.* Porque del modo que si se inchoara pleito con el que oy litiga, sino le prouaran, que adquirió bienes libres de su padre, y abuelo no le podian obligar a que no impugnara el reconocimiento, assi en el caso presente que viene citado al pleito por los bienes libres que pudo tener su padre, no puede ser condenado, ex *Molin. ubi supra.*

La Pardina de Frulla se prueua por nuestra parte que Don Fraucisco la adquirió jure proprio. Los diez mil ducados de la reserua se hizo de los bienes vinculados; porque el Señor de Huerto no tuuo otros, y no auiendose agenado quedaron incorporados en los vinculos. A estos argumentos se añadalo que se ha escrito por esta parte en este punto.

Tercium Dubium.

*Quānnis Domna Elisabet in codicillo post vēnditio
nem factō iusserit seruare reseruationes vincula,*

Et successiones in dicto instrumento venditionis contenta iuxta suam seriem continentia, Et thenorem, non ex hoc nouus titulus ex dicta approbatione resultare posse videtur in favorem Francisci Altarriba, nam cum eo tempore quo illum considerit nupta esset cum Don Carolo Fernandez de Heredia, Et in pactis dotalibus inter eos innitis appositum fuit vinculum in favorem filii nascenti primum geniti, qui fuit Don Ludouicus, in eius prajudicium, Et suorum heredum non potuit aliquod statuere cui in confesso, Et ab intestato successione Domnam Esperantiam certificatio enim certissimi juris, Et non operatur in prajudicium eius cui medio tempore fuit his quasitum.

SOLVTIO.

Reconozco la dificultad de la duda; pero no obstante ella ha de ser el codicillo argumento fatal para la otra parte. El Señor de Huerto no exhibio el codicillo para su inclusion; porque reconocio la dificultad de la duda, como era reo, Foro por dar de firmis jur. su per possessione, lo produxo para exclusion de Augustin Batista Seron, y en esto tiene intento.

Para lo qual supongo; que la parte contraria en el articulo 21. de su proposicion dice; que Dón Luis de Heredia sucedio a Doña Isabel Diez de Aux ab intestato, y no dice, vel alias, para incluir la capitulacion matrimonial; por donde era sucessor en Alfocea, segun la reserua de la vendicion: dicta in libello faciunt fidem contra libellantem, l. cum precum, C. de lib. casf. l. cum tecum, C. de transact. Ludo Roman. conf. 2, 5. num. 9. Despues en replicas; para exclusion de nuestro derecho exhibe la capitulacion matrimonial, y no deue aprouecharle, quia actor deuer metiri ius agendie.

per-

...non iuia non autem ex non iure rei, Pacian.de probat.lib.1.cap.61.num.5.Roman.conf.347.num.4.Castr.conf.76.num.2.vol.2.Aviendo confessado el actor que el titulo por donde sucedio Don Luis en Alfocca era la sucession intestada, contra su derecho se le ha de creher, ex Lud.Roman.vbi suprasy allegando despues cosas contrarias non auditur, August.Barbos.axiom.58.num.6.Consta a mas de esto, que Doña Isabel murió con testamento.

Et agens ut talis debet prouare se talem aliás succubit, (decidiendo nostrum casum) Bart.in l. non ignorat.C. qui accus.non pes.Decius conf.321.nu.2.Castr.conf.178.super eo quod queritur. num. 1. lib. 2. Vnde dicit, Iasson in l. si ad quem.num.3. de adquir. heredit. Quod qui credit hereditatem sibi delata am ex una causa, cum sit delata ex alia, si aldit non efficiunt hares, non quidem ex causa putativa, quia non potest, neque ex vera quia noluit. Et ex hoc infert. Quod si egi ad hereditatem, tanquam fuerit m. i delata ab intestato, posito, quod in veritate esset m. i pro parte ex testamento delata de quo succumbere, & non possum in aliquo obtinere, ita in facto consuluit, Alex.conf.121.num.6.7 qui multum bene fundat, libellantem qui ex una causa agit, si appareret esse dominū ex alia, non posse obtinere; ad intentum optime, Paul.de Castro in d. l. si is ad quem num. 1. & 2. ibi I. nola de adquir. heredit.

Vnde actor eliditur exceptione per quam concluditur ius, vel actionem non competere, Philip.Franc.in cap.1. num.2. vers. vigesimo tercio de litis contestat. Robert.Maranta in repet.ad l. is potest nu.151. vers. Quid, & num.152.D. de acquir. hered. assertit. Quod si a. i. quis egit tanquam hares ex testamento, sed prebauit se heredem ab intestato; quod non potest obtinere. Etratio est.

quia

quia de jure, is qui agit ex una causa si probat, ex aliis
succumbit. Quia non potest ferri sentencia condemnatoria,
ex l. habebat, D. de insitito. Et est alia ratio, quia is
qui agit ut haeres deuer esse certus, de sua causa, a iis
adire non potest. Ioan. de Neuizanis. conf. 68. num. 3.
vers. Tercio, & num. sequent. Vbi concludit hoc pro-
cedere etiam si procedatur de plano, sola facti verita-
te inspecta; quia alias libellus non requiritur; propone
el caso nuestro in terminis.

De esta doctrina prouiene; que es tan necesario el
allegar la verdadera causa en el libello, que conforme
el Fuero. *Cosamuj justa de apprehens.* El qual se confor-
ma con el derecho, si el apprehendiente legitima su per-
sona con la sucession intestada. si el otro a quien perte-
necen los bienes opone el testamento, donacion, o ca-
pitulacion matrimonial, se reuoca el apellido, aunque
por el testamento le pertenezcan los bienes al apprehen-
diente: & quamvis apprehendens ab intestato deduxis-
set ius suum cum clausula, omni meliori modo, late
Portol. scholi ad Molin. verbo apprehensio el 2. vers. ap-
prehensionis appellatus. à num. 24. & sequentibus, Fer-
rrier. & Mol. ab illo allegati: De cuius fori intelligencia
Bardaxi ibi; & Pastor in notulis. Y el Fuero unico de-
firmis juris, super possessione, que da forma de proce-
der en este proceso, prohibe al actor que no pueda dar
nueua firma, peticion, ni añadir, detraer, corregir a la
firma dada.

Por todas las razones propuestas procede; que auien-
do incluydo Doña Esperanza a Don Luis. (a quien
pretende suceder) con la sucession intestada, constando
despues en el proceso, que sucedio en virtud de la ca-
pitulacion matrimonial, no puede obtener. Y la capi-
tulacion matrimonial no obrara contra mi parte mas
que

que sino estuaciera en el proceso; y assi el codicilo queda con su fuerça, y valor para excluir al actor, que aun que nos opone la capitulacion, es despues de auernos confessado; que Don Luis no sucedio por ella, sino ab intestato; y assi como sino estuiesse; y reincide a mas de esto en declarar otra causa distinta de la que propuso para legitimar su derecho: y ultimamente dice, que murió ab intestato, y consta; que murió con testamento, y codicillo; por todo lo qual deue ser veneido.

Quartum Dubium.

Domnam Elisabetam Diez de Aux, videtur non potuisse, in prauidicium Don Ludouici eius filij ex legitimo matrimonio procreati, vendere locum de Alfocea, cum in eo successerit tanquam heres Martini Diez de Aux eius fratri, cum pacto, vinculo, & conditione, quod si deceperet sine filiis legitimis, & ex legitimo matrimonio procreatis, & descendantibus eorum legitimis bona perbenirent, in Ecclesiis sororum, & ea tunc, in humanis, non existent, in eius filios, ex legitimo matrimonio procreatos, & in eorum defectum, in suos descendentes, quibus etiam non existentibus ad paterna bona vocabit Ioannem Diez de Aux, & eius filios, & descendentes, & quo ad materna filios, & descendentes Ildefonsi Coseon, & Domna Ioanna Diez de Aux uxoris Petri Altarriba, cum eisdem, qualitatibus, ex quo positis fuisse, in conditione, non simpliciter, sed cum qualitate, ex legitimo matrimonio procreatorum. Et secundum, nempe filios ac descendentes minus dilectos fuisse vocatos, quo cassu absurdum videretur, quin prauidicium filiorum ac descendantium sororis, & aliarum con-

sanguineorum cueniente cassu fideicommissi, non valere dicta venditio, & in prauuditum magis delectorum subsisteret, quibus extantibus coniecturis, etiā si carta est adum, sit uidetur fatendum Sm. DD. censuram vocatum fuisse Don Ludovicum antecedenter, ex testamento patrui, ac per consequens, quo ad eius prauuditum, non potuisse valere alienationem factam per Domnam Elizabetam.

SOLV T I O.

Esta duda haze mas dificultosa la pretension contraaria. El Señor de Huerco es posseedor y reo, aunque tenga excepcion que excluya su derecho, si el actor la tiene tambien, venit absoluendus, l. extat. 25. D. de iure fisci, Castriens. conf. 81. lib. 2. Muerta Doña esperanza, que era descendiente del vinculante, y consiguientemente llamada a la sucession; las instancias del proceso, quando se sucede nomine mayoratus non transcurunt in heredem successorem vniuersalem, sed ad sequentes vocatus in mayoratu, Rota decis. 907. lib. 3. p. 3. Cabedo decis. 198. num. 3. & 5. Peguera decis. 218. Mchedan. decis. 41. num. 2. de judicij, Putens decis. 181. lib. 2 Molin. de Hispanor. lib. 4. cap. 8. num. 6. Por esta razon se denegó la reposicion que pedia Don Juan de Torrellas, in processu D. Elisabetis Ximenez, de Embun, super apprehensione, del Condado de Fuentes. Y la reposicion de Don Juan Francisco de Torrellas Conde de Castelflorido, como auiente derecho del Licenciado la Vega heredero escrito de Don Luis de Torrellas, que ganó la Villa de Alacon, in processu Elisabetis de Fuertes super apprehensione. Se repuso en los derechos de la difunta Pedro Geronimo de Luna, ro en fuerza de los vinculos; porque era extraño, sino como sucesorde ella. El qual vendio su derecho a otro extraño:

ño y assi el que oy litiga con el Señor de Huerto no es sucessor en las instancias del vinculo (si lo ay) porque no es descendiente, ni ha prouado que no quedaron descendientes del vinculante, ni que tiene derecho del yltimo llamado. Y yltimamente no se incluye con esto, y assi la duda es contra Batista.

Es de consideracion, que en la lite pendente D. Esperanza no dio proposicion con ese vinculo, antes cōfesso la libertad de los bienes, puse en el art. 21. dixo que Don Luis sucedio a su madre ab intestato y en los majorazgos no se sucede al yltimo possedor, sino al vinculante, *Milin de Hispan. lib. 2: cap. 4. num. 6.* Confessio procuratoris, vel aduocati officit parti, *Tiraq. de retrat. conuent. in limine contractus, glos. s. num. 13. & seq.* Y tuuo Doña Esperanza por tan cier to, que no eran de consideracion esos vinculos, que no quiso incluirse cō ellos, y hizo confessiones cōtra rias; y assi como estas le perjudicaban, tambien cau san perjuizio al sucessor. Concluyó, que si ay vinculo escluye el derecho de los estraños, y el de Doña Esperanza, porque no se incluye cō el, como diximos en la solucion a la tercera duda, y porque ay titulo exclusivo de la libertad de los bienes que ha confessado. Todo esto que resulta de la duda opone mi parte como reo para excluir a Batista.

En la lite pendente dio proposicion en virtud del vinculo alegado, Iuan Luys de Luna menor, que entiendo era hijo de Doña Esperanza, la qual repelieron los motiuos en el vers. *Reicitur autem propositio oblatia pro parte tutorum.* Y en ellos se vee que poco caso hizieron del vinculo. Y el mismo interesado quedò tan desengañado, q no boluió a dar proposicion en la elecio de firma, ni despues se à hablado palabra della.

Remitome en este punto a lo que se ha escrito por mi parte.

Señor Illustríssimo, mayor ocasión he tenido de ponderar la justicia del señor de Huerto que los contrarios la de Batista, pues la tengo acreditada con dos sentencias; pero las presunciones, y encarecimientos, imoderados se deuen cuitar de la censura de los doctores, *Marc. lib. 8. epif. I.*

Laurigeros Domini liber intrat ure Penates.

Disce verecundo sanctius ore loqui.

Salua in omnibus grauiissima censura, &c.

Alastuey.