



**QUE LA IGLESIA DEL PILAR DE LA CIUDAD DE ZARAGOZA, EN NINGVN tiempo ha sido Iglesia Cesaraugustana, ò Catedral, y que solo lo ha sido siempre como oy lo es la del Saluador, sin comunicacion de otra alguna.**

**A**Vnque acerca de esta materia tengo escrito vn libro, cuyo titulo es: *Catedra Episcopal de Zaragoza en el Templo de S. Saluador*, que saqué a luz, y di a la Estampa en el año 1653. y así mismo vn papel de diez y ocho pliegos en el año 1657. cuyo titulo es: *Discurso por el Racionero Iuan de Arruego, acerca vna requesta del Prior, Canonigos, y Capitulo de la Iglesia del Pilar, hecha al señor Dean de la Santa Iglesia Metropolitana.* Y vn papel de tres pliegos, que en el año 1658. di a la Estampa, que va intitulado: *Bula del Papa Sixto V. por la qual consta no auer sido Catedral la Iglesia del Pilar en ningun tiempo.* Y es cierto, que el curioso que con atencion, y sin passion levere los dichos libro, y papeles, quedará satisfecho a la mucha justicia que assiste a la Santa Iglesia del Saluador, Metropoli, y Cabeza que es de todas las Iglesias de este Reyno de Aragon; sin que la Iglesia del Pilar tenga aßomos de Iglesia Catedral, ni vnida con la de San Saluador, antes bien sujeta, è inferior a esta del Saluador.

El Papa Eugenio Tercero en el año 1147. en su Bula Apostolica nombra a la Iglesia del Saluador, con titulo de Iglesia Cesaraugustana; con estas palabras: *Ea propter venerabilis frater in Christo Bernardus Episcopus, suis iustis postulationibus clementer annuimus, & Sancti Saluatoris Casaraugustanam Ecclesiam, &c.* como parece en mi libro intitulado: *Catedra Episcopal de Zaragoza cap. 2. 2. pag. 670.*

Adriano Quarto año 1158. dà en dote a la dicha Iglesia Cesaraugustana, la Iglesia de Santa Maria, que oy llamamos del Pilar, y la Iglesia de las Sãtas Masas, &c. como parece en dicho libro cap. 2. 2. pag. 672.

Alexandro Tercero en el año 1172. por su Bula Apostolica dà en dote a la dicha iglesia Cesaraugustana las Iglesias de Santa Maria, que oy llamamos del Pilar, y otras, como parece en dicho libro, cap. 2. 2. pag. 674.

Alexandro Quarto año 1260. por su Bula Apostolica dà en dote a dicha Iglesia Cesaraugustana, la Iglesia de Santa Maria, que oy llamamos del Pilar con otras muchas Iglesias; y reparese mucho, y con todo cuydado lo que dize de la Iglesia Cesaraugustana, *locum ipsum in quo presata Ecclesia sita est*, como parece en dicho libro, cap. 2. 2. pag. 689. y en el cap. 16. pag. 511.

Clemente Septimo en el año 1529. en la suplica que dieron los Prior, Canonigos, y Capitulo del Pilar al dicho Pontifice, dixeron, que desde la fundaciõ milagrosa de su Iglesia hasta aora, y de presente se auia sugetado su Iglesia a la jurisdiccion de solo el Prior, a quien siempre auian obedecido, y no a otro alguno, y que siem;

A

pre

pre se auia gouernado por el dicho Prior; como parece en dicho mi libro cap. 22. pag. 77.

Sixto V por su Bula Apostolica del año 1590. en la suplica que dieron los dichos del Pilar al dicho Pontífice narraró, que su Iglesia era vn Conuento, y Monasterio de Canonigos Reglares de la Orden, e Instituto de San Agustín, y que podría hazer Prouincia con los demas Monasterios de la misma Orden, para que conforme a lo resuelto en la Tridentina Synodo, tuuiesen sus Capítulos Prouinciales, en que se les aliasen Visitadores de la Prouincia, a cuya visita, y correccion se rindiessen; con estas palabras: *Necnon, quod Diocesis Casaraugustana est ampla, ac in Regno Aragonum ad sunt alia Monasteria eiusdem Ordinis exempta, & dicta Sedi immediate subiecta, que in simul congregationes opportunas, iuxta Sacrorum anóni, & Concilij Tridentini, decreta facere puerunt, &c.* Y supuesto que estos del Pilar pidieron al Pontífice Sixto V. les concediera la exepcion del Ordinario, con pretexto de juntarse con los demas Monasterios de la misma Orden para hazer Prouincia, y ser visitados y corregidos por el Visitador; no podrán aora alegar ser Catedral su Iglesia, porque en esto implica contradiccion.

Clemente VIII. en el año 1604 en 12. de Octubre, en su Bula Apostolica, que obtuieron los Canonigos del Pilar, dize: *Sancti cuius alias, ut accepimus orisaint dilectos filios Priorem, & Capitulum Ecclesie MONASTERII B. Mariæ de Pilar Ordinis Canoniorum Regularium Sancti Augustini ex una, & Capitulum Ecclesie Metropolitanæ Casaraugustanæ ex altera partibus.*

Esta Bula, que a instancia de los del Pilar se concedio, claraméte habla en que la Iglesia del Pilar no es Iglesia Cesaraugustana, y que tan solamente lo es la Iglesia del saluador, que es la Catedral, y aora Metropolitana.

El mismo Pótfice Clemente VIII. en dicho año 1604. a la Iglesia Cesaraugustana, la passò del estado Regular, al Secular: la Iglesia del Pilar no passò del estado Regular al Secular, sino que siempre se quedó, y ha sido Iglesia Regular de la Orden de San Agustín, y oy dia lo es; luego por consequéncia legitima se faca, no auer sido, ni poder ser Iglesia Cesaraugustana, o Catedral la Iglesia del Pilar, como lo ha sido, y lo es la Iglesia del Saluador, que en dicho año de 1604 del estado Regular passò al Secular, y el Prior tomó nombre de Dean.

El mismo Pontífice Clemente VIII. por dicha su Bula manda, que el Prior de la Iglesia Cesaraugustana, de alli adelante se llame Dean, y no Prior en la Iglesia del Pilar siempre ha auido Prior, y oy dia lo ay, y es la cabeça de esta Iglesia, y no ay Dean; Esto supuesto, no puede ser Iglesia Cesaraugustana, ni el Papa en su Bula habló con la Iglesia del Pilar, sino con la Iglesia del Saluador, pues el Prior de esta Iglesia, desde el dicho año 1604. en adelante dexò el titulo de Prior, y tomó el de Dean, como oy, y de presente se conserva.

Manda assi mismo el dicho Pontífice en dicha su Bula, que el Dean de la Iglesia Cesaraugustana tenga la precedencia en el Cabildo, Coro, Iglesia, Processiones, y que preceda a todos (fuera el Prelado) por ser la primera Dignidad despues de la Pontifical; y

en ausencia del Dean manda dicha Bula tenga la precedencia el Dignidad mas prehemimente, y en ausencia de Dignidad sea el Canonigo mas antiguo de dicha Iglesia Cesaraugustana, y q̄ tenga la misma superioridad, y precedencia como el Dean si estuuiera presente.

El dicho Pontifice por dicha su Bula, dize, que la Iglesia Metropolitana de Zaragoza, es la Cabeça de todas las Iglesias del Reino de Aragon.

El Põitifice Iuã XXII. en el año 1318. a la Iglesia Cesaraugustana, de Cathedral la sublimò, y ensalzò a Metropolitana de q̄ o y goza, sin q̄ del dicho año 1318. hasta agora, y de presente aya auido otra Iglesia Metropolitana en esta Ciudad, sino tan solamente la Iglesia del Salvador, sin comunicacion de otra alguna, como todos los de esta Ciudad, y Reyno lo diràn, y depolaràn.

El señor Emperador Don Alonso en el año 1134. a la Iglesia del Salvador la nombra Iglesia Cesaraugustana; cõ estas palabras: *Primum quidem Cesaraugustanam Ecclesiam S. Saluatoris, inter ceteras antiqui nominis famosissimam*, como parece en mi libro cap. 22. pag. 667.

El señor Rey Don Alonso en el año 1118. nombra la Iglesia del Salvador; *Ego Aldefonsus Dei gratia, dono Deo, ac Sancto Saluatori*; como parece en dicho mi libro, cap. 22. pag. 662.

Sentencia del señor Rey Don Alonso en el año 1169. nombra a la Iglesia de San Salvador, Iglesia Cesaraugustana, como parece en dicho libro cap. 22. pag. 680.

El señor Rey Don Alonso en el año 1170. desde Roda embiò la Cabeça de San Valero Obispo de Zaragoza a la Iglesia de S. Salvador, como Iglesia Cathedral Cesaraugustana, como parece en dicho libro, cap. 22. pag. 683.

El señor Rey Don Martin en vn priuilegio del año 1407. nõbra a la Iglesia del Salvador con titulo de Iglesia Cesaraugustana: *Et ideo summi rerum optificis nostri pijsissimi Saluatoris, cuius Cesaraugustana Ecclesia* como parece en dicho libro, cap. 22. pag. 695.

El señor Rey Don Alonso en el año 1185. a la Iglesia del Salvador la nombra con titulo de Iglesia Cesaraugustana; *Do laudo, & confirmo, necnon. & plenam restitutionem facio Deo, & Ecclesie S. Saluatoris Cesaraugustane Sedis*, como parece en dicho libro. c. 22. pag. 712.

El señor Rey Don Alonso en el año 1127. a la Iglesia del Salvador la nombra con titulo de Iglesia Cesaraugustana; *Ego Aldefonsus Dei gratia, Rex facio hanc cartam donationis Domino Deo, & S. Saluatori Cesaraugustane Sedis*, como parece en dicho libro, c. 22. pag. 780.

Constituciones del señor Don Pedro Librana, primer Obispo de Zaragoza, despues de libertada del poder de los Moros, en el año 1128. *Ad honorẽm, & Dignitatem Sedis Sãcti Saluatoris*, como parece en dicho libro, cap. 22. pag. 716.

Donacion del dicho Obispo a sus Canonigos de su Iglesia de S. Salvador en el año 1123. *Quibus, & quonum posteris in Sede Sãcti Saluatoris*, como parece en dicho libro, cap. 22. pag. 664. y comienza esta escritura, ò donacion, diziendo: *Ego Petrus Cesaraugustæ Ecclesie postipsum liberationem primus*, q̄ es dezir, el primer Obispo, q̄ tuvo esta Iglesia Cesaraugustana del Salvador despues de libertada, y librada del poder de los Moros; luego esta Iglesia del Salvador tu-

uo otros Obispos antes de la entrada de los Moros en España, y en esta Ciudad de Zaragoza; y esto significá aquellas palabras, *primus*, ò juntando todo el periodo, diciendo, *post ipsius liberationem primus*, despues de libettato, y librado este santo Templo del Salvador del captiuero, y seruidumbre de los Moros que les seruia de su Mezquita mayor; el primer Obispo.

El Señor Rey Don Alonso confirma la dicha donacion, diziendo: *Ego Aldefonsus Dei gratia libenti animo, laudo, & confirmo istam cartam, & istam diuisionem superius scriptam, quam Petrus Episcopus fecit inter se, & Canonicos Sãcti Saluatoris*, como parece en el cap. 22. pag. 665.

El dicho señor Obispo Don Pedro Librana, viendo la necesidad grande que tenia la Iglesia de Santa Maria, que oy llamamos del Pilar, embiò a pedir limosna por el Reyno para repararla, y la nombra de esta manera: *Ac Beate, & gloriosæ Virginis Mariæ Ecclesiam*: Y quando và a signar las letras de la dicha limosna en su Iglesia del Salvador, dize: *Quas in nostra Ecclesia signatas habemus*, como parece en dicho mi libro cap. 22. pag. 779. Esta es vna grande autoridad, para desengaño, y destierro de la ignorancia, y pãssion de muchos; Porque si la Iglesia de Santa Maria fuera Catedral, o vnida con la del Salvador, el titulo que le dà a esta, nombrandola *nostra Ecclesia*, le diera a la otra, y nõ la nombrara con titulo, tan poco significatiuo al de la Sede; Y el auer hecho distincion de los titulos de estas dos Iglesias, parece ha sido prouidencia diuina, para que en lo venidero no se le hiziera agrauio a la Iglesia del Salvador, y nica Catedral en esta Ciudad.

El señor Obispo Bernardo, erigiò, y puso los primeros Canonicos en la Iglesia de Santa Maria, que oy llamamos del Pilar, en el año 1141. confirmò esta ereccion, y nominacion el Papa Innocencio Segundo de este nombre, el qual en su Bula Apostolica nombra la Iglesia de Santa Maria, diziendo; *Innocentius seruus seruorum Dei Episcopus, dilectis filijs Petro Priori, & Canonicis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Cesaraugustanæ Ciuitatis tã presentibus quam futuri s.* Y mas abaxo: *Præfatam Dei genitricis semperque Virginis Mariæ Ecclesiam*, como parece en dicho mi libro cap. 22. pag. 792.

He traído esta Bula Apostolica para desengaño de los del Pilar, y sus apasionados, para que tengan desengaño de su pretension mal fundada, y vean que el Pontifice no la nombra Iglesia Cesaraugustana, ni Sede Cesaraugustana, sino tan solamente Iglesia particular como a las demas Iglesias Parroquiales de esta Ciudad, sin diferencia alguna. Si fuera Catedral, la nombrara el Pontifice, diziendo: *Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Cesaraugustanæ Sedis.*

Constitucion Sinodal de la reuelacion de S. Valero; *Item cum celebrationi festiuitatis gloriosi Confessoris Christi Beati Valerij Episcopi Cesaraugustæ, cuius corpus per Sanctum Valerium, cuidam Episcopo successori suo in eadem Sede extitit reuelatum. Et extunc in Ecclesia Beate Mariæ maioris Cesaraugustæ honorifice reconditum conseruetur.*

De esta antigua Constitucion Sinodal claramente consta nombrar con diferente titulo a la Iglesia de Santa Maria que a la del Salvador: a esta le dà titulo de Catedral, *in eadem Sede*; a la otra la nombra como Iglesia particular, *in Ecclesia B. Mariæ*, como parece en mi libro cap. 22. pag. 706.

Donacion del señor Obispo Arnaldo en el año 1255. a su Iglesia, y Sede del Salvador; *Providentes mensam Canonicoꝝ um Ecclesie Sancti Saluatoris Sedis Cesaraugustae &c.* como parece en dicho libro cap. 22. pag. 710. Aquí bien claro consta, no aver otra Iglesia Catedral en Zaragoza, sino tan solamente la del Salvador.

En dicho cap. 22. del dicho mi libro se hallarán otras grandes escrituras de Pontifices, Reyes, Obispos, Arçobispos que habla de la Iglesia Cesaraugustana, y su Obispo, y todas son por la Iglesia del Salvador, adonde me refiero, q̄ por la prolixidad dexo de alegarlas

Las Constituciones que el Obispo D. Pedro Librana en el año 1128. hizo, suplico las vea el curioso en dicho mi libro, cap. 22. pag. 716. y tendrá desengaño, en que sola la Iglesia del Salvador es la Catedral, y el precepto que pone a todos los Clerigos de esta Ciudad en ir a la Sede de San Salvador, y otras muchas cosas.

El señor Obispo D. Sancho en la sentencia q̄ dio en el año 1220. manda, que la Iglesia de Santa Maria, que oy llamamos del Pilar, pague a la Iglesia de S. Salvador, y al Obispo las dezimas, como parece en dicho libro cap. 22. pag. 721. y que no pulsen las çapanas antes que la Iglesia de S. Salvador, sino a ciertas Horas, y otras cosas de fugecion, y le señalan Cemeterio, y Parroquia; y que la Iglesia del Pilar embie todos los Sabados a la Iglesia de S. Salvador para llevar el Rezo para toda la semana; y que todos los muertos los lleuen primero a la Iglesia de San Salvador, *causa honoris.*

El señor Arçobispo de Tarragona en su sentencia del año 1141. manda, que los Canonigos del Pilar fuera de su Parroquia no puedan llevar capas de seda, *ob reuerentiã tamen Cathedre Episcopalis, & quia Ecclesia S. Saluatoris caput est, & Magistra in Ciuitate Cesaraugustana,* como parece en dicho libro, cap. 22. pag. 724. *Es propter hoc ius Parochiale in Decimis, & Primitijs pronuntiamus de iure semper pertinere debere Ecclesie Sancti Saluatoris, &c.*

El señor Arçobispo D. Garcia en su sentecia del año 1391. dize: *Et primo quia constat nobis quo ad infra scripta de intentione dictorum Prioris & Capituli Ecclesie S. Saluatoris, siue Ecclesie Cesaraugustane.* Este Prelado nõbra a la Iglesia del Salvador Iglesia Cesaraugustana: Veamos aora, si ay aquí que interpretar: Manda por esta sentencia, q̄ todas las funciones alsí en la Iglesia, y Cemeterio del Pilar, como en qualesquiere Processiones, &c. pertenezcã a la Iglesia de S. Salvador; como parece en dicho libro cap. 22. pag. 738. 739.

El señor Arçobispo Don Alonso de Aragon en su sentencia del año 1513. dize: *Cũ itaque orta materia questionis inter venerabiles, & Religiosos viros, & Capitulũ S. Saluatoris Sedis nostre predictae agerent, & defendentes ex vna; & Priorẽ, & Capitulũ S. Marie maioris assimili & defendentes ex altera partibus, &c.* Vea el curioso, qual de estas dos Iglesias es la Catedral vnica de esta Ciudad: como parece en dicho libro cap. 22. pag. 745. y en el fol. ò pag. 744. nõbra a la Iglesia del Salvador cõ titulo de Metropolitana, y a la del Pilar cõ titulo de Colegiata, y en la pag. 749. dize: *Ecclesia Beate Marie de Pillari teneri, & obligatam fore ad recognoscendum habendum, & teneudum Ecclesiam Cathedralem Sancti Saluatoris in matrem, superiorem, & magistram, honorem & reuerentiam eidem pro vt de iure tenetur, &c.* Esta sentencia lo ayron, y aprouaron los Prior, y Canonigos del Pilar;

Luego, contra ella no podrán ir; Así mismo manda esta sentencia, que el Prior de la Iglesia de S. Salvador, como primera Dignidad que es despues de la Pontifical, preceda al Prior de la Iglesia del Pilar; la qual tenga obligacion todos los Sabados imbiar a la Iglesia de S. Salvador por el rezo de cada semana, y que no pueda rezar de otro sino del que reza la de S. Salvador; Que la Iglesia del Pilar no pueda sacar difunto alguno de la Parroquia de S. Salvador, sin licencia de la misma Sede; Que la Iglesia del Pilar no pueda usar, ni lleue vestidos de seda, ni gremial entrando en agona Parroquia en pena de cien sueldos; q̄ a las horas de Tercia, Vísperas, y a la Oracion, no pulsen campanas antes que la Sede de S. Salvador pulse; Que la Iglesia del Pilar no pueda hazer Proceſſion alguna sin licencia de la Iglesia de S. Salvador, ò del Arçobispo; Que el Cetro, ò Maza que lleuan los del Pilar en la Iglesia, y Proceſſiones, ſea menor que el de la Sede, *ut ex minoritate decoris forme, & ornatus; minoritas appareat Ecclesie, & Dignitatis*: Que la Iglesia del Pilar pague las diezimas de los frutos a la Iglesia de S. Salvador, y al Arçobispo; y otras cosas de sujecion, como mas largamente parece en dicha sentencia.

La Sacra Rota en el año 1538. declaró, no poder parar en igualdad la Iglesia del Pilar, con la Matriz, ò Sede de S. Salvador, y que esta ha de preferir, y preceder a la Iglesia del Pilar, como parece en mi libro *cap. 22. pag. 761. cathedral* y

Si la Iglesia del Pilar fuera vna con la de S. Salvador que toda fuera vna Iglesia; en este caso no podia tener mas excelencia la vna que la otra, y en todo auian de ser iguales, así en las preeminencias como en la jurisdiccion, y en el no serlo, sale la consecuencia, en ser la vna Catedral, y la otra no.

La Sacra Rota en 13. de Febrero 1626. declaró que en el Sinodo ha de preferir, y tener mejor asiento el Cabildo de la Iglesia de S. Salvador que el del Pilar; Dubium. *Quis scilicet locus debeat assignari in Synodo Diocesana Capitulo Cathedralis, & Capitulo Beate Virginis del Pilar; & per me propositio dubio, Domini censuerunt, locum digniorem assignandum esse Capitulo Ecclesie Sancti Saluatoris, quia cum tamquam Cathedralis sit dignior*, como parece en mi libro *cap. 22. pag. 782. y 787.* Esta declaracion de la Rota haze diferencia de estas dos Iglesias, la vna con Catedral, y la otra sin ella; donde pues estará la union de la Iglesia del Pilar con la del Salvador?

La Sacra Congregacion de Ritus en 26. de Junio 1610. declaró no ser licito a la Iglesia Colegiata del Pilar celebrar, no mine proprio la Dedicacion de la Iglesia, sino en nombre de la Metropolitana como las demas Iglesias lo hazen en 12. de Octubre, como parece en mi libro, *cap. 22. pag. 789.*

La Sacra Rota declaró, que la Iglesia del Pilar, no puede, ni deve celebrar la fiesta de la Dedicacion como Catedral, *dicto cap. 22. pag. 789.*

Esta solemnidad con que festeja con grande ostentacion la Iglesia del Pilar la Dedicacion, y venida de la Madre de Dios en 12. de Octubre, se començò a introducir el año 1613. y lo dize Zenodo Canonigo del Pilar, como parece en mi libro *cap. 22. pag. 790.* Vease lo que digo acerca de la Dedicacion 12. de Octubre, en dicho

7  
cho mi libro, *cap. 10. pag. 318.* en donde se trata largamente de esta materia; y que este dia 12. de Octubre no es la venida de la Madre de Dios, sino el dia de la Dedicacion del Templo de San Salvador; la demas es vn absurdo.

Los del Pilar alegaron en la Sacra Rota, que la Catedral Episcopal de Zaragoza, se trasladò desde su Iglesia a la del Salvador en el año de 1118. Lo mesmo alegaron en Zaragoza en el processo ante el señor Arçobispo D. Fernando de Aragon en el año de 1539. y 1540. De este punto trato larga, y copiosamente en dicho mi libro *cap. 13. pag. 370. hasta 388.* y se vea con todo cuydado este capitulo, y se hallará ser contra lo que dizen los del Pilar, los quales hasta aora no han mostrado Bulá Apostolica, ni escritura ninguna autentica por donde conste de esta translacion de Catedral, ni vnion con la Iglesia del Salvador; y de esto se querellan, y tienen el sentimiento justo muchos hombres doctos, y cuerdos, en q̄ los Tribunales, sin mostrar escritura autentica, ayan dado credito a los alegatos de la parte de los del Pilar, y se haga vna tan grande injusticia a la Iglesia del Salvador Metropoli, y Cabeça, que es de todas las Iglesias de este Reyno de Aragon; Pues los mismos que han escrito por la Iglesia del Pilar, confiesan a voces, diciendo en sus escritos, que de la dicha translacion, ni vnion no se hallan papeles, ni escrituras en ninguna parte, como parece en mi libro, pagina 377. Esto supuesto, quien ay que pueda dezir ser Catedral vnida la Iglesia del Pilar, quando esta Iglesia ha blasonado siempre, y continuamente con el titulo de Colegiata, Conuento, Monasterio, Santa Maria; sin auer tomado en la boca el de Catedral; y de Colegiata estan llenas las decisiones de la Sacra Rota auerla nombrado siempre con este titulo Colegiata; y en las sentencias pronunciadas por los señores Obispos, y Arçobispos de Zaragoza, y los Tribunales seculares de este Reyno, siempre le han dado titulo de Santa Maria, Colegiata, y hasta aora no se hallará sentencia con titulo de Catedral: Concluirè diciendo, el sentimiento grande, y justo que deue tener la Santa Iglesia del Salvador, de su poca dicha, è injusticia grande que recibe, pues de vna possession tan continuada, y vna tradicion tan antigua, qual es desde el año 1118. hasta aora, que son mas de quinientos años, que hasta el pueblo mas lego ha contestado siempre; es posible, que este tan gran derecho inmemorial, no le aya de asistir a esta Santa Iglesia del Salvador? y que tampoco examinen pongan los Tribunales en examinar los Autores, y los fundamentos que traen, para con este examen pueda obrar la judicatura de esta causa, siendo como es vna de las mas graues que se auràn ofrecido tratar asi en lo Ecclesiastico como en lo secular; que por esta consideracion auian de mirarlo, y remirarlo, y que las escrituras tan autenticas como las alegadas en este papel, y otras mas que traygo en dicho mi libro, se ayan de arrinconar, y dar fe a lo que escriuen los del Pilar, y sus apasionados en los libros modernos, que a todos estos Autores, ò Scudoautores les doy la respuesta en dicho mi libro en los *cap. 15. 16. 17. 21.* en donde el curioso puede ver los galafatones, y equiuocos que les he notado a estos Autores ò Sendoautores en lo que han escrito, y las contradicciones que en

tre si há tenido, y estos son los Autores a quien los Tribunales há dado credito, dexando las fuentes viuas, y tomando las cister nas sin agua: De todo lo que escriuo en este papel, y lo que tengo dicho en mi libro, y papeles que al principio de este tengo hecha men- ciõ, hará juicio el docto, y desapasionado, qual de dichas dos Igle- sias es la vnica Catedral en Zaragoza; y si a la del Pilar se le podrá dar titulo de Catedral, y el que se lo diere, si a este tal se le podrá aplicar capacidad de hombre cuerdo, prudente, docto, y discreto.

En todas las Sede vacantes sucede en la jurisdiccion la S Iglesia del Salvador como vnica Catedral, y Metropolitana, la qual nom- bra Vicario General, Oficiales principales, y Ministros, y Visitado- res para el Arçobispado; La Iglesia del Pilar en ningun tiempo ha exercido tal jurisdiccion, ni nõbramiento de officios; donde, pues, està la vnion, y Catedralidad del Pilar?

La Iglesia del Salvador conuoca las Iglesias para hazer Procef- siones por la Ciudad siempre que le parece, y todas las Iglesias, y Conuentos ò Monasterios, y los mismos del Pilar vienen a la Sede, salen con la Metropolitana, y bueluen con ella; La Iglesia del Pi- lar en ningũ tiempo ha conuocado, ni ido a su Iglesia las demas Igle- sias, ni Conuentos, ni de alli jamas han salido, ni salen para hazer Procefiones: Adonde, pues, està la Catedralidad en la Iglesia del Pilar?

Los señores Arçobispos quando toman possession del Arçobis- pado, la toman, y han tomado siempre en la Iglesia de San Salua- dor, y en ningun tiempo en la del Pilar: Adonde, pues, estará la vnion, y Catedralidad del Pilar?

El Santo Oleo del Crisma el dia de el Jueves de la Cena del Se- ñor en cada vn año se distribuye en la Santa Iglesia del Salvador, adonde vienen a tomarlo para llevarlo a sus iglesias assi la Igle- sia del Pilar como todas las demas de esta Ciudad, y Arçobispado, sin auerse distribuydo en ningun tiempo en la Iglesia del Pilar, donde pues tiene su Catedra esta Iglesia?

Todo quãto alegan los del Pilar, y há alegado, en q̄ su Iglesia tie- ne preheminencias de Catedral, todo esto es por pactos, y pactado en las concordias, como se puede ver en mi libro en el *cap. 2.* de for- ma, q̄ por Catedral no tienen cosa alguna, ni lo puedẽ tener, y to- do lo que procede por pactos, no pueden alegar ser por Catedral.

La Sacra Rota tiene declarado, y mandado, que en las concu- rrencias, la Cruz que lleva la Iglesia del Pilar sea de plata blanca, y la de la Sede de S. Salvador aya de ser mas rica que sea dorada, *deaurata*; Esto supuesto, la mesma Sacra Rota desata la dificultad de no poder ser Catedral la Iglesia del Pilar ni vnida con la de S. Salua- dor, porque si huiera vnion de Catedral, auian de ser iguales las dos Iglesias en todo; sin diferencia alguna, y reputarte por vna Iglesia; Y el traer Cruz de plata blanca sin dorar lo obserua, y guarda de presente la Iglesia del Pilar, y siẽpre lo ha obtenido, y guardad; Luego la Sacra Rota ni otro Tribunal no podrán defen- der ni decidir lo contrario; ò declarar que la vna es Catedral, y la otra no; de la de S. Salvador no pueden dexar de confessar ser Ca- tedral, pues la posee; Luego han de excluir a la del Pilar que no la posee. Zaragoza 19 de Octubre, del año 1658.