

BREVE APVNTAMIENTO.

P O R
LA SAGRADA, Y REAL
Orden de nuestra Señora de la
Merced, y Redemp-
tores.

C O N
LA SAGRADA ORDEN
de la Santissima Trlnidad de Cal-
çados, y Descalços.

I RETENDE La Orden de
nuestra Señora de la Mer-
ced, que el Consejo se ha de
feruir de mandar mejorar, y
enmendar, mediante el re-
medio de revision, la Provi-
sion de 18. de Noviembre de
el año pasado de 1672. hecha al pie de la peticion,
presentada por parte de la Orden de la Santissima
Trinidad en dicho día, Pieça 9. fol. 1. que mandò,
que la Orden de nuestra Señora de la Merced asista
en el Real Archivo de Barcelona à ver sacar nuevas



copias de los Privilegios Reales, y instrumentos, que en el están Archivados, y hazen à su fauor con cominacion, que se sacaran con la parte que asistiere, y en contumacia de la que faltare, y le causara el mismo perjuizio, que si huiera asistido à la saca de las dichas copias, y en especial las de los Privilegios, que dicha Peticion refiere, señalando dias, y horas para dicho efecto.

2 Y assimismo pretende, que se ha de feruir de mandar à la dicha Orden Trinitaria, que dentro de vn breue termino presente realmente, y con efecto los originales que dixo parauan en su poder, y presentò, con Peticion de 11. de Febrero de el año pasado de 1664. Pieça 8. fol. 107. y en lo actuado de el Memor. fol. 50. B.

3 Pretende la Orden Trinitaria, que se deue confirmar la dicha Provision de 18. de Noviembre de 1672. y que no tiene obligacion de presentar los dichos originales.

4 Y para mas facil inteligencia de estos Articulos, supongo en hecho cierto lo siguiente.

5 Lo primero, que auiendo redarguido de falsos civilmente la Orden Mercenaria los instrumentos presentados por la Trinitaria, esta con Peticion de 11. de Febrero de 1664. Pieça 8. fol. 107. entre otras cosas dixo las siguientes, ibi: *Y por auer conocido la mia (parte) que en la minuta que se haze de el hecho de este pleyto, la contraria insiste en la redargucion Civil de la verdad de los dichos instrumentos, y puesto dolo en Don Antonio Zapata y Lupian, dando à entender le pone tambien en Iuan Bautista Alvarez, de Ledesma, Notarios Apostolicos. Y passa tambien à los instrumentos sacados de los registros de el Archivo Real de Barcelona por Antonio Reart, para que se vea quan poca razon tiene en su pretension, y quan voluntario, hablando ut decet,*

es el Artículo que ha querido formar, y insiste, bago presentación, sin perjuizio de el estado de la causa de los originales que quedaron en poder de mi parte, y de otros instrumentos, sacados de sus originales en diferentes tiempos, por diferentes Notarios: y asimismo de otros instrumentos de corroboracion, y confirmacion de los presentados, y legalizados por dichos Notarios Don Antonio Zapata, y Iuan Bautista Alvarez de Ledesma.

Pido, y suplico à V. M. mande averlos por presentados, sin perjuizio de el estado de la causa, y que se pongan en el Memorial, en la conformidad que los demás, pues es justicia que pido omni meliori modo, &c. & licet, &c. Otro sí digo, que algunos de los instrumentos presentados, son Bulas plomadas, que es necesario boluerlas à los Archivos de donde se han sacado. Pido, y suplico à V. M. se sirua de mandar, que siempre que fuere necesario llevar alguna para su comprobacion de el traslado, lo pueda hazer, comprobandose por ellas las que están presentadas, con asistencia de las partes, y en presencia de aquellas, se me vuelvan à entregar por el Relator, pues es justicia que pido premissis, & omni meliori modo, &c. & licet, &c. Altissimus, &c. Al pie de la qual se hizo la Provision de *Fiant supplicata*, & *intimatus*, que ha pasado en autoridad de cosa juzgada.

6 Lo segundo, que insistiendole la Orden Mercenaria en la redargucion referida; y añadiendo vrgentísimas sospechas de falsedad, como consta de la Pieça 8. hizo la Trinitaria la instancia que contiene la Peticion de 18. de Noviembre, en orden à la saca de nuevas copias. Y el Consejo, la Provision que se ha referido num. 1. de la qual pidió la Mercenaria revision, que justificò tambien; y està concluso sobre ella, & in puncto ferendæ sententiæ.

7 Lo tercero, que formò Artículo sobre qué la Trinitaria deue presentar realmente, y con efecto, den-

dentro de vn bréue termino, los originales que dixo para van en su poder, y presentò en su Peticion de 11. de Febrero de 1664. y està concluso, & in puncto ferenda sententia.

8 Esto supuesto, se diuide este apuntamiento en dos §§. En el primero se funda, que no procede de derecho la instancia de la Orden Trinitaria, sobre la saca de nuevas copias. En el segundo, que procede de derecho la de la Mercenaria. sobre la presentacion de los originales.

§. I.

9 **A**Tento la calidad, y estado de la causa, no tiene fundamento legitimo la dicha nueva saca de copias; porque tratandose de la excepcion de cosa juzgada, que la Orden de la Merced tiene opuesta en fuerza de dilatoria, de que consta in continenti, por la sentencia de el año de 1624. y Autos sobre que recayò, es sumaria, y preiudicial, *iuxta Gregor. in l. 10. tit. 3. par. 3. Glos. 1.* son sus siervos *Dom. Molin. de Primog. lib. 4. cap. 9. num. 40. vsque ad 43. Et ibi addit.* Y por consiguiente, no se puede passar à hazer probanças, que miran à lo principal de la causa, sobre el derecho de redimir, que ha querido introducir la Orden de la Santissima Trinidad, *ad tradita per Iacob. Cancerium, tom. 3. var. cap. 17. num. 19.*

10 Y caso negado requiriera la dicha excepciò mas alto conocimiento de causa, y se huiera de entrar en los meritos de la principal, no tiene estado de prueva (asì como no le tuuo quando se entrò à votar) por ser pleyto remitido, que se reduce al estado que tenia antes que se votasse, *Excellentissim. D. D. Vicecancell. D. Christoph. Crespi, Observ. 10. num. 99.*

11 Demàs de esto, concurren muchas razones, que excluyen la dicha prueva. La primera, porque se

3

pidé la nueva faca de copias, para comprovar los instrumentos, redarguidos de falsos. Y auriendose reservado para definitiva el Artículo de redargucion, con Provision de 9. de Agosto de 1664. Memorial, fol. 56. se deve referuar tambien la comprobacion, que depende de ella; porque reservar para definitiva vna excepcion, no es mas que reservar sus efectos, *Carleval, de iudicij, tit. 2. disp. 5. num. 28. ex l. Si fideiussor. 7. in principio. ff. qui Satisdare cogatur, & ex Baldo conf. 96. num. 4. volum. 1.* Y el efecto de la redargucion de los instrumentos, reservada, consiste en que sin comprobarse, no merezcan fé: con que precisamente se ha de referuar tambien la comprobacion que se pretende, con las nuevas copias: ò desestimarla como intempestiua, assi como se desestimò per transitum ad vteriora, la instancia que hizo la Orden de la Santissima Trinidad en 22. de Março de 1664. Memorial, fol. 52. B. en orden à la comprobacion que pidió, con termino de tres meses, por auerla hecho pèdiente el Artículo de la redargucion: y por consiguiènte, antes de saber si auia instrumentos que comprobar, ò no.

12. La segunda, porque se pretende sacar nuevas copias de los instrumentos, cuyas copias se han presentado, y para sanar la redargucion, es impertinente esta probança, por no poderse hazer con las copias, sino cõ los originales, *Pareja de instrum. edit. tit. 1. resol. 3. §. 1. num. 41. & tit. 7. resol. 8.*

13. La tercera, porque caso negado se pudiera sanar con las copias, esto tendria lugar, quando no se tratara de cosa de tan graue perjuizio, como en esta causa se trata; y no tuuiera la Orden Trinitaria otro medio para la comprobacion, *ut pluribus probat Pareja dicto tit. 1. resol. 3. §. 2. num. 42. cum seqq. & §. 3. num. 61.* Pero teniendo en su poder los originales que

presentò, para comprobar las copias de los instrumentos, sacados de el Archivo de Barcelona, es mas conforme à la equidad de el derecho exhibir los dichos originales realmente, y con efecto, que no molestar à la Orden de la Merced con las nueuas copias, y al Consejo con el inaccesible volumen de papeles, que se ha de hazer sobre nueue Pieças muy grandes, que se han formado, con documentos impertinentes. Sin que obste dezir (como dize) que no puede tener en su poder los originales, estando en el Archivo; porque demás, que lo tiene confesado, y los ha presentado, no implica tener en su poder los originales, y que en el Archivo estèn los registros, por ser, como son, cosas distintas, *Parera tit. 1. resol. 3. §. 2. num. 1. §. tit. 7. resol. 8. §. passim.*

14 La quarta, porque las sospechas de falsedad, que mi parte ha alegado contra los dichos instrumentos, no miran solo à la certeza, ò legalidad de los Notarios, y Archiveros, que los testifican, en cuyos terminos pudiera aprouechar la probança de la comparacion por las nueuas copias, *ad tradita per Baldum in l. comparationes, C. de fide instrumentorum, à num. 17.* sino à otros defectos substanciales, y visibles, en que la comparacion no releua, *Baldus, ubi proximè, num. 27. ibi: Secundo dixi quod est quædam comparatio impossibilis de iure, nam si instrumentum comparandum habet aliud vitium, quod comparatione non deletur ibi non fit comparatio, verbi gratia, si aliàs non sit solemnitas, siue loquamur in solemnitate excellenti, quæ requiritur in testamentis, ut infra de testamentis, l. si unus, siue in solemnitate communi, quæ requiritur in alijs instrumentis puta, quia in publico instrumento non est nisi unus testis, vel non est ibi nomen Regis, vel Imperatoris, §. olim ponebatur nomen Consulis loco cuius ponuntur hodie anni Incarnationis Domini secundum Gullielm. I de va*

Idem dico si instrumentum careat solemnitate intrinseca exemplum. ff. de constit. pecunia. l. i. §. i. sive loquamur de solemnitate formali, sive de causali; ubi requiritur causa; nam quod nullum est in substantia non recipit accidens comparationis hoc tenet hic Cuius, et merito quia cum comparatio fiat ad finem legitimum probationis frustrum est probare, quod probatum non relevat.

15 Y que los defectos opuestos por la Orden de la Merced toquen en la substancia, y solemnidad de los instrumentos presentados de contrario; y por consiguiente, que no se puedan sanar por la antigüedad, ni por la comprobación que se pretende, es constante, por consistir en la contrariedad que tienen, con otros, que ha presentado la misma parte, *ad text. in l. ubi repugnantia 188. ff. de reg. iur. l. Scriptura 14. C. de fide instrum. l. Optimam, C. de contrab. et commit. stipulatione. Pareja, tit. 7. resol. 5. per totam. Falta de signatura, dia, mes, y año, l. Si qua 4. C. de diversis rescriptis, l. 2. tit. 18. par. 3. et ibi Gregorius. Y de la forma de Cancilleria, que se deve observar, iuxta Privilegia 59. D. Regis Petri II. fol. 119. et 30. D. Regis Ferdinandi II. fol. 228. authentica gloriosissimi, C. de diversis rescriptis, et anth. ut Divine iussiones, collat. 8. cap. inter dilectos, de fide instrumentor. Petr. Belluga, rubr. 6. num. 6. Excellentissim. D. Vicecancellarius, Observat. 5. num. 294. cum seqq. Mala Gramatica, que no se puede construir, ni enmendar, iuxta textum in cap. ad Audientiam, de rescriptis, et ibi Barbosa, error de computaciones Forales, que se deben observar Religiosamente, Foro. 3. de Notarijs inter Foros Valentie, const. l. tit. 15. lib. 4. inter Constitutiones Catalonia, l. 54. tit. 18. par. 3. ubi Gregor. verbo La Era. D. Vicecancellarius, Observat. 23. num. 57. Escobar post tract. de rariocinijs, computat. 21. Defectos de los estilos que guardavan los que los otorgaron, cap. inter dilectos, de fide instrument.*

cap. quam gravi, de crimine falsi, l. 2. cum seqq. & l. 114. cum seqq. tit. 18. par. 3. & ibi Glossographus. Archivacion menos solemne, y reciente, *ad tradita per Pareja, tit. 1. resol. 3. §. 3. num. 40. cum seqq.* Y en muchas inverosimilitudes, que no son las menores sospechas, *Barbosa Axioma 223. num. 4.* como consta de las que la Orden de la Merced tiene alegadas en la Pieça 8.

16 La quinta; porque no solo se pretende sacar nuevas copias de los instrumentos presentados, sino de todos los Privilegios, e instrumentos, que estàn Archivados, y hazen à su fauor: y no se deue dar lugar à probança tan vaga, quando el derecho solo permite la neçsidad para la decision de la causa, *l. ad probationem, C. de probationibus.* Y la que mira al hecho, que se controvierte, ò se niega, *l. ultima, C. quibus, ad libert. proclam.* pues no puede auer cosa mas contraria à la prueva, que se compara à la luz en la *l. ultim. C. de probationib.* y se llama luz de la verdad en la *l. 4. in fine, C. de temp. & reparat. appellationum,* que la confusion con que la pretende la Orden de la Santissima Trinidad.

17 La sexta; porque la dicha Orden pidiò en 22. de Março de 1664. Memorial, fol. 52. B. que se mandasse à las partes diessen memoria de los instrumentos, que redarguyeron, para que dentro de tres meses los comprobassien, y la Orden de la Merced lo contradixo, por auerse hecho dicha instancia fuera de tiempo, respecto de que entonces estaua ya concluso el pleyto, y se hazia el Memorial en hecho; y tambien porque no se podia hazer la comprobacion, estando pendiente el Artículo de la redargucion: ni era neçsaria, quanto à los instrumentos de la Orden de la Santissima Trinidad, teniendo en su poder los originales con que hazerla. Y el Consejo de-

5

defestimò la dicha instancia per transitum ad ulterio-
ra. De donde nace, que estando pendiente toda via el
Articulo de la redargucion, reservado ad tradita su-
pra num. 1. Y siendo la instancia de comprobacion,
de que agora se trata, la misma en substancia, que la
que se hizo en 22. de Março de 1664. se deue defes-
timar como intempestiua, è impertinente.

§. II.

18 **D**E el hecho que se ha referido arriba, re-
sulta, que la Orden de la Santissima Tri-
nidad presentò los originales de las copias, sacadas
de el Archivo de Barcelona: y de el que assienta en
su Petición de 22. de Março de 1664. Memorial,
fol. 52. B. resulta, que el Consejo le mandò bolver
los originales, que auia presentado dimissa copia: y
de vno, y otro hecho se infiere legitimamente, que
auiendo hecho presentacion verbal solamente, los
retiene toda via en su poder, è que si los presentò
realmente, y con efecto, los tiene tambien en su po-
der, por auerlele mandado bolver dimissa copia.

19 Si los presentò verbalmente, que es lo mas
cierto, los deue presentar realmente, y con efecto,
instandolo, como lo insta la Orden de la Merced,
Pareja, tit. 7. resol. 6. num. 9. cum seqq.

20 Si se le bolvieron dimissa copia, tambien
puede la Orden de la Merced obligarla à que los ex-
hiba, para hazer la comprobacion, *Pareja, tit. 7. reso-
lut. 8. per totam.*

21 Con que de qualquier suerte, que lo quiera
considerar, està obligada à presentar los originales,
sin que pueda eximirse con dezir, que no paran en su
poder, porque solo pueden estar en el Archivo, y que
los originales que dixo parauan en su poder, y pre-
fen-

sentò, fueron algunas Bulas plomadas, que el Consejo le mandò boluer, para restituirlas a los Archivos, de donde se auian sacado.

22 Porque se responde, que de el hecho, que se ha referido arriba, consta claramente, que los originales que presentò, no fueron solamente las dichas Bulas, sino los instrumentos con que pretendiò comprobar las copias, sacadas de el Archiuo de Barcelona: y tambien se ajusta muy bien, que en su poder esten los originales, y en el Archivo los registros, por ser cosas distintas, como se ha dicho: fuera de que, como tuuo mano para sacar las Bulas plomadas de los Archivos, la tendria tambien para sacar los registros de los demàs instrumentos.

23 Por todo lo qual espera la Orden de nuestra Señora de la Merced, de la justificación de el Consejo, que mandará declarar no auer lugar la saca de nuevas copias, para la comprobacion que se pretende: y que la Orden de la Santissima Trinidad deue presentar los originales que parán en su poder, ò por lo menos, que se deuen referuar estos Articulos para la difinitiva, por ser dependientes de el Articulo de redargucion, que como se ha dicho, se referuò para ella.

24 Porque si al tiempo de la difinitiva, en que se ha de conocer de las fuerzas de la redargucion, segun *Carleval, dicho tit. 2. disp. 5. num. 30.* se hiziere estimacion de ella; reservando tambien para la difinitiva los Articulos de que agora se trata, dará entonces en ellos el Consejo la providencia que conuenga.

25 Y si al tiempo de la difinitiva se desestimare la redargucion, no será necessaria la comprobacion, que la Orden Trinitaria pretende hazer con las nuevas copias, ni la que la Mercenaria dize, que se deue ha-

6
hazer con los originales, y se euitaràn los gastos, dilaciones, y molestias, que se han de causar precisamente con las dichas nuevas copias, que juntas con las que se han presentado, han de venir à hazer vn volumen incomprehensible, y retardar la determinacion de la causa, pues ni los Abogados podràn hazer con brevedad las defensas necessarias, ni los Relatores ceñirse en las relaciones, ni los Señores de el Consejo conocer, y resolver con el descanso que se requiere, estando tan justamente ocupados, iuxta Forum 7. de appellationibus, ibi: *Per presumirse de iusticia los Doctores de el Supremo Consell de Vostra Magestat, estar ocupats en negocis de gran importancia.* Así lo siento. Saluo in omnibus, &c. Madrid, y Mayo, 26. de 1673.

Doctor Francisco Paster.

hacer con los originales, y se continúan los en-
facciones, y molidas, que se han de cada una de las
miente con las dichas nuevas copias, que tanto
last que se han pretendido, han de venir a hacer en
lumin incomprehensible, y recordar la detención
ción de la causa, que ni los abogados piden ni
comprended las de las necesidades, ni los Reales
tes escrito en las resoluciones, ni los autos de el
yo conocer, y resolver con el dictamen que se
quiere, estando tan injustamente ocupados, para
una y de appellaciones, ibi: En virtud de lo
tudo los Doctores de el Supremo Consejo de el Rey de
esta, para que se vea en los autos de el presente
si lo fueren. Salvo en omnibus, &c. Madrid, y el
26. de 1675.

Doctor Fr. Xp. P. P.