



P O R  
D. A N D R E S

LOPEZ DE ROIAS, PATRONO principal del patronato que fundò Juan Diaz Maderuelo, Canonigo que fue de la Iglesia Colegial de Antequera.

CON

Don Gonçalo Tinoco, D. Antonio de Leyua y Cordoua, y confortes, Patronos asimismo deste patronato.



POR  
D. ANDRES

LOPEZ DE ROJAS, P. A.

trono principal del patronato de la Santa

Real D. N. de Madama, Canonigo que

fue de la Real Colegio de

Antequera.

en C. O. M. 10

Don Gonzalo Tinoco, D. N. de

León y C. de don Juan de

nos almitio de la Real

Real D. N. de la Real

Real D. N. de la Real



**P**RETENDE Don Andres de Rojas, que se le hade amparar, y manutener por el remedio sumariissimo del interin, en la quasi possession, en que se hallò al tiempo en que se introduxo esta causa

con el, y en la que han estado sus antecessores de la administracion, gouierno, y possession de los bienes, frutos, y rentas del dicho Patronazgo, y goze del residuo deli para cuya determinacion tiene suspendido el petitorio, y possessorio plenario, y pedido deuido pronunciamiento sobre este Articulo.

¶ La justificacion del, resulta del hecho deste pleyto, y clausulas de la fundacion del patronato, y las que miran a la fundacion, en fauor de vna y otra parte, son las siguientes.

### Clausulas de la fundacion.

**I**tem, mando, que si yo muriere antes que pague las deudas que deuo sobre la hacienda del patronazgo, y mandas que hago, que los quatro años primeros se pague de todos los frutos de mi hacienda, y se cumpla mi anima de todos los gastos funerales; y las Missas, y Capellania se digan, y cumplan desde luego, con todas las obras pias de mi testamento, salvo los cien ducados, que se han de imponer para los de mi linaje, quando nacieren, que estos no se impongan, hasta que esten pagadas todas las deudas, y libre el patronazgo de los quatro años, o antes, si ser pudiere, y luego dentro de otros quatro años, que son todos ocho años, mis herederos que nõbrare los partan por yzuales partes, y toda la renta que sobrare auiendo cumplido primero todas las mandas pias que dexo en este mi testamento, assi de la Capellania, como lo demas, y de los cien ducados que se han de imponer para mis sobrinos y sobrinas quando nacieren, y las demas mandas que mando en este dicho mi testamento y vltima voluntad, que cumplan sin salir cosa alguna, consta del pleyto, fol. 34. B

¶ Item mando, y es mi voluntad, que desde luego se pague por patrono principal, para que cobre todas las rentas del dicho patronazgo, assi el dinero, como el trigo, y azeite, y vino, y todo lo demas Andres Lopez de Rojas, hijo de mi hermana Maria de Villalobos, y de su marido Garcia Aluarez de Rojas, por ser hijo de mi hermana mayor; al qual y sus successores les quede este cargo por su fisco.

va siempre, porque pagadas todas las mandas que dexo, han de llenar todas las demasias de las rentas del patronazgo para si, passados los ochu años, como sergo mandado, consta del pleito, fol. 37.

**B.** **Q.** Y en el remaniente de todos mis bienes, derechos, y acciones que de mi quedaren, y fixar en (despues de cumplido mi testamento) instituyo por mis viscos y viues sales herederos, en todos ellos a Catalina de Villalobos, y Juana Diaz mis hermanas, y al dicho Andres Lopez de Rojas mi sobrino, y a Catalina Alvarez su hermana, asimismo mi sobrina por un heredero; y a Iuan Rubio de Bilches mi sobrino; y a doña Maria mi sobrina, y Christoval Fernandez, y Francisco Diaz su hermano por otro heredero, que por todos son cinco herederos, para que entre todos ellos los partes y dividan yguolmente, por quintas partes, tanto el uno como el otro, guardando en todo y cumpliendo este mi testamento, y referendado mis sobrinos las personas de sus padres, consta del pleito, fol.

41. **B.**

**Q.** Item se supone en el hecho, que Christoval Lopez de Rojas padre de don Andres de Rojas que litiga, y los demas peyoros antecessores suyos, siempre han administrado el dicho patronazgo, y llenado el residuo, cumplidas las cosas pias, excepto la de cien ducados; y en la misma forma le ha de administrar el dicho don Andres cumpliendo puntualissimamente con la fundacion, y en esta razon, dieron justificadas cuentas, que estan en los autos folia 153. **C.** fol. 303 **C.** fol. 323 Las quales fueron apreñadas, y no parece por ellas mismas; y consta de lo ariscalado y preñado en la 6. y 8. preguntas del Interrogatorio desta parte, que es fol. 303.

**Q.** Item, que en la posesion de dicha administracion se conferuó el dicho don Andres perfectamente, continuado la de su padre, hasta que el Licenciado Rodrigo de Soto Visitador del Obispado de Malaga, en 4. dias del mes de Mayo de 1628 años, le embargó en virtud de una sumaria i formacion, hec. por el fiscal de su visita, los bienes del dicho patronazgo, de que consta por el pleito fol. 345. Y aunque el Ordinario de Malaga auocó dicha causa, por estar pendiente en su Tribunal con los antecessores de don Andres que litiga, y que el susodicho en el pido de embargo de dichos bienes, y de lo contrario, y de no darle apelo y presello, declaro por aora no aver lugar; y no obstante que hasta la determinacion ultima desta causa, fue insistiendo en el embargo, lo denegó; de lo qual vino en apelacion ante V. S. quibus supplicis, se jandaron tres Articulos.

El uno, que la marençien pedida por esta parte de la que si  
p. ff.

possession de la administracion del patronazgo, y goze del residuo  
 del, es justificada.

El segundo, que no la embaracará el embargo que injustamente  
 se hizo de los bienes de la administracion.

El tercero, que no la resiste la fundacion, ni las Clausulas de ella  
 antes la coadjuvan.

## ARTICVLVS PRIMVS.

8 ¶ El remedio de la manuintencion, non denegatur  
 possidenti tempore motæ litis, ex l. 15, hoc interdictus, ff.  
 vti possidētis retinēdæ 5, inst. de interdictis, Capic, decif.  
 209, n. 3, Gutierrez Canonic. quæst. lib. 2, cap. 34. num. 103,  
 Quod procedit non solum in vero possessore, vel quasi, sed  
 etiam in simplici detinente, vt notat Couartū, tom. 2, pra-  
 ctic, cap. 17. n. 5, in fine, ibi: *Quia hoc interdictum, non tam res-  
 picit propriam: Et veram possessionem, quam statum illum  
 rei, qui erat tempore litis, aut paulo ante, quod pendere  
 diligentissime debet, quicumque hæc in controversia inter  
 locutus sit, & propriam publica autoritate, dicturus sen-  
 tentiam, Aluar. Valasc, consult. 79, tom. 1, n. 21.*

9 ¶ Quod procedit, etiam si resisteret iuris commu-  
 nis præsumptio, dum tamen non vehementer resistat, Capic,  
 decif. 189, dicens sic in illo prætorio fuisse iudicatum,  
 quem refert Couar, pract, d, cap. 17, n. 6, Ex doctrina Abbat,  
 & Imbrecent. in cap. 1: vt lite pendente: & quod magis est,  
 quod etiam si resisteret vehementer ius: Auidendo posses-  
 sion antiqua con titulo tal, qual colorado, o presumpo, pro-  
 cedit manurentio, hæc est eleganter Panormit, in cap. cum  
 venissent de institut, nu. 8, ibi; Vltcrius nota, quod possessio  
 contra ius iouata vera præsumptione alicuius tituli licet cla-  
 re non constet de qualitate tituli, sufficit ad repellendum  
 proprietarum illius iuris, nisi clare probet defectum titull  
 præsumpti, & est in hoc iste textus notabilis limitans mul-  
 tum caput; Cum personæ de privilegijs, lib. 6, in cap. ad de-  
 cimas de restitution; Spoliato in 6, n. 8, verſ. Quarto limita:  
 Menoch, de recuperand, remed, 15, nu. 461, Couarr, practic,  
 d, cap. 17, n. verſ. Secundo oportet, & verſ. Quarto non sic,  
 Capic, d, decif 189, vbi nu. 3, notat, quod lite pendente pos-  
 sessor turbari, vel priuati non debet, etiam si contra ius pos-  
 sideat, dum modo possideat cum titulo allegato, siue pro-  
 ducto, & n. 10, Concluye lo mismo, entendiendo, y limitan-

do el capitulo, cum personz de privileijs, lib, 6,  
yo ¶ Y Beltramin, ad decitionem 370, n. 10; Conclu-  
ye, quod quando possessio est alicuius temporis confide-  
rabilis, etiam si ius resistat, pror, & decif, 595, n. 4, p. 4, diuer-  
sor, & decif, 685, p. 1; in retentior sub n, 3; ibi & licet conclu-  
sio habeat difficultatem ex deductis per Abbatem, vbi su-  
pra, at cõmen illa cessat in presentia, ex longæua, & plõsquã  
decenali possessione Archihospitalis, quæ habetur loco ri-  
tuli, & sufficit ad effectum manõtionis, etiam in posses-  
sione contra ius, Rot, decif, 397, sub nu, 4, p. 2; In recentiori-  
bus, ibi: *Minus obstat quod non sufficiat ista quasi possessio siro ob-  
stentione tituli, qui cum illa sit antiquissima, non est opus ostendere  
simulã, presertim ad effectum manõtionis, de quo agitur, quia  
stante dicta antiquitate titulus presumitur: Menoch, de reti-  
nend, remed, 3, nu, 593, Castad, decif, 2, de caus, possess, &  
propriet.*

11 ¶ De las conclusiones dichas se justifica con eua-  
dencia la manõtion pedida por esta parte de la quã  
possession de dicha administracion, y percepcion del resi-  
duo, por constar evidentemente de los autos auerse halla-  
do en ella, hasta que el Visicador de Malaga le començò a  
turbar, mandando embargar los bienes, y rentas del patro-  
nato con sola vna sumaria informacion, començando por  
sequestro sin oyris, contra regulam textus, in l. vnic, cap, de  
prohibit, sequestrat, vbi notat Bald, quod non debet incipi  
a sequestratione, sed debet seruari ordo iuris in conuenien-  
do prius debitorem; Y Saliceto dixo en el mismo texto,  
quod sequestratio non est faciendã nisi prius debitor secun-  
dum iuris ordinem sit conuictus DD, in cap, 1, de sequestrat,  
possess, & froct;

12 ¶ Y ademas de hallarse en dicha quasi possession  
pacifica, desde la muerte de Christoual Lopez de Rojas su  
padre, que fue el año de 635, y el de 638; quando se le co-  
mençò a turbar en ella, entrò en la possession continuando  
la que pacificamente tuuo dicho su padre todo el tiempo  
que viuió; en la qual se conferuò con autoridad del Ordina-  
rio; porque auiendose intencado asimismo turbarle, por  
los mismos patronos, que actualmente litigan; y pedido  
ante el, que se embargassen los frutos del patronato, lo cõ-  
tradijo el patron padre de esta parte, como parece por pe-  
ricion que està fol, 268, B; A lo qual salio auto, en que man-  
dò el Ordinario, que dicho patron diese cuentas ante el  
Visicario

Vicario de Antequera, y referuò el derecho a la obra pia, para que pidieffe su justicia contra quien, y como vicie que le conuenia para la cuenta del residuo de los segundos quatro años de los ocho, que por la fundacion se señalaron para la redención de los censos, y execucion del legado de los cien ducados para las parientas del fundador, reconociendo, que segun su voluntad, solo contra los frutos y rentas de dichos ocho años, y personas que los percibieron, auia recurso para pedir la redencion de los censos, y de su renta la execucion, y cumplimiento de dicha obra pia, pero no contra los demas patronos, como parece del mismo auto, que està en el pleyto, fol. 268, B, y 269, que por ser tan importante se refiere a la letra, y es del tenor siguiente.

### A Y T O.

13. ¶ En la Ciudad de Malaga, a diez y siete dias del mes de Mayo de mil y seyscientos y treynta años; el señõr Licenciado Christoual Sanchez de Soto Prouisor y Vicario General de su Obispado, auiendo visto este proceso, y autos entre partes, dela vna los patronos del patronazgo, q̄ fundò Iuan Diaz de Maderuelo, y de la otra Christoual Lopez de Rojas otro patrono y administrador del dicho patronato, sobre las cuentas, y demas pedido por las partes; Dixo, que mandaua y mandò, que el dicho Christoual Lopez de Rojas dè cuenta de la renta de la hazienda de dicho patronato, y distribucion de ella; y como se cumple y executa la voluntad de dicho fundador, distribuyendola en las obras pias que mandò; las quales dichas cuentas dè ante el Vicario de la Ciudad de Antequera, a quien dio comission entera, para que se tomen dentro de veynte dias primeros siguientes de la notificacion deste auto, del tiempo que ha administrado la hazienda del dicho patronato, con que las dichas cuentas dadas en la forma dicha no perjudiquen el derecho que tiene la obra pia de los cien ducados de renta que el dicho fundador mandò, para el sustento de sus parientas quando nacieren, respeto de que auiendo mandado, que los dichos cien ducados se sacassen de las rentas de la hazienda dètro de ocho años desde el dia de su muerte; y no parece auer dadas cuentas, sino solos de los primeros quatro años; por lo qual se referuò su derecho a la dicha obra pia, para que pida su justicia cõtra quien, y como vicie que

que le conuiene, para la cuenta del residuo de los dichos quatro años; así lo proueyò, mandò y firmò; Testigos Diego Fernández, y Martin Lopez Notario vezinos de Malaga; el Licenciado Christoual Sanchez de Soto, Andres Portillo Notario mayor.

14 ¶ El qual auto fue consentido por los mismos patronos, que actualmente inquietan a esta parte, y del pidieron execucion, como parece por peticion presentada, fol 277. B; que reza las palabras siguientes, ibi:

Se ha de llevar a pura y deulda execucion el auto, en esta razon proueydo por su mucha justificacion, y en execuciõ de dicho auto dio la cuenta Christoual Lopez de Rojas padre de esta parte ante el Vistador y Vicario de Antequera Luis Pérez de Castejon y Vargas; el qual dio por buenas las cuentas, fol. 306, y dadas se quedò en la posesion pacifica de dicha administracion, sin que contra el, ni don Andres su hijo que litiga se pidiese cosa alguna, hasta la turbacion que por el Vistador de Malaga, sin conocimiento de causa; y en virtud de vna su maiia informacion; hecha por el Fiscal, se hizo a esta parte, se questrando injustamente los frutos y rentas del patronazgo, segun queda dicho.

15 ¶ Concorre con lo dicho, que a don Andres en la materia de que se trata, no solo no le resiste el derecho, ni la fundacion, antes le assiste; pues por las clausulas della se le dà la administracion y residuo del patronato, pagadas las bras pias, y las de los cien ducados para parientas de los frutos de los ocho años primeros, y aunque huviere duda, que a nuestro parecer no la ay, si los censos se auian de redimir, y surdar los cien ducados de renta para parientas; no solo de los frutos de los ocho años primeros despues de la muerte del fundador, sino así mismo de los de mas años futuros: Y si los sucesores en el patronato estauan obligados a ello, o no; Dum litigatur super hoc, non debent patroni sua possessione priuari formaliter, decisio 147. Ludou. Post, n. 7, ibi: Præterea donec causa cognoscitur, & suspendet super his, quæ respiciunt petitorium, & requirunt aliorum indaginem, Crispolte non debent eorum quæ possessione priuari: Puteus, decis. 597. n. 1, & seq. lib. 2, & fuit resolutum, in d. decis. 50. n. 28, & seq. p. 2, diuersimod. Y en el numero 8. d. decisionis concluditur, in hæc uerba, ibi: Et ex his cessat etiam quod possessio cõtra dispositionem statuti, seu legis non sit manutenibilis, quia hoc non procedit, quando dispo-



dispositio legis est dubia, & illius validitas deducta est in eo  
 tripertitam, prout in caso toto, quia tum licet pendente non  
 debet quis commodo sive possessionis privari, ut fuit resolu-  
 tum in decis. 410, 2, & seq. p. 2, diuersimod. & facit dicta de-  
 cisio Parei 497, sub n. 2, vers. *Non obstat*, & n. 3, lib. 2, cum a-  
 lijs ibi adductis.

16 ¶ Y en el caso presente, quando no se réga la dis-  
 posicion de la clausula por euidente, en fauor desta parte,  
 por tener como tiene dicho auro del Ordinario consentido  
 por las contrarias, en que solamente se reseruo el dere-  
 cho a la obra pia, para que pidiesse la cuenta de los frutos  
 de los segundos quatro años de los ocho que señalo el fun-  
 dador para la redencion de los censos, fundacion y execu-  
 cion de la obra pia, de los cien ducados para las parientas  
 dentro del quarto grado, que es el batidero en que se fun-  
 da la otra parte bastaua, y basta que sea dubia, como se le co-  
 noce en el litigio de mas de cinquenta años, conseruados  
 siempre los patronos que han sido y son en su possessiõ, y  
 que lo que al presente se trata, y excepciones dedozidas  
 por la otra parte, respiciunt petitorium, & requirunt altio-  
 rem indaginem, que es el caso formal de la decision 147, de  
 Ludouic. Post. n. 7, & 8, y de las demas por el referidas, con  
 lo qual queda a nuestro entender sin dificultad la pretensio  
 de don Andres Lopez de Rojas, para la manuintencion que  
 tiene intentada.

17 ¶ Y aunque por la parte contraria, se pondero a  
 la vista deste pleyto, que la dicha manuintencion no la po-  
 dia intentar esta parte ante V. S. sino que la deuia intentar  
 ante el Ordinario, y para este efeto se pondero la obserua-  
 cion 107, de Ludouic. Post. en el n. 11 Esta oposicion no tie-  
 ne justificacion, porque este remedio sumariissimo por lo  
 priuilegiado del, se puede intentar en qualquier instancia q  
 se halle la causa, ex cap. pastoralls, de caus. posit. & propriet.  
 clem. vnic. eodem tit. ibi: *Causa beneficiali per appella-  
 tionem ad Sedem Apostolicam legitime deuoluta, tam  
 appellanti, quam appellato licere decernimus, nec dum pos-  
 se sistorum intentare* Seraphin, de cis. 299, n. 1, vbi n. 3, nota  
 dari remedium possessorium in secunda instantia, suspensa  
 petitorio licet lata fuerit sententia in negotio principali co-  
 tra introduce talem articulum, que viene a ser nues-  
 tro caso formal, en que auiedo el Ordinario condeznado  
 en lo principal a esta parte ante V. S. en grado de apelacio,  
 tiene

85  
siene introduzida la manutencion, y suspendido el petitorio y possessorio plenario, Marefcos; lib. 1. variar, cap. 33, n. 1. y la ponderacion que se haze de la obseruacion 107, de Post, para que atenta la disposicion del Santo Concilio, se oya de intècar ante el Ordinario, como parece por ella misma, n. 1, no procede, ni habla despues de auer determinado el Ordinario definitiuamète, como en este pleyto lo ha hecho, y en lo que mira a la possession denegado el alçar los embargos, con que por todos caminos se justifica la jurisdiccion de V. S. para determinar en la manutencion intercedida por esta parte;

18. Y lo que se pondera en contrario, de que quando la possession es improba clandestina de cosa violenta; Et constat de hoc notorie euidèter absque alia disputatione, tunc denegatur possessio, para lo qual se traxo la ley improba, C. de acquirend. possess. y la decis. 42, de Post, n. 137, cum pluribus per eum relat. Todo esto es ageno del caso presente, porque no estamos en terminos de possession improba clandestinata violenta; Cum dicta possessio sit antiquissima respectu omnium patronorum, y auer possiedo el padre de don Andres que litiga en ciencia y paciencia del Ordinario, y apoyada su possession por el auto que proueyò referido sup. no. 13, por el qual auiendo se pedido embargo contra los frutos y rentas del patronato, por dezir no se auia redemido los censos, ni la obra pia de cien ducados, no le mandò hazer, y solzmente referò, como queda dicho a la obra pia su derecho para pedir las cuentas de los frutos de los vitimos quatro años de los ocho señalados para la execucion, y cumplimiento de dicha manda, y redencion de dichos censos, reconociendo que se deuio hazer precisamète de dichos frutos, caso que bastassen para ello, y no estar obligados los demas patronos successores; la qual possession continuò el dicho do. Andres, como successor del dicho su padre, hasta que le comengaron a turbar, y salio a esta causa, y desto se reconoce que lo que intenta contra el presente patrono, no es en apoyo de la voluntad del fundador, sino contra ella, y quando dicramos, que la redencion precisamente se huuiesse de hazer, y cumplir la manda de los cien ducados, adhuc, faltando los frutos de los ocho años auria de tocar, como diremos en su lugar, no a los patronos successores en el patronato, sino a los herederos de los bienes libres del mismo testador.

Item;

19 ¶ Item, porque el lugar de Postio, que se pondera habla quando in promptu notoriz, & euidenter absque alia dīp̄tatione constat de improbitate possessionis, que limitatio non tangit presentem casum: En que ha tantos años que se litiga sobre la misma duda, sin embargo siempre los patronos se han conseruado en la quātū possession de la administración, y percepcion del residuo, en virtud de la clausula de la fundacion referida, sup. n. 4.

### ARTICVLVS SECVNDVS.

20 ¶ No embaraça, ni puede embaraçar, segun derecho, el amparo de la manutencion pedido por don Andres de Rojas el sequestro de embargo, que por el Visitador y Provisor de Malaga se hizo en los frutos y rentas del patronato, nam tale sequestrum vti necessarium non priuat possessione, ex Bart. in l. in interesse, ff. de acquir. posses. sub nu. 4. vbi in molt. post nu. 2. Aret. post princip. in glossa super verbo approbatum, Alberic. in l. vnic. col. 2. vers. Sequestro. Abbas, in cap. examinata de iudic. post num. 14. Boer. de decis. 277. n. 9. Gram. decis. 51. n. 2. Cassador. decis. 14. n. 12. et pluribus relatis per Ludouic. decis. 9. n. 2. quia tale sequestrum censetur factum causa custodiz: vt notat Beltram, addit. decis. 9. nu. 2. p. 1. retentor, ibi: *Non obstat quod dicta possessio fuerit sequestrata quia sequestratio non priuat possessionem si ea possessione.* Bart. in l. in interesse puto, ff. de acquir. poss. Moheidan, decis. 14. de restitut. spoliat.

21 ¶ A p̄dicta regula procedit etiā si possessor eorū senserit sequestrato, vt indiuidualiter notat Beltram, in addition, ad d. 9. de citionem, Ludouic. n. 12. in hęc verba, ibi: *Amplia hoc procedens, etiam si possessor consenserit sequestro, nam cum dictus consensus sit executionem decreti iudicis, qui non intendit priuare possessione, sed solum causa custodie ponere sequestrum praeter ea, nec dictus consensus partis priuat possessione, vt bene fuit consideratum,* in d. Calagurrit, de Armill. coram Cardin. suerat, quam postea, Rot. secuta est in Cartaginem Canonicear. 25. Maij 1608. coram Cardinali, Canecl. ex quibus decisionibus credo censeri reuocatas decisorias, Alerrim, bea. hetic. 22. Iunij 1605. coram R. P. D. de Cano vbi Rot. dixit possessorem consentientē sequestro apposito iudicis a veritate, censeri amississe possessionem, & reuera non videntur dictae decisiones subsistere posse, nam sunt fundate in eo, que ¶

co, quod propter consensum sequenti sequestro fiet voluntariam, & quod sequestro voluntarium regulariter priuet possessione, cuius ratione bene respondet, Ruy, in d, Calagurris, de Armilla, vbi scilicet habeat locum in sequestro merito voluntario, apposto ex partiu voluntate, no autē in sequestro voluntario, praecedente iudicis decreto, quia sicut Iudex non intendit per dictam sequestro priuare possessione, ita nec etiā consensus praestitus dicto sequestro hunc effectum operari debet, tradit Socin, junior, cons, 68, sub nu, 147, vbi de communi testatur, lib, 3.

22 ¶ Y en el caso presente tan fuera está de que consentido don Andres de Rojas el embargo que le hizo el Viscaíno, que luego llegó a su noticia, acudio ante el Provisor, diciendo contra el, así por defecto de jurisdicción, y efecta pendiente la causa ante el dicho Provisor, y determinada en su favor, segun parece del auto referido, supra nu, 13, por la injusticia notoria de dicho embargo, y en orden a esso, dio la petición que está presentada, fol, 346, B, y auocada la causa ante el Ordinario, pidió desembargo, y apeló y protestó de lo contrario, de q consta por petición presentada, fol, 375, B, la qual apelació fue legal y legitima, ex Frac. in cap, vt debitus sub n, 9, in fine, limitat, 3, de appellat, & in cap, cum cessante sub n, 6, vbi, in gloss, 1, eod, tit, de appell, q, 5, n, 14, cum plurib, y por auer dicho el Provisor, que por agora no auia lugar el desembargo notificado; este auto se apeló del, y bolvió a insistir en que se le alçasse el embargo por petición presentada, fol, 435, sobre que cayó el auto vltimo del Provisor de diez y siete de Mayo de 1639, de q está apelado ante V, S. y el auerse diferido la prosecució, fue por la suspension de la nunciatura, y vltimamente como queda calificado quando hubiera consentido en el embargo hecho, virtute decreti Iudicis, no perjudicaria a su possession.

23 ¶ Y porqué el sequestro fue injusto, y no se pudo hazer, constando que estaua esta parte esta parte en la possession de la administracion, y goze del residuo, y que en ella auian estado su padre, y los demas patronos antecessores, ex notatis per D. Ludouic. de Molina, lib, 3, de Hispanor. primogen. cap, 13, n. 72. ibi: *Sive providendo quod possidea & litpendente ille, quem ex probationibus, vel aliter constat tempore litis nota possidisse siue maioratum sequestrando, notat Beltrand, d, decil, 9, Ludouic, n, 161, ibi: Quando constat de possessione licita, tunc non est sequestranda possessio, sed danda manuumtento posses-*

7  
*p. p. s. s. r. i. a* Bald, conf 244, lib. 3, Capic. decif. n. 11. Rot. decif. 293, lib n. 8, p. 1. in recentior, & ibi: *Amplia ut hoc casu, neque etiam sub pretextu metus armorum fit deueniendum ad equestrū*, Capic, d. decif. 96. n. 11, Grat, conf, 10, n. 11, lib. 1.

24 ¶ Y el caso en que se admite sequestro, es quando omnino ignoratur quis sit in possessione, vt notat Post, obseruat, 71, p. 126. cum pluribus, ibi: *Relaxis commodo ergo potius admitti in nostro casu*, en que no se duda, que se hallasse esta parte en la possession de la administracion del patronato, y goze del residuo, ni de que lo estuuisse su padre toda su vida, no obstante que se pretendio el embargo que aora ante el Ordinario de Malaga, por la misma causa, y pretexo que se le presenta de la redencion de los censos, sobre lo qual cayò el auto referido, en que se le referuò su derecho a la obra pia, para q̄ pidicse las cuentas de los frutos de los quatro años vltimos de los ocho señalados, para la dicha redencion, fundacion, y execucion de la manda de los cien ducados consentido dicho auto por los mismos patronos que litigan, dexando en la possession al susodicho, ni de que asimismo lo estuiesen los demas patronos, que han sido, como resulta de los autos, y cuentas dadas por ellos, y prouanças hechas por esta parte, con que se excluye la conseruacion del embargo en q̄ se insta por la còtraria, y allana la manutencion sobre q̄ està pedido deuido pronunciamiento.

25 ¶ Ni obsta a lo dicho la ponderacion que se haze de que por auer sententia en lo principal contra don Andres, ha lugar el sequestro, y para esto se vale de la disposicion de la clement. 1. de sequestrat. possess. & fruct. Y de la obseruaciò de Post 75. de manutentione, n. 45, po q̄ todo ello no tiene sustancia, ni fundamēto, quia dicitur doctrina, hablan in beneficialibus, & locuntur in sententia, lata in Curia Romana, non vero in partibus, & quando possessor non extitit in possessione per trienium, vt notat Post. d. nu. 45, ibi: *Quinto deuenitur ad sequestrum in causa beneficiali, quando super beneficio vel impetitorio, vel impressorio plenario lata sit una sententia diffinitiu contra poss. sorem, qui appellauit, vel de nullitate dixerit*, vt clement. 1. de sequestrat. possess. vest. in pract, lib. 7, cap 2, n. 1, 2, & 5, Intellegendo tamen de sententia lata in Curia Romana vbi causæ cū multa deliberatione, & maturitate terminantor, secus si sententia lata sit in partibus, Rot. diuers, decif. 673, per totam, p. 4: *Quidquid contraderit Grabas ad pract, vest, d, cap, 2, nu. 1, Et nisi possederit*

D longo

longo termino, hoc est, tricenio, ante litē motam cum pla-  
sibus, ibi: De que resulta no ser doctrina ponderable para el  
caso presente, en que ni se trata de causa benéfical, ni la  
sentencia dada contra esta parte es de la Curia Romana, y  
que don Andres aua muchos años que possieya, antes que  
a el se le inovieffe este pleyto, y la misma possession tuuo su  
padre con la permission justa ciencia y paciencia del Ordi-  
nario.

26 ¶ Menos fundamento tiene el dezir, quod quan-  
do possessor dilapidat bona, intrat sequestrum, ne iudicium  
reddatur illusorium; porque ni precede en possession tan an-  
tigua y coadjuuada con el titulo de la fundacion, quo casu  
competit manutentio, licet super intelligentia tituli dispu-  
retur. ni contra don Andres se ha prouado dilapidacion, co-  
mo era preciso, adhuc, faltando lo dicho segun la ley Impé-  
ratoris S, sin ff. de appellat. Y todo quanto se ha pretendido  
por la otra parte, ha sido acumular de trinas no ajustadas  
para confusion de vna verdad tan llana, y devn articulo tan  
justificado como el de la manutencion intentada por esta  
parte.

#### ARTICVLVS TERTIVS.

27 ¶ Con lo que queda dicho en los Articulos antee-  
cedentes, pudieramos justamente omitir este tercero, que  
mira a la inteligencia de la clausula de la fundacion, y cō lo  
qual ha pretendido la parte contraria dar color a su justiciā  
en lo principal, y con ella a la denegacion de la manutenc-  
cion, assi por mirar todo lo que en razon della se pondera  
en contratio al petitorio, y justiciā principal, y q̄ de las mis-  
mas ponderaciones nace al parecer del contratio lo dudo-  
so de la dicha clausula, en cuyos terminos queda coider-  
mente fundado, no deuerse impedir la manutencion, lite-  
pendente super intelligentia ipsius dubicatis, ex notar per  
Post. d, de eis. 147, n. 7, & 8, como porque de la possession tan  
antigua, y continuada, desde la fundacion de dicho patro-  
nato, que fue el año de 1581, en que se han conseruado to-  
dos los patronos en ciencia de los O dinarios, que han sido  
se justifica en su fauor la inteligencia de dicha clausula. Sed  
ex abundantia: Se fundarà la inteligencia della en fauor de  
esta parte, respondiendole a las ponderaciones, y textos prin-  
cipales, que por la contraria se ponderan en su fauor.

28 ¶ Lo que dispone el fundador en la clausula en que  
funda

3

fonda su duda la parte contraria, es dezir, que si muriere antes que pague las deudas que deve sobre la hazienda del patronato y mandas que haze, que los quatro años primeros se paguen de todos los frutos de su hazienda, y se cumpla su anima los gastos funerales, y demas obras pias, salvo los cien ducados, que se han de imponer para los de su linaje, que ellos no se impongan, hasta que esten pagadas todas las deudas, y libre de patronato de los quatro años, o antes si ser pudiere, y que luego dentro de otros quatro años sus herederos que nombrare los partan por yguales partes, y toda la renta que sobrare, auiedo cumplido primero las mandas pias, y la de los cien ducados, que se han de imponer para sus sobrinas.

29 ¶ De esta clausula se sacan dos disposiciones; La vna, q̄ los cien ducados para las parientes, no se han de imponer hasta que esten pagadas todas las deudas, y libre el patronato de los frutos de los quatro años, o antes si ser pudiere. La otra, que dentro de otros quatro años, que son por todos ocho, los herederos nombrados por yguales partes, auiedo cumplido primero cō las obras pias, y la de los cien ducados. Vnde ex prima dispositione resultat, que no estando pagadas las deudas, y libre el patronazgo de los frutos de los quatro años primeros, no se puede tratar de la imposicion, y cobrança de dichos cien ducados, quod procedit ex vi conditionis queusque, ibi: Hasta que esten pagadas todas las deudas, quæ dictio inducit conditionem, vt notat Lafon in l. si sufficit, n. 5 ff. de condit. & demonstr. Marefcor. variar, resolut. lib. 1, cap. 4, n. 9, & lib. 2 cap. 46, n. 4. Mantien de conit. & lib. 11, tit. 19, nu. 22, cum seq. referunt Bart. Bald, Paul, de Casti. & alios: Con que no estando pagadas las deudas, y libre el patronato dellas, no ha llegado el caso de la imposicion, y execucion de los cien ducados, ex l. legata in utiliter, ff. de adimend. legat. glo. f. in l. 2, ff. de in dem adie. Bart. in l. pater testamenti, ff. de legat. Socin, cons. 52, num. 3.

30 ¶ La segunda, que dentro de los quatro años primeros se mandaron pagar las deudas, y redimir los censos de todos los frutos de la hazienda, y luego que dentro de otros quatro años partan los herederos que nombrasse la renta que sobrare, auiedo cumplido primero con las obras pias, y la de los cien ducados: Quæ præfixo termini ad solvendam debitam, & redemptionem censuum ex fructibus, qui

in llo

in illo nascerentur inducit conditionem, respectu redemptionis, & solutionis, præditi legati centum ducatorum ex doctrina Bald, in l, 3, & de relacione relata à se se in decis. Regni Aragon, tom, 2, decis, 107, n, 102, & ex l, 1, inest, ff, de condit, & demonstr, vbi notant DD, l, inter stipulantes sacram, ff, de verb, oblig, l, cum actus, ff, de tritic, oleoque legat, l, si debitor, §, fin, ff, contrah. empr, vbi glossa vero fructus, y como consta del testimonio, y cuestas presentadas en esta causa en todos los quatro años que dio de termino el dixo testador, para que se hiziesse la redencion de los censos, no vuo frutos bastantes, antes alcanço el patrió en mil ducados a la obra pia, con que quedó extinta la obligacion de redimir, por auer salrado los frutos de que quiso el testador se hiziesse la redencion, y en consecuencia quedó extinta asimismo la obligació de la paga de dicho legado de los cien ducados, nam licet voluntas testatoris seruari debeat, tamen ipse testator eam potest declarare restringere limitare, vel minuire, quomodo voluerit, l, in testamentis, ff, de regul, iuris, cap, cum dilectus de donation, cap, vltima voluntas 13, q, 4, l, 4, d, de adimendis legat, late vltraordinarios, Spino in speculo testamentor, in glossa 32, n, 6, Como lo hizo en este caso, limitando y coartando la redención de los censos, y paga de las deudas, a los frutos de los quatro años primeros, y el cumplimiento de la manda de los cien ducados, para sus patientas a la renta, y frutos de los ocho años, como parece de la clausula referida primera, n, 3: Quod procedit etiã se legatum dictorum mictum ducatorum esse pium, vt individualiter notat Mantica de cõiecturis vltim. volunt, lib, 6 tit, 3, n, 45, ibi; Cæterum casus conditionaliter expressi, nec fauore pie causæ ad alium extenditur nec legatum relicto Ecclesie sub conditione ante iuentum conditionis sortitur effectum; Y trae a Ruyno, y Abad Panormit, Y esto se funda en que fuera contra la misma piedad querer entender la voluntad del fundador a lo que el no quiso, vt bene notat & ponderat ipse Mantica, d, lib, 6, tit, 3, n, 36, vers, 3, in hæc verba, ibi; Tercio ita debet intelligi, vt pium quidem propositum testatoris conseruetur, sed non ita debet extendi, vt ad alia trahatur de quibus testator non senserit, in hoc enim nullus fauor versatur pietatis, argum, l, se pignore, ff, de furtis, nec paritur ratio æquitatis, vt cõtra vel præter propositam testatoris aliquis temere velit bona ipsius impium vsu conuertere: Vt scribit Ang, cons, 329, n, 5,



9  
 n. 5, const. enim nec libertatem quæ p̄iæ causæ quam simili-  
 lissima esse censetur quæque omnibus rebus favorabilior  
 est contra defuncti voluntatem præstandum esse; si cui pu-  
 re libertas, in fin. ff. ad Trebell. contra voluntatem, C. de  
 test. ment. Vnde, fuera contra toda piedad querer exten-  
 der la voluntad del testador, a caso que no quiso en perju-  
 zio de sus deudas a quien llamó para la sucesión deste pa-  
 tronato, y para que con el residuo del conservasse el lustre  
 que si se pre han conservado, y mucho mayor impiedad fue-  
 ra querer que esto se fãtase en don Andres de Rojas que liti-  
 ga, no auiedose podido conseguir contra su padre, en cuyo  
 favor proueyó el Ordinario, sin atender al embargo, y se-  
 questró que entonces se pidio, segun que queda arriba pon-  
 derado, ni contra los demas patronos que han sido.

32 ¶ Pondera la otra parte contra lo dicho diferen-  
 tes textos, como son la ley legatū vini salerni, ff. de annois  
 leg. y la l. firmio quæ situm 49, de usufruct. ex quibus colligi-  
 tur, quod relictum in fructibus; vnus fundi si deficiant fru-  
 ctus vnus anni fiet suppletio futurorum annorum.

33 ¶ Sed prædictæ leges nullo modo obstat nã intelli-  
 guntur, & locuntur quando legatū annale relinquitur in fructi-  
 bus; alicuius fundi simpliciter, & sine taxatione certi tẽporis  
 à testatore determinati, vt in nostro casu, in quo testator  
 præfiniuit redemptionem fieri ex quatuor annis, proxime  
 venturis, & quatuor sequentibus, præsupposita redemptio-  
 ne disposuit ad solutionem aliorum legatorum, in quo casu  
 de deficientibus fructibus taxatis, deficit dispositio, quia dispo-  
 sitio facta cum præfixione certi, & limitati tẽporis ad aliud  
 extendi non potest, vt diximus, sup. n. 30.

34 ¶ Y que los textos ponderados, loquantur in le-  
 gato simpliciter relicto sine præfixione termini, patet ad  
 oculum, nam dicta l. legatum vini salerni si caut. ibi: *Vni-  
 salerni quod dominus fecit ut quod annis, in singulos annos binosculos  
 heris, in eius Titio dato etiam pro eo anno, quo nihil vini nactum est,  
 debentur annosideos si modo ex vindemia ceterorum annorum dari  
 possint.* En la misma forma habla la l. Firmio Heliodoro fa-  
 tri meo dati, volo quadraginta ex reddito prædiorum meo-  
 rum futuri anni, & fructibus fundi relicta pecunie non per-  
 ceptis libertatem esse necessariam secundi anni. Pero en  
 ninguno de estos textos coarta, y restringe el legado, a frutos  
 de años ciertos, sino simpliciter per illa verba, vini salerni,  
 quod dominus creetur, & ibi: *Quadraginta ex reddito prædio-*

1005  
nua meorum futuri anni; Siq̄ de ziti proximi; como lo dixo en la clausula; en que mando redennir los censos, y pagar las dendas; ibi: Que los quatro años primeros se pagassen de todos los frutos de mi hacienda, & ibi: Y libre el patronato de los a...

3570. §. Y las leyes, si vsusfructus mi in biennium. ff. de vius, & vsu. legat. Y li l. quæritum, ff. de vsufruct. Asimismo ponderadas, nihil reuelant, para el caso presente, porque aunque hablan en legados mandados pagar en tiempo señalado, y que no cumpliendose, disponen que se paguen en los de mas años, proceden quando por culpa del heredero se dexò de pagar, nam. transacto tempore, ab ipsi peti possunt, como se ve de las palabras de la ley, si vsufructus, ibi: Si vsusfructus mihi in biennium continuum à morte testatoris legatus sit, & per heredem steterit, quominus eum mihi daret, præterito biennio nihilominus tenetur; Y lo mismo dice la l. quæritum, ff. de vsufruct. ibi: Quæritum est si cum in opus decem proximis vsusfructus de te daret, stipulatus essem, per te steterit, quominus daret, & quinquemium transferit quid iuris sit referri ad illud temporis vsusfructus. & operas recte peti, quod per te transactum est, quominus darentur. Las cuales disposiciones no tienen que ver con nuestro caso, en el qual consta que no se dexaron de redennir los censos de los frutos de los quatro años primeros, por culpa del primer patron, sino por que no uo frutos bastantes para ello; y para cumplir el alma funeral, Missas, Capellanias, y otras cosas, que mandò el fundador, como patede de las ex ecas que dio, y estan en los autos, en que alcançò a la obra pia, en 39416. marçuedis, segun parece por el dit ho alonco, que era en loe autos, fol. 234. y por testimonio presentado, fol. 7.

36. §. Y el motiud; quare legatum relictuud ex fructu cum præfixione temporis determinati, quando instat per culpam heredis. El derecho de cumplir, non debetur ex fructu, alioquin annorum est; quia non datur excessus de tempore ad tempus, cum sit firmatus, l. si ita quis est, ibi Bart. & las ff. de vulgar. Mantie, Socin, Gratian, & alij, quos refert & sequitur, Cassanat, cõf. 4. n. 82. quod fundatur in eo, quod cum p. æfixio temporis formam inducat, ve supra ostensum est, mutata temporis qualitate moratur dispositio substantia, vt in Authentica, quæ supplicatio. ibi: D. præcis Imperator offerent. B. in l. denunciatio ff. de adulter, æquitate n. nu. 3. Cassanat, vbi sup. nu. 83. Y con estas soluciones queda se pondi-

pondido a la variedad de rextros, que por la otra parte se han ponderado, y por mejor violentado, trayendolos fuera de sus casos, para obtener en el presente.

37. ¶ Ni haze al caso lo que se pondera en contrario, de que por muchas clausulas de la fundació, el testador habla de la perpetuidad, deste legado, de los cien ducados, y que en una de las clausulas, juzgando, que ya essuan redemidos los censos, le ai repulso, y preñio a les demas legados, quod inducitur ex prelatore facta in ordine literar, ex notati per Baximmar. 72. an. 4. quia responderet, que el mismo Barbof. pone la limitacion, d. n. 4. Y es, quando aliud conlat de cetera ipsius fundatoris intentione. quia tunc no attenditur ordo. Alex. co. s. 101. n. 3. v. l. Et per hoc patet, lib. 7. Oldrad. col. f. 31. n. 9. Caldeyra. conf. 460. alias 3. de spotalib. Y las clausulas de perpetuidad miran, y hablan con el supuesto de la redencion de los censos mandada hazer, ex tractib. quatuor priorum annorum, qua cessante cessat effectus predictarum clausularum, ex cap. cum cessante de appellat.

38. ¶ Y quando la parte contraria quiera que sin embargo de la preñion del tiempo señalado por el testador, y que despues del se ayan de redemir los censos, esta carga ay aya de correr precisamente por cuenta, y obligació de los herederos, de bienes libres, que quedaron instituydos por el dicho testador, y por los herederos, y sucesores de los susodichos, ex l. si in familia, §. Diui, el segundo, ff. de leg. 1. D. Molin, de Hispan. primogen. lib. 1. cap. 10. n. 2. & 3. Y no por cuenta del sugeto en el patronazgo, in quo succeditur ad instar maioratus; Cóntra el qual no pasan las acciones, sino contra el heredero de bienes libres.

39. ¶ Ultimamente se pondera en contrario el texto en la legatum ff. de vsu, & usufruct. legar. Vbi legatum restitutum ciuitati; vt ex redditibus quod annis ea ciuitate, memoria defuncti conseruanda gratia spectaculum celebratur quod illi celebrari non licet, quzro quid delegato, extime Modestinus respondit, cum testator spectaculum edi vulerit in ciuitate sed tale, quod ibi celebrare non licet, vnicum esse hanc quantitate[m] quam in spectaculum defunctus destinauerit lucro heredu cedere. igitur adhibitis hæreditibus, & primoribus ciuitatis dispiciendam esse, in quam orem conuerti debeat fideicommissum, vt memoria testatoris alio, & licito genere celebretur.

Este

40. ¶ Este texto se pondera en orden aquel patron, reconociendo el afecto que tuvo el testador de que este legado se executasse, no devio quedarle con la renta señalada para la fundacion, sed con te nullo modo trahi potest ad nostrum casum; en el qual no faltò la execucion del legado por lo ilicito, como el espectaculo en los terminos de la ley legatari, sed defectu; porque los frutos de los quatro años de q se mandaron redimir los censos, y pagar las deudas, que es quando avia de surtir efecto, y execucion el legado, y no antes, por averlo dispuesto asi el fundador, no los vuo bastantes para la dicha redencion. antes hizo el patron el alcance que queda referido, con que stante praxione dicti termini y auiedo faltado los frutos, cesso la obligacion en los patronos, y assimal se puede dezir que se quedaron con los frutos señalados para la redencion, y situacion del legado; pues como queda dicho de los primeros quatro años, fueron tan pocos, que alcanzò el patron a la obra pia, y los de los segundos quatro, conforme la voluntad del fundador siruieron para la paga de los demas legados, y la renta se repartio entre los herederos de bienes libres, instruydos por el dicho testador.

41. ¶ Y quien fue prejudicado en no auerse redimido los censos de los frutos de los quatro años primeros, son y han sido el presente patron, y su padre, pues les huiera estado mucho mejor pagar los cien ducados del legado, q no duzentos que pagan cada año de los censos. De todo lo qual resulta con evidencia la justificacion de la manutencion intentada por esta parte; & sic in fauorem illius pronuntiamus speramus. Salua dignissima tanti Domini mei celsura, &c.

Licenciado Noguera.