

11 9

Excelentissimo señor.



A madre soror Isabel Par Presidenta, la madre soror Anna Maria Salvador discreta, y Abadesa que fue; la madre Francisca Monjo discreta, y Abadesa que fue, la madre soror Susanna Ribera discreta, y Abadesa que fue, la madre soror Orosia Bisbe Vidal discreta, la madre soror Maria Balet discreta, soror Eulalia Balet, soror Thereza Balet, soror Hyeronima Garau, soror Francisca Corteron, soror Thereza Porta, soror Hyeronima Cellerès, soror Ofresina Torres, Monjas profesas, y de las mas ancianas del Còuento de sancta Isabel desta Ciudad, dizen a V. Excelencia, q̄ Iueves a los 12. del corriente mes de Iulio por la tarde, llegaron en aquel Conuento, el Reuerendo Francisco Amigant, Doctor en ambos derechos, Canonigo de la sancta Iglesia de Barcelona, y Vicario General Capítular en la presente Sede vacante, cõ el Escrivano, y demàs Officiales de la Curia Ecclesiastica, asistiendole (segun se dize) por orden de V. Excelencia, el Alguasil Ifern, con sus Officiales menores, todos prevenidos, pidiò por la Presidenta, que se hallaua con el Prouincial de san Francisco su Prelado en el loquutorio, luego que viò el Prouincial, le presentò el Monitorio del Breue Cameral, sacado en execucion del Breue Apostolico, que se sacò por la exempcion, las restantes Monjas pretenden, y haviendole presentado al Prouincial, le ordenò que se fuesse, ordenando a la Presidenta conuocasse el Cabildo, como se juntaron, y comparecieron en la rexa toda la Comunidad, y estando presentes les notificò, el Breue de su Santidad, el Breue Cameral, mandandolas obedecer, en lo contenido en el Breue de su Santidad: es a saber, que dentro de seys dias obedecieran al Monitorio, y a la Bulla de la exempcion al Ordinario Obispo de Barcelona, dexando la obediencia de los Prelados de la Religion de

san Francisco, hecho el Monitorio fue tomando los votos, ò consentimiento de las Monjas, las quales accetaron las veinte y tres, que sin duda son las que han procurado la dicha exempcion, contradiziendo las susodichas, que hasta aquel instante no hauian tenido noticia alguna de tal cosa. Y no obstante, que como se ve, q̄ no quizeron obedecer al mandato, ni obedecer al Breue, antes bien contradiziendo a todos los procedimientos, de los quales assi el Prouincial, como las Monjas han apelado, y dicho de nullidad; no ha dudado el dicho Vicario General con dicha asistencia perturbar la possession que tenian, y han tenido siempre desde su fundacion, de ser exemptas, de la jurisdiccion Ordinaria Ecclesiastica, y solo sujetas a los Prelados de san Francisco, y a la santa Sede Apostolica, y assi no citando cierto de la jurisdiccion, ni de que la tenga para execucion de dicho Breue, no ha dudado en passar adelante en la dicha perturbacion de la possession que hasta aqui siempre fue pacifica, nombrando Presidenta a la Madre soror Dionisa Sanou, proueyendo officiales nuevas, para todos los cargos de la casa, tomando las llaves de Confessionario, Sacrario, Sacristia loquutorios, y de las puertas principales de la Iglesia, de la rueda, y porterias, sacando el Confessor, y a su compañero del hospicio, tomando las llaves, metiendo Clerigo secular,

Y para q̄ V. Excelencia quede informado de la justicia, de la nullidad de los procedimientos hasta ahora hechos; y q̄ al Iuez Ecclesiastico no se le deue en este caso, la asistencia de de los Officiales Reales: antes bien se le ha de negar, no permitiendo passe adelante, en los dichos procedimientos, y perturbacion del estado regular del Conuento; se supone, como arriba està insinuado, que estos procedimientos, se han hecho en virtud del Breue de su Santidad a los 3. de Março 1663. del Breue Cameral, que se despachò a los 29. de Mayo del mismo año, y de vna carta missiua escrita, segun se lehe, por el Eminentissimo Cardenal Gioeto Secretario, al muy Reuerendo Vicario General del Cabildo de Barcelona en

Roma a los 11. de Mayo susodicho , q̄
ultimamente se ha enseñado , y dado
copia.

Es cierto, y constante en el derecho,
que no ha podido el Vic. Gen. Capitu-
lar executar el Breve Apostolico, porq̄
la execucion su Santidad especialis-
simamēte la cometio al Obispo de Bar-
celona. *A* Y en este caso no puede o-
tro Iuez Ecclesiastico, ni el Vic. Gen.
Capitular Sede vacante, sin nueva co-
mision del Pontifice executar el Breve
B sin manifesto vicio de nullidad de to-
dos sus procedimientos por defeto de
jurisdiccion delegada, que no la tiene
sino el nombrado en las letras Aposto-
licas. Y en este caso el Senado en nues-
tra España, no permite que tales lue-
zes Ecclesiasticos exequenten las letras
Apostolicas. *C* La razon es muy clara,
y fundada en derecho: porq̄ no ay ma-
yor nullidad, que la que viene causada
del defeto de la potestad del Iuez: prin-
cipalmente, en los executores de letras
Apostolicas. Y assi en este caso, de nul-
lidad notoria, el executor precisa, y ne-
cessariamente, ha de admitir la excep-
cion no a efeto de juzgar sobre ella, si-
no a efeto, de detener la execuciō. y dar
razon al Superior, y assi en nuestra Es-
paña el Senado aunque se haya empe-
çada, la execucion la detiene, y todos
los procedimientos della, para que no
passen adelante, ni se valgan las partes
de tales procedimientos, hasta que el

Sumo

A Verba clausulæ commissio-
nis, ibi: *Quo circa memorato E-*
piscopo Barchinonen. per presentis
committimus, & mandamus qua-
tenus ipse per se, vel per aliu. &c.

B Vt ex Garcia de beneficijs p.
6. cap. 2. nu. 20. tenet Tordutus
Sanlegerius resolut. benefical. c.
65. num. 25. pag. 105. & num 46.
adducit decis. Rotæ apud Emi-
nentif. Seraphinum in Illerden.
pensionis, qua fuit declaratum,
sententiam fuisse nullam ex de-
fectu iurisdictionis, quia fuit
lata per Officialem Capituli Se-
de vacante, & commissio seu
delegatio fuit facta Vicario E-
piscopi, Pyrrhus Corradus in
prax. dispensationum Apostolica-
rum lib. 7. cap. 4. num. 11. vsq; ad
num. 15. & præsertim dict. num.

xx. infra sed ubi videndum, ubi:
Quod attento stylo Curie, & Can-
cellarie Sede Episcopali vacante
nō diriguntur dispensationes Vicario
Capituli: quia de illo Papa non cō-
fidit, sed Episcopo viciniori, siue
eius Vicario Generali.

C Don Franciscus Salgado de
supplicat. ad sanctis. par. 2. cap. 21.
num. 37. ex Leon in thesauro fo-
ri Ecclesiastici, ibi: *Quod regula-*
riter, executio litterarum reserva-
tionis pensionum committitur loco-
rū ordinario, vel alijs in dignita-
te Ecclesiastica constitutis, & si
pensionarius litteras reservatio-
nis pensionis præsentaret alteri, quā
in in eisdem proexecutoribus no-
minatis, cuiuscunque qualitatis &
conditionis, etiam si Legati, vel
Nuntij Apostolici forent, defectu
iurisdictionis eorum sententia vi-

io nullitatis subijceretur, & sic num. 39. Concludit litteras directas ordinatio, remittendas fore per Senatum, vnde videmus Senatum executionem harum litterarum, in isto casu impedire, ob defectum jurisdictionis Iudicis Ecclesiastici, idem Salgad. dicta 2. part. cap. 34. n. 14. ibi: *Cum ipse, non veniat nominatus, in eisdem, & commissio, vni facta, alteri presentari nequit, quod si fiat Processus, est nullus ipso iure, ex defectu iurisdictionis, & potestatis Delegati, & num. 15. ibi: Et de nominato, ad non nominatum, non potest fieri transitus, atque ideo si non nominatus Episcopus, in Commissione se intromittat, nulla erunt gesta, ex defectu iurisdictionis: quare dicto n. 14. tenet quod Senatus Regius in hoc casu non tinit per talem Commissarium litteras exequi.*

D Pluribus probat, & confirmat idem Salgadus in d. tract. de supplicatione ad sanctissimum parte 1. cap. 10. n. 95. & n. 96. tenet quod quando datur nullitas notoria, ipse exequutor illam præfise, & necessario tenetur admittere non ad effectum cognoscendi, & determinandi super illa, sed ad effectum supercedendi, in executione, & in hoc casu Senatus Hispaniæ impedit procedere, ad executionem capram, aut, vti, illius procedimentis ulterius: vt docet Salgadus d. p. 1. cap. 10. n. 92. ibi: *Et hinc intrare recte potest decreti Senatus retentionis, prius expediti exequutio, in cuius complementum, non solum litteræ Apostolicæ detinentur, sed ad omnia acta, ad executionem earum pertinentia, ne ulterius illis viantur alij. Quæ maximè procedere tenet ibidè num. 93. quando tendunt ad evitandum escandalum, & dâpnum Reipublicæ: quia in his omnibus Iudex exequutor, cui litteræ sunt directæ, non solum potest: sed imo præfise, & omnimode tenetur supercedere: quia exequi non potest.*

E Rota recens. part. 9. tom. 1. decif.

Sumo Pontifice proueya de mayor remedio. D

Y es cierto que el dicho Breue, de su Santidad, y la gracia de la exempcion en èl contenida, contiene vicio de obrepcion, y surrepcion: porque las Mõjas y Abadesa, que lo han pedido, han expressado à su Santidad, causas falsas, y contra toda verdad, diziendo piden la exempciõ: para major tranquilidad del gouerno, y prosscacion de los prosperos sucessos del Monasterio, queriendo poner, por pretexto, de vtilidad publica, lo que son efectos de parcialidad, y encuentros: como en su lugar se hara constar claramente, que en manera alguna la administraciõ, ò gouerno de los Padres de san Francisco, ha sido causa de inquietud alguna, ò de mal exemplo al dicho Conuento: antes bien al contrario, de mucha Religion, y edificacion, y si su Santidad, vbiere sido informado destas cosas verdaderas, no huiera concedido la dicha exempcion. E

No obstaría el dezir, que quando la gracia Apostolica va despachada en forma

decif. 238. n. 12. Paulus Rubeus ad decif. 254. n. 46. eodem tom. 1. recensiorum, eadem Rota apud Eminen. Card. Ottobonum decif. 264. n. 8. vbi dixit quod gracia proueniens, ex causa non subsistente, non meretur nomen gratix, nec est attendenda, vti surreptitia, & nulla.

forma de Breue, no se puede oponer de defecto de surrepcion, ò obrepcio, porque se responde, que segun el estilo y obseruacia de la misma Rota Romana, que siempre y quando su Santidad concede la gracia, à petition de la parte, y el Breue, no ha salido motu proprio, entonces (como en nuestro caso) se puede oponer del defecto, de la surrepcion, en tanto, que aunque fuese despachada la gracia, motu proprio, se puede oponer de surrepcion, por defecto de la intencion del Pontifice. F

El segundo papel, es el dicho Breue Cameral, que se despachò por el Auditor de la Camera à los 29. de Mayo, en execucion, segun se ha pretendido, de la dicha gracia Apostolica; En virtud deste Breue Cameral, no ha podido el Vicario General capitular, executar la dicha Bulla Apostolica, ni con el tiene jurisdiccion alguna para exequutarla, por muchas causas y razones juridicas.

Principalmente, porque no se puede negar, que en dichas Bullas Apostolicas, como se ha dicho la comission de la execucion, de la Bulla, se hizo especialmente al Obispo de Barcelona, y assi no pudo el Auditor de la Camera

F Rota recens. p. 1. decif. 128. n. 4. pag. 267. & apud Clementem Merlinum decif. 318. nu. 6. pag. 373.

G Theodorus Amidenius in tract. de stilo dataria lib. 1. cap. 4. quest. 1. n. 40. & 41.

H D. Franciscus Salgado de supplicatione ad Sanctissimū p. 2. cap. 10. n. 37. fol. 184. pag. 2. his verbis. Itaque cum finis intentio, & principalis dispositio Gregorij XIII. alia non fuerit, quam declarare in referuatoꝝ beneficiorum executione, non attendi, nec ledi dispositionem C. Tridentini in dict. cap. 20. proꝝ Congregatio Card. sep̄ declarauit, nec rationes, in dicta dispositione Gregoriana fuerint ad finem generaliter disponēdi, in omnibus vjjs exequutiui; sed tantum, ad exornationem, & callificationem illius casus particularis, de quo locuta fuit: nempe in Breuibus Cameralibus, & ad demonstrandum, quam sit in illo casu, leue præiudicium Ordinarij; Ideo non debet extra casum suum limicatum, & specialissimum protrahi, nec extendi, nec attendi. Et inferius n. 41. ibi: Concludendum esse igitur, & vltius insistendū eo, ipso, quod Gregorius XIII. limitatē prouidet, dumtaxat in casu Breuis Cameralis, videtur ceteros executiuos omisso generali Tridentini dispositioni relinquere, cuius correctio euitanda est. Et in principio nu. 7. vbi expressius tenet, ex Gracian. de beneficij. Quod hæc breuia, de capiēda possessione nomine Camere, de stylo nullatenus regulariter datur, nisi, in beneficij referuatis Sedi Apostolicæ.

I Salgado d. tract. de supplicatione ad Sanctissimū d. part. 2. cap. 10. n. 3. 10. 49. & per totum. Salg.

Apostolica mudar la forma de la execucion. G

Tambien se excluyen los efectos del Breue Cameral, si se considera, que solo tiene lugar, en vna especie de causas; es a saber para la execucion de las Bullas, y prouisiones de los beneficios referuados, y no para execuciō de otros Brebes Apostolicos: como assi esta dispuesto por Bulla de la Santidad de Gregorio XIII. y declarado por la Sagrada Congregacion de los Cardenales. H

Ni para lo que se pretende puede ser de consideracion alguna, el Breue Cameral: porque de su naturaleza es acto extrajudicial. y q̄ no atribuyo jurisdicciō alguna, al Luez Delegado, sino tan solamēte el echo del tomar la posesion, en nombre del Auditor de la Camara, y en hallando contraditor, queda impedido, ò en haviendo tomada la posesion, queda exincta su jurisdicciō, sin que la tenga para poder pasar adelante a otros procedimientos, en virtud del Breue Cameral. I

Y finalmente en quanto al Breue Cameral se dize, que en nuestra España, nunca el Senado permite, ni da lugar a que se tome posesion alguna, ni las partes se pueden valer de los Breues Camerales, antes bien en este caso, no se da asistencia alguna al Luez Eclesiastico Delegado. K

Llegamos pues al examen de la carta,

K Salg. d. tract. de sup. ad Sanctissimum p. 2. cap. 10. n. 39. & 40 ibi: Tamen ex alio aduch capite Senatus, hic non admittit Breuia Cameralia ad apprehendendum possessionē nomine Camere Apostolicae, de quohactenus locuti sumus: imo illa quotidie retinet, nec patitur illo vii.

carta, ò billete, que se pretende ser escrita, por el Eminentissimo Cardenal Ginetti, al Reuerendissimo V.G. Capitulo de Barcelona, diziendole ponga en execucion el Breue de su Santidad, segun la Comission echa, al difunto Obispo de Barcelona.

Lo primero que se alega contra esta carta, ò billete es, que aquella, no se halla en forma que haga prueua alguna: sino que viene a ser va simple certificado, al qual no se ha de dar fe, ni credito alguno. *Z*

Lo segundo, que segun la Bulla de la Santidad de Urbano Octauo, no se da fe ni credito alguno a las declaraciones que salen de la Sagrada Congregacion de los Cardenales, sino es tanfolamente à aquellas, que vienen celladas en la forma autentica, y firmadas del Eminentissimo Cardenal, Prefecto de la Sagrada Congregacion. *M*

Y como a la dicha carta le falten todos estos requisitos substanciales, porque falta el cello, falta la firma del Eminētissimo Cardenal Prefecto de la Sagrada Congregacion, falta la consulta de su Santidad, y finalmente todo lo sustancial de carta publica, y autentica, y assi por defeto de prueua, no se deue admitir, ni hazer caso alguno della.

En

L Rota in causa Rossanen. ex. emptionis p. 8. recens. decis. 191 num. 27. pag. 592. eadem Rota apud Clementem Merlium decis. 318. n. 15. dixit attestaciones simplices, nullum gradum probationis faciunt, eadem Rota apud Card. Millinum decis. 324. num. 2. & recens. part. 2. decis. 255. n. 3. & 4. pag. 271. & par. 5. decis. 154. nu. 12. pag. 302. Doctor Marta voto 229. nu. 4. Cyriac. controuer. 512. n. 17. *M* Salg. de sup. ad Sanct. 2. p. cap. 30. §. 5. num. 4. ibi: Primum igitur eiusdem Senatus motuum, eo potissimum ostentatur, quod nostris his temporibus, publicare fecit Sanctitas Urbani VIII. per Vniuersalem Ecclesiam, ne de cetero à quoquā aliqua detur fides in Iudicio, nec extra Iudicium, declarationibus Cardinalium, non tantum manuscriptis: verum, & impressis per aliquos auctores, sed tantum illis, que in auctenti a forma solito sigillo, & subscriptione Eminentissimi Cardinalis Praefecti Sacrae Congregationis, ac Secretarij, eiusdem Congregationis, pro tempore existentium munice sint. Idem confirmat nouissimè Zacharias Pasqualigius in suis quæst. moralibus Canonici centuria prima quæst. 61. nu. 3. & per totam & n. 14. pag. 126. addit aliam conditionem: nempe requiri, quod tales declarationes fiant consulto Summo Pontifice,

fice, ex Bulla Sixti V. alias enim, etiam si autentica fuerint non sunt obseruandæ.

N Salg. de sup. ad Sanct. p. 2. cap. 34. nu. 22. pag. 338. ibi: Sequitur quod eodẽ modo, quo vti nõ potuit Delegatus cui fuit dire ctũ minus Ordinarius non nominatus, in quẽ nõ potest conualescere: quia de non ente ad ens, nõ potest fieri transitus, & cum ex commissione nulla, & informiter facta, nullum vestigiũ, nec vmbra iurisdictionis in Delegato remansit, non subsistit extention, aut eius porrogatio, quia vbi non est subiectum iurisdictionis, ibi non cadit piadicamentum porrogationis, aut extentionis.

O Salg. de suppl. ad Sanct. par. 2. cap. 12. §. 1. n. 47. pag. 206. ibi: Pariformiter respondetur tertio argumento veram esse doctrinam si iurisdictionis secundæ iudicis, ex secunda Commissione inualida ob defectũ subscriptionis, fuisset eidẽ quaesita, & illã posset exercere, ac cum secus sit, & totus ius processus, ex hoc defectu iurisdictionis, nullus reddatur ipso iure, non præstat impedimentum, nec aliquem iuris effectum potest operari.

P Theodorus Amidenius in tractatu de officio, & iurisdictione datarij, & de stylo datariæ, lib. 1. cap. 4. quæst. 1. nu. 40. & 41. ibi: Nam si quæstio sit, de exequutoriis datis, per Cancellariam, seu sumistariam prouisioni Papæ, Clarum est eos, per se ipsos, mutari posse: quia fuerunt deputati, & dati à Cancellaria ad partis petitionẽ, & alios dedisset si peccata fuisset: si verò quæstio, sit de exequu-

to

En tercero lugar se dize, q̄ esta carta no contiene fórmula alguna de comisión, ò delegación, y assi no queda sombra de jurisdicción en el Iuez Delegado nombrado, ni puede haer subsistencia alguna della, ni por lo qual el segundo Iuez, por esta segunda comisión inualida, y nula por tantos defectos, no ha podido tener, ni exercitar jurisdicción alguna, y a si todos sus procedimientos son nulos, ipso iure, por falta de jurisdicción, y assi no pueden embargar ni obrar efeto alguno, de derecho. o

En quarto lugar se dize, que la Sagrada Congregacion de los Cardenales, dado caso que la dicha carta pudiera importar nueva Comisión, no la huuere podido hazer, alomenos sin consulta de su Santidad, porque hauiẽdo salido la primera Comisión del Breue Apostolico, inmediatamente de su Santidad, no puede otro Tribunal inferior darla, ni mudarla, que seria en grande prejuizio de las partes, y tocara, a la autoridad del Pontifice P

Y en todo caso como se puede dudar, que la carta del Cardenal sea defectuosa, alomenos, en quanto a la prouea, y a la autoridad que se pretende, para la execucion, pues aquella no viene firmada de su Santidad, ni se haze mención que huuiffie firmado tal Comisión, y siendo desta manera, no ay jurisdicción Delegada, y aquella se dize defectuo-

fectuosa, y q̄ no tiene la forma solenne, y assi el Senado en España, no da asis- tencia a execucion de letras Aposto- licas, ni otros despachos Apostolicos, que no vengan firmados de su Santi- dad. Q

Y esto procede, no solo segun el ci- tulo de los Tribunales de España, pero aun segun el sentir de la Sacra Rota Ro- mana. R

Y quando no fueren tantas nullida- des, como se ponderā en los despachos, y papeles, y muchas mas se podnā pō- derar, sino fuere, el querer evitar toda prolixidad, y no cansar a V. Excellen- cia; quien duda ni puede dudar, que a los Padres de san Francisco, ni a las Monjas suplicantes, se les puede negar la manutencion, y el estado q̄ posehe, y tantos años ha posehido, sin turba- cion alguna; como en estos nuestros terminos, de privilegios, de exempcio- nes muchas vezes, lo ha declarado la Sacra Rota Romana. S

Quien puede dudar viendo tantas nullidades, tantos deferros, en los des- pachos, tanta resistencia en el derecho, tan firme lo de la manutencion, en fauor de las suplicantes, y en los Padres, tan exorbitante mutacion; como se ame- naça, tantos perjuyzios, como se des- cubren, que esta causa es muy dudosa, que la pretension de la parte contraria no es fundada, que la jurisdiccion del Iuez es muy incierta, faltādo los requi- sitos de su comision, q̄ el mismo Iuez que quiere executar, es parte principal

C del

9
tore dato in dataria, in forma dig- dignū antiqua, sine noua cōmissio- ne non poterit mutari à signatura: quia semper censetur datus ab ipso Papa.

Q Don Franciscus Salgado de supplic. ad sancti. 2. par. cap. 30. §. 4. num. 14. pag. 303. ibi: Igitur cum iste delegatus verè, & realiter, non ostendat subscriptionē san- ctissimi, ex qua omnino pendet sua iurisdictio delegata, vel etsi ostendat commissionem: inutilem tamen, & defectuosam, viciosam, & carentem in forma solemnī, idem est, ac si non ostendat: quia, idem est aliquid non fieri, vel inutiliter, vel non solemniter, aut non debito modo fieri. Et inferius num. 15. ibi: ac per consequens, vel supplicatio subscripta originaliter; ve diximus, vel eius sumptum solemniter, & legitimè deductum exhiberi debet in Senatu, ve ac subscriptione appa- reat, atque euitetur causa remis- sio ad Ordinarium facienda, per Se- natum. Idem confirmat part. 1. cap. 10. §. 1. nu. 52. & 53 pag. 107. Item par. 2. cap. 30. §. 5. nu. 16. & 18. & c. 31. nu. 58. & alibi pas- sim.

R Rota recentior. p. 8. dict. de- cif. 191. num. 2. pag. 473. coram Reuerēdissimo Carrillo in cau- sa Rofanen. exemptionis, dixit, priuilegium Apostolicum scri- ptum per manum notarij Apo- stolici, continens diem, & an- num, cum subscriptione Papæ, & aliquorum Cardinalium, dici authenticum.

S Postius in tract. de manutene. obserua. 10. num. 16. pag. 40. be- nē probat manutentionem cō- cedi in possessione superiorita- tis, & potestatis Superioribus

Reli-

Religionum, in suos subditos; Rota post tractatum de manutene-
nendo decif. 71. in princip. pag. 63.
dixit, quod manutentio compe-
tit Abbati, quo ad gubernationem
Monasterij Monialium, &
Episcopus, Maranta in sua me-
dulla, decreti, verbo, exemptione,
pag. 250. col. 2. ex dispositione
sacrorum Canon. bene probat.
Quod pretendens se exemptum,
interim non potest manuteneri
contra suum Superiorem.

T Zacharias Pasqualigius q.
moral. *Canonicarum centur.* 2. q.
171. per totam, & præsertim,
num. 4. his verbis: *His tamen nõ
obstantibus, à communi sententia,
non est recedendum; sed tenendũ,
quod allegato privilegio exemptionis,
non potest amplius procedere
Iudex inferior, nec iudicare, an
sua, vel non sua sit iurisdictio, sed
stante dubio recurrere debet ad Su-
periores, à quo concessum est pri-
vilegium exemptionis.* Ita decer-
nitur in capite cum venisset de
iudicijs, ibi: *Cum super privile-
gijs Sedis Apostolicæ causa verta-
tur, nolumus de ipsis, per alios iudi-
care.*

V Pater Franciscus Pellizza-
rius Societatis IESV. in suo ma-
nuali regularium tom. VI. par. 2.
tracta. 10. sec. 1. de gubernatione
Monialium, quo ad Ordinariũ,
loci, aut Prælaturum regularem
Ordinis num. 8. pag. 932. ibi:
*Oppositum tamen sentit Tamb. su-
pra quest. 4. num. 2. dicens proba-
bilis esse, quod non possent regula-
res dimittere Moniales; neq; Mo-
niales se subdicere Ordinario; cum
dato privilegio exemptionis, Papa
se constituat, velut immediatum*

del Cabildo, que quiere adquirir jurif-
dicion nueva, en personas, que siempre
hã sido exẽptas della, q̄ en este caso no
puede proceder el mismo Iuez Ecce-
siastico, ni puede juzgar si es suya, ò no
la jurisdiccion, sino que haviendo esta
duda, y muchas otras, ha de recurrir. y
dar razon al Superior, de donde sale el
privilegio de la exemption. T

Ni tampoco se puede dudar, que las
Monjas que quisieron impetrar, el pri-
vilegio de la exemption, no lo pudierõ
hazer sin manifesta violacion del de-
recho, de sus privilegios antiguos, q̄ tie-
nen, y han tenido siempre de ser exẽp-
tas de la jurisdiccion Ordinaria, y por
medio de los Padres de san Francisco,
y sus privilegios, y exemptiones, imme-
diatamẽte sujetas a la santa Sede Apo-
stolica, sin graue inobediencia, a sus Su-
periores de la sagrada Religion Serafi-
ca, sin cuya licencia obrarã mal en cõ-
sentir, ni pretender la exemption, que
pretenden, y han pretendido, con pre-
texto falso de vnion, y quietud, siendo
la verdad, que solo es por cõtinuar sus
parcialidades, y abismar las suplican-
tes. V

Y como pueden negar, las que han
pretendido, la nueva exemption, que
no solo por las razones fofodichas nul-
lamente, y contra la disposicion del de-
recho Canonico, han pretendido vo-
luntariamẽte separarse de la jurisdicciõ,
gouierno, y obediencia de sus Prelados
Superiores regulares, en cuya obseruã-
cia han viuido siempre, y viuen, y aun
como

como pueden negar, que dieron el consentimiento, clandestinamente, singularmente fuera de Cabildo, y Comunidad: pues es constante, que jamas se ha juntado Cabildo, ni Comunidad, que se haya tratado de tal negocio, ni que tal se haya propuesto, imaginado, ni hablado en la Comunidad de santa Elisabet de de Barcelona; y en este caso, segun disposicion de derecho, es nulla la resolucion, son nullos los votos, es de ningun efeto el consentimiento, ni ay obligacion alguna de guardalle, ni obliga a cosa alguna. x

Y llegado los Doctores classicos, a disputar aquella proposicion, si es mejor, que las Monjas, y Religiosas sean gobernadas por Prelados regulares de su Orden, que no por el Ordinario Eclesiastico, todos concuerdan, en que es mucho mejor, y mas conueniente, que seã gobernadas por los regulares de su propria Religion, y profesion, y dan muchas razones, y muy eficaces, y entre otras, porque no sean instruydas, y enseñadas en diferentes modos de vivir, y costumbres de la Religion propria, lo que sucediera si fueren gobernadas por aquellos, que ignoran la vida, y costumbre de los regulares, cada qual respectiue en su Religion, y tambien, porque los Prelados regulares, acabado el tiempo de su gouierno, estan sujetos a rigurosissima visita, lo que no sucederia en los Obispos, ni Ordinarios que no lo estãn; Y assi en el segundo Concilio de Seuilla, fue resuelto por aquellos

Superiorem Religiosorum exemptorum, sicque non possit absq; eius preiudicio cedi. dicto privilegio. sicut nec potest Clericus vnius Diocesis se subijcere Ordinario alterius Diocesis. sine licentia proprii Episcopi, eius iurisdictionem prorogando, ut satis clarè habetur in capite significasti de foro competenti. Et expressius Pater Ioannes Baptista de Lezana socius Generalis Carmelitarum tom. 4. consultationum Regularium, consultat.

4. ex decisione Rotæ Romanæ in vna Vlicipponen. Monasterij corâ Decano Coccino 19. Nouembris 1625. ibidem allegata num. 5. pag. 67. vbi in casu renunciationis cuiusdam Monasterij Monialiu Ordinis Minoru deciditur, & benè probatur, non solum ipsas Moniales, non potuisse se subijcere iurisdictioni Ordinarij; sed neque Prælatu regulari illius Monasterij potuisse illud renunciare: ex eo scilicet, quod ille Moniales exemptæ essent à iurisdictione Ordinarij, & Sedi Apostolicæ immediatè subiectæ, & inferius num. 7. ibi: *Ex hoc enim inferitur non potuisse dictas Moniales subijcere se Episcopo, aut Episcopum illas recipere: quia hoc est contra ius ipsius Sedis Apostolicæ, & sã. Eti Petri, cui traditæ sunt.*

x Celsus Vgo conf. 106. nu. 4. Tondut. Sanleger. *quæst. resolut. benef. lib. 1. cap. 37. num. 6.* Rota apud Matthæum Burattum *decif. 51. num. 10. & 11.* Paulus Straybanus iunior *resolut. foren. decisarum resol. 38. num. 7.* & in nostris terminis terminantibus dictus Lezana in dicta consultatione 4. de Episcopo se intromittente, & c. nu. 69. pag. 63. his verbis: *Similiter cum in dicta Sixtina dicatur, quoties*

pro

pro parte Priorisse, & sororum predictarum requisitus fuerit; Quæ verba referuntur ad Priorissimam, & Moniales coniunctim, & in eis agatur de commodo, seu interesse totius Monasterij, utique denorant, quod Capitulariter, & non vi singula deberent facere huiusmodi requisitionem: iuxta palebram doctrinam Antonij de Butrio in cap. si diligenti num. 12. de foro competentis, & Rota in Toleranti inri. celebrandi 20. Februar. 1620 quia ergo non est facta secundum hanc formam; sed à nonnullis Monialibus particularibus, nullatenus suffragari potest doctrina: quia ipse non constituit aliud corpus, nisi insimul conveniant, Abbas in capite scriptum num. 6. in fine de electione, Imola ibi num. 6. Felinus in cap. Pastoralis num. 9. de Const.

¶ Pater Pellizzarius in dist. tract. cap. 10. sec. 1. de gubernatio. Monial. num. 9 pag. 932.

Pater Hyacinthus Donatus rerum regularum tom. 3. tract. 2. de Monasteriis Monialium quest. 17. per totam. Lozana dist. 3. consultat. 4. etiam per totam, ubi diffusè probatur. Episcopus Maranta in dicta sua medulla decreti lit. M verbo, Monialibus, pag. 472. col. I. ubi adducit verba formalia Concilij Hispani, ibi: Tunc enim salubrica Christo dicaris virginibus, quando eis per Patres spirituales eligimus, quorum non solum gubernaculis tueri, sed etiam doctrinis edificari possint.

¶ Pater Hyacinthus Donatus rerum regularium tom. 3. tract. 7. de electione Abbatissæ quest. 24. ibi: Præterea Moniales officiales à Capitulo institutæ ad finem administrandi bona Monasterij, perseverent, & ducent in officio, usque dum aliter Superioribus visum fuerit, nec indigent confirmatione, nec alijs circumstantijs.

¶ Carolus Emanuel Vizzanius de mandatis Principum, & officio eorum, qui in Provinciis cum Imperio mittuntur. cap. 2. nu. 14. pag. 110. ibi: Meminerit tamen Præses, ad procurandam quietam publicam, quam maximum opportunum remedium illud esse, si factiones Civium comprimant, & ad concordiam redigant.

Y assi las supplicantes esperan, que V. Excelencia, les ha de dar esse consuelo, y alivio en las presentes afliciones, que padecē, quedando, con la obligacion precisa, de rogar a Dios fervorosamente, por los felices acrecentamientos de su gouierno, y estado. Oficio, &c. quæ licet, &c.

Altissimus, &c.

Par.

Imprimatur.

De Casademunt, olim de Boxadòs Reg.

quellos santos Padres, q̄ en la Prouincia de Castilla. las Monjas fuesen gouernadas por los Padres Superiores de sus Religiones. ¶

Y no se puede dificultar en nuestra causa, que la madre Presidenta, con sus officiales, han de continuar la administracion, y gouierno de sus officios, que fueron nombradas, por los Superiores regulares, hasta que legitimamente, haya eleccion de Abadesa, y otras officiales, y el Superior proueya conueniente remedio. por ser assi de derecho. y de justicia. ¶

De lo susodicho, y otras muchas razones, y fundamentos juridicos, que las supplicantes podrian alegar, se colige facilmente, quan del seruicio de Dios, de su Magestad (que Dios guarde) de la quietud publica, y obseruancia religiosa del dicho Conuento, serà que V. Excelencia quede seruido mandar, que sus Officiales Reales, no continuen la Assistēcia empeçada, que dan al Vicario General Capitular, pretēso Comisario de las Bullas Apostolicas. ¶