

2

80

P O R  
D. IGNACIO  
DE VOCOS, ADMI-  
NISTRADOR DE LAS  
RENTAS, Y DEZMERIAS DE LA VILLA  
de Ossuna, pertenecientes a el Duque de  
Ossuna:

\* \* \* EN E L PLEITO \* \* \*  
CONTRA EL CONVENTO, Y FRAYLES  
del señor san Agustín de la dicha villa.

\* \* \* S O B R E : \* \* \*  
PRETENDER EL DICHO CONVENTO  
que ha de percibir de los arrendadores de sus tierra-  
ras el diezmo de los frutos dellas, que pertenece la  
tercera parte a la Santa Iglesia de Sevilla, y las dos par-  
tes restantes a la casa, estado, y mayoralgo de el dho  
Duque por concesión Apos-  
tolica.

FUE TRAYDO POR VIA DE FVERZA COMETIDA  
por el Doctor don Juan de Padilla, Canónigo de la dicha  
Santa Iglesia, assertor Iuez Synodal, y conservador nombra-  
do por el dicho Convento, a esta Real Audiencia, y  
Chancilleria de Granada, a pedimento del dho  
Administrador.

En Granada, en la Imprenta Real de Francisco  
Sanchez, en frente del Hospital de Corpus  
Christi. Año de 1870.



RESPONSESE en  
el hecho, que el Cō-  
vento, y Frayles de  
san Agustín de la vi-  
lla de Osluna; pre-  
tendiendo percebir  
los diezmos de los  
frutos; procedidos  
de bienes superve-

nientes, adquiridos despues de la fundacion que  
causan sus inquilinos, y arrendadores, y pertene-  
cen por concession Apostolica, la tercia parte à  
la Santa Iglesia Metropolitana de Seuilla, y las  
dosis á la casa, estado, y mayorazgo del Duque de  
Ossuna, para conseguirlo en virtud de sus asser-  
tos preuilegios, eligió por juez conservador a el  
Canonigo Doctoral, y Vicario de la ciudad de  
Antequera, que expidió sus letras contra el admini-  
strador de las rentas, y dezmerías de la dicha vi-  
lla, el qual defendió el negocio, y teniendo esta-  
do ocurrió por via de fuerça a la Real Chancillería  
de Granada, donde se declaró la cometia el  
Eclesiastico en conocer, y proceder, que otorga-  
se, y repusiese, sobre que se dió Real prouision,  
que notificada el conservador la obedeció, y di-  
xo estaua presto de cumplirla ; con esto no se  
trató mas del negocio, hasta que ocho años des-  
pues volvió a él la parte del Convento, y eligió  
por su conservador al Doctor don Iuan de Texa-  
da Alderete, Canonigo de la dicha Santa Iglesia  
de Seuilla, que dice ser juez Synodal en ella, con  
pretexto de que el auto de fuerça auia sido sola-  
mente respecto de la jurisdiccion del primero con-  
servador, y no en lo principal del negocio, libertó  
letras contra el dicho administrador, el qual de-  
clinó la jurisdiccion, contradixo la iteracion, ape-  
ló, y protestó, y por proceder sin embargo el se-  
gundo conservador ocurrió por via de fuerça,

Atch-

2

Atendiendo a la sentencia del Apóstol 1. ad Corinth. 11. ibi: *Si quis videtur contenteros esse, nos talem consuetudinem non habemus, nec Ecclesia Dei.* Et in secundo ad Timoth. 2. ibi: *Seruum Domini non oportet litigare, y otras adaptables de Padres de la Iglesia: juzgaría el Cónvento por indecente al Estado Religioso introducir este pleito, si no presumiera ( como en negocio propio ) tenia justicia, y obligacion a la defensa de su derecho, y conservacion de sus assertos privilegios, quando se hará cundente, Deo auxiliante, no le asiste, ni en modo, ni en substancia en lo uno; porque falta causa suficiente para elegir juez conservador; y en lo otro, porque se halla sin facultad para percibir de los arrendadores de sus tierras los diezmos de sus frutos, que ellos alias deuen pagar, con que se reduzca este discurso a los dos puntos ponderados.*

### PRIMVM PVNCTVM:

**P**OR cinco razones, y fundamentos ( entre otros que podian aduzirse ) es injusto, y no puede obrar efecto alguno la jurisdicion que se pretende del asserto juez conservador, pues con qualquiera de ellas se halla desvincida. La primera, porque el conocimiento de esta causa, priuatiamente pertenece al Eclesiastico ordinario. La segunda, porque en el caso de que se trate no tienen facultad los Regulares para elegir conservador. La tercera, porque en esta causa el Cónvento es Actor, y no puede nombrar. La quarta, porque el negocio es meramente civil, en que no tiene lugar conservatoria. La quinta, y ultima, porque legyen el estado de este negocio, no av materia suficiente para la dicha conservatoria, en que no es necessaria difusion; porque las mas se fundan en disposicion de Breves Apostolicos.

La

5

La primera, porque el conocimiento de las causas de diezmos priuatamente pertenece al Eclesiastico, cap. fin. de rer. permis. cap. sua nobis. §. fin. de decim. plures refert Barbosa in tract. de Parrach part. 3. cap. 28. §. 4. n. 1. aun que la percepcion pertenezca a el lego, dummodo agatur de possessorio de mandi, ut cum multis resolvit Barbol. supr. n. 2. §. 3. ex ratione inquisit. Quia licet iuris seculare feudum; tamen quod dicitur, est dependet a iure spirituali, Et Eclesiastico, non potest index laycus de illis cognoscere. Y quando la question de que se trata fuera de mero hecho, y por ello tocara el conocimiento al secular, con pretexto de que estos diezmos concedidos en feuda perpetuo a el lego se hallasen secularizados, menos podia aplicarse el conocimiento a el juez conservador, pues de la misma suerte lo tendria priuativo el ordinario secular.

La segunda, porque en controuersia de diezmos, cuya percepcion pretenden los Regulares se les impide contra sus assestos privilegios, la deuen seguirante el Ordinario, porque no es causa suficiente para eriar conservador, uti affirmat Franch. Pastor al reg. quast. 8. per totam, ubi ponit pro, & contra; ac tandem ita concludit, penes infinitos que congreguit; y ja el punto esta sin disputa, por el breve expedido con acuerdo de la Sagrada Congregacion por el señor Papa Inocencio Decimo; cap. 8. en. 16. de Mayo del de 1648, que a la letra refiere Franc. dict. 2. pars in initio, Et quast. 26. ad finem, y despues en confirmation otro Breve determinado en contradictorio juizio, expedido en 19. de Noviembre del año de 1642. octo en 27. de Março de 53. con cuya determinacion causa sapet, & sapienter examinata, auditaque Regularium parte, non semel, sed acer Apostolica confirmatione munita, nos halla-

mos en caso de ley, que no admite controvèrsia.

6     ¶ La tercera, porque en esta causa el Convento es Actor, en que le está prohibido el nombrar juez conservador por el Breve de el señor Papa Gregorio XV, publicado en 20 de Septiembre de 1621, clausula octava, ibi: *l. 1. et 2. memoratis conservatores in causis, in quibus Regulæ res, &c. alij Actores fuerint nullam præstus iuris dictio[n]em habent, sed in ijs tantum in quibus rei extiterint, &c.* Cuya razón de decidió, y deuida observancia pondera con grande eaterva de DD; Franc. *vbi supra clausul. 8. per totam.*

7     ¶ La quarta, porque la causa es meramente civil, vt i[er]e solvit Franc. *vbi supra. nro. 3.* vbi plures allegat; y essa fue la razon para prohibir, se pueda nombrar en causas de zimales juez conservador, porque como esta jurisdiccion no admite conocimiento de causa, y se funda en notoria, y manifiesta injuria, y no la ay, en este caso deue faltar, si le faltan las calidades atributivas de ella, *cap. si. de offic. deleg. lib. 6.* ibi: *Decernimus iuris si de alijs, quam de manifestis iniurijs, & violentijs scilicet se intromisserint, seu ad alia, quas iudicialem in dagine exigunt, suam extenderint pa- restatem, eo ipso, per unum annum ab officio sine suspensi.* Barbol. de potest. Episcop. all. 106. n. 18; *& 19. Pelliz. Manual. regul. tom. 2. tract. 8. cap. 8. nro. 115.*

8     ¶ La quinta, y ultima, porque auiendo reconocido la Real Chancilleria el notorio efecto de jurisdiccion, y que el caso no era de conservador, viendo de la Regalia, y proteccion del Santo Concilio Tridentino, declaró, que el conservador hazia fuerça en conocer, y proceder, que otorgasse, repusiese, se inhibiese, y remitiesse la causa a juez competente, con que quedó fenecido el negocio, vt tradit Zeuall. *in tract. de cogni- tione per viam violentia, quest. 5. num. 22.* y aun

B

que

que ex elama contra esta resolución Barb. in tract. de pensionib. part. 1. quast. 8. num. 4. 4. es en ca-  
so, que el auto mandasse, que la remisión fuese a  
juez secular; no empero en el nuestro, que ha de  
ser al Ecclesiastico Ordinario, y así el asiento con-  
servador, requerido con la Real prouision, la obe-  
decidó, y cumplió, con que el Convento, sin ocur-  
rir al Ordinario en mas tiempo de ocho años, no  
trató del negocio, hasta que aora lo ha suscitado,  
sin nouedad, y causa justa, obstandole lo juzgado  
por tan alto, y grauitimo Tribunal, y lo ejecuta-  
do por su nombrado conservador.

### SECUNDVM PVNCTVM.

¶ **P**retende el Convento, no solo cobrar la  
pension en dinero (en cuyo obligació  
arrendare en sus tierras) de sus colonos; si  
no el diezmo de los frutos, que para si lembraeron,  
y perciben en el tiempo del arrendamiento, sin tie-  
ner privilegio Apostolico, que expressa, y literal-  
mente lo conceda, y contra si lo dispuesto por de-  
recho, resolucion comun, y decisiones de la Rota,  
ex pluribus allegatis per Barb. in tract. de officio.  
Parroch. 3. part. cap. 28. §. 1. num. 39. ibi: Aut  
colonus collit nummis, seu pro certis mensuris à  
domino dandis, Et tunc solvit Ecclesia Parro-  
chiali personalem decimam, tanquam de luero suā  
persona: quo casu intelligendus, es text. In cap.  
quast. in fin. 16. quast. 1. Aut demum colonus con-  
ducit totum prädium, sine nummis, sine pro certis  
mensuris domino solvendis, Et tunc debet colo-  
nus solvere integrum decimam ex omnibus fructi-  
bus Ecclesia Parrochiali, y en el §. 3. nu. 19. 39 y  
40. vbi pene infinitos DD. de iur. Ecclesiast. lib. 3.  
cap. 27. num. 39. Et 40. Ascan. Tamb. in tract. de  
iur. Abbat. tom. 1. disp. 15. quast. 18. num. 32. vbi  
ponit pro, & contra actandum, ita concludit, con-  
trarijs:

tratis que respondit, cum pluribus alleg. dec.

10 ¶ Ceterum, no solo es necesario  
privilegio expresso, si no con diuidual derogacion  
del, cap. nuper 34. de decim. vii cum multis asse-  
rit Barb, in dict. §. 3. n. 37. Et 38. vbi plures fer-  
decisiones. Tamb. vbi supra dict. quæst. 18. nu. 30.  
cum seqq. Burat. decis. 704. nu. 2. Ottob. dec. 185.  
num. 14. Et 15.

11 ¶ En que tenemos decision en ter-  
minos, nempe Rot. divers. part. 1. decis. 122. Et  
123. Cauallct. dec. 229. num. 3. idem Barbos. de-  
sur. Eccles. lib. 3. cap. 26. §. 3. nu. 37. Gotiert. Ca-  
nonie. lib. 2. cap. 21. num. 136. Goecin. dec. 279.  
num. 2. Et sequentib. que como procedio este tex-  
to del Concilio Lateranense, edito sub Inoc. III.  
requiere especial derogacion, Rebuff. de decim.  
quæst. 14. num. 56. Arch. Diacon. in cap. 1. Et 2.  
de constitutionibus. lib. 6. ad hoc enim sunt quam  
plures decis. Tolentina decimarum 26. Novem-  
bris 1605. in eadem decimo Iunij 1606. Et 29.  
et iusde mensis 1607. Et Hispalensi 3. Maij 1635.  
Et Cardubensis decimarum de LaZena 27. Fe-  
bruarij 1636. vbi refert Franc. Pastor. in turn.  
in appendic. fol. 450. vbi ponit ad literam decf. His  
pal. decim. con el Convento de San Pablo el Real;  
que es digna de ver; y en suma ay Breue Apostoli-  
co para esto, concedido por Inoc. X. con acuerdo  
de la Sagrada Congregacion en 21. de Febrero de  
1646. que refiere a la letra Franc. supr. 467. fol.

12 ¶ Quod etiam confirmatur, quia  
cum privilegium stricti iuris sit, ad predictum ca-  
sum non potest extendi, vt in materia concludit  
Barbos. de potest. Episcop. alleg. 106. num. 18. Et  
sequentib. Et in dict. tract. de Parrocho. dict. §.  
3. nu. 14. Et seqq. Nobari. lucern. regular. verb.  
decima. num. 6. Et 7. Pellic. manual. regul. tom. 2.  
tract. 8. cap. 7. num. 167.

13 ¶ Ulterius sicutur, porque afirman.  
do

do el Convento en su petición presentada ante el primero conservador fol. 74. & 75. que los bienes sobre cuyos frutos se litiga son supervenientes, y nacuamente adquiridos, y que passaron con esa carga de cobrar el diezmo, pero que él lo ha de percibir de sus arrendadores, vt constat ex peticiónis clausula, ibi: *Y no ser perturbado (loquitur de quasi possessione) en ella, ni que lo sean sus arrendadores, y colonos de sus possessiones, aunque las ayas adquirido despues de la fundacion, y concedo, que dichas possessiones passaron al dho Convento con la carga real de pagar diezmos, y niego que no hon de ser a mi parte.*

14 ¶ Lo qual es extraño del aserto privilegio, porque vna cosa es, que los Religiosos sean escientos de pagar diezmos; otra que puedan percibir los que causaren los arrendadores de las tierras que han recibido en arrendamiento; y las siembran, y perciben sus frutos para si propios, cuyas dos circunstancias, reconocidas por el Convento, son insuficientes para desvanecer su pretension. La primera es, que siendo supervenientes, y adquiridos despues de la fundacion, passaron con la carga real de pagar el diezmo, cap. cum non sit 33. de decim. Barbos. de sur. Eccles. lib. 3. cap. 27. nro. 43. & decif. Apostolic. collect. 242. verb. decima, num. 5. & 6. & in Concil. dict. sect. 25. cap. 12. num. 3. & de Paroch. 3. part. cap. 28. §. 4. num. 10. usque ad 14. ubi eruditus, & plures congerit, vti affirmat omnes D.D. & consta ex decisionib. & Bull. Inoc. X. sапр. num. 9. alleg.

15 ¶ Pues es cierto no puede adquirir derecho el Convento en perjuicio del tercero poseedor legitimo, a quien pertenezcan los diezmos, y los percibia antes, ni la venta, donacion, o manda hecha al Convento, puede atribuirlo, immo adhuc yenes possessorem permanet, como si fueran censu impuesto, Gratian. dissert. Forens.

cap. 991.

cap. 921. num. 7. Castillo de terc. cap. 19. num.  
23. Et cap. 36. num. 56. quod refert, & sequitur  
Barb. in vot. decet lib. 2. vot. 41. num. 48. y por  
todo el con irrefragables autoridades, razones, y  
gran copia de Doctores funda, que los Regula-  
res, aunque essent os de diezmos, los deuen pagar  
de los bienes supervenientes, nuevamente ad-  
quiridos despues de la fundacion, ut etiam asse-  
rit Remig. en la platica de Curas, y Confessores,  
tratat. 3. cap. 5. §. n. 20. omnino videndas.

14. ¶ Atque ideò; aunque la autoridad  
Pontificia puede conceder la essencion que el  
Convento pretende: esto ha de ser mandandolo  
en el preuilegio individual, y expressamente, pa-  
ra que perjudique al tercero interestado; y obre  
efecto: porque es regla natural, y principio de de-  
recho, que qualquiera acto sobre vna cosa, ó con  
vna persona, no puede dañar, ni aprouechar a  
otro, l. si unas ex argenterijs 28. S. ante omnia  
ff. de pactis, ibi: *Ante omnia animadvertisendum*  
*est: ne conventio in alia re facta, aut cum alia*  
*persona, in alia re, alia ve persona nociat, y mas*  
*en materia tan odiosa, y limitada como es la de*  
*los preuilegios, porque se oponen a lo regular, y*  
*dispuesto por derecho comun, vt supra num. 10:*  
*diximus & infra num. 25. magis in terminis ap-*  
parebit.

15. ¶ La segunda citemunstancia es, que  
intentando cobrar el diezmo de los arrendado-  
res, que para si han labrado, y percebido los fru-  
tos, es abusar el asserto preuilegio, pretendiendo  
ampliarlo, y prorrogártelo a lo que no comprehen-  
de, con cuyo exceso se pierde lo concedido, vt  
est casus in l. eos. C. de aqueduct. lib. 11. y lo pon-  
dera Ruino cons. 28. num. 5. volum. i. vii in de-  
cimatum materia tradit Fontanell. de pact. inspi-  
claus. 4. glos. 19. part. 2. num. 25: a que aluden  
las palabras del Concilio Laceranens. de Alexan-

dro III. cap. 3. part. i 3. ibi: De pradijs que custos  
que conduxitis in Parroch. sive de quibus con-  
sueuerunt decimas percipere, plenariè per solu-  
tur. Et ibi: Ne vos videamini ultra quam vo-  
bis indulatum est manus extendere.

16 ¶ Yaunque concedamos, que me-  
diante los preuilegios no deuiera el Convento  
pagar diezmos de los frutos de sus tierras, nueua-  
mente adquiridas, que huiesse sembrado, no po-  
dia ampliarse a percibirlos de sus arrendadores,  
que les pagan la pension, y arrendamiento en di-  
nero, que seria cobrar dos efectos por vno, con-  
tra la intencion del conceciente; el preuilegio, y  
lo literal del, por mas amplitud, y generalidad  
que tenga, porque aunque sea ainsi, quod proposi-  
tio inde scripta equi valeat vniuersali, esto proce-  
de quando de omnibus eadem ratio existit, ex  
pluribus allegatis per Barb. axioma 123. num. 2.  
¶ 12. Surd. cons. 430. num. 21. ¶ cons. 431. nu-  
m. 20. Gratian. dissertat. cap. 6 50. num. 10. tom. 4.

17 ¶ Ceterum, para que los Regulares,  
vi suorum priuilegiorum, tengan essencion de  
pagar diezmos prediales de los bienes nueuame-  
te adquiridos, se requieren dos condiciones, no-  
pè quod praedia sint propria ipsorum Regularium,  
& quod exhortantur laboribus, aut expensis co-  
rundem, Dom. Couarr. lib. 1. variarum question.  
cap. 13. num. 7. vbi Far. num. 33. & in termi-  
nis Pellic. manual. Regul. tom. 2. tractat. 8. capi-  
7. num. 174.

¶ 18. Y no puede sufragar al Convento  
oponer, que el aserto preuilegio es real, para que  
competia la essencion de diezmos, porque aun-  
que esto fuese ainsi (que no carece de dificultad)  
pués es concedido a los Regulares principalmente,  
y la realidad no consiste respecto de las mismas  
tierras, si no de los frutos que de ellas pueden per-  
cibirse, que propriamente perteneccen a el arren-  
dador,

8

dador, y a el Convento solamente la pension en  
dinero por la renta que se le paga, y por el consi-  
guiente el arrendador, que para si percibe los fru-  
tos, es el deudor de ellos, que deue pagarlos, glo-  
in cap. de terris 16. de decim. verbo; per se vici-  
das, ibi: *I sentim ad quem spectat fructuum per-*  
*ceptio, fructuum altera subire compelletur;* vbi  
*ad comprobationem plura iura adducuntur,* y  
con esta consideracion todos los Doctores cita-  
dos vbi supra, especialmente Ascan. Tambar. y  
Augustin. Barbos. reputan el preuilegio por per-  
sonal para el efecto de que se trata, aunque los  
frutos sean prediales; *vti statim magis appare-*  
*uit.*

19. ¶ Advirtiendo (segun reglas de de-  
recho) que aunque el preuilegio fuera respeti-  
vo a los mismos predios, y por ello tuvieren ane-  
xa la essencion, quæ quidem ius est, & quid in-  
corporeum, de que por el arrendamiento se ha-  
lla diuisio, y apartado el vso, qua ratione; diuisa  
que que censetur exceptio illis inherens, tanquam  
nebulas supra paludem; *l. cum principalis ff. de*  
*regul. sur. cap. accessoriis, eodem itit. lib. 6. mu-*  
*tatione enim personæ mutatur qualitas, & priui-*  
*legium adhaerens rei ratione personæ, l. Paulus*  
*per Pratorem, & ibi Bartol. num. 3. de adqui-*  
*rend. heredit. ff. de licitatio, & fin. ff. de public. &*  
*vectigal.*

20. ¶ Praedicta igitur fulciunt senten-  
cia, porque el Convento por el tiempo del arren-  
damiento abdica de si el vso del predio, como si  
no fuera suyo; puesto que lo deue dexar libre el  
arrendador que lo recibió, y le pertenezcan priua-  
tinante los frutos, como si lo tuviera compra-  
do, nam quid habet fructus prædij, dicitur haberet  
prædium, *l. si alij fundum. ff. de usu fruct. quoq;*  
*dominium soluta pensione, vel habita fide trans-*  
*sie in conductorem, vti ex Valasc. Molin. Par-*  
*lador.*

lador. & Narbón assentit Hermosill. in l. 28. gloss.  
2. num. 46. tit. 5. partit. 5.

21 ¶ Y ainsi deue el diezmo, tanquam  
de lucro suæ personæ, razon que advirtiò Barb.  
de Parrochi, 3. part. cap. 28. §. 1. num. 39. por-  
que como son frutos industriales, qui ex homi-  
nis opera proueniunt, de tal manera se hazen pro-  
prios del labrador, quam si per ipsum iam esse ne-  
percepti, vt tradit Iason conf. 231. col. fin. lib. 2. y  
por esta causa los frutos de esta calidad, desde el  
punto que se siembran, se tienen por alçados, y  
cogidos para el efecto dicho, & sic censetur per-  
cepti tempore quo curantur, vt ex Hern. & So-  
cina refert Escobar de ratiçion. comp. 20. num. 16.  
¶ 21. vti constat ex cap. Pastoralis 28. de de-  
cim. vbi fructus efficiuntur eorum, qui faciunt  
ipas expensas. Y bien ainsi como el Convento,  
aunque no fuera essento, no deujera pagar diez-  
mo, auiendo arrendado a dinero, vt in terminis  
tradit Monet. de decim. cap. 6. num. 40. vers.  
*Aut dominus locauit.* Así tambien no podrá  
eximir al verdadero deudor, que goza las tierras  
por arrendamiento.

22 ¶ Y consequentemente los arrenda-  
dores deuen pagar los diezmos, porque son los  
que para si los adquieren, y a quien Dios nuestro  
Señor hizo merced de darlos, en cuyo reconoci-  
miento, por el vniuersal dominio que a su Diui-  
na Magestad pertenece en todas las cosas, se le  
deuen pagar por el que goza los frutos, cap. enm  
non sit, cap. tunc et legundo, de decim. eleganter  
Dom. Salgad. de Reg. protection. part. 3. cap. 2.  
num. 6. 3. ¶ seqq.

23 ¶ Sed vt nullus remaneat scrupulus  
responderemos a vnas doctrinas que ( primo as-  
pectu) parece hazer obſtancia de los P. P. Suarez in  
tractat. de Relig. tom. 1. lib. 1. cap. 19. num. 13. y  
Pelic. manual. Regul. tom. 2. tractat. 8. cap. 7.  
lect. 5.

ſta. 5. num. 176. donde diſen, que los Regula-  
resti enē eſſeñio no ſolo para no pagar diezmos  
de ſus fundos prediales, ſi no para percebirlos, y  
cobrarlos de ſus colonos, y arrendadores, y esta pro-  
poſicion la fundan en la glos. de la Clement. I.  
verb. excole nadas de decim.

24 ¶ Primo responderetur, que ſe ha de  
entender, quando expreſſa, y literalmente eſtā  
concedido el priuilegio para este efecto, uti aſſe-  
rit Pelic. *vbi ſupra ibi: Eximi et amen vi ſpeciali-*  
*privilegiorum Regularibus cocefforum ad ſalem*  
*effectum,* y lo exemplifica Suar. *vbi ſupra ibi: Exi-*  
*minus tales Religiosos, & eorum preda ab onere*  
*ſolū vendide decimas, ſine per ſe, ſine per colonos illa co-*  
*lātā, y no teniendo el priuilegio, como no tiene eſta*  
*extencion, no la puede auer para el efecto de que*  
*ſe trata, pues auiendoſe de interpretar ſegún lo*  
*dispuesto por derecho comun, en ēl es claro, que*  
*no puede auer lugar eſta extencion, eſte texto ex-*  
*preſſo para el caſo el cap. licet 11. de decim. ibi:*  
*Propter hoc etiam non est licitum vobis decimas*  
*de terris vestris subtrahere, quas alij tradidit*  
*excolendas.*

25 ¶ Maximè, poñque eſtos priuile-  
gios, ex natura ſuas triti iuris ſunt, y mas por el  
graue perjuicio de tercero, que contienen, pues  
ſolo pretende priuatar del derecho, y poſſeſſion que  
tiene para percebir los diezmos, cap. cum olim de  
conſuetud. l. 30. tit. 18. part. 3. l. 16. tit. 10. lib.  
5. Recop. l. 2. § 3. tit. 14. lib. 4. Recop.

26 ¶ Especialmente encaminandose  
el priuilegio a mayor eſſeñio, y no a reducirſe  
al derecho comun, ut tradit Abba, in cap. veniens  
tit. 12. de p[ro]leript. Rom. conf. 1. 18. Gramm. de  
cif. 106. nu. 2. § 3. caratione inquit *Q*ui a conſ-  
titutio quantumcumque correctoria, per quam  
res ad ius commune reducitur favorabilis indi-  
car debet, ex glos. in cap. flatum vers. Nume-

*randum de Prab. iv 6. Et sic vice versa: si iuricō-  
muni odiosum sit priuilegium, magis graviter  
restringitur.*

27 ¶ Y porque la essencion para un ca-  
so, no puede tener extencion para otro diferente,  
como expressamente consta del cap. cum capela  
16. de prius leg. y lo reconoce Pelis. *vbi supra nu-*  
*180. porque para otro efecto es necessario exhi-*  
*bir el priuilegio ( que no se presume) individual,*  
*y expresso para el efecto que se pretende, excap. a*  
*nobis 24. de decim. ibi: Nisi ab eis ostendatur,*  
*quare ab hismodi sint immunes.*

28 ¶ Secundo respondetur; q̄ la glos.  
in dict. Clem. 1. de decim. en que se fundan Pelis.  
y Suar. no habla en este caso, sino en otro muy  
distinto del, en colono parciario, que vulgarmen-  
te llamamos aparcero, que lleva parte de los fru-  
tos, y otra los Religiosos en la especie que se per-  
cibe, vt supra num. 71. ex Ancharr. probatum  
existit.

29 ¶ Glos. enim loquitur de Religiosis  
qui tradunt terras suas alijs ad colendum. vbi tra-  
tatur an coloni teneantur solvere de ipsorum  
portione, y distingue, an priuilegium eximat per  
sonas autores, y aun en esto dice Ancharr. huic  
en Bolonia graue disputa, y se resolvió, que diuia  
pagar el aparcero de la parte que le tocasse, quia  
priuilegium non possessioni, sed ordini, loco, &  
personis intelligitur consensum adeò ad alios no  
exten ditur, l. maritus, ff. solus matrem. cap. non  
autem cap. petisti 7. quest. 1.

30 ¶ Demánera, que cada aparcero  
pague de la parte que le toca, y si alguno es essen-  
to no lo harà; pero de la essenció no participará el  
otro, Laim. lib. 4. tract. 6. cap. 2. num. 6. menos  
si el priuilegio extiende la essenció a los colonos  
parciarios en los frutos, ó que en la misma espe-  
cie de ellos se constituyan pagar al Convento,  
que

que es al mas que pudieron alargarse, Peirin, y  
los que alega, in tract. de subast. pralat. tom. 2.  
const. 2. §. 30. num. 132. corriendo todos con la  
dicha glosa la qual tiene la inteligencia pondera-  
da sup. num. 24.

31. ¶ Y entre los citados por Peyrinis est  
Eriq. lib. 7. de indulg. cap. 27. num. 8. in comm. a  
litera L. donde afirma, que en muchos Tribuna-  
les Eclesiasticos de España siempre se ha pronun-  
ciado en favor de las Religiones, quando despues  
afirma lo contrario Remig. en la practica de Cu-  
ras. cap. 5. §. num. 20. ibi: Si bien en el exterior,  
y contentiouso, los condenan, y obligan a pagar. Y  
es muy justo, porque de lo contrario vendria a pa-  
decer la Iglesia mucho perjuicio, y menoscabo en  
sus rentas, como seria en nuestro caso, vi infra-  
snum. 46. referitur.

32. ¶ Con que no milita en nuestro  
caso, donde procede diferente razon, esto es dar-  
se en arrendamiento; cuya pension en dineros  
e subroga en lugar de los frutos que avia de per-  
cebir el Convecto, y asi el que los goza, y lembra  
para si, deverá pagar el diezmo de ellos, separato-  
rum enim separata est ratio, Ancharr. sup. vers.  
sed contrarium est verum, y este solamente po-  
drá ser convenido, no el señor de las tierras, cap.  
cum homines. §. fructus de decim. Abb. in cap.  
tua nobis. num. 14. eodem Aricharr. ubi sup. vers.  
3. nota, ubi quod ad mixtum non sortitus natu-  
ram eius, cui miscetur argumento, cap. cum indi-  
cis de consecrat. Eccles. vel Alt. quia in mixtione  
tal sit fraus legi, l. athlet a. §. art. Prator. ff. de his  
qui notant infam.

33. ¶ Y Suarez, y Peliz, como partes in-  
teressadas, y Teologos, que no examiná los prin-  
cpios, y fundamentos originales del derecho Ca-  
nonico, razonaron la glosa por bastante, militan-  
do en diferente caso (como se ha dicho) contra

la inteligencia, y comun resolucion de toda la  
escuela Canonica, que afirma, que estos arrenda-  
dores a dinero deuen pagar diezmos de los fru-  
tos que percibieren, sin poderse valer de la essen-  
cional que tuvieren los Regulares, cuyos fueren los  
fundos que huiieren arrendado, *vñ supra proba-  
sum num. 7 cum seqq.*

34 ¶ Y por esta resolucion se deve juz-  
gar: pues si en las materias tocantes al fuero de  
conciencia, se deua preferir el voto de los Theo-  
logos al de los Canonistas, asi tambien en lo co-  
necioso para la decision de las causas se deve pre-  
ferir el de los Canonistas al de los Teologos, co-  
mo profesores de la facultad, a la qual peculari-  
amente pertenece, ex pluribus adductis per Escob.  
*in tract. de utroq. for. artic. 5. cas. 2. num. 156.*  
*¶ 158.*

35 ¶ Tertio denique respondetur: que  
no contiene el privilegio literalmente el caso de  
que se trata, eo ipso se deve entender, que no qui-  
so el Papa concederlo, pues si tuviera su Aposto-  
lica voluntad para ello, facilmente lo expressara;  
*vt in materia probatur, ex cap. ad Audientiam*  
*12. de decimi. ibi: Mandamus, quatenus non per*  
*missatis hoc fieri, nam si intelligeremus tantum*  
*modo denoualibus, ubi ponimus de laboribus, de*  
*noualibus poneremus; cap. inter corporalia de*  
*translat. Episcop. ibi: Sic circa translationem idē*  
*fieri voluisse, quod decisione dixerat, ¶ de trans*  
*latione potuerat exprimere, y esto procede de tal*  
*manner, que la expression de lo contenido en el*  
*privilegio obra exclusion de lo que no lo fuere,*  
*I. cum Prator, ff. de iudic. vbi Petrus Barb. Dom.*  
*Molin. de primogenijs, lib. 3. cap. 5. n. 35.*

36 ¶ Et sic, queda evidenciado, que  
las doctrinas de Suar. y Felis. proceden en caso de  
aparceros, ó comuneros, de que habla la glosa en  
que se fundan, y asi se reconoce de la diccion;  
y verbo,

vesbo, excolenda s, que es, dolor, plantar, ó sembrar, y en ello se requiere la inspección precisa del privilegio, y ver si haze la distincion que en la glosa se requiere.

37. ¶ Cum alias ipsi Religiosi decimas solvere debeant, nisi speciali priuilegio sint muniti, cap. 2. §. caterum de decim. lib. 6. & est communis DD. sententia, immo, que no es suficiente tengan priuilegio para eximirse de pagar diezmos, porque solo deverá entenderse en los casos en el expressados, sin que pueda ampliar a otros, cap. 2. in princip. Et §. 1. de decim. lib. 6. y lo pondera Iuan Gutierr. lib. 2. Canonic. cap. 21. num. 120. Barbos. de Parroch. tercua part. cap. 28. §. 3. num. 14. Et seqq. Et de potest. Episo cop. alleg. 106. num. 18. Et 19.

38. ¶ Ex ratione nimicorum, cum subtrahat ius alteri debitum, vt cum multis Franc. Pastor. intern. 3. part. vol. 2. num. 24. porque se considera exorbitante contra el derecho comun, y disposicion conciliar, y no se puede entender su tenor, nisi propriissime prout verba sonant, cap. 1. Et 2. de premiseg. lib. 6. Barbos. supra allegat. 33. num. 24. Peña decisi. 997. nu. 4. Franc. vbi supra num. 25. speciali facta mentione, vs in der. Hisp. decim. dezimo sexto de Marçode quarenta y seys, relatam per Franc. Pastor. intern. in apendic. num. 6. decisum fuit fol. 447.

39. ¶ Y estan inexcusable tener, y exhibir privilegio expreso a la misma Religion de señores san Agustin concedido, que aunque otra lo tuviera, no gozaría de la participacion, porq en ellas se entienden las cosas que facilmente se conceden, no empero las que co dificultad, por el perjuicio que pueden causar al tercero interesado, Barbos. de sur. Eccles. lib. 3. cap. 27. nu. 40. Et de Parroch. 3. part. cap. 28. §. 3. nu. 41. Tambi. de iure Abbat. tom. 1. disp. 15. quaest. 18.

nn. 34. & seqq. & fuit decisum per plures Ro-  
te dec. quas refer Franc. Pastor intern. in apen-  
dic. saltem Toleiana decimorum de 28. de Enero  
de 1630. ubi num. 10 inquit; ibi: Sub dicta gene-  
rica communicatione non venit exemptione deci-  
marum, que tanquam praesudicatis terro, non  
nisi cum magna difficultate conceditur. Et nui-  
xi. Quod praeiugium exemptionum à solutione  
decimarum fuit revocatum, & ad terminos Sa-  
cris Concilii Tridentini redactum per Greg. 13:  
con que no tendrá mas observancia de aquello  
que fuere regulado a lo dispuesto en el Sato Con-  
cilio Tridentino, por el qual lo demas derogado  
por la Bula de Gregorio 13.

40 Denique , aunque el priuilegio  
que pretende el Convento fuera con expressa, y  
literal dispensacion de los diezmios prediales que  
causassen sus arrendadores, y que los percibiese  
y cobrasse de ellos, toda vía no podria subsistir  
en perjuicio de los Beneficiados interessados,  
que para su congrua tienen su situado en los di-  
chos diezmios, vti infra nūm. 46. refertur, y  
muchas veces no han sido bastantes los diezmios,  
y se ha hallado obligada la hacienda del Duque  
a comprar granos para cumplir la paga de los si-  
tuados, que por derecho Diuino , y natural son  
primero, y no podria el priuilegio obrar efecto  
en contrario, vti plura iura, & DD. alegando ful-  
sc, & eleganter tradit Barb. de Paroch. part. 3.  
cap. 28. §. 3. num. 12. cum seqq. & 44. vbi ra-  
tiones satis concludentes assignat, & quia non est  
discooperendum vnum altere , vt alterum co-  
operiatur, vt in materia cum alijs tradit Gutier.  
pract. quest. lib. 1. quast. 17. num. 13.

**GIRGA MANVENTIONEM.**

<sup>10</sup>

**E**n quanto a el articulo de la manutenicion, llamanente pertenece al Duque, sin embargo de la essem pcia que pretenden los Regulares, vienesde hecho, ne dicane ex abrupto, por vez de tener el conservador, sin tener la gauia estable, antes noticia de lo Real pruision acordada, durante que el Convento en contradiccion juzzante juez competente, en la forma del derecho, muestren, y justifiquen el privilegio que alegan, y assi lo declaro la Sagrada Congregacion, ut refert Barbol, in dict. tract. de Parrochis, partibus. 28. q. 13. lnu. 42. ibi. Et nolandum est iam quod dico, quod Parochus manutendus est in possessione exigendi decimas rationes prediorum acquisitorum per Regulares, donec doceant de sufficiente privilegio, y es decisione de Qrob. 185. per totam, ubi dicitur, a littere.

**Q**ued exceptio privilegii exemplius admitti posset, quando prouilegium esset, adeo clarum, et indubiatum, ut nullus super esset hastando los cuius, ubi plures autoritates, & dec. congerit, pot que los predios passaron con esa carga a el Monasterio, ut concludit Barb. ut supra notis. 43.

**E**t in nos. 41. per totum, num. 2. Et nos supra nro. 2. seqq. ibi corollary muto, cor. 1. iustifico. 42.

A lo qual no haran obstante tres replicas que se pueden oponer por parte de el Convento. La primera, que como quiera que estas dos partes de diezmos estan concedidas a el Duque por privilegio Apostolico, en feudo perpetuo, se hallan secularizadas, para q no militen en ellas la razo de espiritualidad, que en los diezmos que perciben los Prelados Eclesiasticos.

2431 resq. Respondere, que esta parte de diezmos que percibe la Casa, Estado, y Mayorazgo del Duque, por el privilegio Apostolico

conce-

concedido, toda vía esencialmente conserva la espiritualidad, y está subrogado el lugar del Prelado Eclesiástico, y así lo parifica el Santo Concilio de Trento *Sess. 25. de reformat. cap. 12. vii*  
patet ex illis verbis, ibi: *Vel personis quibus legitime debentur, quae quidem clausula ad laicos referunt, uti assertunt Bellarmin. dict. (one. verb. vel personis), porque mediante el privilegio se han capaces los legos, vbi allegat Verat. decisi.*  
*14.1. Et seqq. part. i. y lo mismo de que el Concilio habla de los legos, afirma Gircnd. intrat. de pravileg. cap. 1. num. 252. Et seqq.*

44. ¶ En que procede la regla, quod subrogatus sapit naturam subrogantis, ex l. si-  
cum, §. quis iniuriarum. ff. si quis caustionib. & est  
vulgaris, porque aunque sea así, que en los le-  
gos deficiat illud speciale, quod in Ecclesiasti-  
cis consideratur, toda vía, aunque el Pontífice co-  
cedió estas dezimas en feudo perpetuo a perso-  
na lega, & non censeatur concessisse ius spiritua-  
le percipiendi eas, sed tanquam facultatem suo no-  
mine percipiendi, ut tradit *Sess. decisi. 16. 2. nu. 20.*  
*Et 21. tom. 2. Castill. de terc. cap. 10. nu. 7. Peñ.*  
*dict. decisi. 560. num. 4. usque ad 9. propter di-*  
*rectum dominium, quod penes Ecclesiam re-*  
*mancet, tamen propter connexionem, quā illud*  
*dicitur habere, cum vtile res adhuc dicitur Ec-*  
*clesiae, ut advertit Barbol. in l. Tertia, num. 44.*  
*ff. de soliso matrimoni. & etiam quia oritur, & de-*  
*pendet à iure spirituali, & Ecclesiastico, ut nota-*  
*bit Barb. de Parroch. 3. part. cap. 28. §. 4. nu. 2.*  
*ver. Item causa.*

45. ¶ Quod etiam confirmatur, por-  
que este privilegio concedido a la casa de Osuna,  
no lo fue ex mera indulgencia, aut liberalitate;  
sed ex gratificatione, & meritis propter ipsius  
ascendentium dominorem per claragesta con-  
tra Maurorum oppressionem, & Barbarorum  
per-

11

perfidiem impudentium, como expressamente se declara en la Bula Apostolica, ibi: *Qui ante quam Regnum Granata expugnaretur, & inductionem Christianorum redigere cur cotra ipsius Regni Mauros infideles quibus opida, & loca prædicta propinquaque erant, bellagerebat, ac eos expugnabant.* & ante murale Christianorum erant, que fue la misma causa para la concesion Apostolica de los diezmos a los señores Reyes de Espana, cap. cum longe 63. distin. nempe propter recuperationem terratum ex Magis, & Saracenis, uti eruditus tradunt Serafin. de. us. i. 293. Leon decisi. 3. nu. 5. Bullug. suscepit. Principum Rúbrica i. q. de amortisat. h. venturas, nu. 25. Auendafí. de exeq. mandat. i. part. cap. i. num. 7.

46 ¶ Ulterius comprobatur, atendiendiendo alas cargas, y situados Ecclesiasticos que el Duque paga de los diezmos de Ossuna (a parte de los demás que contribuye a las Iglesias, y Beneficiados del Estado) que son los siguientes,

A la Santa Iglesia de Sevilla mil y ochocientas fanegas.

A la Santa Iglesia Colegial de Osuna, mil ochocientas y sesenta y cinco fanegas. Y siete mil y cien rs.

A los Curas de la dicha Santa Iglesia ochenta y ocho fanegas y novecientos y diez y nueve reales y veinte y dos mrs.

Pan Marquedises,

11800 fs. 11

11865 fs. 71100 fs.

1088 fs. 11919 221

A el Sacristan  
mayor de dicha  
Santa Iglesia do-  
cientos y veinte y  
cuatro reales, y  
veinte y quatromá-  
rauedis.

U U224.fs. 14

Al Organista  
veinte y cuatro  
fanegas de trigo,  
y quinientos y no-  
uenta y cinco rea-  
les y diez y siete  
marauedis.

U224.fs. U555. 17

Al Capellá ma-  
yor, y Capellanes  
de la Santa Capi-  
lla del Sepulcro  
ciento y treynta  
y dos fanegas, y  
tres mil dozien-  
tos y treynta y  
cuatro reales y  
ocho marauedis.

U132.fs. 3U234. 8.

Al Convento  
del Calvario de  
Recoletos ciento  
y sesenta fanegas  
y mil y ochocien-  
tos y vevnte y tres  
reales y medio.

U160.fs. 1U823. 17

A la Iglesia Co-  
legial de Velmon-  
te noucientos y  
quarenta y un rea-  
les y doce mara-  
uedis.

U U941. 12

Al Colegio Se-

mina-

minario de Cor  
pus Christi dozies  
tas y diez y seys fa  
negas. 12  
U 216, fs. 13

A el Subsidio  
treinta y seys mil  
reales. U 216, fs. 13  
363

Montan los si. I. 50000 reales  
tuados Ecclesiasticos, que son  
cos en pan , qual es de la mitad  
tro mil dozetas y  
ochéta y cinco fasetas  
negas. Y en mara  
uédiscincuétamil  
ochocientos y qua  
renta y nueve rea  
Pan. Marauediles  
les y diez y siete  
marauediles. U 285, fs. 50 U 849, fs. 17

47. Q. Et sic deuen estos diezmis a el  
Duque, por la causa ponderada , & etiam ratio  
ne officij administrati spiritualia, solvendo par  
tes asiguiatas prædictis Ecclesiasticis, Barb. in l.  
Pitt. in nam. 46. ff. de solut. matrim. Sess. vbi si  
pra. Crat. tom. 2. cap. 238. num. 22. § 23 que es  
lo mismo que no tener absoluto derecho , y fa  
cultad en estos diezmis, cum in re possessa plus  
res habeant interesse, ut cōstat ex l. 1. §. si alter,  
ff. quor. legator. vbi res non absolute possessa di  
citur tam ad possidentem , quam ad alios, qui  
successuri sunt , vel ius aliquod in illa habitori  
pertinere, y así por la carga de los situados Eccle  
siasticos permanece la espiritualidad , quamvis  
laicus prædicto titulo. capax efficiatur, ex dict.  
decreto Concilij. ex Vclarim. & Girond. vbi si  
pra.

48. Q. La segunda replica , que podrá  
oponerel Convento ferá, que en la sumaria in  
forma-

formacion que hizo sin citacion de parte; ante el primero conservador, pretegido por auer cobrado diezmos de los arrendadores de sus tierras, con que dizē hallarse en esta quasi possession, para que se les conceda la manutenció, y se deniegue al Duque.

49 ¶ Cui igitur difficultate facilimio negotio responderi potest. Lo primero, porque esta informacion sumaria, sin citacion de el Duque, y demas partes interessadas, ni puede parar perjuzio, ni obrar efecto alguno, como si no se huuiera hecho, vt probat textus, in cap. 1. de testibus, plura adducit Farin. in tract. de testibus lib. 3. quæst. 72 num. 1. cum seqq. Y en el num. 32. advierte, que po ser nula esta prouanza, no puede apruecha: ni a la parte producente, vbi plures allegat. Y assi el mesmo convento no puede valerse de ella para la quasi possession que pretende, imo, que con su demanda es preciso la reconocorza en la parte del Duque, y anriendose por el auto de la Chancilleria, ut supr. in princ. tradidimus, declarado a el juez conservador por incompetente, con notorio defecto de jurisdicció, se halla la dicha informacion, y autos ineficazes, y nulos, como si no se huuiesien hecho, parta enim sunt id esse, vel nullum esse, ac non fieri, & inutiliter, vel minus legitime fieri, vti refert Barbos. in tract. de pensionibus, part. 1. quæst. 8. n. 26. vbi plura iura, & DD, allegat.

50 ¶ Lo segundo, porque la manutencion pertenece al Duque, taliter, que no seria impedimento auer el Convento percebido de sus arrendadores los diezmos que pretende, porque toda via se tendría por intruso, para no auer adquirido quasi possessio, respeto de no auer mos trado titulo suficiente de la calidad que se ha pôderado supra num. 8. & seqq. y declarado por tal en contraditorio juzgio, sustanciado con las pac

13

tes intercladas, uti expresse probatur in cap. ad  
decimas 3. Et fin. de rest. q. polsat. lib. 6. que por-  
ser en terminos es necessario referir suspalabras;  
ibi. Ad decimas, quas Canonici Sancti Nico-  
lae afferunt intra Parochiam Ecclesia B.  
Clerici possedisse aliquantum, Et eis per eundem  
Clericum spoliatos fuisse, nequaquam debent  
restituari, nisi evidenter ducerint, quod earum  
possessionem legitimam asserti fuissent. Quia eas  
occupasse iste verisimiliter presumuntur cum  
proueniatis ex praedictis infra alienam Parochiam  
constitutis; sitque manifestum (nisi aliud obser-  
vatur) eas de istre communi ad eamdem Eccle-  
siam pertinere; y en una ecclisian tan clara no es  
necessario mas ponderacion que sus palabras,  
tradunt Gutierrez. in pral. qq. lib. 1. quest. 17. nu.  
5. Suar. de Relig. lib. 1. cp. 21. num. 4. Monet  
de decim. cap. 7. nu. 34. lo etiam est communis  
DD. tententia, & sepius declarauit Rota in  
recent. part. 1. dec. 371. num. 4. No uar. la Zer.  
regul. verbo, decimanus. 8. Poss. in tract. de ma-  
nuscrib. obseruo. 56. num. 5. Et 26.

51 ¶ Yes decision nouissima de 15.  
de Febrero de 1647. en negocio que siguió la  
Santa Iglesia de Scuilla el Convento de San  
Pablo el Real de ella, diga de ver, refiere la Frá-  
nces Pastor. intern. in apidse. fol. 449. vbi ita  
inquit, num 5. verl. Quia, ibi: Quia inspectio  
privilegiorum ac scilicet comprehendant etiam  
bona, de quibus agitur; scilicet, concernit petro-  
riam, ac ad illud talis specto remittitur, do-  
nec liquide constet, quod ruris legia comprehen-  
dant bona controverfa.

52 ¶ La razones, porque como el Du-  
que tiene fundada su iuris con el priuilegio  
Apostolico, y en virtud del la subrogacion que  
dejamos fundada sup num. 43. Imò, que es  
bastante su antigua pccesion, que no necesita

de titulo, porq presupone auer sido justificada,  
vix constat ex dec. Hispanensi. decimorum 16.  
Martij 1646. quam refert Franc. Pastor in-  
tern. in appendic. num 3. fol. 445. ibi: Sed etiam  
in pacifica possessione licet de cimas exigendi  
de bonis patrimonialibus dicti Equis de Ba-  
raona continuata usque ad diem mortalitatis, ut  
probant testes ponderis in decisionibus huius  
causa super manutentione emanatis, que cum  
sit antiqua, titulum illiusque iustificationem  
presupponit, adeo ut nulla alia iustificatione in-  
dicas, y los diezmos pediales se deuen a la Igles-  
ia en cuyo territorio estan los predios, cap. signa-  
ficauit de Parroch. cap quoniam, cap. Apostoli-  
ca. cap. cum sint homines de decim. l. 8. iii. 20.  
part. 1. l. 2. lit. 5. lib. 1 Recop.

53 ¶ Inde el, que ainsi como resiste  
el derecho a la pretension del Convento, ainsi ta-  
bien assiste al legitimo predecessor, que tiene fun-  
dada su intencion en supreuilegio, y la posses-  
sion inconcusa, e inmaterial con la notoriedad  
de su preuilegio, cù in la parte, quam cum His-  
palensi Ecclesia habet, decimator vniuersalis  
in todo territorio, vii iūibus allegatis notat Fon-  
tanecl. de parr. nup. clau 4. glos. 19. part. 1. ns.  
68. con que no podia empestar el asserto priui-  
legio (aunque lo huuia) sin que en juyzio con-  
traditorio se declare pr bastante contra el or-  
dinario, y vniuersal decho de dezmar que tie-  
nen el Duque, y la Sam Iglesia de Scuilla.

54 ¶ Ac coequenter, el Convento  
no puede pretender inmutacion ex sola preten-  
sa possessione, porq ca (no concedido) la tuvie-  
ra, daria materia dum taxat para el petitorio, y  
principal juyzio ordinario, vt ex decisio relata  
per Postum supra decim 187. num. 8. & 9. optimam  
etiam tradit Otto. decis. 185. num. 7. 8.  
& 9. ibi: Quia excepto priuilegiis exempli uera  
genter ad petitoriis, si manutentio depen-  
des

14

det à possessione , non autem à privilegijs , & ita  
fuit decissum in una Hispal. decimam r. 15. Fe  
bruarij 1647. relat. per Franc. Pastor. intern.  
num. 5. fol. 45 1. ibi: *An scilicet comprehendant  
etiam bona de quibus agitur , nec ne concernit  
petitorum , ac ad illud talis inspectio remittitur  
donec liquide constet , quod privilegia compre  
hendant bona controuerso , y en dezimas causa  
das de bienes que antes las pagauan , y despues  
fueron supervenientes , y adquiridos por el Con  
vento , y queda infalible por el Breve de Inocen  
cio X. discernido con acuerdo de la Sagrada Cō  
gregacion en 21. de Febrero del año de 1646.  
ut supranum. 9. tenuimus.*

55      ¶ Lº tercero, porque la especie de  
la prouança, demas de no ser regular , y conclu  
yente , por no ser como se requeria , antes con  
desigualdad , y variedad , ut ex ipsa ad oculum  
patet , no contiene la substancia , y calidad preci  
sa , para que pudiese obrar efecto , aunque no pa  
deciesse los defectos que (supra proxime) quedā  
ponderados , porque no afirman la negativa , vi  
delicet , que ellos percibian estos diezmos de sus  
arrendadores , y no el Duque , y la Santa Iglesia ,  
porque estas partes no lo podian percibir , ni se  
les denia , si no al Convento , y su Religiosos , assi  
es decision en terminos de Ottob. 185 num. 2.  
donde alega a Bartul. y otras muchas antiguas , y  
modernas , & nouissimè alias ad literam nem  
pe Tolet. decimam in vigesimo octavo l. anua  
rij 1650. refert Franc. Pastor. intern. in apēdici  
fol. 45 2. ubi refert dec. Hispalens. decimam r.  
15. Februarij 1647. num. 7. ibi: *Addendum  
est etiam: quod testes pro fratribus examinatis  
no coartant negatiuam ; scilicet , quod illi non  
solverint , nec solvere potuerint , quin ipsi si sci  
uiscent , prout deponere per necesse deberent , nam  
quamvis ipse deponant de aliquo tempore minis*

me fuisse solutum posuit tamen alio tempore sol-  
vi.

56 ¶ Quod enim taliter procedit: q  
la prouança no es bastante con dezir, no han per  
cebido estos diezmos el Duque, y la Santa Igles-  
ia, si no que pretendiendo cobrarlos, se le han  
denegado, y lo han dexado, y passado por ello,  
vti refert Franc. ubi supra in apend. fol. 457. nu.  
6. ibi: Ultra quod predicta exemptione non resul-  
sat ex sola probatione non solutionis, sed requiri-  
tur, quod etiam probetur petitio creditoris, Et  
denegatio debitoris, cum acquiescita illius, sal-  
tem per decem annos, donde alega à Posthio in  
tract. de manut. obser. 10. num. 100. Et seqq. y  
tres decisiones en terminos de 645. 648. y 649.  
años.

57 ¶ Y no solo no se hallará en la proua-  
nça, y ántos que se ayan justificado estos requisiti-  
os necessarios, pero ni alegado por la parte del  
Convento en la forma del derecho, para que la  
prouanza, legun orden judicial, se pudesse ha-  
cer con estas calidades, para que tuviera funda-  
mento, hoc est, probare scientiam, & pacientia  
illorum, quibusdecimæ debentur, sin lo qual no  
pudo el Convento adquirir la quasi possession,  
que l. quatuor i 5. § servitutum, ff. de servor. l. 2.  
C. eodem, Ottob. dict. dec. 185. nu. 3. Et 4. Frac.  
Iupra decis. Toler. decimaru 28. Januarij 1650  
fol. 457. dict. num. 6. ex verbis supra num. 5. 6. re-  
latis Barb. vol. 41. num. 34. Et 40. lib. 2.

58. ¶ Y aunque pudiera obstar a esta  
resolucion, si con la prouanza concurreda titu-  
lo, deuiera ser, vti inquit Ottob. dict. dec. 185.  
num. 9. ibi: Quando prius legium esset adeò cla-  
rissimum, Et indubitatum, ut nullus super esset hasi-  
randi lacus, vbi plures decisiones congerit Post.  
de manut. observat. 44. nu. 19. Et obser. 45.  
nu. 42. Et 43. Tondut. resolut. benefic. cap. 104.  
num. 7,

15

num. 7. Et in dicta decisione Hispanensi. n. 5.  
fol. 449. ibi: Et capitulo habeat assistentiam  
ueris, ac fundata intentionem respectu sua qua-  
si possessionis exigendi in his bonis in ea, est ma-  
nutenendum, donec fratres de eorum praetensis  
scribus plenè, ac concludenter docuerint.

59 ¶ Notorio es, pues, que el Conven-  
to no tiene privilegio; para el efecto de que se  
trata, y el que pretende, es, por interpretacion de  
el concedido, para la exencion de diezmos, y  
assi, ni se puede considerar titulo, ni por el tenor  
concurso, y assistencia con la asserta quasi pos-  
session, ut advertit dicta decisio relata per Franc.  
supr. in appendic. fol. 457 num. 8. ibi: Nihil omi-  
nus in praesenti nullus considerari potest titulus  
sufficiens, nam aut illum moniales esse crede conan-  
tare ex priuilegijs Apostoliceis exempti nisi conces-  
sis fratribus ordininis S. Hieronymi sub eius  
Regula dicta Moniales militant, Et cum dicta  
priuilegia non loquuntur de Monialibus, et sed  
nequaquam suffragari, ex quo priuilegium conse-  
ssum fratribus non comprehendit moniales, cum  
in radios, qualis est exemptio à decimis, non fiat  
extensio de persona ad personam, ut Rot. recen-  
tor. pars. 4. decisi. 271. num. 6. decisum fuit.

60 ¶ Con lo qual, y teniendo, como  
tiene el Duque fundada su intencion en la no-  
toriedad de su privilegio, no se puede entender  
(aunque el Convento huiera cobrado algu-  
nas partidas) que auia de apartarse de su posse-  
sion, sino continuarla, y por ella se ha de regular  
la manutencion, no empacho por la asserta de el  
Convento, uti resolutum fuit in dicta decisi. His-  
panensi. relata per Franc. ubi supra n. 9. ibi: Es-  
dum de anteriori possessione capitulo non dubi-  
tatur, multominus suffragatur fratribus alle-  
gata quasi possessio exemptionis, cum non do-  
ceant, quod sciente, Et patiente capitulon non sol-  
verint.

61. ¶ Denique, este pleito no se ha  
substaciado, y el juez lo se halla ilusorio, porq; se  
ha seguido con el administrador, que no es mas  
de un luez de comisión subdelegado, para co-  
brar lastrentas, por lo que toca a la villa de Ossa-  
na, sin poder, ni facultad para defender los nego-  
cios, en los cuales deuen ser citada, y oída la par-  
te, a quien principalmente toca, y de cuya per-  
juicio se errata, porque alias los autos son incifica-  
zes, y nulos, ex pluribus iuribus, & V.D. citatis  
per Rodericum. *in tract. de examinar processos,*  
*cap. 4. num. 25.* ¶ 26. porque sin esto no se pue-  
de considerar, y reconocer la defensa, que es de  
derecho Divino, y natural.

62. ¶ Y assi la primera citación deuio  
ser en la persona del Duque, y quando por su au-  
sencia de estos Reynos (en servicio del Rey nues-  
tro señor, y beneficio de la Republica en el go-  
bierno de los Estados de Milan, y Lombardia, q  
bastaua para suspension del progreso deste ne-  
gocio, iuxta etudite adducta per Bonifacium *cō-*  
*sil. 2. per tot.*) se omitiesse, era precisa en qual-  
quier de sus agentes, que tiene en esta Corte, en  
Madrid, en Sevillla, y en Olluna, teniendo poder  
para ello, y concediéndole termino competen-  
te para consultar la defensa, ve *in cap. causam de*  
*dolo,* ¶ *contumacia;* l. 12. tit. 2. l. 2. tit. 7. part.  
3. alia iura, & authoritates congerit Fermosini:  
*in cap. 1. quæst. 3. num. 8. 9.* ¶ *21 de causa poss.*  
*prop.*

63. ¶ Con que por todas razones pa-  
rece, queda verificada nuestra proposicion de  
que el Convento en modo, ni en substancia, no  
tiene justicia, y evidenciada la del Duque, para q  
se conserve el auto desta Real Chancilleria, y se  
declare, que el aserto segundo luez conserva-  
dor

16

dor en conocer, y proceder ha cometido exces-  
so, y fuerça notoria ; mandando reponga, y dé  
por nulo todo lo fecho , y actuado , se imbibá, y  
remita la causa à juez competente. Errata iudi-  
candum speramus. Salva in omnibus D. V. G.

*Dott. Don Antonio de  
Rivera,*

०१

मानसिंह अधिकारी विजयनगर  
द्वारा रेखा द्वारा लिखा गया एक  
प्राचीन शिल्प का अवशेष है। इसका  
उत्तराधिकारी शिल्प अवशेष है। इसका  
उत्तराधिकारी शिल्प अवशेष है।

अवशेष अवशेष

अवशेष