



ARIA Sanchez rebisabuía de ambos litigatos en su testamento por Nouiembre de 1532. caigò sobre las tierras que alli nõbra ciertos sufragios, mandandolas a Catalina de Chorona su hija, y que con el mismo cargo lo dexasse a el hijo o hija que quiesse, y que sea como aniuersario perpetuo, y que no se pueda vender ni enagenar en ningun tiempo, y q lo dexa para descargo de su conciencia, y porque aya memoria della, y de quien lo ganò y dexò. La dicha Catalina de Chorona sucedio en estos bienes, y en su testamento dispuso, que vuisse estos bienes Alonso Gomez su hijo, con cargo que fuesse clerigo, y si no lo fuesse viniessen a Iuan Ximenez su hijo, que parece fue el mayor de los hermanos.

El dicho Alonso Ximenez no fue clerigo, sino que se caso, y en casandose, el dicho Iuan Ximenez su hermano le puso pleyto demandandole los bienes. Tuuo sentencia en fauor del Ordinario, en q se condenò al dicho Alonso Ximenez en la restitucion de los bienes, para que los tuuiesse con el vinculo y cargos con los frutos desde la contestacion, moderados en diez mil marauedis cada año. Apelòse desta sentencia para la Audiencia por el dicho Alonso Ximenez: y pendiente el pleyto murieron ambos hermanos, y el dicho Alonso Ximenez dexò por su hijo y heredero al dicho Diego Ximenez, y el dicho Iuan Ximenez por su cessionaria, y elegida para la sucesiõ destos bienes a Catalina de Malaga su sobrina, nieta de la dicha Catalina de Chorona, cuyo hijo y heredero es el dicho Agustín de Alvaro clerigo presbitero. Y que la dicha sentencia se aya de confirmar, se prueua por lo siguiente.

Lo primero, porq en la facultad de poder elegir la dicha Catalina de Chorona no tiene ninguna duda, porque

porque por expresas palabras su madre le dio la elec-²
 cion, ibi: *Y despues con el mismo cargo lo dexe al hijo o hija q*
quisiere, palabras tan absolutas, que aunque entre sus
 hijos viera alguno que fuera indigno lo podia elegir, P
 l. cum quidam. ff. de leg. 2. ibi: *quibus voles*, & ibi: *Mari-*
tianus putat heredem posse, etiam indignum preferre, Molin.
 lib. 2. cap. 4. n. 9. & cap. 5. nb. 1. Menoch. de arbitrar.
 q. 7. num. 1. y asi viene la dificultad a parar en si pu-
 do la dicha Catalina de Chorona elegir al segundo
 hijo, con cargo de que fuese clérigo, y si no lo fuese
 viniese a uan el otro su hijo, que era mayor, contra
 la disposicion de la l. vnum ex familia. §. si de falcidia,
 ibi: *non enim facultas necessaria electionis proprie liberati-*
tatis beneficium est, & ibi: *quid enim quod de suo videatur*
reliquisse, qui quod reliquit omnino reddere debuit. ff. de leg.
 2. l. vtrum. §. cum quidam. ff. de reb. dub. & Crotum
 conf. 48. num. 13. Surd. decis. 292. nb. m. *que dizen,*
quod heredi concessa facultas eligendis vnum ex fa-
milia electus censetur bona illa habere, a testatore no-
auté ab egeret. Para cuya resolucio se aduerte, q en
 dos formas se considera el grauamen que el elector
 pone al que elige en virtud de disposicion precedere.
 La primera, quando el elector eligiendo persona
 cierta de los comprehendidos en la disposicion le pone
 grauamen sobre estos bienes, o condicion por donde
 el que elige ponga carga de que saque el provecho y
 utilidad de los frutos: y en este caso como la persona
 del eligido es cierta, y no condicional, anulasse la car-
 ga y imposicion del grauamen, pero no la eleccio, que
 la hizo pura, y esto es lo que disponen las leyes que en
 esta razon hablan, vt est textus, in d. §. si de falcidia,
 ibi: *quia quod reliquit omnino reddere debuit*, & ibi: *no enim*
facultas necessaria electoris proprie libertatis beneficium est,
 & ibi: *quod est enim quod de suo videatur reliquisse, qui quod*
reliquit omnino reddere debuit, y esto es lo en que todos
 los Doctores conuerdan, que hecha la eleccion, y
 nombrado el que ha de suceder, se le adquiere libre-
 mente los bienes, y se vician los grauamenes y condi-
 ciones,

ciones, Peralt. in l. vnum ex familia. §. sed & si fundit,
Caldas de nominat. quest. 2. n. 9. Molin. de primoge.
d. cap. 4. n. 19. Y en tanto grado resolvió este autor,
que quedan los bienes en el eligido en su primera na-
tura, que de ninguna manera graua men se le pue-
da imponer, aunque sea el graua men del apellido y
armas del que elige, y esto resuelue Molin. d. cap. 4.
n. 21. vers. ex qua ratione, refutando a Peralta. in d. §.
sed si fundum, y da la razon, porque es grande graua-
men este, y de mucha utilidad y prouecho para el que
se pone. ¶ La segunda forma es, quando ni a la per-
sona del elegido, ni a los bienes se le pone carga, sino
que el que tiene facultad de elegir esta o aquella per-
sona, la que nombra, la califica, y en defecto de aquella
calidad elige otro de aquellos mismos entre quien le
le dio la facultad: de suerte que es fuerza parer los
bienes en vno de aquellos que el fundador quiso sin
ninguna alteracion, y este es el caso propriamente
de este pleyto, en el qual la grauada hallandose co quatro
hijos, nombró al menor, siendo clerigo, y si no lo
fuesse, eligio al mayor. Y en este caso se considera li-
beralidad en el que elige, en sí respectu i plus actus
eligendi, el qual considerado, pudiendo darlo a otro
de los hijos el que elige a este, prater misso alio totum
confert, que es lo que dixo Molin. dict. lib. 2. cap. 4.
num. 12. vers. sed respectu i plus actus eligendi, y alega
la dicha l. vtrum, §. cum quidam, ibi: *An imposita
necessitate dandi solum ei distribuendi liberum arbitrium con-
cedat, ac si apertius dixisset electori quantum ad eli-
gendum necessitatem impositam esse, in eligendo
autem vnum, vel alterum sibi liberum arbitrium re-
lictum fuisse, y en el vers. quibus adijciendum, resuel-
ue, que el que al eligido ex electione rem aliquá de-
dit, posse eidem illam adimere alterum eidem prefe-
rendo. ¶ De donde nace, que si de todo punto la di-
cha Catalina de Corona, sin hazer agrauio al dicho
Alonso Ximenez su hijo lo pudo passar en silencio, y
eliger a Iuan el hijo mayor, con mucha mas razon le
pudo*

pudo elegir catolicamente, si fuese clerigo: por-
 que si puede lo que es mas, que es passarlo en silen-
 cio, y dexarlo sin esperança, pudo lo que es menos,
 dexando en su voluntad cumplir el ser el elegido, por
 la regla que dize, que al que es licito lo que es mas, es
 licito lo que es menos, aut hinc multo magis. C. de sacro-
 sanct. eccles. vbi Bald. & Paul. de Castr. notant: y si le
 pudo simplemente reuocar el nombriamiento, y dar-
 selo al otro hijo, como Molina lo dize en el dicho nu-
 mero 12. ver. quibus adijendum, por que es necessa-
 rio que dure la voluntad. l. vnum ex familia, in prin-
 cipio. l. cum pater. §. a filia. ff. de leg. 2. Molina d. lib. 2.
 cap. 4. à num. 22. cum seqq. mucho mejor lo podra
 quitar condicionalmente, pues aquello que pura-
 mente se dexa no solamente pura, pero condicional-
 mente se puede quitar y transferir en otro. l. quod si
 aliud. l. si legatum. ff. de adimend. leg.

Lo segundo, porque es muy diferente cosa grauar
 al eligido, a calificar la persona del eligido, como lo
 aduerten Bald. in repetit. l. prim. n. 6. ad finem. C.
 de sacrosanct. eccles. Paul. de Castr. in l. filius familias.
 §. cum pater, in fine. ff. de leg. 1. donde resueluen, que
 quando a vno se le da potestad de poder elegir vno el
 que quisiere, solo se le da potestad a quien ha de eli-
 gir, & qualiter: y interpretando Peralta, in d. l. vnum
 ex familia. §. sed & si fundum. n. 18. col. 4. ver. nam
 illud verbum qualificatum, qualiter, esta palabra,
 qualiter, dize que se ha de entender de qualitate persone
 eligende, vel de alia consimilino, vero de qualitate grauami-
 nis imponende, cum non possit imponi electo, vel nominato: y
 esta doctrina decide nuestro caso, por que el clerigato
 se puso para calificar la persona del primer eligido,
 que fuese clerigo. De suerte que estando calificada
 su eleccion con la dicha calidad de clerigo, no lo sién-
 do, como en efeto de verdad no lo fue, no quedò nõ-
 brado; illius ajustada es a este caso lo que tron q̄ dis-
 puta Caldas Pereira de nominat. quæst. 2. num. 4. an si
 pater qui his verbis nominatione fecit, si filius meus

qui absens est in patriam non rediit, nonino ad ta-
lam emphiteusim Sempronium (en la validacion del
nombramiento aunq es condicional no se pone duda)
solo la pone en si cumpliendose la condicion, que el
hijo venga a su tierra; si quedara nombrada, y suce-
dera en el emphiteusi. Y sin embargo que en el dicho
numero 4. prueba, que aunque el hijo venga a su tie-
rra no esta nombrado, porque positus in conditione
non censetur institutus, y mas parece que el padre pu-
so a su hijo en condicion, si vinieste a su tierra, para
extinguir el nombramiento especifico, que para no
bralle; pero en el num. 5. vers. his tamen non obstanti-
bus, resuelve, que no solo por la bucha a su tierra
queda extinguido el nombramiento especial; pero q
el hijo quedo virtualmente nombrado, y en virtud
de su llamamiento sucede en el emphiteusi, y asi no
se puede poner duda ninguna en que la dicha Cata-
lina Corona pudo calificar la persona del primero
nombrado con la calidad del clericato, y en su defe-
cto nombrar como nombró puramente al otro hijo.

Lo tercero, porque como el dicho Juan Ximenez
fue de los llamados, y pudo sin injuria ser antepuesto
a el otro, no se considera en el primero grauamen
ninguno; porque en mas fuertes terminos todas las
vezes que vno tiene facultad para poder elegir vno de
la familia, le puede poner al que elige della grauamé
de restituyr a aquellos bienes a otro de la misma, sin q
en esto se considere grauamen; porque entonces so-
lo se considera quando el grauamen se pone en fauor
de extraño no comprehendido en la disposicion, pero
no quando es en fauor de los mismos de la familia, vt
miquit rex. in d. l. vnum ex familia, d. §. sed & si fundú,
ibi: *Eiusque fideicommissit, vt eum exitero restituat, & ita*
interpretat ibi Peralta, in d. §. sed & si fundú, vers. & id
quod Bald. vult quem etiam sequitur & refert Caldas
Perceira de nominatione, quæst. 2. nu. 9. vers. quo argu-
mento, para lo qual haze vna razon, que parece fuer-
te: porq claro es, que si la dicha Catalina de Corona

no quisiera elegir, que en este fideicomiso si fuera ⁴
 simple, pudiendo de suceder igualmente todos sus hi-
 jos. *l. non in familia. §. rogo. l. cum quidam. ff. de*
leg. 2. y si gradual, como en efecto lo es (por tener pro-
 hibicion perpetua de enagenacion, y declaracion q
 se haze para conseruacion de la memoria de la fun-
 dadora) que auia de suceder el hijo mayor, Gregor.
 Lopez in l. 2. tit. 15. p. 2. glos. verb. en España; Molin.
 d. cap. 4. n. 42. y si virtualmente dexando de elegir lo
 pudo dar a todos, o a lo menos al dicho Iuan Xime-
 nez su hijo mayor, iuxta tex. in l. 3. ff. de iur. codicil-
 lor. no se considera cargo en el llamamiento qualifi-
 catiuo de la persona del hijo menor, hallandose sub-
 tituyendo el hijo mayor, que era fuerça sucediesse mu-
 tiendo la graduada sin nombrar.

Lo vltimo, porq̄ en rigor siendo como fue la elec-
 cion del dicho Alonso Ximenez bajo de condicion si
 fuesse clerigo, fue ninguno su nombramiento: porque
 la elecció es vno de los actos legitimos, que no recibe
 dia ni condicion, y por su imposicion queda nulo el
 acto de la eleccion. *l. actus legitimi. ff. de regulis iur.*
cap. cum in electionibus, de electione, libro. 6. notat
Dinus in cap. actus legitimi, num. 2. de regul. iur. in 6.
Bartul. in l. serui electione, in prin. ff. de leg. 1. optimè
Iass. conf. 162. num. 10. cum seqq. vol. 2. de do naceñ
 dos derechos en fauor del dicho Iuan Ximenez. ¶ El
 primero, que siendo el hijo mayor, y la eleccion nin-
 guna por la imposicion de la condicion en la persona
 del hijo menor, sucedio iure proprio, y por llamamié-
 to legal, iuxta proximè resoluta à Gregorio Lopez. d.
 gl. verbo, España, Moli. d. cap. 4. n. 42. ¶ El segúdo, que
 saltim el dicho Alonso Ximenez consintio y aprobò
 el grauamen, pues en virtud de nombramiento nulo,
 consentido tambien por su hermano mayor entrò en
 el fideicomiso, y no reclamò la condicion hasta que
 se vio casado, y quando el elegido, & non ex necesi-
 tate electionis nullæ, como en nuestro caso, consiente
 la condició, necessario eam impleri debet, ex his quæ
 tradunt

