

Viernes 14 de Junio del año 1602 el Sr. Don Francisco Morejon
Thesoroero y Canonigo de la santa Iglesia de Toledo hizo relacion
a la dicha Congregacion que el P.^o Antonio Marcel Preposito de
La Casa Professa de la dicha Ciudad y el P.^o Francisco Valdivieso o
Procurador General estaban alli con animo de Concordar en Dab
con las 5.^{as} Iglesias todas las diferencias y pleitos que auian en
materia de diezmos. Admitiose la platica. Dio su Comission
al dicho Canonigo y al Doctor Pero Goncales del Castillo Canonic
go de Luenca o obispo de Calaborra para que trattassen La ma
teria. Diose y tornose por muchos dias, y quatro memoriales
de cada vna de Las partes que son ocho y tienen 18 oxiás
impresas, y al cabo no concordando concluye el vltimo
memorial por nuestra parte in hac verba formalia;

F. El primer medio es que quedando libre la Compañia
Lo que labrare y criare a sus expensas pagara de los Colonos de
veinte vno que es todo lo que se puede alargar. Y si en este medio
hallare V. S. inconuenientes aunque no parece los tiene
se propone — El segundo y es que quedando siempre
libre como se dize en el primer medio Lo que la Compañia
labrare y criare a sus expensas si V. S. se siruiere y gustare
que lo de la Cota de veinte vno en lo de Colonos se ponga en
manos de su Santidad; para que si le pareciere bajar
de ella o subir algo quede a su disposicion y moderacion
con solo lo que las partes sin estrepito de juicio alegaron
en el echo y en el derecho La Compañia es contenta de ello.

Y insiste tanto en conseruar este priuilegio que tiene
comun con Las demas Religiones, porque no es justo
renunciarse, o priuarse de el en todo, o en parte por La
raones que tiene dichas en los otros memoriales, y porque
ninguna de las demas Religiones Lo ha echo ny ha va

Buelta esta respuesta a la Congregacion despues de auer
dicho que no contentaba el primer medio concluye La
Congregacion in hac verba formalia;

Y el dicho punto de los Colonos La Compañia ofrece que
se este a lo que declarare nuestro Santo P.^o El Papa Clemente que

oy rige y gobierna la Iglesia Católica y el Estado. Eclesiástico ne-
ne puesta en sus manos esta causa, no solo admite que se dexa,
su santa disposición lo de los dichos Colonos, sino todo lo demás de
esta Concordia para que como Padre y señor de todo declare
y mande lo que tubiere por justicia. Se estima y agradece
a la Compañia que aya venido a abrir la puerta en cosa tan
conueniente para excusar argumentos, sino que con los
tratados que se han echo por escrito con este mismo fin de-
ocurrió a su Santidad quando la concordia no tubiese efecto
en estas partes, y que le conste como no a quedado por el
Estado Eclesiástico se proponga a su S. y represente por cada
vna y suplique lo declare y por este camino se consiga
la Concordia y Paz que la Iglesia con mucho affecto pre-
tenden y dessean. Francisco Morejon = el Doctor Pero Gon-
zalez del Castillo. Hac ibi.

De lo qual se ve con euidencia que lo que la Comp.^{da}
remitio para que se determinase fue solo la Cota
de Colonos y el todo de lo que en tierras ajenas Labrasse
ya esta remission se debe referir, y esta se debe entender
que es la que el Papa dice que accepta remissionem in u-
niuersi acceptantes, porque en ninguna otra conuiniere
ni concordaron las Partes y la que el Papa dice que admite
y acepta es la que hizieron las partes, Sed utraque pars ne-
gotium istud ad Romanum Pontificem remiserit. Non
forme a esta remission en que no entro la Labranza y ori-
anea salio la determinacion mandando cessasen los Pre-
uilegios nombradamente de Paulo 3. Pio 4. Gregorio 13. e
dos en fauor de la Compañia y de cuyo uso se agraciaron las
Iglesias, pero conseruando la Compañia la Costumbre de
las demás Religiones que siempre y en su ultima re-
solucion y remission auian inuidido Los P. Antonio Mar-
cel y Francisco Valdiuieso no auian de renunciar ni priuar
se de ella et a fortiori ni de lo que por derecho las Religiones
viesen adquirido, y esto dizen claramente aquellas palabras
restrictiuas de quibus de iure vel consuetudine circumscriptis

los tres dichos Breves se
Punto 3.º de la Conf. 9.
se ven con

dictis privilegijs — Reparese mucho en la palabra dictis. que por

✕ y admitiendo este sentido las palabras restrictivas del Breve
Cor estas Lamente del Pontifice no es ya discurso nuestro solamente (aunque siendo tan fundado en el hecho y correspondencia de lo remitido con lo decretado) debe tener oc muy legitimo y cierto) dijo que ya no es solo discurso nuestro sino Decision expresa de La Sacra Rota = Cartaginensis. Decimarum. R. P. D. Dunzoto die Luna 16 february 1615.

✕ validas, con breve mandando pagar la quexisna quorumcumque locorum et locorum que nunc possident quomocumque que et unde cum quibus permenerint Respondeo Verba illa generalia restrictiva per alia subsequencia verba sequibus de iure vel consuetudine de Ley asistente 86%.

responiendo a la obiccion allegada por parte del cabildo de la Iglesia de Cartagena Ple de la Rota = Non voluisse confirmari ab obstituisse ius questitum dictis Patribus omnibus Religionibus concessum sino solamente derogar a los dichos Tres Privilegios particulares de La dicha Comp. Sobre los quales se levantaron las quexas y controversias que el Papa fenecex con la dicha Concordia como claramente consta de la lectura y todo el contexto del dicho Breve y

No obsta decir que la Decision hablo solamente de lo que no se debe pagar de iure porque esto fue porque para lo que entonces se trataba en aquel tribunal acerca de los Novales esto bastaba para ~~la~~ ^{decidir y determinar de lo que se debe} ^{el primer} de Decimis, pero es evidente dixerat lo mismo de consuetudine esto es que como por aquella palabra de iure libra a la Comp. de lo que por derecho esta concedido a todas las Religiones ~~por~~ Ni mas ni menos por la otra de Consuetudine la libe-
brata de todo lo que por costumbre estan libres Las Religiones, pues no puede aver razon ninguna para que dos palabras tan coniuunctas y pacificadas signifiquen y induzgan diferente disposicion.

Confirmase este discurso y veridad de la misma decision porque por ella parece que la Iglesia de Cartagena quiso valerse para lo que se trataba de Novales de la Costumbre que vbiere en racon de pagar Las Religiones diezmos de Novales, pero dice La Rota respondiendo a esta obiccion cum frustra fiat fundamentum in consuetudine nisi probetur, luego si se probara no erit mala replica. Luego parece La Rota que como se ha de estar al derecho de Las Religiones, se a de estar a la Costumbre si se prueba ^{de las mismas en} ^{mucho de la misma}

Yuan
mery

Orden a restringir y limitar la generalidad de los diezmos de la ^{Compañía} en virtud igualmente de las dos palabras de Jure vel Consuetudine. y con gran razon se cuentan y purifican derecho y costumbre porque in re et quod effectus son como Synonimos, porque la costumbre tiene fuerza de ley C. que sit longa consuetudo, per totum titulum. Y aunque esto es cierto en todas materias lo es mucho mas en la que se trata de diezmos en la qual aun se puede decir que tiene mas fuerza para obligar, o desobligar la costumbre que no la ley, pues es cierto e indubitable que aunque de derecho se deban tales, o tales diezmos, si la costumbre esta en contraccio, a, ella se a de estar y si vbiere costumbre de pagar diezmos de tal cosa aungue no fuesse de derecho ni mas ni menos sea de estar a la costumbre. Que sea costumbre general sin Excepcion de todas las Religiones y bienes Ecclesiasticos poseydos por Comunidades y Congregaciones Ecclesiasticas consta por las prouincias no solamente de la Comp^{añía} sino las de las Legieras que no han podido probar lo contrario; antes sus testigos dicen lo mismo en esta razon que los de la Compañía.

Y porque podria alguno oponer que las Religiones no gozan la dicha exempcion sino por privilegios se responde que ninguna Religion Mendicante ni no Mendicante goza sus diezmos de Labranca y orianca mas se por costumbre, si bien algunas Latinen para percibir los diezmos aungue no labren por si sino que arrienden sus tierras y Verdades. Pero aungue fuese cierto, que no lo es, que la generalidad con que todas Mendicantes y no Mendicantes gozan su Labranca y orianca fuese por privilegios no obsta a nuestro intento, porque de ellos deua gozar la Compañía porque essos no le estan abrogados sino solos los dictos de Paulo 3. Pio 4. Gregorio 3. y Sixto 4. de Pio. V. en que Concedio a la Compañía declarandola por Mendicante que comunique y goce todos los Privilegios que tienen las demas Ordenes Mendicantes con clausula que no pueda ser derogada por otras Letras Apostolicas posteriores y para esto pueda escoger data posterior a qualquier Letras Apostolicas, y assi las pueda elegir y gozar de los Privilegios de las demas ordenes que no diezman y lo que es labranca y orianca iuxta ea quae tradit Cobarrubias in Rubric. de testam. ^{lib. 2. p. n. 19.} Vers. ceterum debe gozar de ella particularmente diciendo Las dichas letras que no paguen diezmo de lo que no se suele pagar.

antes las debe gozar por la Bula de Pio

Est quicquid sit del titulo conque las Religiones todas-
gocan sus diezmos por lo menos de labranca y erianca la gene-
ralidad es de manera que en Barca y Vbica no solo no pa-
gan de suis Laboribus, sino que reciben el medio \times de sus
Colonos a quien dan el arrendamiento y aun de lo que ven
Cen à censo = Y en todo el Obispado de Jaen por un Real
solo que se paga de censo de una hacienda que vendio la Iglesia
no se paga diezmo de ella, y esto en tanto grado que un ^{en Abadlan}
Olivar que ~~ahora~~ era de una persona seglar y le dexo à la
Universidad de Beneficiados se esta vendiendo à censo-
por libre de diezmo, y unos Olivares que un Cavallero dexo
en Arundax para obra pia de sustent de viejos en un
Hospital, eo ipso que se aplico para esta obra pia dexò de
ser obligado a diezmo y ay no se paga, ni se pagan de nin-
gunas otras muchas tierras y heredades que poseen las
Iglesias y Comunidades Eclesiasticas qe no las labran
por si ni a sus expensas sino las arriendan libres de \times
recibiendo la Iglesia el \times entero para si sin entrar en el
Monton de los demas Interesados en los diezmos;

Lo dicho parece sobradissimo para que la costumbre so-
bredicha corra igualmente con el derecho. Pero, a mayor
abundamiento se puede y deve valer à la Comp. el derecho para
c. Novum genus de Decim. el qual a todos los Clerigos qe
no reciben ministerios espirituales de las Paroquias los
exime de diezmos. Ni se puede dezir que debe de estar de
rogado pues se ve que los Clerigos diezman, porque los que
diezman son los Clerigos partiuclares que en vida y en
muerte reciben ministerios de las Iglesias y acortos
tales el mismo cap. Los obliga y desobliga a Los que no
reciben tales ministerios que no parece sino que este
Cap. se hizo a la medida y talle que le avia menester.
La Comp. que es comunidad de Clerigos, y de Clerigos
que no solo no reciben sino que dan abundantissimam^{te}
ministerios espirituales à las Iglesias. Por lo qual quan-
do todas las demas Religiones pagaran \times , y no viera tal

+
i de sus bienes patri-
moniales, no de los
e ceteris usibus no
ta gl. eodem
Cap

Concedose tan bñ
Las Iglesias ex virtus de
a dñca remision el pº de la
vortades y tierras que dños
e Censu de Comp. o, pº em e
fiteus que obr conuenia
d' dñmision directo mien
vna el Censu de Nueva de pº
de dñca el d' regno a la comp.
por la dñca Bulas y por la
vortades de dñs Pontificis
Bulas y personales.

para que administrassen cap. i. de capell. m. r. h. v. s.
Finalm. e. en el derecho antiguo del tiempo de los dñchos

Cap. de derogatorios nunquam immachi veniunt nomine alie
corum sino que hacen dos miembros distintos. Sancho
nysio Arceopagita de de e. t. c. t. e. p. r. o. d. u. i. d. e. Los miembros
y partes de la Iglesia en obispos, clergos, Monjes y pueblo.

Por lo qual atendiendo a esta razon y a esta d' fte
rencia y servicios y ministerios Los Pontifices que
han sido despues de los dichos Cap. del Derecho y de
tiempo de las Ordenes Mendicantes Los han ido con
cediendo lo que el dº Pascual 2. concedio en el dº cap. reuum
genus y por la misma razon que alli se da como son

Los sumos Pontifices Adriano 4. Alexandro 3. Gregorio
Bonifacio 8. Juan 22. Eugenio 4. Leon
Clemente 4. Paulo 3. Pio 4. y Gregorio 13. y Pio 5. Cap. 1.
Clemente 7. Paulo 3. Pio 4. y Gregorio 13. y Pio 5. Cap. 2.

Por todo lo dicho consta y se prueba esticamente
que la Bula de Leon 21. no le quita a la Compañia los
diezmos enteros de lo que en sus tierras proprijs manibus
labraren sino solamente confierme

la mitad de los Colonos que la Compañia alargò a las Iglesias
y remitió a su S. el alargar o acortar la dicha Cota. Pa
rece tambien quedaron limitados los dichos privilegios
de la Compañia en quanto por ser ellos privilegios reales

personales, tan poco se auian de pagar de lo que labraren en
tierras ajenas y se debex pagar diezmos enteros si en
tierras ajenas labrassen f. *

Ni la S. del Urbano octauo pone a la Compañia
en peor estado porque solamente remittit nos reduze
al mismo estado que teniamos por el tiempo
de dñca el de Leon 21. de solutionem Decimarum de cetero

in iuxta praisertarum lennis de. litterarum in formam d'
Litteras Gregorij
non emana sent = Ni Los autos de Manutencion y
Executorias de los dichos Brucos de Leon 21. y Urbano 8.

en lo que son executables es solo lo que la Compañia y sus
de dñca el de Leon 21. no se auian de executar mas que en lo remitido aunque no se mandò en la Limi
tacion de jure del Confusado porque el derecho y las dñchas razones obligaban a la tal limitacion.

Est tan cierto que el dº de
de Leon no da mas a Las
Iglesias de lo que la Compañia
de dñca el de Leon 21. no se auian
de executar mas que en lo remitido
aunque no se mandò en la Limi
tacion de jure del Confusado
porque el derecho y las dñchas
razones obligaban a la tal
limitacion.

Est tan cierto que el dº de
de Leon no da mas a Las
Iglesias de lo que la Compañia
de dñca el de Leon 21. no se auian
de executar mas que en lo remitido
aunque no se mandò en la Limi
tacion de jure del Confusado
porque el derecho y las dñchas
razones obligaban a la tal
limitacion.

Est tan cierto que el dº de
de Leon no da mas a Las
Iglesias de lo que la Compañia
de dñca el de Leon 21. no se auian
de executar mas que en lo remitido
aunque no se mandò en la Limi
tacion de jure del Confusado
porque el derecho y las dñchas
razones obligaban a la tal
limitacion.

Est tan cierto que el dº de
de Leon no da mas a Las
Iglesias de lo que la Compañia
de dñca el de Leon 21. no se auian
de executar mas que en lo remitido
aunque no se mandò en la Limi
tacion de jure del Confusado
porque el derecho y las dñchas
razones obligaban a la tal
limitacion.

Est tan cierto que el dº de
de Leon no da mas a Las
Iglesias de lo que la Compañia
de dñca el de Leon 21. no se auian
de executar mas que en lo remitido
aunque no se mandò en la Limi
tacion de jure del Confusado
porque el derecho y las dñchas
razones obligaban a la tal
limitacion.

Est tan cierto que el dº de
de Leon no da mas a Las
Iglesias de lo que la Compañia
de dñca el de Leon 21. no se auian
de executar mas que en lo remitido
aunque no se mandò en la Limi
tacion de jure del Confusado
porque el derecho y las dñchas
razones obligaban a la tal
limitacion.

tan poco nos ponen en peores tado, porque solo mandan executar

Los dichos Breues como en ellos se contienen.

Todo el gano, y agraviu que a padecido la Comp. de papeles dice es porque las Iglesias, y Los Ordinarios que son parte de ellos intercedidos en los diezmos han querido entender Los dichos Breues a su modo y en derecho de su dolo ponderando mucho las generalidades y no haciendo caso de las limitaciones. Pero La Compania aconsejada con sus Letrados desapasionados siempre entendió Los dichos Breues en La forma y en la diligencia sobredicha como consta por los papeles que en este Colegio de Madrid se hallan del P.º Francisco de Valmucio, y de las publicaciones que a las Provincias y Colegios entonces se enviaron, y de las reclamaciones que en conformidad de las dichas instrucciones se hallan echas en todos Los Colegios de la obediencia y se an ido prosiguiendo.

En una instruccion impressa de las dichas de Lo el P.º Valmucio entre otros cap.º Los que se siguen tras la dados a la letra. Dexo los demas porque no hacen al

caso. 4.º Item si pidieren diezmos de las criancas proprias o huertas que labrare el Colegio, o de Los Navales apelo se y eligase Conservador y agraviase el Colegio que se le pide diezmo de esto siendo Libres todos Los Religiosos sin que

Comis me dice
C.º de los
C.º de los
Comis me dice
p.º 2.

tengan otro privilegio por derecho Comum. c. ex parte de Decim.º el qual derecho no derogó el Breue de Leon xi sino solo Los privilegios de la Comp.º i no todos sino los tres dichos.

5.º Item si pidieren diezmo de las proprias labranças se agravien ante el Conservador por que segun La costumbre immemorial del Obispado todos Los Religiosos sin que tengan otro privilegio especial son exenptos de pagarlos. Den buena informacion de ello, y si vbiere farrisma a costumbre de no pagar diezmo de las heredades de beneficiados, hospitales, Iglesias sin tener otro privilegio especial importaria mucho. — El Inf.º Noay que — Almbé que el Senor Nuncio se indigne con nosotros de que —

el qual, o. por mejor
sejor Clemente, de como
estaba en el Auto y en lo
que se le comitio parcial
que se declaraba en lo
de las dhas palabras, restit
finas, Pero Breve de L. se
declara mandando no
se gomas la Comp^a de los
hijos de heredades
y sus propios maridos
del punto de exco
dites de un m^o y t^o m^o
to mandantes solvere
conjuerunt que es
Lo mismo q^o lo que se
de las dhas
del auto de

nuestros Conservadores procedan e inhabitan en todos los
dichos Casos, porque esta tratado assi con su S. ^{Suma} y el
no quiere que sus Jueces excedan de su Comission donde
limita la execucion para on lo que no vbiere costumbre
de desmar los fieles y los Religiosos, y entiendo que el Bre:
que no nos quita Lo que nada el Derecho Comun, y costum

Itense adierte que en todos los dichos casos no ay
que temer las Censuras de los Ordinarios porque en ellos
no son Jueces ni pueden dar Censuras ni Ligan, porque exp
Todos esto he sacado a la letra de la dicha instruccion
impresa, y en conformidad de ella son las Reclamacio-
nes que se hallan echas en los Colegios.

Pero como el Senior Cardinal Milino Nuncio que
a la sacon era cometio la execucion del dicho Breve
aunque con las dichas limitaciones a los Ordinarios, ellos
no cuidaron de limitaciones, sino atropellando con todo
por fuerza y de hecho y contra derecho y contra el mismo
Breve que se les mando executar y contra la expresa
Limitacion del S.^{mo} Nuncio Milino, molestaron y afflic-
gieron por algunos años, a los Colegios, Los quales por el
respeto y finesa de amor filial a la Sede Apostolica no
han audido al auxilio Real de la fuerza que sin duda
Los librara de tal violencia y tan manifesta, sino tra-
tuvieron con La Sede Apostolica declarasse la mente de
su Predecessor. Y finalmente la S.^{ta} de Gregorio Xv. nos
hizo esta merced que bien mimas sus Letras Apostolicas
y cotrajadas con las de Leon Xl. entendidas con la verdadera
inteligencia sobre dicha se hallara que no nos dio mas
que una mas clara gracia pero no diferente ni mayor
que la que nos hizo Leon Xl. añadiendos ^{Grego. XVI} las causas y razo-
nes de extraordinarios servicios con que la Compania
se ha echo merecedora de la tal gracia que por ellos merece nom-
bre de remuneracion y induce nueva dificultad de renovar se

Pero el Agente de las Iglesias no queriendo de privassen de
sus ganancias que tenian a rizo buelta por mucho de esta
claridad y assi clandestinamente y sin conocimiento de causa
con mano poderosa y por medio del Embaxador de España que
dixo tenia Orden de su Rey negocio con su S.^{ta} que rescasse el
Breve de Gregorio XV lo qual no hiziera su S.^{ta} si con sus Secre-
tos y manas no viesen estorbada que la Compañia informara su
S.^{ta} de la Verdad dicha, esto es que a las Iglesias no les hacia su
Debilidad nueva merced ni gracia mayor que la que les hizo Leon
XI. y ^{reduca} ~~al~~ con anular el Breve de Gregorio XV. no lea
quitaba nada de su Justicia a la Compañia pero la estorba
de nuevo a las Violencias y extorsiones de los Ordinarios
y Cabildos Ecclesiasticos ni por que le quita se algo de su
Justicia, si no por que le quitaba la mas clara luz
para defender las, que por a to fuertes estorbos es menester
fuese muy clara, sin tener rama de donde asir
como se ha visto por efecto que no embargante todo lo sobre-
dicho que es tan rebuente no dexan de molestar procurando es-
currir lo que es tan claro. Pero sacado este negocio de los Tribuna-
les Ordinarios reservando en si como lo ha reservado el Ilustri-
ssimo Señor Nuncio se va entendiendo esta verdadera inteligencia como
consta del auto de manutencion que se dio por su Ilustrissima a 30
de Abril de este año de 1627. en favor del Colegio de Cordova, por
el qual se ampara al dicho Colegio en todo los diezmos enteros
de todo lo que en sus tierras y herdades proprias manabos de sumo-
tibus Labraren y orian y en el medio diezmo de los Colonos an-
diendo que esto se manda en conformidad de la Bula de Leon
XI. que es el intento que cobamos en estos discurfos.

Resta responder a lo que dicen las Iglesias que quie-
rida sea de la verdad de todo lo sobre dicho esso pertenece a el ju-
ris principal de la propiedad y petitoria, pero que por lo menos
en el Juicio sumariissimo del Interin han de ser mantenidos
en la possession en que han estado por la advenancia del Breve de
Leon. Pero se responde como se respondio por el Colegio de Cordova
que en ninguna manera se puede dexar possession a que algunas
Iglesias an tenido Breve violento despoxo que antes induce obligacion
de restituir segun la regla comunissima del Derecho, *Spoliatus*

Debet ante omnia restitui loquatur sedis, a, entender por el dicho Colegio por el discurso siguiente que se puede aplicar a qual quiera otro colegio que litigue en la misma razon pues no puede aver diferencia substancial entre vnos y otros Colegios sino son los que tubieron hecho concordia con su Iglesia a la qual se ha de estar. — El discurso es este:

El Breve de Leon XI. halla al Colegio de Covadua en posesion de no pagar diezmos de todos los frutos de sus tierras heredades y ganados de si por sus privilegios como por el derecho y costumbre de todas las Religiones. Consta por la probanca y mas y mejor por la executoria ganada contra el Dean y Cabildo de la Iglesia de Cordova presentada en el processo. La posesion era de mas de 50 años.

De esta posesion no lequito nada el dicho Breve en toca a Novales y ganados y lo que labra a sus expensas por las razones sobre dichas de que todas las clausulas generales yamp^l limitadas del dicho Breve se limitan y restringen por illa subsecuentia verba requibus de jure vel consuetudine y es cierto que de derecho cap. ex parte el I. no se debe de ganados huertas y novales de todas las Religiones; y tambien es cierto q^d de lo que labramos no nos quita nada por la otra palabra de consuetudine al modo que se a declarado, de manera que la dicha restriccion y limitacion le dexa al dicho Colegio libre su antigua posesion de su labranca y crianca y solamente lequita el medio diezmo de los Cobanos y lo demas que dichos aver remitido la Cong^a.

De esta posesion que el dicho Breve le conseruava a cargo el dicho Colegio de Cordova gozo que la pre el Cabildo a legaba probando aver cobrado x^{os} hasta el año de 1624 porque el dicho Colegio desde la intimacion del dicho Breve siempre fue reclamando y protestando las pagas que ha echo compulso y apremiado como consta por testimonios. ^{ati no des cabido su possessio}
La qual posesion que por las razones dhas se conuenca aver siempre estado fixa y firme lo estamuebo

mas desde el dicho año de 1622. bique a la firmega sobre
dicha se añadio la que se adquirio por la Bula de la S. de Gre-
gorio X. V. Contra la qual no obsta lo que el Cabildo que
procede y funda ex Jure communi; porque en en contrandose
el derecho comun con el privilegio se ha de preferir el privi-
legio quando desde luego consta de el como en este caso.
Y la posesion que se tiene de Jure Communi cesa desde
el punto que se concede el privilegio que lo deroga mayor-
mente estando executado por mandamiento del señor
Nuncio y N. Virtus del hauiendo dexado de pagar
el dicho Colegio y poseydo los dichos diezmos librandose
de las vexaciones que de hecho y contra derecho y con-
tra el mismo D. he de Leon. xi. el dicho Cabildo Le-
rogia al dicho Colegio que como dicho es compulso y apre-
miado y con las dichas reclamaciones por evitar los
escandalos pagaba sin perjuicio de su posesion que por ser
tan antigua de 50 años quando faltan en las letras de Leon
la dicha limitacion ipso Jure no auian de perjudicar co-
mo se dixo arriba por la Decision del Illustris. Señor
Pompilio.

Ni contra lo dicho pueden obstar los testimonios
que presenta la parte del dicho Cabildo de los pleitos que
a puesto a las Religiones por que si se miran bien y con aten-
cion se hechara de ver en ellos que confirman la pre-
tension del dicho Colegio. Lo primero porque como consta
de los dichos testimonios y es verdad estan en posesion
todas las Religiones de no pagar diezmos y todas las co-
munidades Cabildos fabricas y personas Ecclesiasticas
Hospitales, hermitas y obras Pias de percibir los diezmos
de todas sus heredades aunque no las labren ellos, a sus
expensas sino labradas por sus Colonos y arrendatarios.

Lo segundo porque como consta de todos los
pleitos de los dichos testimonios no son sobre el diezmo
comun que pagan todos los fieles, sino sobre otro genero

de X^{ta} que llaman rediemos, o, diezmos de renta que por cierto derecho pertenece al Cabildo se deben en el dicho Obispado de Cordova que es la decima^a de los frutos que los labradores pongan de renta a los dueños de las tierras y heredades, y aun de este genero de diezmos son pocos los pleitos que estan acabados.

Lo tercero si ay algun pleito venido contra alguna Religion no ha sido labrando la dicha Religion las tales heredades a sus expensas sino labrandolas por Colonos y arrendatarios a los quales se les ponian los dichos diezmos.

Lo quarto con ocasion de los dichos pleitos menudos sin rason ni justo titulo a las Religiones por el dicho Obispado y Cabildo de Cordova salio la decision sobre dicha Cordu Ben. Decimar. S. Martij 26^{to} de Ramon^{es} y Ampelio por der la posesion de las Religiones tan antigua que no solo es de 40 años que dize la decision sino de Cento y tres años.

Esto fue lo que se considero para establecer la posesion del Colegio de Cordova que poco mas o poco menos corre por todos los Colegios y algunos aun estan en mejor estado porque el Colegio de Carmona nunca a pagado a la Iglesia de Sevilla ny el de Antequera de los bienes que tiene en el dicho Obispado, y el de Marchena y Trixa si han pagado algo ha sido el medio de Colonos de quonon contra-venitur, y el Colegio de Osuna tiene concordia con el Duque. Cuyo son casi todos los diezmos de la particilla que tiene la Iglesia de Sevilla nunca ha pagado - i lo que me parece opido como el collo de Co^{va} compaltes i p^{er}stando i reclamando desde su principio por la via canoica de los ordinarios como se a dicho i es notorio