

Aug. 13



P O R  
E L  
LICENCIADO  
DON FRANCISCO  
DE TALABERA.

\*\*\* EN EL PLEITO. \*\*\*

Con Doña Maria de Talabera, vezinos  
de esta Ciudad.

---

*Impreso en Granada, En la Imprenta Real, Por Baltasar de Bolibar, En la Calle  
de Abenamar. Año de 1656.*



P O R  
E L

LICENCIADO  
DON FERNANDO  
DE TALARIA

\*\* EN EL PARTO \*\*

Con Doña Maria de Talaria, esposa  
de este Ciudadano

*[Faint, illegible text at the bottom of the page]*



## OR DOS MEDIOS<sup>2</sup>

se justifica la pretension de el Licenciado don Francisco de Talabera. El vno, por las nulidades que contiene los autos. Y el otro, por la justicia que le assiste en lo principal: y assi se diuidirà

este papel en dos partes correspondiètes a los dos medios referidos, presuponiendo en cada vna lo que del hecho fuere necesario para su inteligencia.

<sup>2</sup> ¶ En la primera se fundaràn las nulidades de los autos.

<sup>3</sup> ¶ Y en la segunda, la justicia que assiste en lo principal a el Licenciado don Francisco, dando satisfacion en su lugar a los fundamentos de que se puede valer doña Maria.

## P A R T E I.

### En que se fundan las nulidades de los autos.

<sup>4</sup> P A R A Inteligencia de esta primera parte se presupone.

<sup>5</sup> ¶ Lo primero, que todos los titulos de los bienes sobre que se litiga, estan en cabeça de el Licenciado don Francisco de Talabera, y q̄ por ellos consta auerlos comprado el susodicho para si, y en esta cõformidad los ha possedydo siempre, y possedyò en vida de su padre.

<sup>6</sup> ¶ Lo segundo, que Diego de Talabera, padre de ambas partes, otorgò su testamento en 20. de Octubre de 642. Y en el hizo ciertas declaraciones en razon de que los bienes referidos se auian comprado con dinero suyo, y que todos le pertenecian por esta causa. Y en consideracion desto mejorò en tercio y quinto a doña Maria, instituyendola por heredera, juntamente con el L. Francisco de Talabera.

Lo

7 ¶ Lo tercero, que el dicho Diego de Talabera murió en 4. de Enero de 652. Y despues en 7. de el mismo mes del año de 653. doña Maria de Talabera pidió possession de los bienes que posscia esta parte, en virtud de las declaraciones del testamento, y de informacion que diò de su filiacion, y con vista de ella se le mandò dar, y diò pro indiuiso. Y el mismo dia pidió que se hiziesse particion de los dichos bienes, y para ello se tassassen, y que se notificasse a su hermano nombrasse tassadores, que ella por la suya estaua presta de hazerlo, y que el Repartidor del Numero nombrasse Contador en la forma ordinaria, y que doña Francisca diessse poder a Procurador con señalamiento de Estrados. El Iuez lo mandò assi, y el mismo dia se notificò a esta parte.

8 ¶ Lo quarto, que el dia 16. del dicho mes, por no auer nombrado don Francisco apreciadores, le acusò la rebeldia doña Maria, y pidió se nombrasen de oficio. El auto fue nombrar apreciadores en rebeldia de don Francisco, y que se le notificasse por segundo termino diessse poder a Procurador, y el dia 17 se le notificò a don Francisco.

9 ¶ Lo quinto, que en primero de Março del mismo año, Diego de Andrade, Contador, comencò las cuentas, y las acabò en veynte de el dicho mes. Y sin hazer distincion de los bienes de Diego de Talabera, y su muger, ni baxar el funeral, ni los censos a que estan afectos, le adjudicò a doña Maria su legitima, y el tercio y quinto en los bienes referidos, y a don Francisco su legitima en la misma forma. Y en 18. del mismo mes se pidió por parte de doña Maria aprouacion de las cuentas, de que se mandò dar traslado a don Francisco, y se le notificò en 24. del dicho mes. Y el dia 28. se le acusò la rebeldia, y concluso cò ella, se proueyò auto de aprouacion de las cuentas, el qual no se notificò a don Francisco, si no a Alonso Ramirez de la Barrera, Procurador, que tenia poder general del susodicho, otorgado en 29. de Diciembre de 646.

10

¶ Lo sexto, que en 29. de el dicho mes se

3

se querellò don Francisco ante el Provisor, y se despacharon letras de inhibicion, que se notificaron a el Alcalde mayor el mismo dia.

11 ¶ Y en 31. del mismo mes diò petition don Francisco ante el Alcalde mayor, declinando su jurisdiccion, y presentado los titulos de los bienes sobre que se litiga, y vna escritura de emancipacion, de que se harà mencion en la segunda parte. Y concluyò pidiendo que se suspendiesse este pleito, y se remitiesse a el Eclesiastico.

12 ¶ Y auendosi dado traslado a doña Maria, respondió, que la emancipacion era falsa, y alegò otras razones en lo principal, de que tambien se diò traslado a don Francisco, y se mandaron llevar los autos.

13 ¶ Y en 6. de Mayo del dicho año, estando pendiente el juyzio sobre la inhibitoria ante el Eclesiastico, pidió doña Maria que se le diese el amparo de la posesion que tenia en los bienes adjudicados. Y el Iuez mandò, que se notificasse a don Francisco el auto de aprouaciò, y con lo que dixesse, ò no, se lleuassen los autos. Y auendosi notificado por segundo, y tercero termino a Alonso Ramirez de la Barrera el auto referido, y acusado se le dos rebeldias, se proueyò otro en 17. del dicho mes de Mayo, en que se declarò por pasado en autoridad de cosa juzgada el de aprouacion de las cuentas, y en su execucion se diese a doña Maria amparo de la posesion que tenia en los bienes adjudicados. Este auto se notificò también a Alonso Ramirez de la Barrera.

14 ¶ Y en 20. de Mayo don Francisco bolvió a presentar petition, insistiendole en la declinatoria, y que por estar pendiente ante el Eclesiastico, eran nullos todos los autos que se auian hecho.

15 ¶ Y vltimamente se presupone, que auiesse fenecido el articulo de la declinatoria, y declarandose que el Iuez Eclesiastico hazia fuerça: en 5. de Febrero de 654. saliò don Francisco presentando petition ante el Alcalde mayor, en que alegò las nulidades que se iran refiriendo en el discurso deste papel. Y

concluyò pidiendo, que se denegasse a doña Maria lo que pretendia, repuniendo, y reuocando por contrario imperio todo lo actuado, y que se reduxesse la causa a su primer estado.

16 ¶ Concluyò doña Maria a esta petició, y el auto de que se apelò fue mandar cumplir el proveydo en 17. de Mayo de 653.

17 ¶ Con estos presupuestos, que resultan del hecho deste pleyto, se reconocerà que no se ha dado passo alguno en sustanciar lo que no contenga vna nulidad, y discurrendo en particular, se deduzen notoriamente las siguientes.

## Primera Nulidad.

18 ¶ Para poderse valer el heredero del remedio de la *l. fin. C. de edict. Dio. Adrian. toll. y l. 3. tit. 13 lib. 4. Recop.* no solo necessita de manifestar el testamento en que està instituydo, perfecto, solemne, legitimamente otorgado, y con los demas requisitos, y calidades, de quibus in dictis legibus, & per DD. *in dict. l. fin. & præter eos Menoch. de adipiscend. possess. remed. 4. ex num. 56. Dom. Greg. Lop. in l. 2. tit. 14. part. 6. Mier. de maiorat. 3. part. quest. 17. à num. 8. Burg de Paz conf. 39. per tot. Azeued. in dict. l. 3. num. 5. Dom. Castillo lib. 3. controuers. cap. 14. ex n. 132.*

19 ¶ Si no tambien verificar plenamente, que los bienes de que pretende la possession por este remedio, fueron del difunto, y que a el tiempo de su muerte estaua en possession de ellos, sic probat expressè *dict. l. fin. ibi: Mittat quidem in possessionem earum rerum, que testatoris mortis tempore fuerunt, non autem legitimo modo ab alio decinentur, l. 2. tit. 14. part. 6. ibi: Deuelo meter en possession, è tenencia de los bienes de la heredad, è de todas las otras cosas que el testador auia, è tenia a la sazón que finò. & docent vniformiter omnes DD. repetentes dict. l. fin. & post eos Dom. Gregor. Lop. in dict. l. 2. tit. 14. part. 6. glof. 8. Mier. dict. quest. 17. num. 3. Burgos de Paz dict. conf. 39. à num. 1. 7. & 8. & segg. Ioann. Gutierrez lib. 1. præ-*

*Filius velatus*  
*Ex testamento*  
*vel ab intestato*  
*vel ab intestato*  
*vel ab intestato*  
*ad reprobant*  
*aut bonitate*  
*agere. si affe*  
*re possit*  
*de morte*

**Etic. quest. 79. num. 1.** Didac. Perez in l. 1. tit. 14. lib. 4. Ord. dinam. glos. 1. Menochi. dict. remed. 4. nu. 56. Dom. Castill. dict. cap. 24. num. 132. ibi: *Quarto requiritur, quod bona in quibus missio in possessionem petitur, sint ex bonis à testatore possessis tempore mortis ipsius.*

20 ¶ O que otro posseia en su nombre, verificandose juntamente la posesion, y dominio anterior del difunto, vt singulariter declarat Alex. cons. 33. col. fin. Dom. Gregor. Lopez dict. glos. 8. & Mieres vbi proximè.

*Gen. de ob. p. 10*  
*San. ex transt.*  
*romine velator*  
*San. clabat, et pos*  
*domi num. 1*  
*antiq. mot.*

21 ¶ Quia tunc es presuncion de derecho, que aquel que tenia el dominio, y posesion antecedente, la continua, & animo retinet mediante alterius noui possessoris persona, ex text. in l. clam possidere 6. §. qui ad nundinas, l. si id quod 25. §. 1. ff. de acquir. poss.

22 ¶ Et olim dominus etiam hodie talis presumitur, l. siue possidetis 16. C. de probat. vbi Bald nu. 1. l. 10 tit. 14. part. 3. vbi Dom. Gregor. Lopez glos. 1. Alciat. regul. 2. presumpt. 20. Mascard. de probat. conclus. 546 num. 5 et 551. à num. 1. Dom. Valençuela Velazquez cons. 178. n. 15.

*in sem. poss. del.*  
*And. de arbit. omni*  
*neat. in quibus*  
*peru. de un. Ma*  
*tra. reuom. poss.*  
*quarum in poss.*  
*de p. 10*

23 ¶ Quod adeò verum est, vt iudex ipse ante omnia teneatur inquirere, an penès alium illarum rerum posesio sit, quarum in posesionem missio petitur, vt in dict. l. 3. titul. 13. lib. 4. Recop. not. Azcued. num. 8.

24 ¶ Y no solo no cumplió doña Maria cõ este requisito, verificando el dominio, y posesion de estos bienes en Diego de Talabera su padre, si no que antes en la informacion que dió, confiesan los testigos, que don Francisco los posseia con titulo legitimo, y esto mismo se reconoce con euidencia del testamento presentado, donde dize Diego de Talabera, q los bienes referidos los auia comprado, y estaua gozando don Francisco, por lo qual le auia de poner demanda de ellos.

25 ¶ Vnde liquido apparet la notoria nulidad del auto, en que se mandò dar la posesion a doña Maria, pu es aunque verificasse su filiacion, ò diese informacion de ella, no auendola dado de que los bienes

bienes fuesen de su padre, salto el presupesto, y requisito principal, en que se funda la decision de los textos referidos, & per consequens no puede tener lugar en este caso su disposicion, *Glos. in l. mancipia, verbo, Advocandum, C. de serv. fugitivu. Natta conf. 407. tom. 2.*

26 ¶ Imò potius, confessandose que don Francisco estaua en possession, quedò excluyda de el remedio que intentò doña Maria, por ser limitacion de las leyes que lo conceden, que hallandose otro en possession, no se pueda vsar del, vt apparet in *dict. l. fin. ibi: Non autè legitimo modo ab alio detinentur, & Bald in Authent. licentiam, num. 3. in fin. C. de Episc. & Cleric. Butr. in cap. cum in officijs, de testam. Didac. Perez in dict. l. 1. tit. 14. lib. 3. Ordinam glos. 1. Ioann. Gutierrez dict. quest. 79. num. 1. ibi: Dum tamen ab alio non sint possessa, & est de mente omnium DD.*

27 ¶ Porque auiendo poseedor, dene ser citado, oydo, y vencido para ser despojado de su possession, quantumuis iniusta sit, ex text. in l. 1. §. necessario, ff. si ventr. nom. l. cum fundus, l. Colonus, ff. de vi, & vi armat. l. meminere, C. unde vi, l. fin. C. si per vim, vel alio modo, *dict. l. fin. §. sin autem aliquis, C. de edict. Diu. Adrian. toll. & in terminis Bart. ibidem, num. 16. & in l. 3. C. de pignor. Peregrin. de fideicommiss. art. 48. num. 18. Parlador. lib. 2. rer. quotidianar. cap. 6. num. 1. Azeved. dict. l. 3. titul. 13. lib. 4. num. 8. Alvar. Valasc. de partit. cap. 3. ex n. 4.*

28 ¶ De tal suerte, que serà nulo todo lo que se hiziere sin citar, ni oyr a el poseedor, ex DD. num. antecedenti, & alijs relatis à Dom. Castillo, *dict. cap. 24. num. 67.*

29 ¶ Quapropter corre con llaneza la nulidad de los autos, por no auerse citado, oydo, ni vencido a don Francisco para despojarle de su possessio, y darsela a doña Maria.

30 ¶ A esto de la citacion se podrá replicar por la parte contraria, que se cumplió bastantemente con auerle mandado dar traslado a don Francisco del primero pedimiento de doña Maria, cuyo auto se notificò con efecto el mismo dia que se proueyò. Y que supuesto que no comparecio a defenderse, y a alegar,

y pro-

y proponer sus defensas, no tuvo causa, ni titulo justo para hazerlo.

31 ¶ Sed responderetur:

*Abbatem appo-  
batur personam cita-  
re.*

32 ¶ Lo primero, que en el mismo acto de auer mandado dar traslado a don Francisco, se califico mas la nulidad que queda fundada, respeto de que con esto reconoció el luez, que poseia el susodicho, y que deua ser oido, y vencido; y le tuvo por legitimo contraditor, Hippolyt. Riminald. *conf. 585. nu. 3. lib. 5. Menoch. de adipsend. d. remed. 4. num. 611. ad 626 Dom. Castill. d. cap. 24. n. 169.*

33 ¶ Lo segundo, que la notificacion, ò citacion que se hizo, fue para la informacion que ofreció doña Maria, y no auiendo verificado por ella el dominio, y posesion penes defunctum, sed potius penes aliu, que es D. Francisco, se le deuò dar traslado para q̄ saliesse a la defensa, y exhibiesse su titulo, y se discutiera, y ajustara si era tal, q̄ podia impedir la misfio en posesion q̄ pretendia la parte contraria, secundum dispositionem textus, in d. l. fin. S. fin. autem, ibi: *Tunc in iudicio competenti cause in possessionem missionis, et subsequente a cõtradietionis ventiletur, et ei possessio acquiratur, qui potior a ex legitimis modis iura ostenderit. Et que tr. d. at Doctores relati per D. Castill. d. cap. 24. à n. 144.*

*Offic. probatorum  
per personam suam ex  
de iurim, cap. 1. et  
de iur. dicitur =*

34 ¶ O no manifestandolo, ni compareciendo, se deuò sustanciar el articulo en rebeldia, acusandofela legitima mente a don Francisco, para que le causasse perjuizio lo que se iua actuando, *l. propter adum, S. 1. C. de iudic. vbi Bald. num. 4. Paz in praxi, part. 1. tom. 1. temp. 6. num. 25.* Y esto fuera auerle citado, oido, y vencido para despojarle legitimamente de su posesion.

35 ¶ Lo tercero, que el no auer comparecido don Francisco luego que se le notificó el auto, fue por tener entendido, que la notificacion fue nula, por ser el susodicho Clerigo, y estar gozando del priuilegio del fuero, y que no le podia perjudicar, ad regul. text in *cap. cum sit generale, cap. si diligenti, cap. significasti, de foro compet. cap. seculares, eod. tit. lib. 6. cap. si Iudex laycus, de sentent. excommun. eodem lib. cap. cum non ab homine, cap. qua-*

*Abbas est nullo  
modo factus, et in  
per d. clericus per  
de iur. l. aron*

litr̄, de iudic. aub̄ statum̄us, C. de Episc. & Cler. aut apud quos oport. caus. dicer. libr. 8. column. 6. Auth. ut Clerici apud proprios Episcopos, tit. 12. eod. column. l. 56. tit. 6. part. 1. Dom. Larrea, decis. 6. num. 2. Carleual. de iudic. tom. 1. dispnt. 2. a numer. 392.

36 ¶ Y esta causa que tuvo para no compa *Esta causa es para acor*  
recer por ser justa y prouable, le releuò de la contuma *sumara*  
cia, Bald. in l. contra maiores, 6. in fin. C. de inoffic. testam. verf.  
Ecce aliam questionem, & ibidem Iass. num. 8. Felin. in cap.  
ex ratione, num. 5. column. 1. verf. Limitant, de appellat. Gra-  
tian. discept. 61. n. 9.

37 ¶ Conque ex vtroque latere se conven-  
ce notoriamente la nulidad de los autos, y posesion  
que mandò dar, y diò a doña Maria.

## Segunda Nulidad.

38 ¶ Esta nulidad consiste en los autos que  
precedieron a la particion, cuyo juyzio intentò Do-  
ña Maria, como se ha referido, el mismo dia que la  
possession.

39 ¶ Para sustanciar legitimamente este  
juyzio, deuìo preceder ante todas cosas inventario ju-  
ridico de todos los bienes que se auian de diuidir, por  
que de otra suerte no se le podia dar forma a la par-  
ticion, ni guardarse en ella igualdad, no sabiendo de  
quales, y quantos bienes se auia de hazer, por cuya  
causa es requisito sustancial deste juyzio el que se aya  
de hazer inventario solemnè antes que otra diligen-  
cia alguna, Bald. in l. fin. §. non autem, C. de bon. qua. liber. & *Inuentarij qm*  
in Auth. sed cum testator, C. ad l. falcid. Peralt. in l. 3. §. qui si- *confectio*  
deicommissum, num. 45. ff. ad Trebell. D. Pichard. in §. que- *ante necesse in pro*  
dam actiones, 20. in fin. num. 36. Aior. de partit. 1. part. cap. *cessu familiae*  
2. per tot. Alvar. Valasc. de partit. cap. 8. num. 1. ibi: In pro- *uicacione, qd est*  
cessu iudicis familie herciscunde consecutio inuentarij est omnino *caput et funda-*  
necessaria, quia sine inuentario partitio bonorum equa, vera, *tionum et diuisi-*  
& integra nequit fieri, & quasi impossibile est sine inuentario bo- *rum*  
norum, in partitionibus procedere: est enim inuentarium caput, *omnium*  
& fundamentum omnium rationum, & diuisionum.

Y no

40

¶ Y no auiendo se hecho, como no se hizo, en este pleyto inventario de los bienes que se auia de diuidir, no se pudo passar a hazer la particion, por ser forma que se deuio observar, qua deficiente, totus actus infirmatur, cap. quia propter, de elect. Felin. in capit. quoniam frequenter, column. 3. §. 4. ut lit. non consistat. Alex. Sand. conf. 90. column. 1. lib. 7. Socin. conf. 112. in princip. volum. 3. Vanc. de nulitate, cap. 1. numer. 15. Boer. decis. 1. num. 16. §. 40.

41

¶ Przterea, auiendo passado a nombrar contadores, y apreciadores, no se guardò la forma q se deue, y acostumbra, porque lo que se hizo, fue nombrarlos de oficio el Iuez, con la primera rebeldia, que se acusò a don Francisco: siendo asì, que se le deuierò acusar tres rebeldias, para hazer de oficio el dicho nombramiento.

42

¶ Porque aunque por derecho comun tocava el nombrar apreciadores a el Iuez, vt notant Doctores in l. ad officium, 3. C. commun. diuidund Alvar. Valasc. de partition. cap. 9. num. 2. adhuc tamen, porque en los aprecios, y cuentas puede auer agrauio contra alguno de los interessados: es vsò, y estilo comun, que ambas partes los nombren, vt probatur ex nouiori iure in l. hac edit. ali, §. 1. C. de secund. nupt. ibi: Iustis pretijs estimatio habita per eos, quos utraque pars eligerit, vbi Bald. & communiter Doctores Alvar. Valasc. dict. cap. 9. n. 2. Aior. de partitione, 1. part. cap. 3. num. 1. ibi: Pero porque en estos aprecios podrian hazer agrauio los apreciadores, el comun estilo ha recebido, que no los nombre el Iuez, sino las partes cada vno el suyo, & hoc iure vtimur.

43

¶ Y solo tendrà lugar el nombramiento de oficio del Iuez, quando alguna de las partes fuere rebelde, y contumaz en hazerlo, & verus contumax dicitur ille, qui tẽr monitus, vel citatus non comparuit, l. ad perceptorium, 68. cum seq. ff. de iudic. l. contumacia 53. ff. de re iudicat. l. tres denuntiationes, C. quomodo, §. Bald. in l. 1. C. de requirend. reis, Alex. in dict. l. contumacia, ff. de re iudicat. D. Gregor. Lop. in l. 7. tit. 8. par. tit. 3. glos. 8. Azeuedo, in l. 4. tit. 18. libr. 4. Recopilacionis, numer. 14.

44 ¶ Principalmente siendo costumbre, y estilo en los juyzios, que precedan tres rebeldias, y citaciones para constituyr a vno en contumacia, como se ve obseruado cada dia, y en este mismo negocio lo obseruò el Iuez, pues para que don Francisco diera poder a Procurador, se le notificò tres vezes, quia stylus pro lege obseruandus est, Afflic. decis. 135. *Stylus pro lege*  
*num. 3. Rebuff. in Constitut. Francie, tit. de consuetud. artic. 2. Obseruandus iudex*  
glos 13. num. fin. Et per totam, Casan. in consuetud. Burg. in  
proem. tit. 1. à num. 7. Burg. de Paz, in proem. l. Taur. à nu-  
mer. 227. Azeued. in l. tit. 10. lib. 4. Recop. à n. 1.

45 ¶ Y assi sera nulo lo que se hiziere en cõ trauencion desta practica, y estilo, no guardando la forma introducida por el, vt in terminis tradit Boer. *Contumacia in*  
decis. 235. in fine, Didacus Perez in l. 1. tit. 2. lib. 3. Ordina- *Si quis qd non*  
menti, quest. 11. Azeued. in l. 15. tit. 3. dict. libr. 4. *hic erit iudex talis*  
numer. 4. Et in dict. l. 2. tit. 10. eodem lib. numer. 4. ibi: Et *viz Stylum*  
ideo, qui in iudicio non stetit, cum non esset iuxta Curie Stylum,  
et vocatus contumacem non esse.

## Tercera Nulidad.

46 ¶ Auendose hecho la particion con los defectos referidos, y agravios que a delante se referiràn, tratò doña Maria de que se aprouasse: y auiendo lo pedido assi, se notificò a don Francisco el traslado de este pedimiento, y con la primera rebeldia que se le acusò, se proveyò el auto de aprouacion, referido supra, num. 10. de que resulta otra nulidad de la misma calidad que la antecedente, qua de causa, quidquid ibi diximus à nu. 41. hic erit repetendum.

## Quarta Nulidad.

47 ¶ Esta nulidad, que se funda en los vltimos autos del Iuez inferior, es la que con mayor euidencia se descubre en este negocio, y la que requiere toda atencion, para conuencimiento de lo que propu-  
simos

7  
fimos supr. num. 18. y se justifica ex multiplici funda-  
mento.

*Citatio persona  
his legibus in  
actibus per iudicium  
vobis*  
48 ¶ El primero, porque para que se declara-  
sse por pasado en autoridad de cosa juzgada, el au-  
to de aprouacion de las cuentas fue preciso notificarlo  
en persona a don Francisco; porque siendo este vn  
acto tan perjudicial, requirit omnino citationem per-  
sonalem, ex textu in *Clement. sepè de verbor. signific.* Ca-  
sador. *decis. 4 num. 2. de sequestr. possess. et fruct.* Puteus  
*lib. 1. decis. 373. in princip.* Paul. *Æmil. decis. 117. num. 1.*  
*part. 1. Graf. decis. 139. aliàs 9. de dol. et contumat.* Rot.  
*diuers. decis. 265. num. 1. et decis. 277. num. 3. part. 3. lib. 3.*  
D. Valenç. Velazq. *conf. 157. n. 74.*

*Tempus non currit  
si repugnat*  
49 ¶ Y no auendose hecho, no le pudo cor-  
rer termino para apelar del, quia regulariter ignorantia  
tempus non currit, Abb. *in cap. cum qui de reg. iur. in 6.*  
Bart. *in l. scimus, § 1. C. de iur. deliber.* Dec. *in dict. cap. eum*  
*qui, num. 4.* Curt. *sen. conf. 8. num. 2.* Barbat. *conf. 8. col. 3.*  
*volnm. 1.*

50 ¶ Et in terminis est text. *in l. 1. §. fin. ff.*  
*quand. appell. sit. l. 1. C. de tempor. appellat. cap. concertationi*  
*de appellat. in 6. l. 2. tit. 23. part. 3. l. 1. tit. 18. lib. 4. Recop.*  
Dom. Gregor. *in dict. l. 2. glos. in verbo, Saber, Marant.*  
*de ordin. iudic. tit. de appellat. num. 204.* Didac. Perez *in*  
*l. 1. tit. 18. lib. 4. Ordinam.* Ioann. Gutierrez *allegat. 31.*  
*num. 9.* Azeued. *in l. 2. tit. 17. num. 51. et in l. 2. tit. 18.*  
*num. 63. lib. 4. Recop.*

51 ¶ Et consequenter, ni declararse el auto  
por pasado en cosa juzgada: porq̃ esto solo pudiera te-  
ner lugar no apelado del dō Francisco dentro del ter-  
mino que el derecho le concede. Sed sic est, que este  
termino no le cortiò por no auerlele notificado el au-  
to. & sic estuvo siempre en termino para apelar. Ergò  
fatendum est, que no se pudo declarar por pasado en  
cosa juzgada, y que el auto en que se declaró fue nulo  
por defecto de la notificacion, y rebeldia que deuiò  
preceder.

52 ¶ Sed obiicitur por parte de doña Ma-  
ria, que el auto de aprouacion se notificò por tres ter-  
minos a el Procurador de don Francisco, que lo era

D

Alonso

Alonso Ramirez de la Bañera, y que esto es bastante para que corriese el termino, y no apelandole dentro del, se declarasse por passado en autoridad de cosa juzgada, como se colige de las palabras finales del texto *in dict. l. 1. § fin. ff. quando appellat fit, l. 2. tit. 23 p. 3.*

53 ¶ Quæ quidem obiectio manifestè conuincitur ex sequentibus.

54 ¶ Lo primero, porque en los actos injudiciales como es este, no basta la notificacion que se haze al Procurador, vt dictum est supra, nu.

Y esto mismo dà a entender la l. 1. tit. 18. lib. 4. Recopil. que no amplia su disposicion a la notificacion, ò creencia del Procurador: antes por las palabras, y razon de ella queda esto limitado a la ciencia de la parte formal, vnde quod lex non dicit, nec nos dicere debemus, *Authent. de trient. § semis. cap. 6. vbi glos. verb. erubescimus, colat. 3. Bald. in lillam, num. 1. C. de collat. Iass. in l. vinum, nu. 8. ff. si cert. petat D. Valenç. Velazq. cons. 148. n. 14.*

55 ¶ Y por ser esto así, y que no es justo, q̄ la omision, y negligencia del Procurador perjudique tanto a la parte, no se le deniega absolutamente el remedio de la apelacion in dictis legibus. Y así *in dict. l. 1. § fin.* solo se dice: *Nam si ille (procurator scilicet) non provocauit, difficile est ut hic audiat, & in dict. l. 2. tit. 23. p. 3.* se limita su disposicion solamēte en caso que el procurador tenga de que pagar, y satisfacer a la parte todo el interes del pleyto, que teniendo, no se podrá apelar por la parte, no auiedo apelado el procurador: pero si no tuviere de que pagar, ha de ser oydo, y admitida la apelacion, quod idem presens erat, *Glos. in dict. l. 1. § fin. verb. audiat, & tenent D. Gregor. Lop. in dict. l. 2. tit. 23. part. 3. glos. 13. Afflict. decis. 344. & alij, quos refert Azeved. in l. 2. tit. 7. lib. 4. Recop. n. 27.*

56 ¶ Y en este sentido no avrà quien dude, que fue necessaria la ciencia, y notificacion en D. Francisco, para que le corriese el termino de apelar, sin q̄ bastasse la que se hizo a el procurador.

57 ¶ Lo segundo, porque Alonso Ramirez de la Barrera no fue procurador de don Francisco, ni le defendió en este pleyto: con que falta el supuesto

en que se funda la ojeccion referida ; y así no se hizo la notificacion a persona legitima.

*Mandatum per summi duo latronum p. hanc curiam longorij et domo p. ab. don de bet. etc.*

58 ¶ Y no obsta el poder general otorgado por don Francisco a el dicho Alonso Ramirez, por el año pasado de 646. Tūm, por que con el transcurso de tanto tiempo se presume estar reuocado, y se tiene por tal para no poderse vsar del, argum. text. in l. in con firmando, ff. de confirmat. tutor. Paul. de Castr. consi. 12. n. 7. Post. decif. 357. n. 5.

*Mandatum quod dabit claus. de omnis alias eius causas non comprehenduntur futuz et omnia de ex inde g. d. et hanc mandata de solutio. Penunt. per un. rel.*

59 ¶ Tūm, porque aunque fue poder general para todos los pleytos que tenia, y tuvieste, no se puede extender el presente, porque solo se entiende otorgado para los que actualmente tenia don Francisco, en los quales se podria, y pudo vsar del, y no en otros algunos, argum. text. in l. qui habebat, S. fin. ff. de tutel. l. item eorum, S. sed ita, ff. quod quisque conuerfit. nom. & in terminis Bart. in l. damni, S. si is qui vicinas edes, nu. 2. vers. Sed credo contra, ff. de damn. infect. vbi Alex. verbo, Futuras, idem Bart. in l. qui habebat 3. S. si pupilus, ff. de tutel. & in l. omnium autem in princip. ff. de procurat. Rot. decif. 30. in antiq. de procurat. Gratian. to. 1. disceptat. cap. 145. num. 13. Vant. de nullit. ex defect. mendat. num. 97. vers. Septimo, ibi: Septimo aduertendum erit, quia per clausulam illam ad omnes alias eius causas, &c. non comprehenduntur causas futurae & oriunda ex inde post datam mandati, sed solummodo veniunt presentes.

*Donde se con. en intelligi. de g. d. d. n. Mandatum quod dabit claus. de omnis alias eius causas non comprehenduntur futuz et omnia de ex inde g. d. et hanc mandata de solutio. Penunt. per un. rel.*

60 ¶ Y aunque algunos DD. han sido de opiuiion contraria, quod scilicet tale mandatum extendatur ad lites futuras, vt videre est apud Vant. vbi proximè, vers. Multi, Gratian. dist. cap. 145. à num. 22. Adhuc tamen la verdadera concordancia destas opiuiiones es, que esta vltima tiene lugar, y procede quando constituens mandatum tempore quo constituibat, no tenia pleyto alguno: tunc namque vt aliquid operetur, & ne inutilis fit procuratoris constitutio, debet ad futuras lites extendi, ex ratione textus in l. fundus qui locatus, ff. de fund. instruct. & in l. si quando, ff. de delegat. 1.

*Concordarum est intelligi edum quod dabit lites.*

61 ¶ Prima verò opiuiion indubitanter procedat, quando constituens alias lites, tempore constitutio

tutionis habebat, como en el caso presente los tenia don Francisco, que fue lo que le movió a otorgarlo, vt declarant Alexand. in dict. l. damni, §. si is qui vicinas ades, verb. futuras, ff. de damno infecto. in fin. Paris. conf. 43. numer. 14. lib. 4. Vanc. de nullitat. dict. nu. 97. in fin. Gratian. d. cap. 145. n. 29.

62 ¶ Tùm, porque en este pleyto no se ha vsado del poder referido, ni lo tiene aceptado el dicho Alonso Ramirez para hazer autos en el, & ante acceptationem non dicitur procurator, nec incipit officium suum ante presentationem, & executionem mandati, Archidiacon. in cap. is qui, de procurat. lib. 6. Barr. conf. incipit: An procurator constitutus in absentia, Spectulat. tit. de elect. §. 1. vers. Quid si procurator, Rot. decis. 7. in nou. de procurator.

*Procurator nullo modo dicitur ante acceptacionem officium suum. Et ex hoc habio rem mada.*

63 ¶ Tùm, porque para que pudiesen per judicar a don Francisco las notificaciones hechas a Alonso Ramirez de la Barrera, era preciso, que huviessse vsado del poder en este pleyto, y que en virtud del huviessse defendido a don Francisco, vt expresse colligitur ex textu in dict. l. 1. §. fin. ff. quando appell. sit, ibi: Si non in causa per procuratorem defensus est, & in dict. l. 2. tit. 23. part. 3. ibi: Otro si, deximos, que si iuryrio fuere dado contra algun personero en pleyto que el demandasse, o defendiessse por viro.

*Procurator ut per iudice non debet incipit l. 1.*

64 ¶ Y assi faltando este requisito, en que se funda la decission de las leyes referidas supra, num. antecedenti, falta tambien la disposicion dellas, y no se puede aplicar a el caso presente en el sentido que se pueden ponderar por la parte contraria.

65 ¶ Lo tercero, porque aunque todo fallasse, y se pudiesse considerar por persona legitima, o Procurador de esta parte a Alonso Ramirez de la Barrera: adhuc tamen tamen la contumacia, y rebeldia del susodicho no le pudo perjudicar a don Francisco, ni obstar a la apelacion que despues interpuso; nam cum contumacia sit delictum, l. omne delictum §. contumacia, ff. de re milit. glos. in l. 1. §. fin. & ibi Alexand. num. 17. ff. si quis ius dicenti non obtemperauerit, Paul. de Castro, in l. plerique, num. 9. ff. de in ius vocand. D. Couarruv. in ca-

*Contumacia non debet per se dicere delictum.*

pit.

9  
pit. Alma mater, 1. part. §. 9. num. 3. Iul. Clar. lib. 5. sententiarum, §. 1. num. fin. Fatnac. tom. 1. quasi. 18. num. 26. Azeued. in l. 2. tit. 7. lib. 4. num. 28. D. Pichard. in §. summa autem 1. Instit. de interdicit. cap. 2. n. 13.

ex delicto alterius  
nemo puniri debet

66 ¶ Et ex delicto alterius nemo puniri debeat, ex reg. text. in l. si pena, l. si crimen, ff. de penis, l. 3. §. quod pater, ff. de muneribus, et honoribus, l. actione, §. diximus, ff. pro socio, l. generali, §. fin. ff. de ritu nuptiar. l. maritus, ff. soluto matrimonio, l. fin. ff. ad Sylanian. l. sancimus, C. de penis, l. si quis suo, §. legis, C. de inoffic. testament. l. legem, C. de naturalib. liber. l. b. matrimonium, C. no. uxor pro marito, Authent. ut nulli in dicum, §. fin. collat. 9. cap. 2. de constitut. cap. quae sunt, de his, quae sunt à maior. part. capitul. cap. Romana, in fine, de sententia excommunication.

Contra mayor de don  
Francisco de  
paralelo for. maliz

67 ¶ Inde est, que la contumacia, y rebeldia del Procurador no le puede causar perjuizio a la parte formal, ni en nuestro caso lo pudo causar la de Alonso Ramirez a don Francisco, ex doctrin. Bartol. in l. filius familias, in princip. ff. de verbor obligat. Decio, conf. 410. col. 2. n. 6. Natt. conf. 540. n. 29. lib. 3.

68 ¶ Et in terminis Curt. iun. in l. si procurator, in princip. ff. si quis ius dicent. non obtemper. num. 12. Oros. ibidem, colum. 617, in princip. Matth. de Afflict. decis. 344. Azeued. in dict. l. 7. n. 28.

69 ¶ El segundo fundamento de esta nulidad, es, que estos autos se hizieron estando pendiente el articulo de nulidad de los antecedentes, y de incompetencia de jurisdiccion, introducido por don Francisco ante el mismo Alcalde mayor, qua de causa se deuio conocer del, y determinarse ante todas cosas, sobreleyendo en el conocimiento de lo principal, l. contra maiores, l. Papinianus, §. si quis irritum, ff. de inoffic. test. Bart. in l. si expressim 19. col. 5. ff. de appellationib. et in l. 1. numer. 8. vers. Circa secundam, C. quando prouocare non est necess. et in l. cum querebatur, ff. de re iudicat. Angel. in l. Preses, C. quomodo, et quand. iud. Lancian. in cap. quoniam contra, numer. 22. de probationib. Gratian. discept. cap. 41. numer. 10. Franq. decis. 294. Mastrill. decis. 125. num. 6. et decis. 127. num. 2. 3. et 4. Noguera. alleg. 12. n. 109.

70 ¶ Y por no auer sobreleydo el Iuez, sino  
E antes

antes pasado adelante a proueer el auto referido en lo principal, se viciò, y anulò todo lo que se hizo despues de opuesta la nulidad, y declinatoria, Bartol. in l. multum, ff. de condit. & demonstrat. Bald. in l. qui prouocauit, quest. 12. circa finem, ff. de pact. Paul. Castreos. in l. 1. C. de ordin. iudicior. num. 91. A sin. in praxi, §. 13. cap. 8. numer. 2. Decio, in cap. ex parte 2. extrau. de appellat. Calcan. conf. 115. num. 4. Paz, in praxi 1. p. tom. 1. tempor. §. n. 9.

71 ¶ El tercero, porque assimilmo estaua pendiente la declinatoria ante el luez Eclesiastico, y durante su determinacion, no se pudo proseguir el pleyto principal, text. express. in capit. si iudex laicus 12. de sentent. excommunic. lib. 6. in fine, ibi: Contra eum tamen interim quibus processus iudicis penitus cõquiescat, Salced. ad Bernardum Diaz, in pract. cap. 62. num. 21. Farinae. quest. 8. num. 35. Barbol. in d. cap. si iudex laicus, n. 8.

72 ¶ Vnde prouenit, que estando pendiente estos articulos, no le corriò termino a esta parte para proponer sus excepciones, deducir agravios de las cuentas, ni para manifestar sus titulos, ni para apelar de los autos perjudiciales, Bald. in l. contra maiores, C. de inoffic. testam. Angel. in l. Paulus, §. heres, column. 1. in fin. ff. de resur. Hippolyt. singular. 152. Didac. Perez, in l. 2. tit. 5. lib. 3. Ordinant. glos. 1. in princip. Paz, in praxi, tom. 1. p. 1. tempor. 12. n. 9.

73 ¶ Con que no serà de embarazo lo que se dà a entender, que opone la parte contraria, en quanto a si estas nulidades se opusieron, ò no en tiempo legitimo; hoc est, dentro de los sesenta dias que dispone la l. 2. tit. 17 lib. 4. Recopilationis.

74 ¶ Demas de que por los autos consta, que el auto de aprobacion de las cuentas se proueyò en 28. de Março de 53. que por entonces no se notificò, hasta despues en 6. de Mayo, y esto fue a Alonso Ramirez de la Barrera. Y en 31. del mismo mes propuso la declinatoria don Frãscisco ante el Alcalde mayor, estando ya pendiente ante el luez Eclesiastico: y el auto, en que se declarò por pasado en cosa juzgada, el de aprobacion se proueyò en 17. de Mayo de el mismo año. Y en 24. del mismo mes fue quando don

Francisco propuso, y alegò mas en forma estas nulidades: con que no se puede dudar, que estàn opuestas en tiempo legitimo, y dentro de los 60. dias de la ley.

75 ¶ Y quando no lo estuviessen dentro de los dichos 60. dias, por ser de la calidad que se ha referido: hoc est, de defecto de citaciõ, y de jurisdiccion se deuián admitir passado el dicho termino, porque esta es limitacion de la dicha ley, vt ex glos. fin. in Clementina 1. de sequestrat. possess. & fruct. Vancio, Villalob. Decio, Socin. tradunt in terminis Auendañ. de prim. & secund. decret. num. 16. in fin. Didac. Perez in l. 2. tit. 17. lib. 4. Ordinament. vers. Limitatur secundo, Menel. in l. 1. num. 31. C. de iuris, & fact. ignorant. Anton. Gomez, tom. 3. variat. cap. 12. n. 8. Azeued. in dict. l. 2. n. 26. & 37.

76 ¶ Et etiam por ser notorias, y constar con euidencia de los autos, sin que se necesite de verificarlas por otro medio; quia tunc es limitacion de la dicha l. 2. el que se puedan proponer, aunque se aya passado el termino, vt ex Bart. Paulo de Castro, Iafson, & alijs tradit Auendañ. vbi supr. & in resp. 26. nu. 8. Gomez de Leon, in Centur. decis. cap. 6. num. 2. Didac. Perez, vbi proximè, Azeued. ibid. n. 30.

77 ¶ Et nulitas notoria dicitur illa, quæ ex actis apparet, ita quòd probatio ad eam manifestandam non requiratur, Vant. de nullitat. tit. 3. num. 13. & tit. 4. à num. 51. ad 59. D. Couarruv. practicar. cap. 25. nu. 2. Mexia, in l. Tolet. in respons. ad secundum fundamentum, num. 36. Afflict. decis. 47. numer. 4. Azeued. vbi supra, à num. 31.

## Quinta Nulidad.

78 ¶ Denique, la quinta, y vltima nulidad de estos autos, y mas insanable, es el no auerse guardado la forma essencial de sustancia, para despojar á D. Francisco.

79 ¶ Porque luego que el susodicho compareciò ante el Alcalde mayor, manifestando sus titulos, y alegando sus defensas, deuiò ser oydo en via ordina-

ordinaria, recibiendo el pleyto a prueva, y conociendo plenamente de la excepcion de el dominio, y posesion que opuso don Francisco, procediendo en este conocimiento por los terminos, y en la forma dispuesta por derecho, para semejantes juyzios.

80 ¶ Y que esto se deuio hazer assi, patet manifestè, porque no se puede dudar, que don Francisco fue legitimo cõtraditor, para impedir la posesion que pretendiõ doña Maria, porque aquel lo es, manifesta titulo legitimo, *vt ex l. fin. C. de edict. diui. Adrian. tollend. l. 2. tit. 14. part. 6. tenet Parador. rer. quodlibet. lib. 2. cap. 5. ex n. 3. ad num. 5. maximè si habuit titulum aliundè, quàm à defuncto, secundùm Peregrinum, de fideicom. art. 48. n. 44. & 45.*

81 ¶ O el que tiene posesion, Roland. Valle, *conf. 1. n. 71. lib. 1.*

82 ¶ O el que la tenia al tiempo de la muerte, y la tiene al tiempo que se pide la immision, Anton. Gom. *in l. 45. Taur. n. 147. & 150.*

83 ¶ Y aunque en esto ha auido variedad entre los DD. *vt videre est apud D. Castell. lib. 3. cap. 24. ex num. 144. ad 156. vbi late multorum placita recenset. Tamen ex veriori, & certissima resolutione, is absque dubio legitimus contradictor est, qui titulum, & possessionem habet, Archill. Personal. de adipiscend. possess. à num. 392. Menoch. eod. tractat. remed. 4. nu. 604. Anton. Gom. in dict. l. 45. Taur. numer. 147. D. Castell. vbi proximè, n. 160.*

84 ¶ O el que fue citado, ex Hippolyt. Riminald. *conf. 585. num. 3. lib. 5. Menoch. dict. remed. 4. numer. 555. & 556. & seq. vbi dicit, quòd contradictor legitimus est, qui citatus fuit, etiam si non possideat, vel detineat, quam refert Dom. Castell. vbi supra, 161. & 162.*

85 ¶ Vel tandem ille, qui legitimam allegauerit causam, illamque paratus sit probare, Menoch. *dict. remed. 4. num. 605. Roland. dict. conf. 1. num. 24. Causam quæ sit ualcan. decis. 45. num. 11. Hippolyt. Riminald. conf. 585. num. 67. lib. 5. Ioann. Franc. Pont. conf. 20. num. 54. Per regin. dict. art. 48. nu. 42. & 47. Burg. de Paz, conf. 39.*

*Legitimus contra  
dictor dicitur  
qui habet titulum  
legitimum  
maximè si ha  
bit titulum  
alium de defuncto =*  
*Vel qui su  
betat poss.  
vel qui ha  
bitat in domo  
pro mortuo  
vel in tempo  
re & petet p  
Legimus con  
tradictor est  
absque dubio  
qui citatus est  
& possidet  
vel qui fuit de  
tator  
Legimus con  
tradictor est in  
fuit abate & s  
non possidet  
vel detineat  
Causam quæ sit  
uoluntate alleg  
uerit, Nam  
paratæ ad p  
hoc =*  
*num.*

num. 2. y 3. Parlador. dict. lib. 2. cap. 5. num. 4. D. Castell. dict. cap. 24. v. 165.

86 ¶ Y no solo concurrira qualquiera destas calidades en don Francisco, sino todas juntas, pues se hallaua con titulo legitimo, con posesion anterior, y posterior a la muerte del difunto, y fue citado, y alegò causas justas que pudo prouar incontinenti: y assi parece que no admite genero de duda el que fuesse legitimo contradictor.

87 ¶ Y siendolo, tampoco es dudable que se deniò sustanciar el pleyto en la forma que propusimos supr. num. vt ex Menoch. Peregr. & alijs doctet Dom. Castell. dict. cap. 24. num. 157. ibi: Et inde, adq; in eodem articulo, meam ex ipsis, & alijs iuris auctoribus conficiendam oppinionem constituendo in primis, certissimi iuris esse, missionem in possessionem impediri; cum legitimus adest contradictor, & utriusque, idest petentis immissionem, & cõtradicientis iura plene, & in forma iudicij examinanda, ut cuius potiora sint iura deducatur aperte, & is in possessione mittatur.

88 ¶ Quod omne deficit in casu presenti, pues sin recibir el pleyto a prouea, sin oyr las defensas de D. Francisco, y sin conocer plenamente sus excepciones, y titulos que presentò, & non seruata forma iudicij, se procediò a despojarle de su posesion.

89 ¶ Pero dirà la parte contraria que la doctrina del señor Castillo, y el obseruar la forma de sustanciar de qua supr. num. se ha de entender, quando el legitimo contradictor pareciò luego incontinenti a manifestar su titulo, antes que se proveyera el auto de posesion, y no quando tanto tiempo despues de dada sale a contradezirla, pretendiendo que se reuoque, ò de por ningun, como lo hizo dõ Francisco.

90 ¶ Sed hoc minimè obstat potest.

91 ¶ Porque lo cierto es, que aunque el legitimo contradictor, salga despues de proueydo el auto de posesion, ò despues de executado, ha de ser oyo en la forma referida, vt tradit Menochi. dict. remed. 4. à num. 611. Dom. Castell. dict. cap. 24. num. 163. ibi: Quod atinet verò ad secundam questionem Menochij principalem, & secundum membrum distinctionis quòdo dicitur legitimus

*Legitimus adest  
Contradictor, et  
Petens, et de pe-  
bis inmissis et  
Contradictor  
iura plene, et in  
forma iudicij  
mizanda, ut cuius  
potiora sint iura  
deducatur aperte  
et is in possessione  
mittatur.*

*55  
vltimus con-  
dici comparat  
et datum con-  
am. de mltitudi-  
otte. s. debet  
dici.*

contradictor, qui comparet per sententiam latam demittendo in possessionem: duos casus distinxit Menochius. Et postea ibi: Primus casus est, quando is contradictor citatus fuit. Et inferius: Est ergo executio concessæ licentiæ interim suspendenda, donec de iuribus citati discutiatur.

92 ¶ Et num. 170 ibi: Quo ad tertiam est ultimam questionem Menochij, quando dicatur legitimus contradictor, qui comparet post missionem in possessionem, et eam reuocari, vel nullam pronuciari obtineat, quatuor casus constituit idem Menochius. Et inferius ibi: Secundus casus est, cum hic contradictor directo uenit contra missionem illam, potens ipsam reuocari, et annullari. Et postea: Et tunc missionem hanc esse reuocandam.

93 ¶ Y si las causas, y razones que se alegan son las que han de motiuar a el Lueza que oyga en via ordinaria a el legitimo contradictor, admitiendole la prouança dellas. Vease quales, y quan justas son las q̄ alegò, y propuso don Francisco que son las del dominio, y possession de que se tratara en la segunda parte desta informacion.

94 ¶ Y el agrauio de la particion en no auer facado de el cuerpo de bienes los que tocaron a doña Juana de Pereda, madre de los litigantes, para diuidirlos por mitad entre ambas partes: y aunque no constasse quantos fueffen se le deuia adjudicar la mitad de todos, porque mientras no ay capital, ni dote, se presumen todos los bienes gananciales, ex l. 203. fil. Ayor. de partit. 3. p. q. 13. n. 40.

95 ¶ Et sic, le tocò la mitad de todos, l. 1. tit. 3. lib. 3. for. l. 1. § 2. cum seqq. tit. 9. lib. 5. Recop. Matienzo in dict. l. 2. glof. 2. num. 3. Gutierr. lib. 2. practicar. quest. 117. Ioan. Garcia de coniugal. acq. per tot. Valasc. de partit. cap. 23. num. 5. Ayor. rubi supr. Dom. Pichard. in §. quedam actiones 20. Instit. de act. in fin. num. 63. Nogueroallegat. 7. num. 28.

96 ¶ Lo qual fuera bastante, no solo para oyr a don Francisco en via ordinaria, como se ha dicho; sino tambien para auer desde luego buelto las cosas a el estado que tenian antes de la particion para que se ventillasse, y conociesse de que bienes se auia de hazer,

*bona non esse a  
de alque lullerit  
ad riam orium  
for marit uon  
et uxoz diu di  
debet uote M. d.  
et bene con q. p. e  
num. et com. d. m. i.  
de iure lego*

hazer, quales eran hereditarios, quales propios de D. Francisco, y quales gananciales, porque de otra forma no era posible hazer la diuision con igualdad, y sin perjuizio, ni agrauio de alguno de los interessados.

97 ¶ Itaque concludimus en esta primera parte que por nulidades referidas se deue reuocar la sentençia de vista juntamente con los autos del inferior, bolviendo esto este pleyto a su primer estado, en la conformidad que lo tiene pedido Don Francisco.

## P A R T E II.

En que se funda la justicia que le assiste a don Francisco en lo principal.

98 ¶ Para su inteligencia se supone, que en 19. dias del mes de Março de el año passado de 628. Diego de Talabera, padre de las partes, otorgò escritura publica, por la qual emancipò à don Francisco su hijo, y en ella declara el otorgante, que es de mucha edad, y està muy pobre, y que no es posible poder alimentar a el dicho su hijo, y esta es la causa, y motivo que tuuo para emanciparlo.

99 ¶ Y despues en ocho de Octubre del año de 632. Don Francisco comprò vna casa en el Boqueron de Darro, en precio de 600. ducados que quedaron impuestos a censo, y en la escritura de venta, que sobre esto se otorgò, intervino el dicho Diego de Talabera, como fiador del dicho don Francisco su hijo, declarandose que el dicho don Francisco administra su persona, y bienes.

100 ¶ Y todos los demas titulos presentados, que son posteriores a la escritura antecedente, estan en cabeça de don Francisco, independiente de su padre, ni de otra persona alguna, de forma que todos suenan otorgados para el susodicho, y sus herederos,  
ò su-

ò successores, como todo se ajusta en el memorial de este pleyto.

101 ¶ Y en su testamento dize el dicho Diego de Talavera, que viviendo doña Juana de Pereda su muger, le fue entregando a el dicho don Francisco, viendole codicioso, y que trataua de estudiar, muchas partidas de marauedis de las que el dicho Diego de Talavera tenia, y grangeaua con sus ocupaciones, que a su parecer fueron mil ducados, con los quales comprò algunos bienes que refiere, poniendolos en su cabeza, y que se auia informado de Abogados, que por estar el dicho don Francisco debaxo de la patria potestad, todo lo que auia adquirido el susodicho le pertenecia a el dicho Diego de Talavera, y era suyo propio, y partible con los demas sus hijos, y asi ordena, que sino dexare hecho pedimiento en razon de esto, las demas sus hijas pidan lo que les conuenga por este derecho, y si el lo dexasse intentado, lo prosigan, y acaben.

102 ¶ Con que toda la dificultad de este punto se viene a reducir a si estos bienes son propios de D. Francisco, ò lo fueron de su padre, sobre lo qual aunque se han hecho prouanças, y otros autos, no se refieren a qui por menor, reseruandolos para el lugar que a cada vno le tocara en el discurso desta segunda parte que se diuidirà en dos fundamentos.

103 ¶ Que el primero serà ajustar, que los bienes sobre que se litiga, son propios de don Francisco, y no puede tener en ellos parte alguna doña Maria, en conformidad de los titulos presentados que no padecen defecto alguno.

104 ¶ Y el segundo, que en qualquiera duda que esto pudiera tener, ha de vencer don Francisco, por ser este juyzio de possession, y hallarse en ella el susodicho.

## Primero Fundamento.

105 ¶ No niega doña Maria que estos bienes, sobre que se litiga, los ha adquirido don Francisco por

por su persona, y en esto van conformes las partes, y en lo que funda su pretension es, en que esta adquisicion fue en vida de su padre, y estando don Francisco baxo de su potestad, por lo qual no los adquirió para sí, sino para su padre, por cuya muerte se han de comunicar, y diuidir entre ambos.

106 ¶ Pero don Francisco pretende lo contrario, por muchos medios que justifican este fundamento, vt ex illorum demonstratione patebit.

## Primero Medio.

107 ¶ El primero es, la emancipación, por la qual se cierra la puerta a qualquiera duda de este negocio.

108 ¶ Porque aunque la patria potestad, talem vim habeat, tantique sit effectus, vt (absolutè, & simpliciter, seu generaliter loquendo) ea stante nulla bonorum filijs familias adquisitio contingat, sed potius quidquid per eos acquiritur patribus acquirant, l. patre furioso 8. ff. de ijs qui sunt sui, vel alien. iur. l. Antistius 62. §. fin. l. placet 78. ff. de acquir. hered. l. 1. ff. si quis apparent. fuer. manum. l. 3. §. verbum, ff. de donat. inter vir. & uxor. l. 1. §. fin. cum l. seq. ff. ad S. C. Macedon. l. si quis uxori 53. §. 1. ff. de furt. l. queritur 38. ff. de bon. libert. l. mulier 22. ff. ad S. C. Trebell. l. 3. C. de instit. & subst. l. 2. C. de patr. potest. l. 1. & per tot. tit. C. de bon. matern. l. cum oportet 6. l. fin. C. de bon. que liber. l. 5. tit. 17. part. 4. & docent præter ordinarios in dictis iuribus Menoch. de arbitrar. cas. 126. Pinel. in l. 1. 1. part. num. 1. C. de bon. matern. Anton. Gomez in l. 48. Taur. num. 1. Matienç. in l. 9. tit. 1. libr. 5. Recopilat. glos. 1. à num. 1. Dom. Pichard. in princip. tit. Inst. de pupill. subst. numer. 17.

109 ¶ Aduc tamen, si falta, ò se disuelve la patria potestad, que es la causa de la adquisicion referida, faltará tambien la misma adquisicion, que es efecto de la patria potestad, con que por el contrario todo lo que adquiere el hijo, iam sui iuris factus, lo adquirirá para sí plenamente como persona libre, sin de

pendencia del padre, ni de otra persona alguna, vt ex l. cum oportet, C. de bon. qua liber. notant Castill. in l. 48. Taur. in princip. Azeued. in l. 9. tit. 1. lib. 4. Recop. n. 17. Anton. Gom. in l. 47. Taur. n. 6.

110 ¶ Y el modo mas legitimo para disolver la patria potestad, y que el hijo de familias se libre della, es la emancipacion, quz nihil aliud est, quam filij familias à patria potestate liberatio, por la qual haze estraño de la casa, y familia del padre, vt probatur ex ratione textus in l. lege Cornelia 12. ff. de testament. S. præterea, Instit. quib. mod. ius patr. potest. soluit. S. sui, de S. ceteri, Inst. de hered. qualit. S. emancipatos, Inst. de exheredat. liber. S. ita demum, Inst. de heredit. qua ab intest. defer. l. tutelae 7. ff. cap. dimin.

111 ¶ Y assi, aunque don Francisco nació baxo de la potestad de Diego de Talabera su padre, y estuuo sugeto a sus efectos, auiendo sido despues emancipado, quedò libre della, text. in l. libertum 28. l. emancipari 36. ff. de adop. dist. l. 1. S. per tot. tit. ff. si apparent quis fuer. manum. l. 1. et fin. C. de emancipat. S. præterea, S. de admonendi, Inst. quib. mod. iur. pata. potest. soluit. l. 93. tit. 18. part. 3. l. 15. tit. 18. part. 4. & probat l. 47. S. 48. Taur. qua sunt 8. S. 9. tit. 1. lib. 5. Recop.

112 ¶ Et per consequens, todo lo que adquiriò despues de la emancipacion, iam sui iuris factus, lo adquiriò para si plenamente, sin dependencia del dicho su padre, ex traditis supra num.

113 ¶ Reconociendose por parte de doña Maria quan cierto es lo que queda referido, y que con ningun fundamento de derecho se puede desvanecer, ni hazer dudoso, se vale de otro remedio bien dificil para su pretension que es, dezir, que la emancipacion es falsa, lo qual pretende ajustar por los medios siguientes:

114 ¶ El primero, por vna de las clausulas del testamento de Diego de Talabera su padre, en q̄ declara, que el dicho don Francisco no està emancipado, ni el ha tenido voluntad de emanciparlo, porque no le ha hecho obras que mereciessen tal beneficio, y que si pareciesse alguna emancipacion serà incierta, y podrá

*emancipatio  
dissoluit patrem  
soluit, et patrem  
filij tam q̄  
banus.*

*filij emancipati  
ex parte patris  
tam q̄ liber.*

podrà averse hecho con persona supuesta de la suya, y assi protesta hazer en razon desto lo que le cõuenga.

*Instrumentum non probat qd non est in protocollo =*

115 ¶ El segundo, porque la escritura original presentada està en vn pliego suelto, no protocolada, ni en los registros de el escriuano, ni en la forma dispuesta por la *l. 9. tit. 19. part. 3. l. 13. § 14. tit. 2. lib. 4.*

*Recopilat.*

116 ¶ Y el tercero, por la comparacion de letras que se hizo, en que dizen los testigos, vno escriuano, y dos maestros de Escuela, que tienen alguna diferencia las firmas, y que la letra de la escritura original, y la de la firma parece toda vna, y de vna mano.

117 ¶ Estos son los fundamentos que ha propuesto la parte contraria para conuencer de falsa la escritura de emancipacion, sin atender a que es instrumento publico. Y cierto (señor) que en nuestro sentir son de tan poco credito, que facilmente, y sin escrupulo los passaremos en silencio, por no dilatar mas este papel, sino se huuiera hecho tanta instãcia en ellos, que el no darles satisfacion, pareciera rendirnos a conuessar lo que suenan : y assi, mas por esta obligacion, que por la fuerça de ser necessario, le daremos a cada vno la respuesta mas breue, y concluyente que tiene, sin dilataarnos a otras consideracion es, que se podian ponderar muy del punto.

### Ad Primum.

118 ¶ Y antes de entrar en lo individual, se advierte por regla general, ò presupuesto infalible, q̃ la emancipaciõ està hecha en vn instrumento, ò escritura publica, otorgada ante vn escriuano, fiel, y legal, y de entero credito, sin que cõtra esto aya prouado la parte contraria cosa alguna; antes por don Francisco està verificada la legalidad con mucho numero de testigos. Quapropter tiene por si la presuncion, y se deue estar a el, sin embargo de qualesquiera presunciones, ò coniecturas que se quieran ponderar, porque esta presuncion es de tal calidad que pone en obligaciõ  
a el

a el contrario de verificar la falsedad, no como quie-  
ra, ni con presunciones, ò argumentos, sino con pro-  
uanças claras, evidentes, è indubitables, sic colligitur  
ex DD. in l. cum precibus, C. de probat. & in cap. licet causam, *in l. cum precibus*  
extrau. eod. tit. & post eos Roland. lib. 1. cons. 9. num. 15. *dicta probata*  
& cons. 61. num. 28. & cons. 85. à num. 37. & cons. 89. à nu.  
1. & lib. 3. cons. 57. à num. 1. & cons. 61. num. 28. & cons. 96  
num. 17. & lib. 4. cons. 55. num. 1. Cephal. cons. 4. à nu. 19.  
& cons. 109. num. 5. lib. 1. Olsac. decis. Pedamont. 117. nu. 1.  
& decis. 129. num. 7. Hieronym Laurent. decis. Auenion.  
91. num. 1. Ioseph. Ludouic. decis. Lucens. 35. num. 7. Me  
noch. de recuper. possess. remed. 1. num. 224. Farinac. de falsif.  
& simul. quest. 156. part. 4. num. 146. ibi. *Amplia quinto*, &  
illatiuè ex regula, vt instrumenti à notario confecti fides mag-  
na sit: habet enim presumptionem pro se, & semper stat firmum,  
nisi contrarium probetur euidentissimis, & clarissimis rationi-  
bus, & probacionibus. Dicunt enim Doctores, quod instrumen-  
tum est veritas apparens, probatio realis, nuncupatur noli me tã-  
gere, ex eo oriuntur tres presumptiones, scilicet, quod sit verum,  
quod sit solemne, quod omnia in eo descripta facta sint. Non in-  
diget descriptione fori. Casus instrumento appositus dicitur indub-  
itatus. Habet vim definitionis, habet executionem paratam, di-  
citur probatio probata, facit rem manifestam, manifestissimam,  
evidentem, euidentissimam, liquidam, & notoriam.

119 ¶ Lo qual es mas sin duda, atendiendo  
à la buena fama, y opinion del escriuano, con la qual  
se excluye qualquiera presuncion de falsedad, porque  
tambien le assiste la presuncion de derecho, vt pluri-  
bus relatis probat vtrumque Farinac. vbi supr. numer.  
138. & 156.

120 ¶ Con este supuesto, que se deue tener  
muy en la memoria, para la exclusion de todos los  
fundamentos contrarios, se responde a este primero  
que es la declaracion hecha en el testamento.

121 ¶ Que no puede perjudicar en manera *confessio testis*  
alguna a don Francisco por dos razones. La vna, por *pari ratione*  
ser hecha a fauor del mismo testador en perjuizio de *est in preiudicium*  
tercero, que es don Francisco, quo casu nihil prorsus *is aduersus*  
probat, l. rationes, l. exemplo, C. de probat. l. fin. C. de conuen.  
fisc. debitor. lib. 10. *Glos. in cap. 2. de in integr. restitut. Abb. in*

cap. 2. de fid. instrument. vers. *Veio ad tertiam*, Paris. conf. 90. num. 1. et 23. lib. 1. Paul. de Castr. in l. cum seruus 81. n. 6. ff. de condit. et demonstrat. Dom. Couarr. practicar. cap. 22. num. 8. Iass. in l. admonendi, nu. 129. ff. de iur. iurand. Dom. Valenç. Velazq. conf. 78. n. 64.

122 ¶ Et magis in terminis, text. in cap. de eo autem 14. quest. 2. l. generaliter, C. de non num. pecun. cap. per tuas de probat. l. de etate, §. 1. ff. de interrogat. a. t. Roman. conf. 346. num. 2. et 3. Dom. Valençuel. dict. confil. 78. numer. 69.

123 ¶ Y la otra, porque tambien se hizo a favor de vn hijo en perjuizio de otro, y asi, ni prouea en favor de aquel, ni causa perjuizio a este, ex l. Seia in princip. ff. ad Velleian. l. duobus, §. 1. vbi Iass. num. 1. l. sed. et si possessori, §. fin. ff. de iur. iur. l. contumacia, §. sed an iustos, ff. de confess. Afflic. decis. 245. numer. 11. Achil. de Graf. decis. 163. aliàs 4. de confess. numer. 3. Surd. de alim. tit. 8. privileg. 48. num. 9. et conf. 82. num. 22. Dom. Valençuel. Velazquez conf. 174. num. 11.

124 ¶ Et in terminis Bart. in l. cum quis decedens, §. codicilis, num. 4. ff. de legat. 3. Abb. in cap. penult. de re iudicat. Speculat. tit. de confession. §. nunc videndum, vers. Sed nun quid patris confessio, Alexand. lib. 2. conf. 26. et libr. 1. conf. 45. et lib. 4. conf. 18. et lib. 5. conf. 143. Iass. in l. si adrogator, num. 24. ff. de adopt. Gam. decis. 246. numer. 1. Paris. conf. 96. lib. 3. Alvar. Valasc. consult. 87. nu. 4. et 5. Dom. Valençuel. Velazq. dict. conf. 174. a. v. 11. Flor. de Men. in add. ad Gam. dict. decis. 246 n. 1.

125 ¶ Etiam si esset iurata Alexand. confil. 153. in princip. libr. 5. Gamma dict. decis. 246. numer. 1. in fine.

126 ¶ Ni obsta dezir, que por auer se hecho en el testamento, se deve presumir que diria la verdad, tanqua constitutus in articulo mortis, quia nemo praesumitur in memor salutis aeternae, l. fin. ad fin. C. ad l. Iul. repetund. cap. sancimus 1. quest. 7. cap. literas de presump. cap. significauit, de homicid.

127 ¶ Et ideo creditur declarationibus in testamento factis, ex doctrina Bart. in l. cum quis decedens,

H

dens,

assueho in unq  
alteri non p<sup>o</sup>ssu  
decat

Si esset iurata

numo presumit  
in memor salu  
repetund

declaracione  
in testam<sup>o</sup> factis  
ad id

dens, §. codicilis, ff. de legat. 3. num. 8. Menoch. lib. 5. presump. 5. num. 3.

128 ¶ Non inquam obstat, porque esto solo puede tener lugar quando de la declaraciõ no se sigue perjuizio a otro tercero, sino solo a el que la haze, quia tunc potest sustineri, non verò, quando alij potest quomodolibet preiudicare, vt declarant Bart. in l. si quis in gravi, §. 1. ff. ad sillanian. Alciat. de presump. regul. 3. presump. 4. n. 2. Menoch. dict. presump. 5. v. 17.

129 ¶ Et in terminis Glor. in cap. literas de presump. verb graue, Iass. in l. admonendi, ff. de iur. iurando, num. 128. Dom. Valenc. Velazq. dict. cons. 174. num. 2. vbi hoc extendit, & iã si facta esset in fauorem anime, & pro ex oneratione concientix.

130 ¶ Itaque, mientras no se verificare concluyentemente por otro medio lo contenido en la dicha declaracion, no se aurà de atender a ella, ex DD. supr. relatis.

131 ¶ Demas, que la declaracion referida tiene contra si vna presuncion grande de falsedad, porque es constante, y se ajusta por los autos que aunque tambien declarò en el mismo testamento, que don Francisco auia recebido 1350. reales del precio de las mejoras de vnas casas que auia tenido de por vida el testador, esto es incierto, y contra la verdad, porque con la misma escritura que està presentada, se verifica q̄ esta cantidad no solo no la recibì don Francisco, pero ni la desembolsò la persona q̄ refiere la dicha declaracion, porq̄ auiendose ajustado de cuentas cõ el dueño de la casa, fue alcançado Diego de Talabera en la dicha cantidad por los alquileres que deuia, y se le remitieron por razon de las mejoras que tenia la dicha casa, y antes don Francisco pagò 400. reales mas que deuia su padre del mismo ajusto de cuentas. Con que en quanto a este particular se ajusta ser incierta la declaracion del dicho testamento, y lo mismo se deue presumir de los demas particulares, porque de la misma suerte que se presume falsa, y contra la verdad la deposicion de vn testigo que vn particular depuso falsamen-

declaracion de  
tercio por tal qd  
non de mas ju  
uon talij

et hoc est de  
de l. de iur. iurando  
et. va. fal. con. am.  
no. et. h. y. om. r.

testamento  
muera parte  
de presump. r.  
in l. l. iis

famente, Abb. in cap fraternitatis de testib. Ferret. cōf. 266. num. 19. tom. 2. Menoch. libr. 3. p̄sumpt. 22. numer. 19. Crauet. conf. 9. num. 10. Mar. Mut. ad leg. Sicil. tom. 1. tit. 35 de fals. n. 34. Dom. Valenç. conf. 78 v. 84.

132 ¶ Ita similiter, la escritura, ò declaracion, que es incierta en quanto a vn particular se presume serlo en quãto a los demas, *l. si ex falsis, C. de transact.* Paul. de Castro conf. 301. num. 4. part. 1. Iass. in dict. l. ad monendi, num. 128. Hieronym. Gabr. conf. 148. num. 9. vol. 1. Menoch. libr. 3. p̄sumpt. 62. num. 2. Paris. conf. 23. num. 253. libr. 1. Cephal. conf. 508. numer. 35. libr. 4. Mar. Mut. ubi supr. dict. numer. 34. & ita argumentando tenet in simili D. Valenç. dict. conf. 78. num. 85. ibi: *Nam sicut testis, qui dicit falsum in vno capitulo p̄sumitur falsum dixisse in omnibus, eodem modo liber aut scriptura, quæ continet in certitudinem, aut falsitatem in aliqua parte, p̄sumitur eiaz, & in alijs falsitatem habere.*

133 ¶ Mayormente quando se hizo la dicha declaracion con tan manifesta passion, como se descubre de toda la contextura della, y del testamento, procedida del odio, y enemistad que tenia a don Francisco, como està prouado con mucho numero de testigos, por lo qual podemos dezir, quod machinabatur illi omnia mala, & perditionem, *l. inimicitia, l. ex parte, ff. de his quib. ut indign. l. 1. §. preterea, ff. de quest. l. appertissima, C. de iudic. D. Valenç. conf. 161 an. 6.*

134 ¶ Ex quibus, se manifesta quan de poco peso, y consideracion es este fundamento para la pretension contraria.

## Ad Secundum.

135 ¶ Que es no estar en registro, ò protocolo la escritura original, ò matriz de la emancipacion, se responde, que entonces pudiera esto obrar sospecha de falsedad, quando el escriuano tuuiera otro registro de aquel año, en que se otorgò la emancipacion, y auiendo se le mandado que lo exhibiera, y manifestandolo, no se hallarà en el la dicha escritura, tunc enim

verum

verum esset, quod redderetur de falso suspecta, Grammatici. decis. 106. vers. Dicbam igitur, Dom. Covarruy. practica. cap. 19. num. 3. in fin. Tusch. litter. O. verbo, originale, num. 38. Menoch. de adipiscend. possess. remed. 4. nu. 136. & lib. 5. presump. 20. v. 32. Farin. de falsit. q. 153. p. 10. à n. 133. & 144.

136 ¶ Pero no teniendo el escriuano otro registro en que pudiera estar la dicha escritura, y auiedo exhibido original, cesa qualquiera presuncion de falsedad, porque solo la puede auer no pareciendo el registro, o quaderno de escritura de a quel año, si lo huiera, o pareciendo si en el no se hallara esta de emancipacion original, & hoc est, quod dicunt DD. relati supra num. antecedenti, & alij relati per Farinac. vbi supra:

137 ¶ Conq̃ solo se podrá ocurir a la culpa del escriuano, y à si la tuuo, o no en no auer puesto la escritura referida en el registro, o quaderno de las demas, porque si en aquel año de 28. no huuo mas escritura, carece de toda culpa, y si las huuo tendrá la solo en no auerlas enquadernado, y puestas en forma de registro, *Aubent. de Tabellion. S. fin. col. 4. l. 9. tit. 19. part. 3. d. l. 13. & 14. tit. 25. lib. 4. Recop.*

138 ¶ Y la dificultad será, si la culpa, o omision, o error del escriuano podrá perjudicar à la parte, y en estos terminos no es dudable que no le perjudica, vt declarat Mascard. de probat. conclus. 740. n. 33. 34. & 35. Menoch. de adipisc. dict. remed. 4. num. 735. & ex pluribus Farin. d. q. 153. à n. 134.

139 ¶ Niel error, o omision, l. errore, l. ambiguitates, vbi Glos. C. de testam. l. cum querebatur, ff. de legat. 2. l. Imperator. & ibi DD. ff. de stat. homin. l. si librarius, ff. de regul. iur. Tusch. verb. Notarius, conclus. 87. Farinac. de falsit. quest. 156. part. 2. à num. 82. Bursat. cons. 317. nu. 2. Gratian. discept. tom. 5. cap. 825. num. 17. D. Valenc. Velazq. cons. 158. num. 10.

140 ¶ Et in terminis de las leyes del Reyno 13. y 14. tit. 25. lib. 4. Recop. Llegò a tocar el punto Azeued. in dict. l. 13. num. 6. Y concluye, ibi: *Crederem tamen,*

*Tabellioni omisio, culpa vel error. et sic iudicat falsitatem*

*Null error vel omisio.*

*Instrumentum originale. et regi-  
stratum, et  
reperitum, et  
subscriptum, et  
signatum a tabellione  
coram quo confectum  
est, valeret utique, & pro hoc refert Lanfranc. Dec. Ru-  
beo, & Roder. Suar.*

*reperitum est sub-  
scriptum, et signa-  
tum a tabellione  
coram quo confec-  
tum est, valeret  
utique.*

141 ¶ Et ita etiam tenet D. Gregor. Lopez  
in dict. l. 9. tit. 19. part. 3. glos. 1. in med. ibi: Dic ergo, quod aut  
constat, quod instrumentum non fuit redd. actum in protocollo,  
habet tamen instrumentum subscriptionem partium: & alia re-  
quisita in ordinatione de Alcalá, & faciet adhuc fidem, quia illa  
videtur scriptur matrix, & originalis, & licet puniendus esset  
Tabellio, ut transgressor legis, non tamen periclitaretur ex hoc  
fides instrumenti.

142 ¶ Y mas individualmente ipse Azevedo  
do in dict. l. 13. num. 2. ibi: Non tamen imponerem poenam  
nostri textus tabellioni non habenti registra facta, dum tamen  
ealaheret custodita, & signata, sed alia leniori poena condem-  
narem.

143 ¶ Quapropter, solo pudiera esto perju-  
dicar a el escriuano, si contra el se procediera, o se tra-  
ta de castigarlo por esta omision, o culpa: pero no so-  
lo no se trata desto, sino que no se le ha opuesto defe-  
cto alguno en su legalidad, o credito, antes lo retiene  
enteramente; por lo qual se deve estar a la dicha escri-  
tura, por la preuencion de derecho que fauorece a el  
escriuano fiel, y legal, extra dictis sup. num.

*dato velposito  
vno ex contrarijs,  
alterum tolli  
necesse est -*

144 ¶ Y supuesto que la presuncion que es-  
te segundo fundamento se pudiera sacar, no resulta cõ-  
tra don Francisco, sino directamente contra el escri-  
uano, era preciso que ante todas cosas fuera conuen-  
cido de falsario, y declarado por tal en este particular,  
para poderse dezir que la escritura era falsa, y que no se  
le deuia dar credito, porque es imposible, que a vn  
mismo tiempo se pueda dar, que vn instrumento estè  
otorgado ante vn escriuano fiel, y legal, y de entero  
credito, sin cosa en contrario, y que este mismo sea fal-  
so, porque siendo contrarios la legalidad, y falsedad,  
stante legalitate, no puede auer falsedad, quia dato, vel  
posito vno ex contrarijs, alterum tolli necesse est, ex  
regula textus in l. si inter me, & te, ff. de except. rei iudicat. l.  
Pomponius, §. si is in fin. ff. de procurat. l. cum Praetor, in princip.

ff. de iudic. l. si sine, § sed quod Papinianus, ff. de minor. l. maritus, C. de procurat. l. hac verba 124. ff. de verb. signat.

## Ad Tertium.

145 ¶ Que es la comparacion de letras, se responde. Lo primero, que no esta hecha de forma que se le pueda dar credito alguno.

146 ¶ Porque para hazer comparacion de letras, tal que pueda producir alguna prouança, se requiere.

147 ¶ Lo vno, que sean personas de mucha ciencia, è inteligencia en el arte de escriuir los que la hizieren.

148 ¶ Lo otro, que sean nombradas por ambas partes, ò en su rebeldia por el luez.

149 ¶ Lo tercero, que tengan particular conocimiento de la letra, y firma de aquel, cuya letra se trata de comprovar.

150 ¶ Y lo quarto, que tengan en su poder, ò se les entregue otra letra, ò firma que indubitablemente sea de aquel cuya letra se ha de comprovar.

151 ¶ Quod omne probatur ex l. comparatio *Comparatio*  
*nes, Authent. ad hac, C. de fid. instrument. Authent. de instrument. ubi dicitur*  
*caut. de fid. col. 6. l. 118. tit. 18. part. 3. Glos. in dict. l. comparatio*  
*rationes, verb. ab his, Dom. Gregor. Lop. in l. 8. tit. 19. part. 3. § in dict. l. 118. tit. 18. eod. part. Alvar. Valasc. con-*  
*sult. 177. num. 6. Menoch. lib. 2. de arbitrar. indic. cas. 114. num. 25. Dom. Valençuel. Velazq. cons. 174. num. 10.*  
*ibi: Et quia ut fiat comparatio, & resultet aliqua probatio ex illa requiritur, quod persone, que facere debent comparationem sint multum perite in arte scribendi, & habeant notam manuum scribentis, habeant, & penes se alias subscriptiones, que indubitanter sint illius, quem pretenditur subscriptionem fuisse de cuius probatione agitur.*

152 ¶ Pues vease si en esta, de que se vale la parte contraria concurieron todos estos requisitos, ò alguno de ellos, y se hallarà que faltan todos, ò los mas substanciales.

Porque si alguno de ellos  
falta, no se puede  
comprovar con  
aquella letra

153 ¶ Porque en quanto a el primero no consta que las personas que hizieron la dicha comparacion tengan la ciencia, è inteligencia en el escriptuir que se requiere para este efecto, *dict. l. 118. tit. 18. part. 3. ibi: Buenos omes, è sauidores, que sepan bien conocer, è entender las formas, è las figuras de las letras, è los variamientos de ellas.*

154 ¶ Y el segundo, y mas preciso faltò totalmente, porque no solo no fueron nombrados por las partes, ni se les mandò, ò notificò que lo hizieran; pero ni el luez los nombrò, y solo la parte contraria los presentò como testigos, por cuya causa, aunque fuessen muchos mas en numero, no pudieran constituyr prouança que equivaliera a la comparacion de letras, hecha legitimamente.

155 ¶ Tambien faltò el tercero requisito, porque no tuuieron, ni cõsta que tuuiesen particular conocimiento de la letra, y firma de Diego de Talabera, que es la que se trataua de verificar, y no es dudable que si lo tuuieran lo dexaran de declarar.

156 ¶ Y vltimamente faltò el quarto, y mas substancial requisito, y enel que mayor cuydado se deuì poner ex dispositione, *dict. l. comparationes, C. de fid. instrument. vt scilicèt, la letra, y firma con que se hazia la comparacion fuesse cierta, è indubitamente de Diego de Talabera, quod quidem nullatenus apparuit, porque aunque se hizo la comparacion con vna firma de vna peticion, que suena presentada por parte de Diego de Talabera, esto no es bastante, porque no estando esta firma en instrumento publico, no se puede afirmar que indubitamente es del susodicho, y no siendo la peticion referida instrumento publico, se deuì verificar con testigos de vista que aquella firma era del dicho Diego de Talabera, secundum dispositionem textus in dict. l. comparationes, l. 119. tit. 18. part. 3. & quod tradunt DD. supr. relati.*

157 ¶ Lo segundo, que este genero de prouança que resulta de la comparacion de letras, es tan deuil, y de tan poca substancia, que regularmente no prueua, ni se le deve dar credito ex textu expresso, in *dict.*

Expromissum  
Dumli' verifican  
debet per testes.

Probatis que se  
ultat de com  
aratione fite  
est dubitij

dict. l. 118. ibi: *Catal prueua como esta touieren los Sabios antiguos, que non era acabada, dict. l. 119. ibi: Mas dixesse que lo querria prouar en esta manera, mostrando otra carta, que es verdaderamente escrita por mano de aquel mismo, que es semejante en todo en letra, è en la forma de aquella que el muestra contra el, en tal caso como este, dezimos que non deue ser creido.*

158 ¶ Y le tiene por muy falaz, y peligrosa, *Probatis sumy*  
Hypolit. de Marfil. in Rubric. C. de probat. numer. 318. *In ex comp. ord. et*  
Zal. lib. 2. singul. respons. cap. 25. Menoch de arbitr. r lib. 2. *multum periculo*  
cas. 114. num. 14. Dom. Valençuela Velazquez con. fil. *Bar.*  
174. num. 9.

159 ¶ Quia ut inquit textus in dict. Authent. de instrument. caut. è fid. Videmus tamen, naturam eius cerebro egentem rei examine, quando literarum dissimilitudinem. Sæpè quidem tempus facit. Non enim ita quis scribit iuuenis, & robustus, ac senex, & fortè tremens. Sæpè autem, & languor hoc facit, & quidem hoc dicimus, quando calami, & atramenti mutatio similitudinis per omnia aufert puritatem. Et nec inuenimus de reliquo dicere quanta natura generans inuouat.

160 ¶ Dict. l. 118. tit. 18 part. 3. ibi: *Porque non puede ome todavia escriuir de una manera. Ca a las uegadas fazè desemejar las letras los variamientos de los tiempos en que son fechas, ò el mudamiento de la tinta, ò de la peñola. E otro si se podria desemejar la forma de la letra por enfermedad, ò uejez de el escriuano. Ca de una manera escriue ome quando es mancebo, è sano, è de otra quando es viejo, è enfermo.*

161 ¶ Idem tenet Glos. in cap. in memoriam, verb. falsam, d. 19. Alexand. in l. fin. C. de edict. Diu. Adrian. toll. num. 19. Dec. ibid. num. 37. verfl. *Nam diuersitas manus, Hostiens. in cap. inter dilectos de fid. instrument. num. 15*  
Speculat. tit. de instrum. edit. S. postremo, num. 19. Farinac. de falsit. quest. 153 p. 3. n. 114. & 115. & 158.

162 ¶ Desuerte, que si se consideran los tièpostan diuersos en que Diego de Talabera escriuiò las dos firmas que se tratan de comprouar la variaciõ dellos, y el estado en que el susodicho se hallaua, juntamente con la diuersidad de la pluma, y tinta, y no es posible que puedan ser ambas tan semejantes, y conformes en todo, que dexen de tener alguna diferencia. La qual, aunque se reconozca, no por esso se deue qui

car la fee, y credito a vn instrumento publico, ex iuribus supra allatis.

163 ¶ Preterquam quod, concurren en este caso presunciones que manifestamente excluyen la falsedad, y los medios de que la parte contraria se vale para induzirla, como son.

164 ¶ La que tiene en su fauor instrumento publico, y el escriuano fiel, y legal, de qua egimus supra num.

165 ¶ Y la possession de hombre libre de la patria potestad, en que ha estado don Francisco desde el dicho año de 628. en virtud de la dicha emancipacion, per talem namque longā, & continuatam possessionē remouetur, & excluditur quelibet instrumenti falsitatis præsumptio, Crauet. *conf.* 65. num. 1. & *conf.* 158. num. 1. in fin. & *conf.* 266. in fin. vers. Respondeo etiam, Ruin. *conf.* 217. num. 14. vers. Ex omnibus igitur, Bertazz. *conf.* 521. num. 22. lib. 2. & *conf.* 398. à num. 10. Farinacio *de falsis. quest.* 153. part. 10. n. 228. Menoch. *de præsumpt. lib. 5. præsumpt.* 20. n. 56.

166 ¶ Con que a qualquiera luz que se mire este negocio, se descubre con euidencia la certeza de la emancipacion, sin que la puedan obscurecer las pōderaciones que se hazen por parte de doña Maria.

## Referense otras circunstancias con que verifica la emancipacion.

167 ¶ Todo lo que hasta aqui se ha fundado en orden a la satisfacion de lo que se opone contra la emancipacion, ha sido defraudamente lo que han dado de si las oposiciones que se han hecho, sin passar a los fundamentos que tiene en su fauor don Francisco en comprouacion de la escritura de emancipacion, y assi passando aora a reconocerlos, se hallará ser indubitable la justicia desta parte.

168 ¶ In primis itaque, le assiste a don Francisco, y tiene en su favor la prouança de tres testigos de vista de el otorgamiento de la dicha escritura de emancipacion, y otros muchos de oydas a Diego de Talabera, la qual, sicuti in omnia negotio, es bastante para su plena verificacion, *Probatio in re finis inquisit. de negotio et in re probatio in re* cap. in omni negotio de testib. cap. cum effes, cap. relatum de testament. l. ubi numerus, ff. de testib. l. 3. 2. titul. 16. part. 3. & per Doctores in dictis iuribus.

169 ¶ Et quod magis est, bastara esta prouança para verificar la emancipacion, sino se huiera hecho escritura della.

170 ¶ O si auriendose hecho, como se hizo, se huiera perdido, y no se pudiera hallar, *Rela. de go. de dia. l. un. et ibi probatio* Glos. fin. in l. testium, C. de testib. vbi Bald. num. 2. Alexand. in l. 2. in fin. C. de bon. possess. contr. tab. Bart. in l. 2. in princ. col. penult. ff. de vulg. ar. es pupil. subst. Abb. in cap. cum olim, el 1. extra. de priuileg. num. 8. & ibi Mar. Socin. num. 23. Hyppolit. de Marfil. in Rubric. de probat. num. 134. et singular. 156. Oldrad. conf. 297. col. pen. Ioann. Faber. in §. sed cum aliquis, Inst. de testament. 2. col. in fin. Afflict. decis. 274. numer. 2. et decis. 302. num. 3. et 5. Castill. in l. 41. Taur. glos. 1. et glos. in verb. del tenor, Cifuent. in l. 3. Taur. num. 14. et 39. in fin. Mier. de maiorat. 4. p. q. 20. n. 25.

171 ¶ Deinde, tiene en su favor la confesion, y declaracion del dicho Diego de Talabera su padre, hecha en la escritura del año de 32. sup. n. en que se declara, que dō Francisco era persona libre, que regia, y administraua sus bienes, y bastara la presencia, y tacito consentimiento del padre para tener a don Francisco por emancipado, porque en este caso es visto emanciparlo, ex doctrina Oldrad. conf. 26. incipit; pater consensit filie, Ioann. Andr. in add. ad Specular. tit. de instrument. edit. §. porro, vers. Quid si filio familias, Iass. in l. 1. §. hoc autem in fin. ff. ad S. C. Trebell. et in l. si is qui pro emptore, num. 179. ff. de resucap. Tiraquel. de retract. ligug. §. 1. glos. 9. num. 66.

172 ¶ Præterea, el auer viuido don Francisco de por si, y en casa a parte, desde el año de 628. sien  
do

do reputado, y tenido comúnmente por persona libre de la patria potestad, tratando, y contratando como tal, a vista, ciencia, y paciencia de su padre: por lo qual se presume estar emancipado, vt ex Bart. & alijs tenet Afflict. decis. 183. num. 2. Marant. in l. is potest, ff. de acquir. heredit. num. 278. Azeued. in l. 8. tit. 1. lib. 5. Recop. nu. 46. ubi: *Et dicendum est, quod si per decem, aut viginti annos coexist seorsum à patre gerens se pro emancipato, presumitur talis, & pro tali habetur.*

174 ¶ Y no se puede negar que Diego de Talabera tuuo por emancipado a don Francisco, y le tratò como tal, con muchos actos, de que consta por el pleyto, como son. El auer conuenido a don Francisco ante el Prouisor por la paga de 100. ducados que por vna cedula se auia obligado a pagarle. El auerle pedido alimentos, por tener don Francisco muchos bienes, y estar el muy pobre. Y el auer litigado con el, sobre la possession del carmen que llaman de Serrano.

174 ¶ Quapropter, parece que no puede tener duda la iusticia de don Francisco, por este primero medio de la emancipacion.

## Segundo Medio.

175 ¶ El segundo medio, y que de todo punto saca este negocio de duda, es que aunque (sin perjuizio de la verdad) no huiera emancipacion, y don Francisco huiera estado baxo de la patria potestad: adhuc tamen, los bienes sobre que se litiga, son propios suyos, y los adquiriò para si, y no està obligado a partirlos con su herman a.

176 ¶ Porque aunque vno de los efectos de la patria potestad es, que el hijo de familias adquira para el padre, ex ijs que diximus supr. num. 108. adhuc tamen ex nouiori iure, quò utimur, està limitado este efecto a solo los bienes pro defectibus, cum moderate tamen, de quo infra à nu. 202. por que los castrenses,

trenses, quascastrenses, y los adventicios, no se com-  
 prenden en esta regla, ni estan sujetos a la adquisi-  
 cion referida, sino todos son propios de los hijos, ex-  
 cepto el usufructo de los adventicios, que se adquiere a  
 el padre *ratione patris potestatis*, l. 1. *¶ per tot. C. de bon. matern. l. cum oportet* 6. l. fin. *C. de bon. qua liber. l. 5. 6. ¶ 7. hie. In pater-  
 tit. 17. part. 4. Menoch. de arbitrar. cas. 126 Pinel. in dist. 1. l. 1. part. 1. C. de bon. matern. a num. 1. Anton. Gom. in l. 48  
 Taur. num. 1.*

*Ubona castren-  
 sel quari non  
 quibid patris  
 filio nunciat  
 de bonis adventi-  
 cium usufructum  
 quibid et signis  
 quibus potestatis*

177 ¶ Y así toda la dificultad viene a con-  
 sistir en ajustar si estos bienes, sobre que se litiga, son  
 castrenses, quascastrenses, adventicios, ò profecticios.  
 Y para mayor claridad desto iremos discurrendo, suo  
 ordine, por todas estas diferencias de bienes, y aplicã-  
 do a cada vna la verdadera resolucion de derecho en  
 quanto a la adquisicion.

**Bienes castrenses.**

178 ¶ Bienes castrenses son los que adque-  
 ren los hijos de familias, soldados en la guerra, ò por  
 causa della, l. si castrense, l. si forte, l. castrense, ff. de castrens. pe-  
 cul. l. 3. §. verbum, ff. de donat. inter vir. et uxor. l. 6. tit. 17.  
 part. 4. *Glos. in l. cum oportet, C. de bon. que liber. verb. excep-  
 tis, Cald. Pereyr. in l. si curatorem habens, verb. lasis, nu. 90.  
 C. de in integr. restit. Spin. de testament. glos. 4. Rubr. num. 12.  
 Dom. Pichard in §. sciendum, num. 1. Inst. de milit. testam.  
 Paschal. de vir. patr. potest. p. 1. c. 3. n. 3.*

*Bona castren-  
 sium  
 in illa que  
 in familia  
 quia id in se  
 de bonis  
 in §.*

179 ¶ Y en estos no se duda que el padre no  
 tiene, ni adquiere derecho alguno, sino que el domi-  
 nio, propiedad, y usufructo de ellos, se le adquiere ple-  
 namente a el hijo, nulla patris potestatis habita ratio-  
 ne, tot. tit. ff. de castrens. pecul. l. 1. §. neque castrense, ff. de collat.  
 bon. l. fin. *C. de inoffic. testament. dist. l. cum oportet, C. de bon.  
 qua liber. dist. l. 6. tit. 17. part. 4.*

*In istis bonis  
 si habet potest  
 in usufructum  
 que a proprietate*

180 ¶ De tal suerte, que puede disponer de  
 ellos libremente, enagenandolos, etiam inuito patre,  
*dist. l. cum oportet, l. miles 4. §. 1. ff. de castrens. pecul. dist. l. 6.*

*est habendo  
 quod filius  
 de illis potest  
 tit. 17. de castrens.*

71  
tit. 17 part. 4. Cald. Pereyr. in dict. l. si curatur, verb. laesis,  
n. 94. Paschal. ubi sup. nu. 5.

181 ¶ Nam in hoc genere honorum dicuntur filij familias fungi vice patrum familias, l. 1 in fine, § l. seq. ff. ad Macedon. l. si quis uxori, §. 1 ff. de furi l. 12. tit. 13. part. 1. l. 4. tit. 1. part. 5. vbi D. Greg. Lop. Anton. Gom. tom. 2. Variar. cap. 6. num. 2. & cap. 15. num. 11. D. Pichard. in §. actiones 10. n. 76. Instit. de act.

182 ¶ Y aunque no estamos en estos terminos: hoc est, de que estos bienes sean castrenses; tamé hoc ideò diximus, porque los quascastrenses son de la misma calidad, tienen el mismo priuilegio, & parafu ambulant, vt statim dicemus.

## Bienes Quascastrenses.

183 ¶ Los Quascastrenses regularmente son los que adquieren los hijos de familias en el exercicio de qualquiera ciencia, ò arte liberal, que quidém sigillatim describuntur in dict. l. ultim. C. de inoffic. testam. ubi: In Proconsulibus, & Prefectis legionum, & Praesidibus Prouinciarum, & omnibus generaliter, qui in diuersis dignitatibus, vel administrationibus positi à nostra consequuntur manu, vel ex publicis salarijs quasdam largitates. Et postea: Ut puta viris disertissimis patronis causarum, virisque deuotissimis memorialibus, & agentibus in rebus, nec non magistris studiorum liberalium, Archiatris quoque, & alijs omnibus omninò, qui salaria, vel stipendia percipiunt publica, l. sacrosanctæ, l. cum lege, C. de Episcop. & Cleric. l. 7. dict. tit. 17. part. 4. Glos. in §. 1. Instit. per quas personas, non. acquir. verb. castrensibus peculij, D. Pichard. dict. §. actiones 10. num. 76. Paschal. dict. cap. 3. n. 3.

184 ¶ Horum etiam numero sunt los bienes que con su industria adquiere el hijo de familias Clerigo, ex dict. l. sacrosanctæ, Auth. Presbyteros, C. de sacrosanct. Eccles. l. 3. tit. 21. part. 1. Abb. in cap. quia nos, de testam. Paulus de Castr. in dict. l. sacrosanctæ, Palac. Rub. in repet. cap. per vestras, §. 42. num. 7. de donat. inter virum, & uxorem, & alios referens D. Couarruv. in dict. cap. quia

nos, num. 1. Paschal. de vir. patr. potest. d. cap. 3. num. 4.

185 ¶ Aunque sea de menores ordenes, ex *qbi sif. r. d. dicit. Auth. Presbyteros, Glor. in dicit l. sacrosanctę, verb. Dia-* *Italy minorib.*  
*con. D. Couarruv. vbi supr. num. 3. ibi: Id autem, quod mo-*  
*do diximus, bona à Clericis, etiam filijs familias adquisita quo-*  
*cumque iure post ordinem assumptum censi castrensia, et quę*  
*si locum habet etiam in Clericis minoribus præditis Ordinibus,*  
*quod hic fatentur omnes. Et inferius ex veriori sententia lo-*  
extiende a los de primera Tonsura.

186 ¶ Y estos bienes, vt antea dicebamus, son de la misma calidad, y tienen los mismos priuilegios que los castrenses, vt videre est apud omnes Doctores supra relatos.

187 ¶ Y asile corresponde a este negocio la resolucion de derecho propuesta supr. à n. 179. por hallarnos en terminos de bienes quasicastrenses, q̄ lo son estos, sobre que se litiga, respeto de que como cõsta de los autos, es don Francisco Clerigo de menores Ordenes, y lo era al tiempo que los adquiriò, y por tal le tuvo su padre; especialmente quãdo le conuino ante el Iuez Eclesiastico, por los alimentos, y por los 100. ducados de la cedula, de q̄ se hizo mencion *sup. n. 173.*

## Bienes adventicios.

188 ¶ En este genero de bienes se comprehenden todos aquellos quomodocumque, vel vnde cumque adquiere el hijo de familias, estando baxo de la patria potestad, no siendo soldado, no exerciendo ciencia alguna, ò arte liberal, ni siendo Clerigo, ni tã poco adquiriendolos ex re, vel pecunia patris: sic habetur in *dicit. l. cum oportet 6. C. de bon. que liber. §. 1. Instit. per quas personas, nou. acquir. l. 5. tit. 17. part. 4.* Paschal. vbi supra, num. 31.

186 ¶ Destos bienes se le adquiere sin controuersia alguna la propiedad a el hijo de familias, y a el padre el usufructo, ex iuribus proximè relatis, & DD. *supr. nu. 108.*

187

¶ Pues veamos aora, faltando lo que se ha

ha fundado, de que estos bienes sean quascastrenses, por auerlos adquirido don Francisco siendo Clerigo, si se les puede dar otro nombre, ò pueden ser de otra naturaleza, que adventicios; porque si don Francisco no los adquiriò en la militia, ni exerciendo arte, ò ciẽcia liberal, y no negãdose, que los adquiriò por su persona, industria, y trabajo; parece consecuencia precisa que ayan de ser desta calidad, ex dictis iuribus. Y siendo esto asì, como puede pretẽder doña Maria la propiedad de la porcion que se le adjudicò destes bienes, si esta no la tuvo Diego de Talavera, por cuya cabeza ò herencia la pretende; sino siempre estuvo, y residìo, como actualmente reside en don Francisco? No parece, que puede tener cabimiento, ò lugar esta pretension en ningun juyzio, atendiendo a las doctrinas ciertas, y textos indiuiduales que quedan referidos, y no se repiten por no dilatar.

## Bienes profecticios.

*Seculum profectuum est illud quod ex potestate patris vel patris est in potestate filii familiae*

191 ¶ La vltima especie de bienes, y en que pudiera auer mayor dificultad, por ser el vltimo recurso de la parte contraria, son los profecticios, en que solo se comprehenden los que el hijo de familias adquiere ex re patris: & idem taliter vocatur, quia a patre proficiscuntur, l. profectitia 5 ff. de iur. dot. l. sed si plures 10 S. in arrogato, ff. de vulgar S. 1. Instit. per quas personas nob. acquir. dict. l. 5. tit. 17. part. 4. Glor. in dict. l. cum oportet, verb. ex substantia. D. Pichard. in S. actiones 10. Instit. de act. n. 73.

*Regulatio ista non acquiritur nisi in potestate patris*

192 ¶ Estos bienes regularmente se le adquieren a el padre, y son suyos, y como tales, comunes, y partibles entre sus hijos, d. l. cum oportet, d. S. 1. Instit. per quas personas nob. acquir. d. l. 5. tit. 17 p. 4.

193 ¶ Con que dize Dona Maria, que los deste pleyto se deuen partir, por ser de esta calidad adquiridos por don Francisco, con bienes, y dinero de su padre, estando baxo de su potestad, por cuya causa se le adquirieron, y deue tener en ellos la porcion en que fue instituida, ex dictis iuribus.

Sed

194 ¶ Sed huius præfessionis fundamentū,  
& in factō, & iure deficit.

195 ¶ In factō, por que no es cierto que D. Francisco adquiriesse estos bienes con dinero, ò caudal de su padre, ni de esto ay prouança alguna, porque aunque lo articulò doña Maria, no ay testigo alguno que lo deponga. Y solo dicen algunos, que lo oyeron dezir a el padre; & ideò non probant, D. Valençuela Velazq. *conf. 141. n. 11.*

*Actus de auditu non probant*

196 ¶ Ya quien tocaua verificarlo, es a D. Maria, por ser el fundamento principal de su intencion, *ex reg. text. in l. 2 ff. de probat. l. actor, C. eod. tit. l. 1. tit. 14. part. 3.* & in terminis *Glof. in dict. l. cum oportet, rerb. ex eius substantia, in fine.*

*actor debet probare suam intencionem*

197 ¶ Y esto solo era bastante para absolver a don Francisco, ex communi regula, quæ habet; quòd actore non probante, reus absoluitur.

198 ¶ Porque estando en su fauor todos los titulos de los dichos bienes, y hallandose en possessiõ de ellos, tiene por si la presuncion de derecho de que son suyos, y adquiridos de su propio caudal, y industria, & sic aduenticios, vt in terminis docet Bartol. *in tractat. de duob. fratrib. 2. column. num. 4. Bald. in dict. l. cum oportet, num. 6.* & communiter Doctores, *in l. filia, C. fam. herciscund. et in l. fin. C. de collat. vt testatur Antonius Gom. in l. 29. Taur. n. 24. in fin.*

199 ¶ Y alsino tiene obligacion de prouarlo: imò transfert onus probandi contrarium in aduersarium, Menoch. *de presumpt. lib. 1. quest. 36 numer. 8. et quest. 33. num. 7. et quest. 37. num. 9.* D. Valençuel. *dict. conf. 41. num. 8.*

200 ¶ Et adhuc tiene hecha prouança de 28. testigos, que contestemente concluyen, que don Francisco con su trabajo, e inteligencia, y algunos prouechos de comissions que tuvo, comprò, y adquiriò todos los bienes, y hacienda que se le conocen, y sobre que es este pleyto: conque demàs de la presuncion (que por si sola es bastante) *ex l. si tutor petitus, & ibi Glof. in C. de pericul. tutor. Menoch. dict. lib. 1. dict. quest. 36. nu. 8.* tiene prouança concluyente sin cosa en contrario.

Y solo

201 ¶ Y solo tiene doña Maria en su favor la declaracion del testamento del dicho Diego de Talavera su padre, la qual no puede perjudicar a don Francisco en manera alguna, ex his, que diximus supr. à numer. 121. ad 134. Demàs de que aunque se huviera de estar a ella (quod negamus) sin embargo no es bastante para fundar su pretension, vt infra dicitur à n. 209.

202 ¶ Pero quando esto pudiera tener alguna duda, y huvieramos de estar a la mas rigurosa opinion, vt scilicet se aya de verificar el ser los bienes adventicios, ò profecticios por conjeturas, & ex qualitate personarum, vt tenuit *Glos. in d. l. cum oportet, verb. ex eius substantia, C. de bon. qua. liber. Becc. conf. 113. num. 8. Ioann. Crot. in l. frater à fratre, ff. de condit. indebit. quaest. 32 num. 119. Bertazzol. conf. 119. per tot. Montealegre, in prax. tractat. de exercit. action. lib. 2. §. 13. num. 67. Paschal. de vir. patr. potest. d. c. 3. n. 24.*

203 ¶ Ocurramos a las que se consideran por los Doctores referidos, y se hallan todas a favor de don Francisco.

204 ¶ La conjetura de que se puede deduzir, que los bienes son profecticios, es, quando se adquirieron los bienes siendo el padre rico, y el hijo negligente, y nada industrioso, sic dicit *Glos. in dict. l. cum oportet, ibi: Quid enim, si filius nihil scit operari, & negligens sit & pater dives sit? Presumatur ex re patris tunc esse. Et ex ceteris DD. refert idem Paschal. vbi proximè.*

205 ¶ Y a el contrario, la conjetura de que se deduce, que los bienes son adventicios: hoc est, adquiridos con industria, y caudal del hijo, y no profecticios, es quando el padre es pobre, y el hijo industrioso, y diligente: sic *Glos. in dict. l. cum oportet, ibi: Et e contra, si studiosus filius, & pauper sit pater, presumatur ex adventitia causa questum.* Paschal. vbi supr. ibi: *Si verò pater est pauper, filius autem diligens, & industrius, tunc omnia presumuntur acquisita ex opera, & industria ipsius. Et ita tenent ceteri Doctores.*

206 ¶ Pero Antonio Gomez, in dict. l. 29. Taur. num. 24. in fin. ex communi Doctorum sententia entendió la opinion de la dicha Glosa, solamente en

caso, que el hijo administrò los bienes del Padre, quia tunc, si el padre era rico, y el hijo negligente, se presumen las ganancias ex re patris que sita : si verò filius erat diligens, & industrius, y el padre pobre, se presumen aduenticias, & ex opere, & industria filij qua sita, ibi: *Sed vera, & cõmunis opinio est, quod illa glossa, est eius conclusio procedat, quando filius administrabat bona patris: secus verò, si non administrabat, sed seorsum habitabat; quia in dubio presumuntur aduenticia, & non debent conferri.*

207 ¶ Sed quomodo cumque sit, vease qual de las dos coniecturas referidas se halla verificada en nuestro caso. No la primera, y la segunda si, porque Diego de Talavera siempre fue muy pobre, como està verificado con 26. testigos de vista, que lo concluyen. Y sin necessitar de esta prouança, se ajusta lo mismo de los instrumentos presentados por doña Maria; pues por el testamento no declara Diego de Talavera, que tiene bienes algunos; antes dize, que està pobre. Y lo mismo declaró en la escritura de emancipacion del año de 28. Y esto mismo diò ocasion, y motivo a el pleyto de alimentos, en que lo alegò, y verificò muchas vezes. Y vltimamente no se niega, ni ay cosa en contrario; y que don Francisco ha sido diligente, y cuydadoso en adquirir bienes, no se puede negar; porque demàs de la prouança que dello tiene, lo està manifestando assi el mismo hecho, de auer adquirido y ganado los bienes, sobre que se litiga, sin constar, que aya entrado en su poder cantidad alguna, ni que aya administrado bienes algunos de su padre; y se ajusta tambien de la declaracion de el testamento de Diego de Talavera, en que dize, que por verle codicioso, y diligente le auia entregado ciertas cantidades de maravedis:

208 ¶ Vnde vincitur, que en el hecho falta totalmente el fundamento, de que la parte contraria se vale.

209 ¶ Deficit etiam in iure, porque quando por algun camino constasse, ò pudiesse constar (quod omninò negamus) que don Francisco adquiriò estos bienes con alguna cantidad de dinero, que le die lle

diessé su padre: adhuc tamen los adquirió para sí, y no para su padre, & consequenter no los deve partir con su hermana.

210 ¶ Porque la verdadera distincion, y resolucion que en esto ay, es:

211 ¶ Que, ò el hijo adquirió los bienes cõ el dinero del padre, sin industria, obra, ni trabajo alguno; veluti prestandolo, ò dandolo a ganancia; y en este caso corre la regla propuesta supr. num. 192. de que los bienes adquiridos en esta forma son profecticios, y del padre.

212 ¶ O los adquirió con dinero del padre, poniendo de su parte la industria, obra, y diligencia. Y en este caso se adquieren las ganancias integramente a el hijo por la industria, y diligencia, sic Bart. in l. 1. §. nec castrense, ff. de collation. bonor. column. 3. num. 5. & in l. cū oportet, C. de bon. que liber. es in tractat. de duob. fratribus, col. 1. quest. 1. Paul. de Castr. in l. illud, C. de collat. & ibidem Iass. column. 3. num. 7. Ripa, in l. in quartam, num. 157. ff. ad l. falcid. D. Gregor. Lop. in dict. l. 5. tit. 17. part. 4. glos. 2. Aiora, de partit. 3. part. quest. 2. per tot. Azeued. in l. 3. tit. 8. lib. 5. Recopilat. num. 24. Anton. Gom. in l. 29. Tauri, numer. 24. ibi: Dico, quòd ista est verior, & equior opinio, quòd si filius totum lucrum acquisiuit ex pecunia, & patrimonio patris, absque opera, & labore suo, quia pecuniam mutauit, & vel posuit apud campforem, & vel mercatorem, & vel aliter potest constare: tunc illud lucrum est profectiuum, & venit diuidendum inter omnes fratres: si verò filius totum lucrum acquisiuit ex opera, & industria sua, & labore proprio, & hoc potest constare: tunc illud lucrum est aduentitium, & sibi soli queritur.

213 ¶ O se duda, si se adquirieron con el dinero solamente, ò solamente con la industria; & tunc se diuiden las ganancias, dando la mitad a el hijo; y la mitad a el padre, Azeued. vbi supra, Anton. Gomez, ibi: Si verò sumus in dubio, quia non potest constare, an sit questum ex ipsa pecunia, & substantia patris, an ex opera, & industria, & labore filij; tunc dimidia pars huius lucri attribuitur pecunie, & substantia patris; alia verò dimidia attribuitur persone filij, & eius labori, & industrie.

214 ¶ Rursus, ò el hijo negocia, y trata cõ

el dinero, y en nombre del padre, & tunc adquiere para el padre, Angel. *conf. 85. per tor.* Crauet. *conf. 165. num. 4.* Rippa, *in dict. l. in quartam, num. 159. ff. ad l. falcid.* *et eius nomine, tunc Paschal. de vir. patr. potest. dict. cap. 3. num. 14. ibi: Si filius negotiatur cum pecunia patris, est eius nomine; tunc sine dubio, quidquid acquirit, patri acquirit.* *filius si negotiatur pro pecunia patris, tunc eius nomine, tunc sine dubio, acquirit patri.*

215 ¶ O negocia el hijo en su mismo nombre, y con dinero del padre, y adquiere para si solamente, y no para el padre, Roman. *conf. 469. num. 5. vers. Tertio casu,* Franc. Becc. *conf. 113. num. 21.* Roland. à Valle, *conf. 90. num. 21.* Augustin. Beroi. *quest. 46. in princip.* Ti- raquel. *de retract. lignag. glos. 9. §. 1. num. 61.* Paschal. *ubi supra, num. 17. ibi: Secunda conclusio, quod si filius negotiatur proprio nomine, et suo periculo, tunc omne quod acquirit, sibi acquirit, et non patri.* *filius si negotiatur pro se, et non pro patre, tunc omne quod acquirit, sibi acquirit, et non patri.*

216 ¶ O se duda en cuyo nombre negocio, ò consta que negocio en nombre de ambos, & hunc diuiditur lucrum & qualiter inter patrem, & filium, ex doctrina Bart. & DD. *supr. num. 213.* Paschal. *dict. cap. 3. num. 18.* *Contrarium est si in nomine patris, et non filii, tunc omne quod acquirit, sibi acquirit, et non patri.*

217 ¶ Sed contrarium, imò quod omne lucrum plenè filio acquiratur, ex veriori sententia tene- runt Marc. Anton. Eugen. *conf. 78. nu. 15.* & per tor. & ex alijs Ioann. Gutier. *in tractat. de tutel. part. 5. cap. 31. n. 4. vers. Sed ubi non est haec consuetudo.* *Contrarium est si in nomine filii, et non patris, tunc omne quod acquirit, sibi acquirit, et non patri.*

218 ¶ Estos son los casos que se pueden cõsiderar, conforme a las distinciones referidas, y ninguno dellos se puede aplicar a el nuestro con propiedad, porque falta lo principal, que es auer adquirido Don Francisco, ò negociado con dinero, ò caudal de su padre. Y quando no faltasse, por auer negociado, y trata- do siempre en su propio nombre, y con su industria, y trabajo, adquiriò para si enteramente, sin que le pue- da quedar recurso alguno a Doña Maria; sino es a lo que verificarà concluyentemente auer entregado su padre a don Francisco, para tratar, y negociar, quod quidè, vt dictum est, nullatenus apparet.

219 ¶ Ex quibus omnibus, ò se atienda a la emancipacion, ò a la patria potestad, de qualquiera suerte

25

fuerte que se consideren estos bienes, parece indubitable la justicia de don Francisco por este primero fundamento.

## Segundo Fundamento.

220 ¶ *Cum nihil sit inter homines sic indubitatum, ut non possit, licet aliquid sit valde iustissimum, tamen suscipere quandam sollicitam dubitationem, ut inquit text. in Auth. de tabell. §. non fingant, collat. 4.* Quando este negocio pudiera tener alguna duda, sin embargo de los fundamentos propuestos, parece, que en qualquiera que se pueda solicitar por la parte contraria, ha de vencer Don Francisco.

221 ¶ Lo primero, por ser reo, y poseedor, *l. sine possidetis, C. de probat. l. cogi, C. de petit. hereditat. l. fin. C. de rei vindicat. Posth. de manutent. observat. 1. à n. 8.*

222 ¶ Lo segundo, por ser este juyzio de posesion, de la qual no deve ser despojado el que la tiene, sino antes conservado en ella, atendiendo al ultimo estado en que se hallan los bienes, que es de propios de don Francisco, *ut in similitradunt Parlad. lib. 2. rer. quotidianar. cap. 5. num. 18. & 19. Mier. de mat. rat. 3. part. quest. 20. per tot. D. Paz, de tenet. cap. 5. §. num. 2. Add ad D. Molin. lib. 2. cap. 6. num. 57. vers. Qua retenta, ibi: Et in casu dubio ultimi status prævalent, Posth. de manut. observat. 70. à num. 52. Noguér. alleg. 3. n. 81.*

223 ¶ Lo tercero, porque aunque fuese cierta la declaracion del testamento de Diego de Talavera, que es quanto puede pretender dona Maria, y se huviera de estar a ella, sine præiudicio verificatis, nihilominus tamen, no se le adquirió a el falso dicho la posesion, ni el dominio de estos bienes, sobre que se litiga.

224 ¶ No la posesion, porque es constante, y no se niega, que siempre la ha tenido Don Francisco.

225 ¶ Ni el dominio, porque todas las veces que vno compra alguna cosa con dinero ageno, para si propio, y en su nombre, adquiere para si el

dominio, y no para el dueño de el dinero, *textus in l. dominum non tenet*  
*si ex ea pecunia.* Et ibi *Glos. C. de rei vindicac. & ibidem in interogla. qd al*  
Paul. de Castr. *in princip.* Tiraquell. qui plura congeit, *omit son congeit*  
*de retract. lignag. §. 3. 2. glos. unic. à numer. 16.* Menoch. *de alioro, et non videt*  
*presumpt. lib. 3. pras. §. 1. num. 43.* Statil. Pacific. *de Salvia, et non videt*  
*interdict. inspect. 3. cap. 2. n. 608.*

226 ¶ Etiam si el que comprò fuesse Ad- *et ad ministrat*  
ministrador, y comprasse con el dinero de la admini- *it cum. et non videt*  
tracion: quia tunc etiam sibi soli acquirit dominium, *si acquirit dominium*  
vt ex text. *in dict. l. si ex ea pecunia,* tenet ibi Bart. & Bald.  
& idem Bald. *in l. si ut proponis, C. de rei vindicac. num. 4.*  
Paul. de Castro *ibidem, num. fin.* Statil. Pacific. vbi proxi-  
mè, *num. 614.*

227 ¶ Et quod magis est, aunque fuesse mñ *et remanentat*  
datario especial, ò general, non domino, sed sibi ac- *tabeat mandata*  
quirit, Bald. *in dict. l. si ut proponis, numer. 1. in fin.* Corn. *pecunia vel pecunia*  
*conf. 9. num. 8. volum. 2.* Menoch. *dict. lib. 3. presump. 49.*  
*num. 18.* Surd. *decif. 304. n. 1.* *et dominus non*  
*acquirit*

228 ¶ Et denique en terminos que el hijo *filius*  
comprando alguna cosa para si, y en su nombre, con  
dinero del padre, adquiere para si solo el dominio de  
ella, y no para el padre, tenent Paul. de Castro, *in dict.*  
*l. cum oportet, in princip. colum. 2. vers. Sed quid si filius,* Becc.  
*conf. 113. num. 21.* Roland. a Valle, *conf. 90. num. 21. lib. 2.*  
& post multos Tiraquell. *de retract. lignag. §. 1. glos. 9.*  
*num. 61.* Paschal. *de virib. patr. potest. part. 1. c. 3. n. 17.*

229 ¶ Sed sic est, que don Francisco com-  
prò los bienes sobre que se litiga para si, y en su nom-  
bre, como es constante, y se manifiesta de los autos, y  
de los titulos presentados, y lo confiesa doña Maria.

230 ¶ Ergò necessariò fatendum est, que  
adquiriò para si solo el dominio, y no para su padre, y  
atiendolo tenido juntamente con la possession, no es  
dudable que ha de ser amparado en ella, sin que le pue-  
da vencer doña Maria, que la pretende por cabeça de  
su padre, qui vnquam, nec possidet, nec dominus  
fuit.

231 ¶ Porque en qualquiera juyzio posses- *Possesio irregularis*  
sorio, por breue y sumario que sea, verificandose la *et lictum est*  
excepcion del dominio por el que fuere legitimo cõ- *sumarium de*  
tradi- *si fuerit ex capite*  
*domini possesio*

*no contradiccion*  
*de un y otro*  
*denegado contra*  
tradictor, deue ser mantenido en ella, y denegar-  
sele a el que la pretende, vt in remedio sumariſſimo de  
el interim, docet Seraphin. *decif. 810. num. 4.* & ex plu-  
ribus Post. *de manutent. obseruat. 42. à num. 140.* & in re-  
medio *l. fin. C. de edit. Diui Adrian. tollen. Batt. in diſt. 1.*  
*fin. num. 21. vers. Si uerò allegat,* & ibi Dec. *numer. 43.*  
Put. *decif. 316. lib. 1. Statil. de Saluian. interdict. decif. 63.*  
*num. 3. 4. & 5.*

*instrumento*  
*acum probato*  
*in diti in no*  
232 ¶ Y en este caso està verificada, junta-  
mente con la possession, no como quiera, si no luego  
incontinenti, y con euidencia: siquidem consta de los  
instrumentos, que es constar clare, liquidè, & apertè,  
ex ijs quæ diximus supr. *num. 118.* & tenet ex pluri-  
bus D. Valenç. *Velazq. cons. 129. à n. 48.*

238 ¶ Por todo lo qual esperamos la deter-  
minacion en fauor de don Francisco. Salya in omni-  
bus V. D. C. &c.

L. D. Andres de Morales  
Santaella

L. D. Pedro Guerrero  
Zambrano

