

P O R  
 EL LICENCIADO MI-  
 GVEL DE NVEROS, Y SAN-  
 TA FE, RACIONERO DE LA SANTA  
 IGLESIA METROPOLITANA DE NVES-  
 tra Señora del Pilar, primera, y mas antigua  
 Cathedral de Zaragoza.

*SOBRE LA PROVISION DE FIRMA  
 ne pendente Appellatione.*

INITIVM A DOMINO.



L Oficial Ecclesiastico, Executor de  
 unas Bulas Apostolicas, en que se  
 supone aver reservado su Santidad  
 cierta pensión a favor del Canoni-  
 go D. Sebastian Porter, y Casanate,  
 sobre los frutos, y rentas de la Ra-  
 cion, que al tiempo de la reserva ob-

tenia el Firmante, ha fulminado processo con las cere-  
 monias ordinarias, amonestandole pagasse dos pensio-  
 nes vencidas; y aviendole opuesto al Pensionario legi-  
 tima excepcion por estar excomulgado, y así incapaz  
 de ser oído, no respondiendo por su parte cosa relevan-  
 te, desprecio el Executor la excepcion, y passo a dar sen-  
 tencia, cuyo thenor es.

*Attent. cont. Exceptionem excommunicationis impe-*  
 A dien-

dientis recuperationem pensionis Ecclesiastica in favorem D. Sebastiani Porter, & Casanate concessa, oppositam per Reverendum Michaellem de Nueros, & Santa Fè Portionarium Sanctæ Ecclesiæ Divæ Mariæ Virginis del Pilar requirere altiozem indaginem declaramus: Eamque ad aliud iudicium reservamus, & cum his dicimus dictum Michaellem Portionarium suprascriptum sententias, censuras, & pœnas in literis Apostolicis reservationis pensionis suprascriptæ, de quibus in processu ob illarum non paritionem, ac ob non solutionem centum librarum monetae Iaccensis pro terminis ultimo decursis incurrisse, ac in eas incidisse, ipsumque uti excommunicatum, & declaratum ab omnibus Christi fidelibus evitandum, literas desuper declaratorias concedendo, prout concedimus, & relaxamus eundemque Michaellem in expensis in hoc processu factis condemnamus, &c.

De esta sentencia apelò el Titular, y el Executor denegò injustamente la apelacion, que procede de semejantes excepciones no admitidas por los Executores de gracias Apostolicas, y puede interponerse recurso por via de fuerça a los Tribunales Superiores, como advierte D. Francisco Salgado de Regia protect. p. 4. cap. 7. n. 8. ubi multorũ autoritatib⁹ scribit: *Quod si in executione pensionis vigore literarũ Apostolicarũ, Executor, seu Subexecutor, legitimã aliquã exceptionẽ obstantẽ executioni, ortã puta, ex vètre, seu natura gratia incõpetẽtia, vel subreptionis, & similes reiiciat, excedit, ab huiusmodique excessu appellari licet quoad utrumque effectum, cui si Executor, seu Subexecutor non detulerit, SUPREMV M TRIBVNAL, ad quod pro delatione recurritur, violentiam facere deferendum, ac reponendum declaraturum, advertit in individuo Flor. de Mena.*

Y aunque regularmente, al que apela de la sentencia condenatoria a pagar la pensión impuesta sobre su Beneficio, no haze fuerza el luez que no desiere a la apelacion ex D. Salgad. de Reg. protect. p. 3. cap. 3. usque ad 22. pero advierte en los numeros 23. & 24. que no siempre procede esta regla, y numera varias excepciones, que de no admitirlas puede apelarse, *quoad utrumque effectum, devolativum, & suspensivum*, ex Gigant. Flor. de Men. & Berall. Con que se justifica el decreto, que pide esta Parte de la firma, *ne pendente appellatione*, sobre cuya provision ha comunicado el señor Relator una duda, que contiene dos partes, y a entrambas se darà satisfacion teniendo presente la Duda, que dize assi.

*Parece, que la firma no està en caso de provision, porque de la excepcion opuesta contra el Canonigo Porter, no consta in promptu, para que le tarde la paga de la pensión, porque contra excomunion se pueden oponer diferentes dudas. Y quando fuera cierto, que de la excomunion constara, toca la satisfacion a dicho Cabildo, y no a el solo, y assi no està por el la satisfacion, y en odio de la excomunion no se le ha de embarazar la pensión, que tiene cargada auctoritate Apostolica.*

Y para proceder con claridad, supongo, que en el juicio de manutencion, y executivo puede oponerse la excepcion de que se trata, de cuya no admision puede apelarse con entrambos efectos, pues aunque Don Francisco Salgado *ubi supra*, no la expresa, se remite en el numero 80. a muchas excepciones, de que hizo particular mencion Gigante *de pensionib. quest. fin.* entre las quales refiere la de excomunion contra el Pensionario, y resuelve se puede oponer ante el mero Ex-

cutor, y que impide el progreso del juicio executivo, ibi nu. 17. *Decimo opponi poterit, quod Pensionarius, qui coram suo Executore p̄sionem petit, est excommunicatus, quo casu Executor illum repellere debet. Cap. exceptionem de except. vbi DD. magis communiter tenent, quod etiã Reo volente, Iudex non debet admittere excommunicatum ad agendum, &c. Et huiusmodi exceptio opponi potest coram mero Executore sententiam exequente, & executionem ipsam impedit, Glos. in cap. sicut 2. quæst. 1. & ibi DD. Est enim exceptio, qua concernit inhabilitatem Agentis, qua nunquam censetur exclusa per generalem exclusionem exceptionum.*

Doctrina, que figuen por cierta, y admitida en practica Loterio *de re benef. tom. 1. lib. 1. quæst. 38. num. 88. D. Ludovicius decis. 64. nu. 3. ubi Beltramin. latè Posth. Observ. 68. à num. 19. quibus addendi Burat. decis. 306. num. 5. Zachias de obligat. Camerali q. 17. nu. 5. relati à Tonduto Sanleger. de pensionib. Ecclesiasticis cap. 67. n. 6. 7. & 8. y en el num. 10. concludit: Ideo remanet inconcusa veritas, quod etiam in iudicio mantentionis exigendi pensionem, excommunicatus non est audiendus.*

Y dexò advertida en el num. 8. una decisio admirable de la Rota apud Marchefanum tom. 1. de commissio-  
nib. fol. 1050. ibi: *Cum Michael Perez pratenderet manteneri in exactione cuiusdam pensionis circa Petrum Ioannem Andraa, & viceversa Petrus pratenderet, eum, uti excommunicatum repellendum esse à limine iudicij. Ideò dubitavi an dictus Michael sit audiendus, & sic an sit ei dādum mandatum de manteniendo in casu, ad effectum de quo agitur; Et Domini negativam sententiam amplexi sunt, ea ratione moti, quod Michael per recursum habitum ad Iudices laicos pro impedienda iurisdic-  
tio-*

*tioni Ecclesiastici, coram quo lis contestata fuerat inter predictas partes, incidit in excommunicationem, de qua in Bulla Cæna Domini.*

Porque en casos semejantes no se atiende a lo valido de la reserva de la pensión, sino a la incapacidad del Pensionario, que censurado y publicado sin mostrar la absolución (como en nuestro caso) no haze suyos los frutos, y le obsta la excepción en el juicio ejecutivo, ita Rota apud Farinac. post Thomum 27. consil. decis. 275. ubi num. 2. § 3. scribit: *Vnde inferebant Domini, quod cum Papa declaraverit, Ioannem incidisse in pœnas, & censuras Bullæ Cæna Domini, & de absolutione non doceatur, obstat exceptio excommunicationis, que agentem ad fructus, seu terminos pensionis repellit, ea ratione moti, quia excommunicatus est incapax reddituum Ecclesiasticorum, & non facit fructus suos, Cap. Pastoralis §. 5. verum de appellat. &c. Ideoque non suffragatur Ioanni, quod pensio sit legitima, & valide reservata, quod que is sit in quasi possessione illâ exigendi; Obijcitur enim non invaliditas pensionis, sed incapacitas Pensionarij, qui cum sit excommunicatus, non potest agere ad pensionem, nec etiam per viam manutentionis, &c. Quippe exceptio excommunicationis, nunquam censetur exclusâ, & obstat etiam coram mero Executore. Galeus ad 4. p. obligat. cameral. q. 1. num. 3. 4. & 5. Esta misma decisión se halla impresa apud Marchesan. de commissionib. tom. 2. fol. mihi 437.*

Y siendo Actor voluntario, justamente se le niega la audiencia, ex Gemin. in cap. 1. sub num. 11. vers. Item posset excommunicatus de rescript. lib. 6. ubi Ioan. Andr. vers. Item quod posset, Butrius num. 11. Franch. num. 11. vers. Et similiter, y los fieles tienen obligacion.

de excomulgado, Cap. cum desideres, Cap. significavit, Cap. inter alia, Cap. sacris, Cap. si concubina de sent. excommunicat. por la razon que dió Ricciolo; *Ut contumacia visitum reputatur, nempe ut excommunicatus rubore suffusus ad humilitatis gratiam, & reconciliationis affectum facilius inducatur*, ita ex Cap. cum ab homine de sent. excommunicat. tradit in tract. person. extra gremium Ecclesie existens, lib. 4. cap. 1. num. 2, & 3. obligacion precisa en inferiores, y superiores atender a esta prohibicion, y no permitiéndosele al Obispo comunicarlo, ur probatur exi Cap. Cum desideres de sent. excommunicat. Pater Suarez *locus de censur. disp. 15. sect. 7. sub num. 4. res. Quod adeo verum est lo admittit, y comunica en juicio su Official. violando los sagrados Canones.*

Ni por de pretender hazer suyos los frutos Eclesiasticos durante la excomunion, cuya excepcion le es bñta haciendo incapaz de percibirlos, así lo tiene Rebut. in *praxi in forma novae provisionis in verb. Teque absolute mente num. 18. per Gloss. in cap. prater 32. distinct. pues como dixó Tonduto ubi supra num. 4. Dei, & Ecclesia inimicus non debet de Christi patrimonio vivere.*

Esta doctrina la toman comunmente los DD. del Cap. *Pastoralis. S. verum in fine de appellat.* aplicandola con identidad de razon a los frutos de la pensión, de que no puede valerle el excomulgado, pues en sentir de muchos, y con grande fundamento, los que avia de percibir el Pensionario, como si fuera muerto, ceden a utilidad del Titular, y merece por todos verse a Ricciolo *de tract. lib. 4. cap. 14. à nu. s. ibi: Extenditur secundum pari ratione Excommunicatus privetur fructibus pensionis, quia cum dispositio d. S. verum inducat privationem totum, utique sub tali voce comprehenduntur*

omnes fructus, non solum naturales, & industriales, sed etiam artificiales, & sic fructus pensionis: Y despues de ayax referido copiosas autoridades, profigura. Quod excommunicatione durante non potest excommunicatus agere ad fructus pensionis, neque per viam manutentionis, & idem fuerat antea decisum in Valentina pensionis 31. de Spanij 1600. coram bona memoria Litta. Et deo, quod durante excommunicatione, quod etat solvanam Pensionario, cedit lucro Titularis, non secus, ac si excommunicatus esset mortuus, cum tanquam talis censetur, &c.

Pero quo est text. in cap. unie. in princip. Ne Seder ante Lib. 6. ibi: Episcopo mortuo, vel a Beneficiorum collatione suspeso, non tantum ut Titularis si solverit ignoranter, possit solum repetere, si credimus Garciae de beneficijs p. 1. cap. 5. n. 133. & iterum p. 7. cap. 13. n. 139.

De donde se infiere, que el Executor tenia obligacion de admitir la Excepcion, q̄ nadie hasta aora ha negado, ni se oponerse en el juicio ejecutivo, & predictis decisionibus addo Rotam apud Peniam tom. 2. decis. 1184. nu. 4. ubi Dominus Episcopus Barbastrensis lit. B. qui citat Cavallerium decis. 372. num. 2.

Aunque algunos DD. y en particular Posthio d. q̄servat. 68. a num. 19. afirman, que si la excepcion es dudosa, no le obsta al Pensionario en el juicio ejecutivo, sera preciso responder a este reparo, en que peca la sentencia del Executor (como en lo demas) pues llevado de la limitacion, que esta Parte no niega, sin examen, ni averiguacion de los documentos, que tenia presentes en proceso, por donde le constava in promptu, que el Pensionario estava excomulgado, y publicado, desprecia la Excepcion.

Y assi supongo, que aunque se desiera al arbitrio del Iuz,

vez, sobre si la excepcion requiere mayor examen, ha de ser el arbitrio regulado, ut ex Menoch. *de arbitrarijs casu* 20. & alijs; firmat D. Salgad. *de Reg. protect. part. 3. cap. 3. num. 80.* Porque le parezca al Executor negar el hecho de proceso para la limitacion, no puede hazer el caso dudoso. Y como las razones, que se opondan a su declaracion, han de influir para facilitar la satisfacion a la Duda, sobre la Firma que se suplica, examinare lo que resulta de proceso para convenecerla.

Por parte del Racionero Titular, citado, y amonestado, se pareció ante el Executor, y con los protestos necesarios se alegò, que el Canonigo D. Sebastian Porter estava legitimamente excomulgado, y declarado por tal con autoridad de la Sede Apostolica, a cuya causa se abstenia de celebrar, motivo que han dado los pleytos de entrambas Iglesias, y que esto era notorio constándole a dicho Executor, y se hizo fe del Registro de la Curia Belesastica del año 1667, y señaladamente de la presentacion de la Declaratoria, Excomunion, y publicacion contra el Cabildo de San Salvador, presentada a 20. de Julio de dicho año, y tambien de un acto testificado a instancia del Racionero Titular a 23. de Octubre de 1667. y alegando la notoriedad del caso, se opuso todo a fin, de que el Pensionario no fuera oido en juicio, ni se passara adelante en la causa.

Siendo esto constante a vista de los actos, y notoriedad; como pudo el Executor suponer, que la excepcion requeria mayor examen? si no bastan Declaratorias, Publicaciones, Reconocimientos: que ha de bastar para persuadir una verdad? La parte no haze dudoso el caso, porque lo confiesa absteniendose, y lo ha recono-



cido instrumentalmente, y el Executor pretende que aya duda, solo por dudar. El Superior declara la excomunion, y validamente se publica, y afirma el Executor, que la excepcion requiere mayor examen, quando no ha auido conciencia mas examinada, que quantas Declaraciones se han hecho en esta causa, cuya verdad no puede reducirse a disputa sin notable censura. Publicamente se leen de todo el Pueblo estas Tablillas, ò Sobrescritos de inobediencias, consta por acto en proceso; y pretende el Executor, que no sean Letras Declaratorias, aviendolas leído tantas vezes, y obedecidolas alguna. Esto mas es intentar, hazer repugnancia al entendimiento, que desear correr con la razon, y obediencia a la Sede Apostolica.

Y no puede dudarse, que al Executor le constò in pròptu de la excomunion, Declaratoria, y su publicacion, y que a vista de todo el Pueblo se lee excomulgado el Canonigo D. Sebastian Porter, y la denunciacion a solas solemnemente publicada, era bastante prueba, ut tenent Decius in cap. dilecti num. 4. de appellat. Felin. in cap. Prudentiam, §. sexta, Capella Tolosan. quest. 300. porque en duda se presume por el Iuez, y la valididad del acto, ex cap. in presentia de probat. Mascard. de probat. conclus. 693. num. 19. Y la Excomunion publicada a instancia de parte legitima, se presume durar siempre, præcipuè no auiendo constado de la absolucion, secundum Abb. in cap. proposuit nu. 4. de Clerico excommunic. Covarr. in cap. Alma mater, §. 2. nu. 6. de sentent. excommunicat. latè Mascard. de probat. concl. 12. num. 2. vol. 1. §. conclus. 704. nu. 1. vol. 2.

Y basta la notoriedad del caso, para que pueda afirmarse, que al Iuez le consta de la excomunion; y el mo-

do de publicarla, que admite el derecho para la noticia comun, se aplica al caso presente, conforme lo que advierte el Padre Suarez de *censur. tom. 5. disp. 9. sect. 2. nu. 8. in fin. ibi: Videtur autem verbum publicata generalius, quam denunciata: Propriè enim excommunicationis sententia denunciari dicitur, quando ore profertur publicè in Ecclesia ubi fieri solet: Publicari autem dicitur, vel illo modo, vel etiam quando in Foro, aut in alijs publicis locis affigitur, vel quacumque alia ratione ita promulgatur, ut in communem omnium notitiam venire possit, quæ omnia sub illo verbo publicata comprehenduntur.*

Constandole al Executor de la notoriedad, ò publicacion, no pudo admitir en juicio por actor al excomulgado, ex Fontanel. *decis. 351. num. 12. ibi: Quoad secundum articulum, qualiter constare debet Iudici, Actorem esse excommunicatum, ut repellat eum à iudicio? Dic, cum est notorius, vel publicatus, aliàs non posse, Puteus decis. 15. de restit. spoliat. Pontan. Marta, & Farinac. citati per Carol. de Grasis in citat. exceptione 4. ex num. 40. Vbi etiam quis dicatur notorie excommunicatus, addendus Vincentius Carrotius de remedijs ad versus præiudiciales sententias, & reliqui sup. citat. y procede aunque la parte no lo opusiera, ex text. expresso in Cap. 1. de exceptionib. in 6. ibi: Eo tamen salvo, ut si Actor excommunicatus sit publicè, & hoc Iudex noverit, quando cumque. (Et si de hoc Reus non excipiat) Iudex ex officio suo, Actorem repellere non postponat, y lo mismo se practica con su Procurador, ut notat Fontan. d. *decis. 351. num. 6.**

Y tiene menos dificultad sièdo la publicacion por la inobediencia a los Executoriales, que motivarõ la Declaratoria, y de todo le constò prontamente al Executor,

tor, pues aunque la otra parte se defendiera, cō que avia apelado, siēdo la Declaratoria parte de la execuciō de lo juzgado, *ad text. in l. 2. C. de execut. rei indicat.* de la manera, que no podia apelarse de la execucion, *l. ab Executore, C. Quorum appellat. non recipiantur*, assi tampoco de la Declaratoria, ex Lancellor. *de attent. c. 12. lim. 2. num. 32. Geminian. cons. 99. sub nu. 1. vers. Quandoque fertur diffinitiva.*

Y aviendole constado a la Rota de la notificaciō, y reproduccion de los Executoriales, y de los actos patentes de inobediencias, concedidos los terminos ordinarios segun su estilo, justamente se decretò la Declaratoria, ex traditis à D. Peña. *decis. 1369. num. 2. vbi D. Episcopus Barbastrensis. lit. C. Idem decis. 1634. nu. 2. D. Duran. decis. 359. nu. 1. Seraph. decis. 1113. num. 3.* que es efecto de la inobediencia, y contumacia, *Cap. Episcopi 11. quest. 3. Abbas in cap. 1. nu. 10. vers. Cum excommunicatio de Iudicijs, Felin. in Rubr. de sententia excommunicationis nu. 1. D. Peña decis. 1260. nu. 1.*

De que se infiere, q̄ al Executor le constò in promptu, que el Pensionario estaba publicamente excomulgado, y nadie ignora, que este, como otros Capitulares de su Iglesia, se abstienen de celebrar, y asistir a los divinos Oficios, y sino es en obediencia de las censuras porque se abstienen? cuyo hecho notorio bastò alegarlo en proceso, ex *Glos. in l. Civiles, C. de appellat. Ioan. Fab. in §. ex non scripto inst. de iur. natural. Mascard. conclus. 423. nu. 23. §. 31.*

De los Actos, y Registro hizo fè el Titular dentro del termino probatorio, y tuvo presente el Executor la Declaratoria, y su publicacion, y assi se constò in promptu de la excomunion, como hablado de diversas

excepciones advierte D. Bardaxi *ad Forum 25. de Apprehensionib. num. 38. ibi: Quia de quacumque habebitur ratio, si incontinenti de ea constet. Dicitur constare incontinenti, si intra terminum probatorium inductum per istum Forum legitime de ea constet, &c. Legitime debet de ea haberi ratio, y fue sentir de Bartulo in l. ult. num. ult. ff. pro suo, que resulta incontinenti de la excepcion, siempre que pueden verificarse las palabras del Jurisconsulto Vlpiano en la ley *Si is, à quo 3. in princip. ff. ut in poss. legat. cuius verba sunt: Si is, à quo satis petitur offerat cognitionem, & dicat hodie constat de fideicomisso, hodie agatur, dicendum est cessare satisfactionem*, y lo explica al intento Argelo *de acquirenda possess. quest. 2. per tot art. 8. & 9. ibi: In primis censerì probatam incontinenti exceptionem, de qua constat per instrumentum productum, simul cum libello Rei illam allegãis*, Mascari. *de arbitrar. lib. 2. casu 17. nu. 8. Colerus de processibus executivis 4. p. cap. 2. num. 23. Maranta tit. de exceptione num. 16. Nata cons. 152. nu. 2. & cons. 153. num. 4.**

Ni puda el Executor reservar la excepcion con pretexto de ser dudosa, porque ningun Autor de quantos tratan la materia, y he reconocido, hablan en caso, como el presente, de auerse publicado a instancia de parte legitima la excomunion, contraída, desde que se dió principio a la inobediencia de los Executoriales, leyéndose actualmente las tablillas, siendo notoria su publicacion.

Y quando la excomunion del Pensionario fuera nula, entre tanto, que luez competente no declara la nulidad, no puede ser oído en juicio, como siente con autoridad de graves Theologos, Thomas del Bene *in Theolog. Morali tract. 5. de radice restitutionis obiecta*

3. num. 65. ibi: *Quod quamvis Excommunicatio, si qua evidenter est nulla, non teneat, neque in Foro interno, neque in externo, adhuc tamen excommunicatus nulliter (licet non sit extra iudicium vitandus) IN IUDICIO TAMEN NON ADMITTITUR, UT ACTOR, DONEC PROBET EXCOMMUNICATIONIS NULLITATEM, in facto tamen nullitatis probando admittitur.*

A esta doctrina, no contradize Pothio *observ. 68. num. 26.* diciendo, que la excepcion dubia non repellit à iudicio, porque esto procede quando dubitatur de veritate incurfus con fundamento, no quando es cierto el incurso, como aqui lo persuade la Declaratoria, publicacion, tablillas, y observacion de ellas; y aunque pretendiera el Pensionario alguna nulidad sobre la publicacion, no aviendo opuesto en processo motivo relevante, antes bien contradiziendole el hecho notorio de abstenerse con los Reconocimiētos que a todos consta, ni podia ser oido, ni el Executor dexar de admitir la excepcion, pues aviendose verificado dentro del termino, sin probar cosa en contrario el Pensionario, aunque tuviera que oponer, no tenia pretexto para declarar el Executor, que la excepcion requería mayor examen, como discurre maravillosamente D. Francisco Salgado de Regia *protect. part. 3. cap. 3. num. 60.* ibi: *Et sic non sequitur, aliqua exceptio requirit probationem, ergo requirit altiore indaginem, quoniam ut supra diximus, ad hoc dumtaxat datur à Iudice Executor terminus, licet brevis, eius arbitrio, ut opposita exceptio intra illum probetur, & sic nihil mirum, ut contra ipsam fortiter tenendum sit.*

Y aunque pretendiera el Pensionario, q̄ la excomuniõ

era injusta, y huviera apelado, durante la apelacion, que dava privado de los frutos; y assi de la pensión, ut in dict. cap. *Pastoralis*, §. *verum*, notant Abbas num. 6. Franc. num. 4. *Moneta de distrib. cotid.* p. 2. q. 15. nu. 19. P. Suarez de *cenfur. disp.* 13. *sect.* 2. num. 19. ibi: *Donec id probet, censetur non facere fructus suos*, y es la razon: *Quia excommunicatio quamvis injusta, tamen est vera excommunicatio. Illa enim non sumit vires à iustitia causa, sed à potestate Clavium*, ita Ricciulus d. *tract. lib.* 4. c. 14. nu. 14. ex Geminiano in cap. *Romana in Vniuersitate de sent. excommun. lib.* 6.

Al Executor le avia de constar, que el Pensionario estava absuelto, para oirlo, y passar adelante en la causa, pues no ay otro medio para que cesse la excomunion, Capite *cum desideres s. de sentent. excommun.* ibi: *Nisi absolutionis beneficium sequatur*, Cap. *quod in dubijs* 30. in princip. Cap. *Sacris* 38. *cod. tit. Glos. in Clem.* 1. *vers. Donec in fine de decimis* ubi communiter DD. Y assi dixo el P. Suarez de *cenfur. tom.* 5. *sect.* 1. nu. 2. *Censuram proprie, & perfecte solum tolli per absolutionem*. Ni se presume, que el Sumo Pontifice tratando con el excomulgado, quiere absolverlo, si de otra manera no declara su animo, y forma el argumento el P. Suarez, contra los Prelados inferiores d. *lib. de cenfur. disp.* 7. *sect.* 9. nu. 12. ibi: *Consequens autem est, falsum ut constat, ex Clementina uli. de sent. excom.* ubi: *Etiam de Summo Pontifice dicitur, quod licet scienter participet excommunicato, per hoc ipsum absolvere non censetur, nisi aliter exprimat se vellet id facere. Ergo multo minus id dici poterit de inferioribus Episcopis, quod etiam colligitur ex cap. cum desideres de sent. excommunicationis.* Doctrina con que se prueba lo poco que les aprovecha a los Capitulares de San Sal-

Salvador, que los comuniqué el Prelado, ni otras personas para considerarse libres de las Censuras.

Para evitar la excomunion ya contraída, no basta la enmienda, y satisfaccion, sino se aplica el remedio eficaz que tiene la Iglesia por medio de la absolucion del Superior, pues lo que juridicamente, y con publica potestad se ha ordenado, ha de cessar por los mismos medios, que se ha introducido, como enseña el Padre Suarez de censur. disp. 7. sect. 1. nu. 8. cuyas palabras merecen tenerse presentes: *Nam certum est, censuram semel contractam non tolli ipso facto propter emendationem solam, vel quamcumque satisfactionem peccatoris: Quamvis enim contumacia precedere necessario debeat ad censuram ferendam, non tamen necessario durare debet, ut censura duret. Quia illa causa non est ita fundamentum censurae, ut in illa quasi nitatur ut relatio in suo fundamento, neque ita ut sit causa à qua ille effectus pendeat inseruari, sed in fieri tantum: Sicut culpa est causa poena, & tamen semper durat poena post transactam, immo, & post remissam culpam. Itaque licet post exhibitam condignam satisfactionem absolutio à censura tribuenda sit ex cap. qua fronte de appellat. Tamen hoc ipsum ostendit, censuram, nec esse ablatam donec per absolutionem tollatur, Quod planè colligitur ex cap. cum desideres de sent. excom. Quod ita fieri merito institutum est; Tum, VT QVOD IVRIDICA, ET PVBLICA POTESTE LIGATVM ERAT, EADEM DISOLVATVR: Tum etiam, QVIA LICET QVOD TOLLENDAM CONTVMATIAM, ET OBEDIENDVM ECCLESIAE SATISFACTVM SIT, NON TAMEN EST SVFFICIENS POENITENTIA ACTA, PRO CVLPA COMMISSA. Et hac sapè imponenda est, cum absolutio conceditur.*

Con

Con la circunstancia de estar reservada la absolució, (como en nuestro caso) al Sumo Pontifice tiene menos dificultad, por lo que advierte el Excelentissimo señor D. Christobal Crespi de Valdaura (eminente en letras, y dignidad) en una curiosa Observancia, que es la 99. de el tom. 2. nu. 3. alli: *Nam & si regulariter excommunicatus sit absolvendus ab eo qui eum excommunicaverit, vel remittendus ad eum, &c.* pone dos limitaciones, que no son a mi intento pero si lo que concluye d. n. 3. *QUÆ intelliguntur nisi excommunicatio sit reservata Summo Pontifici cui additur P. Suarez de censur. disp. 18. sect. 2. nu. 3. & de materia excommunicationis reservate, Ioannes Andreas, & Canonistę in cap. ex frequentibus de instit. plures apud Navarrum in sum. cap. 27. num. 40.*

Y en terminos de la question que se trata, solo dexa de admitirse la excepcion en el juicio executivo, quando consta de la absolucion, como sintió la Rota apud Burtum decis. 306. sp. 1. n. 5. ibi: *Quia docebatur de absoluteone cōcessa à Priore Annuntiat. Traiecti, vigore specialis facultatis A. C. expedita sub ea die, qua in absoluteone enuntiat, porque de otra suerte seria impracticable, y en excepciones semejantes lo repite la Rota apud d. Ludovisum decis. 64. num. 9. ibi: Si obijciatur de perjurio, necessarium esse docere de absoluteone, y Posthio d. observ. 68. num. 11. & 12. ibi: Nisi obtenta, ac ostensa fuerit absoluteo, & quidem in specie de omnibus iuramentis in instrumento appositis, cum simplex absoluteo non sufficiat.*

Y en todo caso, aunque pretenda el excomulgado, que lo está injustamente, no puede ser oído sino pide la absolucion, ut ex cap. per tuas, S. Verum, ubi Abbas nu. 3. Vivio decis. 93. n. 8. tradit Ricciulus d. tract. lib. 4. cap.



num. 5. y de lo contrario se pierde el respeto a las Censuras, y se niega la autoridad al Superior.

Aumentase a lo dicho. Es tan cierto, que la excomunion no cessa sino por la absolucion, que aun quando esta promulgada donec excommunicatus satisfaciat, no basta la satisfacion sin absolverse, ut ex veriori sententia firmat Ricciulus d. tract. pers. extra Ecclesie grem. exist. lib. 4. cap. 65. num. 27. § 28. Y defendiendo efficacissimamente este punto, funda la razon principal en lo que advirtió num. 8. cuius verba: *Mihi tamen videtur ea, quod omnis res per quascumque causas nascitur per easdem dissolvitur: At excommunicatio nascitur ex actu iurisdictionis, & potestatis Clavium. Ergo debet dissolvi, & vacuari per actum similem, & sic per Absolutionem, Cap. à nobis de sent. excommun. Cap. venerabilis. S. Porro de sent. excom. lib. 6. Cap. un. de maior. & obedientia.* Pues en nuestro caso, que está excomulgado el Canonigo Porter, sin condicion alguna, no aviendole constado al Executor de la obediencia, siendo pura la excomunion, sin que lo aya absuelto el Sumo Pontifice, ni resulte Comission para ello, ni aun alegado, que está dispuesto para pedir la absolucion: Como pudo el Executor oírlo, ni admitirlo en juizio?

Y por si no bastan fundamentos Iuridicos para probar, que el excomulgado aunque aya satis fecho, necessita de la absolucion, referiré dos portentosos milagros que lo persuaden; pues segun se desprecian las Censuras de la Iglesia, parece que esperan los que han de obedecer, que sucedan milagros. Escribe el primero, el D. Gonzalo de Illescas part. 2. histor. Pontifical en la vida del P. Nicolao V. pag. mihi 65. y pafso desta

En la Parroquia de San Martin de aquella Villa de  
 Fromesta, que es un Priorato de la Orden de S. Benito,  
 siendo en ella Cura Fernan Perez de la Monja, avia un  
 feligres honrado que se dezia Pero Fernandez Teresa.  
 El qual a la sazón era Mayordomo del Hospital de San  
 Martin. Acaeció, que por cierta desgracia vino a quemar  
 se aquel Hospital. Y no teniendo el Mayordomo dineros  
 para reedificarle, acordó pedirlos prestados a un Judio de  
 los que en aquel tiempo avia en Castilla, que se llamava  
 Matutiel Salomon. Venido el plazo en que se avian de  
 bolver al Judio sus dineros, como el buen hombre no se  
 hallasse en disposicion de poderse los pagar, huvó de pedirse  
 los por la justicia Eclesiastica. La qual procedio contra el  
 Pero Fernandez, hasta excomulgarle. Buscó de presto los  
 dineros el dendor, y diolos al Judio: y pensando q̄ aque-  
 llo bastava para quedar absuelto, no hizo caso de acudir  
 al juez por la absolucion. Pocos dias despues de lo qual  
 vino a caer en una grave dolencia, que le traxó al punto  
 de la muerte: y aviendo confessado sus pecados con el Cu-  
 ra, pidiole que le llevasse el Santo Sacramento. Era dia se-  
 ñalado de S. Cathalina, que cae a veinte y cinco de No-  
 viembre, y por ser dia festivo, y estar la casa del enfermo  
 no mas que ciento y cinquenta pasos de la Iglesia, acudio  
 mucha gente al acompañamiento del Santissimo Sacra-  
 mento. Entrando el Cura en el aposento del buen hombre,  
 y aviendole hecho las interrogaciones, que en tal caso se  
 acostumbra, delante de mucha gente, sacó el Santissimo  
 Cuerpo de nuestro Señor en una patena de plata. Y que-  
 riéndole administrar al enfermo, hallóle tan pegado en la  
 Patena, que cō ninguna diligēcia le pudo despegar. Fue  
 grandissima la turbacion del Cura, y de todos los circuns-  
 tantes, y mayor la congoja del pobre penitente. El Cura.

no sabiendo a que atribuir un tan estraño milagro, mandò salir a todos, y quedandose solo con el enfermo, preguntòle muy afectuosamente, si se acordava de algun pecado que huviesse dexado de confessar, porque no era posible, sino que por no estar el dispuesto para comulgar, no permitia el Señor que le fuesse participado tan alto misterio. El simple labrador congojado de verse en tanta perplexidad, no sabia que se dezir, porque ni le acusaba la consciencia de pecado ninguno que huviesse dexado de confessar, ni se acordaba del vinculo de la excomunion que le tenia ligado, y puesto fuera del gremio de los fieles. Hasta que ya el Sacerdote le vino a preguntar, si a caso estava excomulgado. Y entonces cayó el buen hombre en su descuydo, y contò lo que con el Judio le avia acontecido. Absolvìle luego el Cura de la excomunion, y comulgòle cõ otra forma, porque la que estava apegada cõ la Patena, quedòse alli para perpetua recordacion.

El segundo, refiere el Venerable P. Eusebio Nicremberg, en el tratado de obras y dias to. 3. c. 45. fol. mihi 75. col. 4. Despues de Dios, escribe, miren como han de obedecer a sus Vicarios el Pontifice Romano, y qualquiere otro que sea Superior Ecclesiastico, conforme quieren se han obedecidos sus Virreyes, y Ministros. Pero principalmente quando con Censuras justas fueren intimados sus mandatos. De la estimacion que dellas se ha de hazer, solo dirè lo que he leído en un tratadito de S. Anastasio Sinaita a cerca de la dignidad del Obispo, que aunque no ha salido a luz, es muy cierto, y de mucha antiguedad, y lo mismo escriviò Filon Filosofo en su historia Ecclesiastica. Dize: Que uno a quien excomulgò su Obispo, aviendose ausentado, vino a manos de los Gentiles, por los quales confessando la Fè, fue martirizado. Recogieron su santo Cuer-

Cuerpo los Christianos, reverenciandole como Martir. Llevaronle a la Iglesia, y pusierõle en una Tumba decente; pero al dezir el Obispo en la Misa, Pax vobis, al punto con espanto de todos se salio de la Tumba en que iba el cuerpo, por las puertas de la Iglesia. El Pueblo entendiendo ser aquello por sus pecados, llorava, y se asfigia, hasta que el santo Martir se apareció al Obispo, y le dixo la causa que era, por aver muerto sin la Absoluciõ, por lo qual no avia visto el rostro de Christo, que avisasse, y pidiese a su Obispo que le absolviese: el qual lo hizo cõ mucha humildad, y reverencia del santo Martir, con lo qual quedó firme su sepulcro.

Y puedo concluir este punto, con lo mismo que el V.P. Eusebio dió fin a este capitulo: *No es de mi argumento arribuar lo que segun Theologia se debia dezir en este caso, que puede tener buena interpretacion. Lo cierto es, que con particular disposicion de Dios se endereçò este suceso singular, para que concibiesemos respeto, y temor a las Censuras Eclesiasticas, y obediencia de sus Vicarios, y Prelados propios.*

De todo lo dicho se forma un argumento, que al parecer convence para la Firma, que se suplica. En el juicio executivo puede oponerse contra el Pensionario la excepcion de excomunion: El Titular la opuso, y prohibiõ incontinenti: Luego el Executor tenía obligacion de admitirla, y de no averlo hecho pudo apelar el Titular. La mayor prueban las doctrinas puntuales, que se han referido; la menor resulta de processo, y los actos: con que es legitima consecuencia, que hizo fuerça el Executor, no desfriendo a la apelacion, que tiene entrã-bos efectos; y assi permitido el recurso a este Tribunal superior, por el medio de la Firma *ne pendente appellatione*.

*tionē.* Formase otro argumento. El q̄ està excomulgado, y publicado, no p̄uede intervenir en juicio, sin mostrar la absolucion: Constò de la excomunion del Canonigo Porter, y no de la absolucion: Luego no pudo ser oïdo, ni passar adelante en la causa el Executor; pues aun que pretendiera nulidad, avia de declararla el Superior.

Ni obsta lo que insinua la duda en la segunda parte, que el satisfazer toca al Cabildo, y no à solas al Canonigo; con que no està por èl la satisfaccion. Porque se responde: Que resulta de la copia manifestada con los actos, que el Canonigo Porter està publicamente excomulgado; y que no solo no està absucito, pero ni alegò, que estava pronto a pedir la absolucion, y obedecer las Censuras, aunque esto a solas no era bastante para oïrlo: *Etiam si iuraverit parere mandatis Ecclesie, ex cap. Quod in dubiis de sentent. excom. ubi Abbas num. 2. Ricciulus dict. lib. 4. cap. 43. num. 15.* Y si por su parte huviera satisfecho, podia merecer la absolucion por su parte.

A mas, que los Textos que prohiben tratar con el excomulgado, sin distincion alguna lo dizen: *Et sic indistinctè debent intelligi; ut ex cap. omnis utriusque sexus de pœnit. Et remiss. l. generaliter. ff. de legat. præstan. Iason in l. non dubium, num. 38. C. de legibus; dixit Ricciulus d. lib. 4. cap. 43. num. 7.* Con que importa poco, que la satisfacion principal toque al Cabildo, cuya obediencia no libraria al Canonigo Porter, si perseverara como hasta aora con particulares inobediencias.

Y como la excomuniõ yere en el alma, y en el cuerpo, *Sequitur personã, sicut lepra leprosum, ex Cap. ad reprimendum de Offic. Ordin. Glossa in cap. Pastoralis, S.*

*verum, verb. subtrahuntur, vers. Qui autem de appellat.*  
 ubi Butr. num. 20. Cavalcanus decis. 77. num. 55. part. 2.  
 Vivius decis. 99. num. 10. ex aliis Ricciulus d. lib. 4. cap.  
 43. num. 11. y solo debe atenderse a que publicamente  
 está excomulgado el Canonigo, con la prohibicion de  
 comunicarle los fieles, d. Cap. *ca'm desideres*; Cap. *signi-*  
*ficavit de sent. excommunicationis*. La incapacidad de la  
 persona es la que se considera en el juicio ejecutivo pa-  
 ra negarle la audiencia, ex Farinacio *post tom. 2. consil. d.*  
*decis. 275. n. 2. § 3.*  
 Y si la razon de dudar fuera eficaz, se figuria, que  
 a ningun Capítular de San Salvador avria obligacion  
 de evitar, si todos no concurrieran juntos; Ni tendria  
 reparo para celebrar en publico qualquiere singular, Ni  
 en los juizios podia el Juez negar la audiencia a un  
 Canonigo, si todo el Cabildo no litigava: Esto bien se  
 manifiesta quan lexos está de poderse practicar. Y el  
 excomulgado por causa de su Iglesia, está separado  
 del cuerpo Universal de toda la Iglesia, como en  
 terminos dixo Ricciolo (respondiendo a una paridad  
 de Gutierrez) *dict. tract. lib. 4. cap. 14. num. 37. in fine, ibi:*  
*Hoc etiam argumentum non concludit, quia dispar est*  
*ratio absentis ex causa Ecclesie, siquidem excommunica-*  
*tus ex causa Ecclesie, ut supra dictum est, separatur à cor-*  
*pore universali Ecclesie, quod quidem operatur per necessa-*  
*rium consequens, ne possit fructus percipere, quæ ratio non*  
*militat in absente.*

Pretender, que el Titular no era parte, por ser esta ex-  
 cepcion de drecho de tercero (como se opuso en processo  
 por el Pensionario) es notable absurdo, pues qualquiere  
 Catholico interessa, en no tratar con el Excomulgado,  
 y tiene obligacion de evitarlo, assi en publico, como en  
 se-

secreto, Cap. sicut Apostoli 11. q. 3. Cap. cum excommunicato ead. caus. & q. ibi: Aut palam, aut absconditè. Cap. si aliquando de sent. excom. Caietanus in sum. verb. Excommunic. num. 5. P. Suarez de cens. disp. 15. sect. 1. nu. 2. Alterius de censur. lib. 1. disp. 10. cap. 1. Vivius decis. 99. num. 5. Aunque de muestras de arrepentido, y a ste dispuesto a obedecer, y aunque jure la obediencia, ex Cap. quod in dubijs de sent. excommu. Ricciolus lib. 4. cap. 43. num. 15.

Y así qualquiere Tercero puede oponer la excepción, por estar introducida a favor de las almas, como enseña Felino in Cap. exceptione de exceptionibus n. 49. vers. Magis placet, ibi: Ergo datur clare intelligi, quod repulso de qua hic inducta favore animarum, cuius respectu, Quilibet auditur, & sic habes casum, in quo. EXCOMMUNICATIO CAUSA TIVS POPVLARE.

Ni puede justificarse la sentència, con que la pensión es para sustentarse el Canonigo mas comodamente, pretendièdo introducir causa de alimentos. Por q. se respon de q. en processo no se pidió por su parte se le señalaran alimentos, ni ay rassacion dellos. Y en esta materia hazen distincion los DD. que el Clerigo suspendido, o depuesto, ha de probar no tiene otros bienes de que poder sustentarse, sino de la renta de su Beneficio, para cõseguir alimentos, y que al Excomulgado no se le debè. Nisi in casu quo fame periret, como dixo Tonduto Sanlegerio de pensio. cap. 7. num. 7. & 11. ex Abbate in cap. Pastoralis. 53. de appellat. §. verum num. 16. Covarruvias lib. 3. variar. resolut. cap. 13. num. 8. vers. de 2. in princip. y la razon de diferencia se puede ver en Ricciolo d. lib. 4. cap. 14. num. 25.

Ultimamente, Señor, si con el dolor de ver tan despreciadas en algunos las Censuras Eclesiasticas, corrió la pluma mas de lo necessario, ha sido sin divertir la satisfaccion a la Duda, proponiendo las razones mas eficazes, que in justifican la sentēcia del Executor, el qual teniendo obligacion de evitar en juicio al Canonigo D. Sebastian Porter ( aunque la Parte no lo huviera opuesto, en sentir de graves Autores ) le ha dado audiencia, fomentando su pretension, negando al Titular los remedios prevenidos por Derecho; Pero si el mismo Executor niega en la sentencia el titulo, que de justicia se debe a la Santa Iglesia del Pilar, que podia esperar un Racionero suyo sino este suceso? y sino es por cuenta tocada, no podia otro experimentarlo. Castiga al Titular, que se defiende con respeto, a las Censuras, y manda fixar, y renovar cedulaes con publico escandalo, pretendiendo se obedezca su declaracion con notable injusticia; olvidando, que el Pensionario está excomulgado con autoridad de la Sede Apostolica. Su exceso remedio puede tener con el Decreto de Firma que se suplica, Como temerse el castigo en quien patrocina, al que publicamente está Censurado, teniendo a la vista el exemplo del *Rey Acab*, de cuyos excessos, lo que mas pondera la Escritura 3. *Reg. 16. 33. Que se adelantò en irritar la ira de Dios, mas que todos los Reyes sus antecessores, porque contra la maldicion de Josue, se atrevio a levantar los muros de una Ciudad Anathematizada*, palabras, del Padre Marquez en su *Governador Christiano lib. 2. cap. 15. fol. mibi 261. col. 1. in fine.*

Sub Censura graviori, Gravioris Senatus. Caesar-  
augusta 6. Decenbr. 1667.

El Doctor Iuan Francisco  
de Agreda.