

62



**P O R**  
**FRANCISCO**  
**NIETO, VEZINO**  
 de la Ciudad de  
**Antequera.**

(\*\*) EN EL PLEYTO (\*\*)

**CONELICENCIADO**  
 Pedro Ançures de Cañaue-  
 ral, vezino de la villa  
 de Priego.

---

*En Granada, En la Imprenta Real, En casa de Baltasar de  
 Bolibar, En la calle de Abenamar. Año de 1652.*



RETENDE Francisco Nieto que se reuoque la sentencia de vista, y la del inferior, en que mandò hazer remate por los corridos de vn censo, y que se den por ningunas ambas, y que se reuoken asimismo en quanto se reservò en ellas el derecho

en lo principal, y que en este juyzio desde luego se declare por estinto, y redimido este censo por el deposito que se hizo del.

2 ¶ El caso de el pleyto es, que Francisco Nieto, y sus hijos, en quinze de Julio de 630. en la ciudad de Antequera impusieron censo de 200. ducados de principal en favor de Francisco de Torres Guerrero, vezino de la misma ciudad, con destinacion de paga en ella, ibi: *Puestos y pagados en esta dicha ciudad de Antequera, y a su fuero; y mas adelante en el fin de la escritura se buelven a fometer para el cumplimiento de todo el contrato, diziendo: E todos nos obligamos de lo cumplir y pagar assi en esta dicha ciudad de Antequera, y a su fuero, Esc. Y damos poder cumplido a todos, y qualesquier justicias de su Magestad, y de qualquier partes, para que a lo que dicho es nos apremien, como por sentencia pasada en cosa juzgada, e renunciamos todos, e qualesquier fueros, e derechos que fuesen en nuestra defensa.*

3 ¶ Francisco de Torres Guerrero, en veynete y dos de Enero de 632. vendiò este censo a Iuan Sanchez Yllanes, vezino de ella.

3 4 Iuan Sanchez, en treynta de Enero de el mesmo año de 632. fundò vna Capellania deste censo, y otros vienes, en que llamò por primero Capellan al Licenciado Pedro Ançures: y la clausula que mira a la redencion dize assi: *Es el principal de el dicho censo de 200. ducados, que assi me paga el dicho Francisco Nieto, y sus hijos se redimiere, quero que su principal se ponga en deposito en el depositario general desta ciudad, para que de allise buelva a imponer en personas, y sobre vienes abonados: y mas adelante, y quando el dicho censo se buelva a imponer, se ponga por condición particular en la escritura que se otorgare, que quando el dicho*

*dicho censo se redima, los tributarios han de ser obligados a depositar en el depositario general desta ciudad.*

5 ¶ Esto supuesto en cinco de Setiembre de 642. Francisco Nieto pareció ante la justicia Real de Antequera, y hizo relacion de como pagaba este censo, y que lo queria redimir, y para este efecto queria depositar en el depositario general de aquella ciudad los 200. ducados de principal, y que se despachasse requisitoria para hazer saber el deposito al Licenciado Pedro Ançures, y el Alcalde mayor lo mandò assi, y el depositario general otorgò deposito dellos el mismo dia cinco de Setiembre, y se despachò la requisitoria para la justicia de Priego.

6 ¶ Y los corridos hasta aquel dia los pagò a Francisco de Torres Guerrero, que tenia poder para cobrarlos del Pedro Ançures, y le diò finiquito hasta el.

7 ¶ En diez de Setiembre del mismo año se presentò la requisitoria ante el Alcalde mayor de Priego, que mandò dar traslado della al dicho Licenciado, y el mismo dia dez se le notificò en su persona, el qual el dia doze por peticion que presentò cò tradixo el cumplimiento, diciendo que el deposito fue nulo, porque se auia de auer hecho ante el Prouisor de Malaga, ante quien por ser Clerigo, y los bienes espirituales deuia ser conuenido. Y en quinze del mismo mes de Setiembre el Alcalde mayor de Priego proueyò auto en que declarò no auer lugar el cumplimiento de la dicha requisitoria atento a la declaratoria interpuesta por el Licenciado Pedro Ançures.

8 ¶ El qual en onze de Julio de 643. pidió execuciò ante la justicia de Antequera còtra Francisco Nieto por 95. ducados de los corridos de nueue años y medio deste censo.

9 ¶ A que se opusò Francisco Nieto, alegando estar el censo estinto, y redimido por el deposito que auia hecho, y porque los corridos los auia pagado a Francisco de Torres Guerrero, de que presentò la carta de pago, y pidió, no solo que se denegasse el re-  
mate,



mãte, si nõ que se declarasse por estinto, y redimido este censo, y assi lo pidió por via de reconuencion, y como mas le conuiniesse.

10 ¶ El Licenciado Pedro Ançures respondió, que el deposito auia sido nulo, por lo mismo que auia alegado en Priego, y en quanto al pedimiento q̄ Francisco Nieto auia hecho sobre que se declarasse el censo por nulo, y sobre la reconuencion, *negando, y contradiziendo lo perjudicial: concluyó sin embargo.*

11 ¶ Y el pleyto concluso, la sentencia del Alcalde mayor fue mandar hazer remate por los 95. ducados, y reservará Francisco Nieto su derecho en razon de la redencion para que lo pidiesse como le conuiniesse.

12 ¶ Apelòse por Francisco Nieto de esta sentencia en todo lo que era en su perjuizio, y traydo los autos, dixo agrauios en la Chancilleria, y bolvió a pedir que se declarasse sobre la estincion y redencion del censo, como lo auia pedido, a que protestò la otra parte no responder, y la Sala le mandò que emplazasse sobre esto al Licenciado Pedro Ançures, y se le despachò prouision para ello, y queriendosela notificar en Priego se huyò, y ocultò, y no quiso esperar la notificacion, con que la Sala declarò por bastante la diligencia para la notificacion, y esta parte se afirmó, y la otra bolvió a insistir en su declinatoria, y el auto fue: *Responda si quisiere el Licenciado Pedro Ançures*, el qual pasó en cosa juzgada, y esta parte se bolvió a afirmar, y acusò la reueldia.

13 ¶ Y el pleyto concluso, la sentencia de vista fue confirmar la del inferior.

14 ¶ De que se suplicò por Francisco Nieto, alegando que se auia de reuocar, y darle por libre dell'a, insistiendõ en que se auia de determinar sobre declarar por estinto, y redimido el censo, y se bolvió a poner por la otra parte, que no auia de responder a ello, a que Francisco Nieto replicò sin querer formar articulo sobre que respondiessẽ, diciendo, que esta no era nueva alegacion, ò pedimẽto, si no que se auia deduzido desde la primera instancia en todas, y que  
assi

asi fin hazer caso de la dilatoria en no respon der, se auia de determinar en lo principal, y està concluso.

15 ¶ Esto hecho supuesto, se diuidirà este papel en tres articulos.

16 ¶ En el primero se fundarà que este pleyto està legitimamente concluso, y se deue determinar en lo principal, declarando sobre la validacion, ò invalidacion de su redencion.

17 ¶ En el segundo, que el deposito se hizo legitimamente, y quedò el censo estinto, y redimido por el, y que asi se ha de determinar y declarar.

18 ¶ El tercero, que aunque solamente se huaiesse de determinar este pleyto en la esfera de executiuo, y no mas; tambien en este caso se deuen reuocar la sentencia de vista, y del inferior, y darle por libre de la execucion.

\* \* A R T I C V L O I. \* \*

19 ¶ Todas las vezes que vna cosa se deduzze en juyzio legitimamente, deue auer determinaciò sobre ella, l. *dequare*, ff. *de iudicijs*, Barbosa, in l. 1. art. 1. num. 86. ff. *de iudic.* y no se deue reservar a otro juyzio, Noguier. *allegat.* 18. num. 92. ibi: *Primo quia cum snisset produ. Etus in primâ instantia libellus circa interesse recompensatiuum super eo pronunciari debebat ex regula, l. dequare, etc.* Y no se puede, ni deue reservar para otro juyzio, Noguierol. *diēt.* *allegat.* 18. num. 90. § 61. ibi: *Quia in prima instantia super eo petitio formalis est atque ita patet, quod erat pronuncianandum super illis, et in hoc reservatio reuocanda est, et condemnatio facienda super petitis.*

20 ¶ De que procede, que si al principio se intentò juyzio possessorio, y pendiente el pleyto, se deduxo en el la propiedad, y la sentencia solamente determinò el juyzio possessorio, se puede suplicar de ella insistiendo que se determine sobre la propiedad deduzida, y sobre ella se deue determinar, Dem. *Vella, dissert.* 49. num. 64. *in princ. & in fin. tom. 2.* Noguier. *alleg.* 26. num. 324. § 325.

B Aquí

21 ¶ Aquí se deduxo en la primera instancia el derecho sobre lo principal, y se puso reconuencion sobre ello, vt sup. num. 9. con palabras que lo denotan expresamente: porque la palabra, *declare*, mira a propiedad, y la deduze, l. *ex diuerso*, S. *ubi autem*, ff. de *rei iudicat.* vbi Bart. in princ. l. *Pomponius*, ff. de *procurat. l. si inter me*, ff. de *except. rei iudicat.* Fulg. *cons.* 162. ad fin. vers. *Super eo* *verò*, Casan. *cons.* 45. num. 14. Iason. in S. *actionum*, num. 142. *Institut. de actionib.* Paz, in *prax.* tom. 3. part. 1. S. 3. tit. de *actionib. realib.* num. 17. ¶ 21. Villad. in *Pol. sol.* 222. lit. B. Gratian. *discept. tom.* 1. cap. 157. à num. 20. Noguier. *allegat.* 26. num. 301.

22 ¶ Y deuiendo la parte del Licenciado Pedro Ançures si no queria contestar, ò poner la dilatoria de no responder en fuerça de tal, y dentro de nueue dias, l. 1. tit. 4. lib. 4. *Recop.* no lo hizo así, si no que en la primera instancia, que es donde se deduxo, negando, y contradiziendo lo prejudicial, concluyò sin embargo, como queda advertido num. 10. con que quedò contestado, aunque se estè a la forma de la l. 1. *dist. tit.* 4. lib. 4. ibi: *Contestando el pleyto, conociendo, ò negando hasta nueue dias*, que esto es lo que aqui se dixo, *negando lo prejudicial*, y de derecho comun bastaua qualquiera respuesta para que quedasse contestada, cap. 1. & ibi gloss. verb. *responsionibus de mutuis petitionibus*, cap. *unico de litis contestatione*, Parlador. *lib.* 1. *quotidian.* cap. 14. Azcued. in *Rubric. tit.* 4. lib. 4. *Recop.* Rodrig. *de modo examinandi procesus*, cap. 6. num. 1.

23 ¶ Y aun bastaua no declinar aunque no huuiesse respondido nada, porque essa era vna admision tacita de lo que el otro deduze, que basta para q̄ se determine, Mascard. *conclus.* 1331. *numer.* 7. 8. & 9. Barbof. in l. *si deui*, num. 64. 67. & 68. ff. de *iudicijs*, Noguier. *allega.* 26. num. 319. & num. 324. in fin. Polcio, de *manutent. obseruae.* 7. num. 9. Y así el pedimiento que hizo esta parte, de que se declarase el cẽso por estinto, y redimido, quedò admitido, y cõtestado, y en estado de determinarse.

24 ¶ Y lo mismo procediò en quanto a la reconuencion, porque se puede oponer della ante el Iuez



Iuez feclar contra el Clerigo, ex l. cum Papiianus in fin. C. de sententijs; es inter locut. omn. iud. Authentic. es consequenter, C. eodem, Afflic. decis. 137. num. 4. Dom. Greg. in l. 7. tit. 6. part. 1. verbo, Alli deue, Telsur. quest. 98. n. 6. Zeuallos de las fuerças, quest. 38. n. 8. es 10. Viuius, decis. 29. in princ. Franquis, decis. 193. Cancr. quartar tom. 2. cap. 13. num. 54. Caualean. decis. 19. numer. 60. Farinac. in prax. tom. 1. quest. 8. num. 99. la qual se puede oponer en qualquiera parte del juyzio, vt cū plurib. Ciurb. decis. 74. numer. 3. Dom. Salgad. de reicnt. 2. part. cap. 9. à numer. 16. especialmente para efecto de prorrogar la jurisdiccion, que esto es mas sin duda, Dom. Salgad. ibidem, dict. nu. 16. principalmente en los Tribunales superiores donde se atiende a la verdad, y no a la orden del juyzio, Surd. cons. 324. numer. 2. Gratian. discept. 103. num. 26. Ciurb. dict. decis. 74. num. 14.

¶ De que resulta quan sin justificacion se propone a ora en instancia de reuista por la otra parte el que no ha de responder a estas alegaciones en fuerça de dilatoria, como que fuera nuevo articulo, o alegacion, no fiendolo, como no lo es, pues està deduzido desde la primera instancia con que no se puede llamar tal, l. per hanc 4. C. de temporib. appellat. l. 34. tit. 16. part. 3. late Farinac. de testib. quest. 75. à num. 29. Dom. Salgad. de reicnt. 2. part. cap. 8. num. 20. Y alli quedò, no solo deduzido, si no contestado, como queda prouado num. 22. y porque la excepcion dilatoria de no responder solamente, se puede proponer dentro de nueue dias, dict. l. 1. tit. 4. lib. 4. Recop.

¶ Y porque vna vez pendiente, y contestado el juyzio, no està en voluntad de las partes alterar, o elidir la naturaleza del Amato, resolut. 39. n. 139. es seqq. lib. 1. Noguér. alleg. 28. num. 328. ibi: Cum in arbitrio partis non sit natura, es qualitate iudicij elidere. Por lo qual la otra parte no pudo poner en fuerça dilatoria, ni en otra manera la de no responder, ni esta parte deuò cõtestarfela, ni formar artciulo preuio sobre ello, pues està contestado desde la primera instancia.

27 ¶ Ni alterò esto la instancia de vista con el auto de responda. si quisere el Licenciado Pedro Ançures, porque

porque esto se originò de ser Clerigo la otra parte; à quien los Iuezes seculares no acostumbran citar de otra forma por la excepcion que tiene la persona aunque puedan tener, ò tengan el conocimiento de la causa, vt testantur Afflictis, *decis. 24. num. 8.* Franciscus Viuius, *decis. 30. à nu 8. ad 15. lib. 1.* Farinac. *in pract. tom. 1. quest. 8. à num. 88.* Dom. Salgad. *de Reg. protect. 1. part. cap. 2. à numer. 131. ad 133. cum seqq.* Camil. Borel. *in summ. decis. tit. 44. de citat. num. 307. et 508.* Rolando, *conf. 29. numer. 7. et seqq. volumin. 2. & post alios Surd. decis. 26. à num. 3.*

28 ¶ Y en los casos que el Iuez secular tiene, ò puede tener conocimiento, la citacion es valida, y podrá passar a determinar la causa aunque el Clerigo no aya salido Phanucius, *de inventar. part. 3. num. 21. et 24. in fin.* Philipus Decius, *conf. 720. column. penult. in fin.* Surd. *dict. decis. 26. numer. 11.* Franciscus Viuius, *dict. decis. 30. num. 2. et 5. vers. Ob huiusmodi, et num. 6. et 7. vers. Aut verò.* Y si sale como aqui, y ha salido despues, es mas sin duda que deue estar, y persistir en el juyzio del secular, Dom. Salgad. *de Reg. protect. 1. part. cap. 2. num. 134.*

29 ¶ Y por ser Tribunal superior podrá en este como en los demas casos de determinar en la propiedad, aunque solo se aya intentado algun remedio sumario Decius, *conf. 449. numer. 20.* Rubeus Alexandrin. *conf. 4. num. 22.* Crauct. *conf. 299. numer. 8.* Nata, *conf. 302.* Bertazol. *conf. ciuil. 31. numer. 6. et 7.* Bursat. *conf. 129. num. 17. vol. 2.* Menoch. *conf. 2. numer. 190. lib. 1. et conf. 180. num. 6. et seqq. lib. 2. et conf. 722. nu. 5. et 735. num. 1. et 2. lib. 8.* Noguier. *allegat. 26. n. 339.*

\* \*      A R T I C V L O II.      \* \*

30 ¶ La question deste articulo de si el deposito que se haze para redimir vn censo ha de ser ante el Iuez del deudor que deposita, ò del acreedor, es mas cierta y firme resolucion que se puede hazer ante el Iuez del mismo deudor.

31 ¶ Pero con las calidades y circunstancias



cias deste pleyto, se haze, y queda llano este punto en fauor desta parte.

32 ¶ En la primera parte desta question tienen la opinion contraria de nuestra pretension, y q̄ el deposito se ha de hazer ante el Iuez del acreedor, Rodrig. *de reuditib. lib. 1. quest. 18. num. 54.* Auendaño *de censib. cap. 52. n. 15.* Dom. Larrea *decif. 19. à numer. 8. es. 13 tom. 1.*

33 ¶ El fundamento principal de todos tres es, que este es vn distrato del contrato primero, y se ha de ir al Iuez del domicilio del acreedor por la *l. 2. C. ubi es apud quem in integ. restit. est post.* Que prueua que el que intenta vn distrato ha de convenir a aquel contra quien lo intenta en su fuero, y por las autoridades de Signorol. *cof. 162.* y es de Tiraquel. *de retract. lignag. §. 8. glos. 5. num. 2.* que comprueuan esta sentēcia.

34 ¶ El señor Larrea añadiò otro *dist. n. 12. in fin.* que fue, que el deudor del censo en la redencion que intenta, introduze vna accion personal, y que esta ha de ser en el domicilio del Reo, como en la acciõ del retracto lo resuelve Carolo Ruino, *conf. 66. num. 9.* y en la del distraçto Tiraquel. *dist. glos. 5. num. 2.*

35 ¶ Pero la opiniõ cõtraria de q̄ se pueda redimir ante el Iuez del deudor, tiene por si mas autoridades y fundamentos deduzidos, que son.

36 ¶ El primero, que el que por su naturaleza es, y tiene origē de Reo en vna causa, aunque sea quien comienza a hablar en juyzio, conserva su naturaleza de Reo, vt in *l. si contendat, ff. de fide ius. l. diffamari, C. de ingen. manumiss.* y esta la ha de proponer ante su mismo Iuez, Alexand. in *l. 4. §. eleganter, ff. de damno infect.* Cartar. *decif. 20. num. 4.* latē Cancer. *lib. 3. c. 1. à num. 53.* aunque sea el contrario Clerigo, Fabio de Ana, *conf. 58. num. 9. es. 10.* Cancer. *dict. libr. 3. cap. 1. num. 62.*

37 Y aqui Francisco Nieto es Reo en el origen, y en toda la causa, porque era el deudor de el censo, y no intenta, ni tenia que intentar accion alguna, porque del depósito que tiene no nace, ni le com-

pete accion alguna contra el Licenciado Ançures, porque las acciones que nacen del deposito, son contra el depositario para que lo entregue, l. 1. §. *is quoque*, ff. de *action. & oblig. §. pratorum*, Instit. quib. mod. re corr. obligat. Y al que deposita solo se le da, y compete liberacion en quato el deposito tiene fuerça de paga, ex l. *accepta*, C. de *usuris. l. ob signatione*, C. de *solut. & adductis* infra n. y esta es excepcion, no accion, l. 1. tit. 2. l. 4. Recop. ibi: *Ninguna otra excepcion, salvo paga*, l. 2. 3. 4. §. 19. eod. tit. Parlador. lib. 2. c. fin. 5. part. §. 11. num. 1. Y assi no tiene que pedir el acreedor en fuerça de acciõ, que la escritura de redencion que pide es como la carta de pago de lo que ha satisfecho, que viene por naturaleza de la misma paga, y assi no tiene sobre que buscar al acreedor en su fuero.

38 ¶ Lo segundo, que la facultad de redimir ha de ser omnimodamente libre en el deudor, y lo ha sido por todo derecho, *Extrauag. 1. §. 2. de empt. & vend. l. 7. tit. 16. lib. 5.* Recop. y en el motu proprio de Pio V. y lo notan Dom. Couarr. lib. 3. *Variar. c. 7. num. 2. illic: Secunda ratio*, §. num. 4. *& cap. 9. num. 4.* Rodrig. de *redit. lib. 1. q. 6. num. 44. & lib. 2. quest. 1. nu. 3.* Felic. lib. 1. cap. 7. num. 15. Auend. cap. 19. num. 14. §. 17. *& cap. 102. n. 1. & 2.* Gratian. c. 717. num. 4. tom. 4. *& cap. 14. num. 2. & cap. 587. n. 8.* Giurb. *decis. 79. n. 19.* Noguero, *allegat. 14. num. 8.*

39 ¶ Y ni directe, ni indirecte, se le puede restringir, ò quitar, dict. motu proprio, ibi: *Directe, aut indirecte taceam facultatem auferentibus*, Auend. cap. 19. num. 10. 11. §. 13. ibi: *Si verè, & quando cunque voluerit cum redimere possit directe, nec indirecte grauari nõ debere per temporis, vel conditionis adiectionem.* aunque el defecto, tiempo, ò cosa que le impide, toque, ò venga a consistir en poco, Flor. in *pract. censuali*, verb. *instrumentum gratia*, num. 9. Rod. de *redit. lib. 2. quest. 1. num. 19. & 20.* D. Larrea, *alleg. Fiscal. 24. numer. 26.* Scaccia de *commerc. S. 1. quest. 7. part. 2. ampliãt. 10. num. 65.*

40 ¶ Luego no se puede preteder que auídose constituyendo este censo entre dos vezinos de Antequera, que porque el acreedor venda despues, ò de-

xe el censo a vn estraño, y de levas tierras sin hecho, ni consentimiento del deudor, se ha de dezir que no podrá redimirlo, si no es yendo a buscar a el deudor, y lleuandose el dinero, y buscando el Iuez de su domicilio, que es cosa de grande impedimiento, embaraço y riesgo, y mas en España, donde tan ordinariamente se experimentan las alteraciones de la moneda, y q̄ deste accidente resulta, y puede resultar perderse todo el principal por el dueñor, y quedar de nuevo obligado a la paga.

41 ¶ Lo tercero, porque el censo tiene precio legal y fixo, que es oy a razon de veynte, l. 12. tit. 15. lib. 5. Recop. que se llama legal, justo y indiuiduo, Pined. in l. 2. part. 3. cap. 4. num. 35. C. de rescindend. Auend. de censib. cap. 28. n. 2. Molin. de contract. tract. 2. disp. 391. à num. 8. Y de la manera, que si este censo se impusiese por menor precio seria nulo, lib. 6. § 12. tit. 5. lib. 5. Dom. Couarr. var. lib. 3. cap. 10. numer. 3. in fin. Felic. lib. 1. cap. 9. nu. 12. § lib. 2. cap. 1. num. 23. Rodrig. lib. 1. quæst. 7. num. 6. § 20. Dom. Valenc. cons. 62. num. 27. tom. 1. aunque el exceso fuesse en pequeña cantidad, Scaccia, & Dom. Larrea, citados supra, num. 39.

42 ¶ De esta misma manera se anula si se impusiese qualquiera condicion grauosa, porque como se reputa por parte de precio, se minoran, l. fundi, part. 3. ff. de contrabend. empt. l. si sterilis, § si tibi, ff. de action. empt. l. si venditor, § fin. ff. de seruis exportand. Tiraq. de retract. conu. in præfac. à num. 20. Valasco, de iure emphiteutico, quæst. 11. nu. 18. Mant. de contract. lib. 4. tit. 20. à num. 41. Noguier. alleg. 73. uum. 78. Auend. de cer. sib. cap. 28. num. 3. ibi: Quod adeo verum est, ut sicut directè huiusmodi pretium legale, et indiuiduum minui potest, ita nec indirectè, aut simulatè per conditionis adiectionem, vel grauaminis expresionem, cum qualibet conditio, seu grauamen sit pars precii, et cap. 19. num. 14. in fin. Si no es que se dize precio y recompensa equiualente por ella, Noguier. post alios, alleg. 2. num. 52.

43 ¶ Y siendo condicion grauosa, qualquiera que fuesse en vtilidad de el acreedor, y de algun perjuizio del vendedor del censo, Auend. dict.



dict. cap. 28. num. 4. ibi: *Maximè si emptoris commodum,*  
es venditoris per iudicium adiciatur, quia eo casu procedit  
regula dict. l. fundi partem, Grat. tom. 3. cap. 87. numer. 4.  
muy grauofo fuera obligarle el deudor a q̄ si el acree  
dor vendièsse, ò traspassàsse el censo a persona muy  
remota, ò estrana, auia de irle a buscar a su fuero con  
el dinero para redimirlo.

44 ¶ Et in indiuiduo, que este pacto no va-  
liera, si no era dandose recompensa equiualente en la  
imposicion, resuelve Felice. de cens. 2. tom. lib. 3. cap. ult.  
num. 6. vers. *Præterea ex eis dè,* ibi: *Tamen iniustam esse pactio-*  
*nem eiusmodi ex eo michi persuadeo, quod sepe numero aduer-*  
*te iniustam, & illicitam pactiõnem esse ubicunque propter, vel*  
*contra naturam contractum censitij adicitur grauiamen ali-*  
*quod stimabile precio, qui ex adiectione eius grauiaminis effici-*  
*tur, ut census sit constitutus minori pretio, sed pactio, ut debi-*  
*tor teneatur ad domum creditoris diuersi fori continet grauiamen*  
*stimabile pretio, ut plusquam ceptum est, continet ergo ea pactio*  
*euidentem in iniustiam, nisi grauiamen iusto pretio compense-*  
*tur.*

45 ¶ Pues si queda esto por pacto expreso  
en la escritura, no valiera este, ni se deuiera cumplir, co-  
mo se puede entender tacitamènte, y que obligue qua-  
do es menor la fuerça de lo tacito, que de lo expreso,  
y de lo sub intelecto que de lo mencionado, l. non nun-  
quam, ff. de conditionib. es dem. l. precib. C. de impuber. cum  
congestis à Valasco, litera E. axiomat. 132. y no tiene  
la ley mas fuerça que el pacto, l. final in fin. C. de fideius.  
vbi ordinarij.

46 ¶ Lo quarto, porque la redencion de el  
censo no es, ni se puede llamar distraçto, si no que de  
su i natura est necessaria, & ex necessitate impositio-  
nis causatur, nec dicitur propriè contrahere, nec alfe-  
nare, qui redimit, sed magis fidem absolvere, &  
obligationem implere, & sic, nec decretum, nec  
alia solemnitas est necessaria, vt argument. l. 1.  
C. quand. decret. opus non est, & per alia iura tradit Caua-  
can. decis. 16. nu. 46. part. 2. Rodrig. de re dit. lib. 2. quest.  
15. num. 80. Milan. decis. 18. num. 20. lib. 2. Surd. cons.  
30. num. 33. libr. 1. Simoncell. de decret. part. 2. titul. 3.  
num. 119.

num. 119. ¶ tit. 6. num. 1. Giurb. decis. 69. num. 5. ¶ decis. 79. numer. 27. Hermosill. in l. 4. tit. 5. part. 5. glos. 7. num. 29.

47 ¶ Y por esta misma razon se puede hazer la redencion del censo al menor, Magonio, decis. Florentin. 1. numer. 38. Monter à Cuev. decis. 1. per tot. Giurb. decis. 79. numer. 27. Duard. de censib. tom. 2. §. 5. quest. 15. num. 2. Rota apud eundem, decis. 186. num. 5. ¶ 6. ¶ decis. 432. num. 2.

48 ¶ Y de aqui tambien procede, que aunque en los otros contratos no se refuelven si no es de voluntad de ambos contrayentes, l. ab emptione, ff. de pact. l. 1. & toto titulo, ff. quando liceat ab emptione discedere census redemptio sola vendentis voluntate resolvitur, ac penitus extinguitur, quia ad id sui natura subiecta fuit à principio creatio census, Rodrig. libr. 2. de re ditib. quest. 15. numer. 86. Sesse, decis. 63. num. 2. Giurb. decis. 79. nu. 19. Noguer. alleg. 14. num. 78. in fin.

49 ¶ Pues como es posible que la redención, que es tan preuilegiada, tan libre, tan dependiente únicamente de la voluntad del deudor, y que respecto del acreedor, ni pide, ni requiere solemnidad alguna, si no que aunque sea menor se le puede hazer, porque se tiene por acto necesario desde el tiempo de la imposición, como, pues era posible que esta redención con todos estos preuilegios se auia de poder cuitar, y impedir por el acreedor, y que con tanta costa, y riesgo del deudor se huuiesse de ir a buscar al acreedor dō de quiera que estuuiesse, y lleuasse allá el dinero para redimirlo?

50 ¶ Lo quinto, por la decision de el texto, in l. si in contr. a fribus 14. §. in omni tempore, C. de non numerata pecunia, donde el que quiere oponer esta excepciō de non numerata pecunia, lo puede hazer ante su propio Iuez, el qual exorna, y comprueua latissimamente Carley. de iudicijs, lib. 1. tit. 1. disp. 2. à numer. 185. cum seqq. y dize en el fin del num. 185. que es texto fortissimo, è ineuitable para prouar esta sentencia, ibi: Huic textui nulla congrua soluto assignari potest. Luego el que quisiera redimir podrá hazerlo ante su propio Iuez

D. sin

fin tener necesidad de ira buscar al del acreedor.

51 ¶ Y así tienen, y defien den nuestra sentencia, aunque no traen estos fundamentos, Bald. in l. acceptam 19. num. 40. C. de usuris, ibi: Decimo tercio quaro, pone quod debitor adit iudicem, et eius mandato deponat, et consignet nunquid in isto iudice ad eundem, debet sequi forum suum, vel forum Actoris? Respondi forum suum, quia iudicem adit, et Reus, non et agens, Addit. ad Bart. in l. cum ij 8. §. transactiones, verb. transactiones, in fin. ff. de transactionib. Cagnolus, in l. 2. num. 113. C. de pact. inter emptor. Alex. conf. 103. à num. 5. lib. 5. Ioan Baptist. Lupus, de usur. §. 4. num. 12. Boer. decis. 114. num 9. ibi: Si debitor debet creditori offerre pecuniam debitam, et creditor recuset recipere, et debitor velit in iudicio eam deponi facere auctoritate iudicis, ne tollam moram, vel penam incurrat, quis erit super hoc iudex competens? et sic an debitor sequi forum creditoris, an vero forū, iudicis ipsius debitoris teneatur? et concludit Bald. quod forum iudicis rei debitoris, non forū creditoris, quia debitor iudicē adiit et Reus, et non et agens, Felician. de censib. 2. tom. lib. 4. c. unico, num. 3. in fin. ibi: Sed coram quo iudice depositum fieri debeat dubitatur, et magis est, et fieri possit coram iudice ipsius debitoris redimētis Trētacinq. var. lib. 3. tit. de resolut. re in solut. 22. vers. 1. in fin. ibi: Et in hoc casu debitor debet adire iudicē suum, et non Actoris ad hoc et eius mandato deponat, et consignet, Hermosill in l. 2. tit. 3. part. 5. glos. 3. et 4. num. 40. ibi: Iudex autem coram quo debet fieri depositum dependet à conventionione contrahentium. Auend. de censib. cap. 102 num. 15. in fin. si autem inter contrahentes nihil actum sit, sufficit si fiat depositum, tam auctoritate iudicis debitoris, quam creditoris.

52 ¶ No obstante los fundamentos y autoridades contrarias: porque se respõde a la l. 2. C. ubi, et apud quem, propuesta numer. 33. con diferentes respuestas.

53 ¶ La primera, que si la rescision del contrato se pide iure actionis, que en tal caso procede, y habla la l. 2. pero que quando lo que se propone es en fuerça de excepcion, se puede pedir en el fuero del que la propone, y ante su Iuez, y que en estos terminos procede la l. si in contractibus 14. §. in omni, C. de non numerata-



*numerata pecunia*, propuesta supra, num. 49. Y esta doctrina, y distincion fue de Bart. in l. societate, S. arbitrorum, n. 19. ff. pro socio, Thefaur. decis. Pedemot. 14. per tot. Cald. in l. si curatorem, verb. implorandum, num. 30. ad fin. C. de integ. restitut.

54 ¶ Y ajustada al caso del pleyto la resuelve en nuestro fauor, porque como queda prouado en el num. 37. no tuuo Francisco Nieto accion alguna q̄ poder intentar contra el Licenciado Ancores, ni se le adquiriò si no vna excepcion de liberaciò, y paga caudada del posito.

55 ¶ La segunda respuesta es, que si el contracto quedò perfecto en si, y el tratar de impugnarle, y rescindirle es por calidad estraña, en tal caso procede la l. 2. y se ha de buscar al Iuez de aquel contra quien se propone: pero si el contracto no quedò perfecto en si, o da motiuo a que como en continuacion del, y por causa que se origine del mesmo contracto, se puede pedir en tal caso, se puede, y deve hazer en el mismo lugar del contracto, y que en estos terminos procede la l. in contractibus, S. in omni, y esta distincion es de Alciato, in l. vinum, ff. si certum petat. y la sigue, y queda con ella Pedro Barbof. in l. heres absens, S. proinde, num. 25. § 26. ff. de iudicijs.

56 ¶ Y tambien esto resuelve el caso de el pleyto en nuestro fauor, porque no se impugna el contracto del censo, ni se trata de rescindirlo por calidad estraña, si no por la redencion, que es calidad de la misma naturaleza de la escritura de imposicion, y que se pone, y permite en ella, y que antes es la perfeccion y cumplimiento de aquella parte del contracto, que no distraetò, ni contravenció del, como queda prouado à num. 45 ad 48.

57 ¶ La tercera respuesta es, que esse no es distraetò, ni tal se puede llamar, por lo dicho en el numero antecedente; pero quando lo fuera, no es cierta la proposicion de que el distraetò no se ha de intentar en el lugar del contracto, si no en el que tuuiere domicilio aquel contra quien se pusiere, y es mas cierta la sentençia, de que el distraetò se ha de intentar tambien

bien

bien en el mismo lugar del contrato, y esta sentencia fue de Bartol. y su Adicionador Fulgos. Iason, Alverico, Bald. Decian. Alciato, Romano, Felino, Angelo. Philipo Franco, Dom. Couarub. Surdo, Gutierrez, Iuã Mauricio, Esforca Oda, Thusco, y Tiraquello, a quiẽ refiere, y figue cõstantissimamente Carlev. *de iudicijs, lib. 1. tit. 1. disp. 2. num. 185.* donde pondẽra la *l. in contrahibus* por esta sentencia, a quien dize, que no se puede dar congrua respuesta, y en el num. 188. circa fin. dize, que es mas comun, y seguida esta sentencia que la contraria, y alli, y en el num. 189. con los siguientes dà muchas respuestas a la *l. 2. C. ubi, Et apud quem*

58 ¶ De que resulta, que ni la *l. 2.* habla en el caso deste pleyto, ni se puede acomodar a las redẽciones de los censos, ni pudo dar fundameto bastãte a los autores contrarios para la resoluciõ que por ello tomaron, y que por esto, y por la respuesta que le aumos dado queda excluyda.

59 ¶ Tampoco se puede hazer fundameto en las autoridades de Signorolo, y Tiraquel. que la comprueuan, vt sup. num. 33. porque no son contrarios, si no antes en fauor, porq̃ Tiraquel. *in dict. §. 8. glos. 5.* aunque en el n. 2. que es en el q̃ los Autores cõtaarios le citan, propone lo que ellos dizen en el nu. 9. concluye, que son ambos Iuezes competentes, assi el de la vna parte, como el de la otra, ibi: *Ex quo illud confestim sequitur, quod vterque iudex adiri potest, Et rei vendite, Et emptoris qui conuinetur prout actor elegerit,* y assi lo en tendiõ Carleual, y que ineptamente se citaua contra esta sentencia, *dict. libr. 1. tit. 1. disp. 2. numer. 188. in medio.*

60 ¶ Tampoco obsta la razon que añadiõ el señor Larrea, propuesta supra, num. 34. porque al que deposita, ni le compete, ni intenta accion personal alguna contra el acreedor del censo, si no vna excepcion de liberacion, vt diximus supra, num. 53. & num. 37. y lo que podia dezir, que era que se declarasse auer cumplido con el deposito que auia hecho, era pedimiento de Reo, y no de Actor, y de excepcion, y  
no

no de accion, y assi justamente lo hazia ante su Iuez, como en palabras semejantes comprueua Carleual, *dict. lib. 1. tit. 1. disp. 2. num. 187. col. 2. post medium.*

61 ¶ Con que quedan excluydos de todo punto los fundamentos contrarios. Y en la question principal, abstrayda de circunstancias, es mas cierta la sentencia en fauor de esta parte, de que Francisco Nieto pudo ante su Iuez de Antequera hazer el deposito, y pedir requisitoria para hazerlo saber al Licenciado Pedro Ançures.

62 ¶ Pero tiene el pleyto muchas circunstancias, que aseguran mas el vencimiento de esta question.

63 ¶ La primera, que ambos conrayerentes quando el censo se impuso eran vezinos y domiciliarios de Antequera, y como qualquiera cosa que se huieffe de pedir en pro contra el contracto, auia de ser en aquella ciudad y fuero, *l. heres absens, 19. §. si quis tutelam, et §. proinde, et §. illud sciendum est, ff. de iudicijs, vbi latè Barbof. l. si fide commissu 50. §. sed et rescriptum, ff. eodem, l. 3. 2. tit. 2. part. 3.* esse mismo passo a los herederos, y sucesores de ellos, aunque fueren de diferente domicilio, *dict. l. heres absens, in princ. ff. de iudicijs, vbi Barbof. num. 1. dict. l. 3. 2. tit. 2. part. 3. Ponte, conf. 18. nu. 9. volum. 1. Thuscus, lit. H. conc. 48. num. 3. et 4. et conc. 49. num. 10. Carleual. lib. 1. tit. 1. disp. 2. num. 288.*

64 ¶ Aunque los herederos y sucesores fueren preuilegiados, porque sin embargo pueden ser conuenidos en el fuero del difunto, *dict. l. heres absens in fine princip. ibi: Nulloque suo proprio priuilegio excusatur, vbi Bar. num. 1. Alver. num. 1. Baldus, in 1. lect. Angelus, num. 1. Fulgofio, num. 1. Paulus, numer. 3. Romanus, num. 1.*

65 ¶ Lo segundo, porque demas de ser vezinos, el contracto se celebró en Antequera, con que *ratione contractus*, quedaron ambas partes de aquel fuero, *dict. l. heres absens, §. proinde, ff. de iudicijs, Auth. cor omnes obediunt iudicibus, §. hac considerantes, et §. si igitur, coll. 5. dict. l. 3. 2. tit. 2. part. 2.*

66 ¶ Y se destinò la paga en aquella ciudad



con que se adquiriò fuero preciso en el para todo lo q̄ miralle a ella, *diēt. l. heres absens, §. illud secundum, l. 32. tit. 2. part. 3. vers. Ela sexta, vbi D. Gregorius, glos. 10. vers. Quinto limita, & glos. 11. Barbof. in diēt. l. heres absens, §. proinde, num. 7. ¶ 57. ¶ seqq. §. §. fin. numer. 2. Mantie. de contract. lib. 14. tit. 39. num. 22. Carley. diēt. lib. 1. tit. 1. disp. 2. à num. 248.*

67 ¶ Y este fuero passa tambien en los herederos y sucesores, porq̄ aunq̄ el del contrato solo no passe si no se hallaren en el mismo lugar, pero quando demas desto ay destitucion de paga en el, y sumision a su fuero, como aqui le ay, y consta de las palabras, ibi: *Puestas y pagadas en esta dicha ciudad de Antequera y su fuero, y mas adelante: Que todos nos obligamos de lo cumplir, y pagar assi en esta dicha ciudad de Antequera y su fuero, entonces, aunque no estè alli el sucesor, puede ser conuenido en el mismo lugar, glos. in l. 1. ff. si quis in ius uocatus non ierit, & glos. 2. vbi Curtius iunior, num. 5. Bart. in l. heres absens, §. 1. num. 1. ff. de iudicijs, Alexand. cons. 89. lib. 4. num. 4. Alciato, de presumpt. regul. 3. presupt. 36. num. 12. Dom. Couarr. pr. et. cap. 10. nu. 5. vers. 6. Gutierr. de iuramento, 3. part. cap. 16. numer. 4. Barbof. in diēt. l. heres absens 19. §. 1. numer. 43. & 56. ff. de iudicijs, Carleual. lib. 1. tit. 1. disp. 2. num. 262.*

68 ¶ Lo tercero, porque segun la escritura de fundacion de la Capellania, que es instrumento de que la otra parte se vale, es el deposito mas legitimo, porque el fundador en ella expressamente dispuso repetidamente en dos clausulas, que si Francisco Nieto quisiere redimir el censo, lo pusiessè en el depositario general de Antequera, y que desde alli se boluiesse a subrogar, y qualquiera otro en quien se impuiesse, y huuiessè de redimir, tuuiessè obligacion de depositarlo en el mismo depositario general de Antequera.

69 ¶ Con que estando esto conuenionado, y elegido por la misma parte, es caso llano y notorio en que los Autores de vna y otra opinion conuenien, que aquello se deue guardar en primero lugar que estuviere pactado, ò conuenionado en el contracto, y assi lo resuelven de los Autores contrarios, Auen-  
daño

daño de censibus, *dist. cap. 102. num. 15. in fin. ibi: Totum tamen hoc pendet à conuentione contrahentium*, D. Larrea, *dist. decis. 19. num. 12. circa finem*, ibi: *Nisi aliter à contrahentibus conuentum*, y demas dellos lo notaron Carroccio de deposito, *part. 2. quast. 5. num. 8.* Mathco Bruno, *cons. 109. per totum*, Hermosill. *in l. 2. tit. 3. part. 5. glos. 3. & 4. num. 40.* ibi: *Iudex autem coram quo debet fieri depositum dependet à conuentione cõtrahentium*, Giurb. *decis. 38 n. 2 in fin. ibi: Sed reitualis debitor numeratam pecunie sortem penes depositarium deposuit, quæ ab initio contractus elegerunt partes ualidum illud fuit.*

70 ¶ Pero replicase contra esto, que no se dixo en esta escritura que huuielle esto de passar ante el Iuez seglar de Antequera.

71 ¶ Y se respõde. Lo vno, que por la imposicion primera estauan sometidos a su fuero, y este passò en sus successores, como queda prouado supra a num. 62. & 66. con que Iuan Sanchez Yllanes, que fue segundo comprador, y que comprò con las condiciones de la imposicion, venia a estar sometido a el fuero de la justicia secular de Antequera, con que no tuuo necesidad de expressarlo de nueuo, y mucho menos en quanto a Francisco Nieto, que especialmente como parte formal de aquella escritura lo estaua tambien, y que es quien redimiò.

72 ¶ Lo otro, porque si mandò depositar en el depositario general de Antequera, que es lego, y puesto por la Iusticia secular, y en quien los Iuezes seglares mandan hazer los depositos, y no los Ecclesiasticos, que estos de ordinario nombran vn Clerigo particular en quien lo haze; claro està, que tacitamete supuso, que en todo aquello que fuesse necessaria la autoridad del Iuez para hazer el deposito, auia de ser el secular, que es el competente del depositario, y no el Ecclesiastico, y mas no auiendo Iuez Ordinario Ecclesiastico en aquella ciudad.

73 ¶ Lo tercero, que Francisco Nieto no tuuo necesidad de acudir a Iuez alguno para hazer el deposito, porque este se puede hazer extrajudicialmente, y sin que intervenga Iuez en el, *l. 8. tit. 14. part. 5. l. cre-*

5. l. creditor, C. de pignoribus, Neuizañ. conf. 49. numer. 4. Tiraquel. de retract. comment. §. 4. 2. los. 6. num. 34. Thulcus, lit. D. cõclus. 204. Negulant. 2. part. 3. mem. 65. part. num. 12. Carrocio, de deposito, 2. part. quest. 69. Mantico. de contract. lib. 10. tit. 5. num. 16. Giurb. decif. 98. num. 3. Y supuesto que solo se dixo en la escritura, que se depositasse en el el depositario general sin nõbrar Iuez al guño, ni dezir q̄ se acudiesse a el para ello, y no siendo este dinero que lo podia recibir la parte por auerse de subrogar para la Capellania, con que no tuuo necesidad de ofrecersele primero, y por no quererlo recibir recurren a el, que es el caso ordinario que los Doctores consideran, pudo Francisco Nieto hazer el deposito por su autoridad solo, y seria valido, y para esto es lugar indiuidual el de Giurba, referido supra, nu. 67. in fin. donde se hizo sin acudir a el Iuez valiò.

74 ¶ Y para hazer notorio el deposito fue para lo que Faancisco Nieto acudiò a el Iuez, porque estaua el Licenciado Ançures en otro lugar, y se despachò requisitoria para ello.

75 ¶ De todo lo qual resulta, que este deposito fue legitimo, assi en quanto auerse hecho en el depositario general de la ciudad de Antequera, como en auer pedido la requisitoria ante la iusticia de la misma ciudad para hazerlo saber a el Licenciado Pedro Ançures.

76 ¶ Oponese en vltimo lugar, que tambiẽ el deposito pareciò defecto en quanto a la citacion, porque aunque el Iuez de Antequera mandò citar a el Licenciado Pedro Ançures el Iuez de Priego, que fue el requerido, no mandò cumplir la requisitoria, ni hazer la citacion, si no que auiendo mandado dar traslado della, despues denegò el cumplimiento, y assi no se puede pretender que quedò citado.

77 ¶ Pero se responde. Lo primero, que se pudiera pretender que con el deposito solo cumplia, aunque no huuiessẽ citado a el Licenciado Pedro Ançures, porque nia Francisco Nieto se le auia notificado la fundacion de la Capellania, ni que fuesse Capellan el dicho Licenciado, l. numero, ybi glos. fin. C. que

respigno.



res pignori, Rodrig. de reatibus, libr. 1. quest. 18. num. 55.  
 & lib. 2. quest. 15. num. 89. Dom. Molin. lib. 2. cap. 10.  
 numer. 6. vbi addentes Hermosill. in l. 2. tit. 3. part. 5.  
 glos. 4. num. 92. con que no seria necesidad de buscarle,  
 ni aun bastara la noticia sin la notificacion.

78 ¶ Lo segundo, que siendo Iuez competente deste negocio el de Antequera, como se ha fundado, pudo por su autoridad mandar citar en Priego al dicho Pedro Ançures, l. omnes, 31. executoribus verif. Verum si apparitor, C. de Episcop. & Cleric. & tradunt Cius in l. ultim. num. 4. ff. de iurisdict. omn. iud. & in dict. l. omnes, numer. 2. C. de Episcop. & Cler. Bald. in dict. l. ultim. num. 13. & seqq. ff. de iurisdict. omn. iud. & in dict. l. omnes, §. verum si apparitor, num. 1. & 2. Alvericus, in l. ultima, num. 2. ff. de offi. Praefecti vbi, Ioannes Inmol. in l. in tempus 62. nu. 4. ff. de hered. instit. Paulus de Castro, in dict. l. ultim. numer. 4. ff. de iurisdict. omn. iudic. & ibi Angel. num. 6. Alex. nu. 13. Iaffon, nu. 24. Bartholom. Socin. num. 10. Honfius, nu. 11. Angel. de malificijs, verba iudex commissi, num. 11. Oldraldus, cons 88. Franciscus Marcus, decif. 179. num. 3. & seqq. 2. part. Ioannes Andreas, in dict. cap. Romana, §. contrahentes, num. 2. cum seqq. de foro competenti, in 6. Geminianus ibi, num. 12. & seqq. Ancharran. num. 3. Philipp. Franch. num. 10. cum seqq. Panormitanus, in cap. licet ratione ultim. num. 41. de foro competenti, & de iure Regio haec opinio probatur, in l. 7. tit. 3. lib. 4. Recop.

79 ¶ Y quando el Iuez requerido deniega el cumplimiento de la requisitoria justa que despacha el Iuez requirente, entonces aun es mas comun y cierta resolucion, que el Iuez requirente puede por su autoridad obrar, y executar aquello que manda, vt in terminis tradunt Bart. in extrauag. ad reprimendum, verif. Per edictum, num. 12. Iaffon, in l. cu quaedam puella, i. princ. num. 19. & in l. extra territorium 20. num. 3. ff. de iurisdict. omn. iudic. vbi Hypolitus de Mars nu. 2. & 153. Orosius, num. 19. Iaffon, in l. a Diuo Pio 15. §. sententiam Roma, num. 19. ff. de re iud. idem Hypolit. de Mars. singul. 203. Rebuffus to. 2. in constituciones Regias, tit. de delit. requisitorijs

*sitorijs aut unico, glos. 3. à nu. 6. Carleual. de iudicijs, tom. 1  
lib. 6 l. tit. 1. disp. 2. num. 4 f. 1. es num. 11. disp. 2. del 1.*

80 ¶ Y segun estas resoluciones se pudo hazer muy bien la citacion en virtud de la requisitoria del Iuez de Antequera, sin tener necesidad de guardar que diese el cumplimiento la justicia de Priego, y auriendola denegado mas sin duda, *ex proximè dictis.*

81 ¶ Lo tercero, porque como con esta citacion no se procuraua mas de que el Licenciado Anchures tuuiesse ciencia del deposito que se auia hecho, llegando como llegó a tener noticia dello por el traslado que tomó de la requisitoria, y contradicion que hizo a ella, se ha de tener por bastante, aunque la citacion fuesse ninguna, *Bald. in cap. final, num. 5. de fide instrum. Surdus, decis. 26. numer. 16. ibi: Item procedunt quando agitur solum de inferenda scientia, tunc enim citatio illa quam nulla operatur suum effectum.* Y habla en terminos de citacion hecha a Clerigo de orden de Iuez seglar, que es el caso de aquella decision, y porque consiguiendose el fin no se deve hazer caso de los medios quando el derecho ha quitado las formulas antiguas, y manda que se juzgue atenta la verdad, *yt tradunt Tiber. Decianus, cons. 18. num. 102. volum. 1. que dixo: Non refert sub qua forma quis in iudicio citatus fuerit, si eo interueniet, et cum citationis finis sit, ut certioretur ille decus præiudicio agitur, non curamus modum, ubi habemus finem.* Lo mismo prueuan Pinelo, *in l. 1. part. 2. num. 64. C. de bonis mater. Cancer. var. tom. 3. cap. 17. num. 560. et cap. 1. de act. obligat. num. 240. Giurb. decis. 98. num. 13. et 14.* eonducit alia resolutio Carleual *diēt. disput. 2. num. 37.* que dixo, que vna vez hecha, o executada la citacion, se ha de conservar sin embargo de qualquiera nulidad con que se ha de tener por citacion legitima las diligencias que hizo.

82 ¶ Lo quarto, porque si como queda fundado supra numer. 71. este deposito lo pudo hazer Francisco Nieto extrajudicialmente, y cumplir con esto con la forma del derecho, y con las condiciones de la escritura, tambien pudo citar extrajudicialmen-

re al Licenciado Ançures, y lo que hizo por requisi-  
toria hazerlo por requerimiento, sin que vno, ni otro  
Iuez interuiniessé. y supuesto que en efeto se hizo cõ  
el traslado que se le diò y tomó, se ha de tener por le-  
gitima y releuante.

83 ¶ Ni obsta que la citacion se hizo a el  
Capellan, y que se deuia hazer al Patrono tambien.

84 ¶ Porque se satisface. Lo primero, que  
todos los fundamentos que auemos ponderado para  
que no aya obligacion de citar al Capellan, ni a per-  
sona alguna, essa misma ay para que no seã necesario  
de citar al patrono.

85 ¶ Lo segundo, que si basta hazerla el  
mayordomo, vt in l. 5. tit. 14. part. 5. & tradunt Dom.  
Gregorius, in l. 2. ibidem, glos. 2. & 3. Rodriguez de re dit.  
lib. 2. quest. 15. numer. 90. Petr. Greg. de censib. quest. 5.  
num. 393. Hermosill. in l. 2. tit. 5. part. 5. glos. 4. numer.  
88. & 94. por la misma razon bastara citar a el Capel-  
lan.

86 ¶ Lo tercero, porque no solo no grauò  
con esta carga, ni pudiera el fundador de la Capella-  
nia al imponedor del censo, ex dictis supr. num.  
si no que expressamente quiso que bastasse que se hi-  
ziessé la notificacion al Licenciado Pedro Ançures,  
como consta de la escritura, ibi: *E quiero sean partes legi-  
timas para otorgar las redenciones q se hizieren a el dicho Licen-  
ciado Pedro Ançures durante los dias de su vida, è despues de  
ellos el Capellan que le sucediere, y el patrono que yo nombrare,  
è no el uno sin el otro.* Donde se deue notar, que el fun-  
dador hablò con diferencia, porque en quanto al Li-  
cenciado Ançures, y en su tiempo, el solo quiso que  
fuesse parte legitima, ibi: *E quiero sean partes legitimas,  
&c. el Licenciado Pedro Ançures durante los dias de su vida.*  
Y aqui no añidiò patrono. Y luego dize: *E despues de  
ellos el Capellan que le sucediere, y el patron que yo nombrare, y  
el uno sin el otro.* De manera, que el Patrono solo se  
añidiò a el Capellan que despues nombrasse, porque  
la diction, *despues, latine, post, & postea,* son dicciones que  
se paran la oracion de la antecedente, *l. si cui legetur, ff. de  
legat. 1.*



legat. 1. August. Barbof. *dict.* 269. n. 3. y la dicción, *es* de aquel, y *despues*, aunque junta las dos oraciones non requirit copulatiouum concursum, si no que basta que cada vno se verifique en su tiempo, Alexand. *conf.* 101. num. 8. lib. 3. *es* *conf.* 110. *in princ. eodem libr.* Thuscus, *lit. D. cõclus.* 274. à n. 54. August. Barbof. *dict.* 110. n. 10. Y así en el tiempo del Licenciado Ançures no era necesario mas que hazerlo saber al susodicho, y consiguientemente se cumplió con la condicion.

87 ¶ Lo quarto, porque hasta aora no cõsta que Iuan Sanchez Yllanes aya nombrado patrono para esta Capellania, ni la otra parte ha alegado, pro-uado, ni articulado que lo aya, y consiguientemente no le aprouecha nada esta question, ni se puede fudar en ella, con que asimismo queda respondido a esta oposicion.

(12.) **A R T I C V L O III.** (2.)

88 ¶ Quando este pleyto no estuiera sustanciado, como lo está, para que se huuiesse de determinar sobre lo principal de declararse el deposito por legitimo, y el cõso por redimido, si no que solo se huuiesse de determinar en quanto a la execucion, se deuia reuocar, y dar por ninguna la sentenciã de remate, y la de vista, q̄ la confirma, y mandar boluer a esta parte sus bienes libremente.

89 ¶ Lo primero, porque esta execucion se pidió contra Francisco Nieto por nouenta y cinco ducados de los corridos de nueue años y medio, hasta onze de Iulio de 643. que fue quando se pidió, y por estos ha salido el remate, y lo cõfirma la sentenciã de vista, en que ha procedido con dolo y mala fee el Licenciado Ançures, porque todos estos corridos, hasta cinco de Setiembre de 642. en que depositò el principal, y los pagò a Francisco de Torres Guerrero, vezino de Antequera, en nombre, y en virtud de poder que tenia para cobrarlos de el Licenciado Pedro Ançures, de que le diò el Francisco de Torres carta  
de

de pago: y la causa de salir remate sin embargo della fue porque Francisco Nieto no presentò el poder q̄ Francisco de Torres Guerrero tenia del dicho Licenciado Pedro Ançutes para cobrar, y el Licenciado ne gava auerlo dado, y en la Chancilleria ha parecido el poder, que es bastantissimo, con que la paga de los corridos fue legitima, como hecha a verdadero Procurador, *l. Procuratori* 12. *l. qui hominem* 38. *S. si Titium,* *l. solutum* 49. *l. ob iure* 86. *ff. de solutionib. l. et quia* 11. *ff. de pactis,* y que la excepciõ de paga impide a la via executiua, es notõrio, *l. 1. §. 2. 3. 4. tit. 21. lib. 4. Recop.*

90 ¶ Y de aqui resulta la nulidad della, porque quando se pide execucion por mas de lo que se deve, aunque sea el exceso en poca catidad, se vicia en todo sin que pueda consistir, ni en la parte deuida, *l. si non sortem* 26. *S. si certum,* *ff. de condit. indebiti,* Gratian. *tom. 1. cap. 162. à num. 18. ad 21. Surd. cons. 162. num. tom. 2. Fontanel. decis. 234. num. 15.* Luego quando se pide por todo indeuidamente, como aqui es mas sin duda su nulidad, y deve ser condenado el Reo en la de zima y costas.

91 ¶ La segunda excepcion es la que resulta del deposito que se hizo del principal, porque aunque no se huuiesse de determinar sobre el, aprouecha en fuerça de excepcion, porque el deposito quando se haze legitimamente, tiene fuerça y verdadera paga, *l. 2. C. de pact. inter emptor. l. ob signatione* 9. *C. de solutionib. Tiraquel. de retract. lignagier, §. 9. glos. 3. numer. 9. Rota Genuel. decis. 177. numer. 6. Cancr. variar. tom. 3. cap. 8. numer. 15. Anton. Faber, in C. tit. de rescind. vendit. diffinition. 5. numer. 5. §. lib. 4. tit. 36. de pact. inter emptor. diffinit. 17. Fontanel. decis. 72. num. 9.*

92 ¶ Y la excepcion de paga, que resulta de el deposito, se deve admitir en la via executiua, y la impide, como en terminos lo afirma Solerio *in pract. census,* ni verif. *Qua quidem executio,* numer. 37. Francisc. Milanens. *dec. 18. numer. 3. quo casu excepto allegatę solutionis præcedentis executionem, stante prædicto deposito, debet admitti etiam aduersus executionem*

debiti census, *Cancer. variar. tom. 2. cap. 3. numer. 117.*  
ibi: *Licet tamen regulariter executionem instrumenti garen-*  
*tigij nulla exceptio impediatur, nisi depositi, aut solutionis de qua*  
*per publicum instrumentum appareat, &c.*

93 ¶ Con que Francisco Nieto viene a tener justicia n o toria, para que este pleyto se determine en su fauor, y en lo principal, ò en la via executiua, reuocandose la sentencia en vista, y la del Ordinario, como se espera. Salua in omnibus, &c.

## Lic. D. Iuan Muriel.