



EL LICENCIADO

D. BERNARDINO

DE LEON, DE LA ROCHA,

INQUISIDOR APOSTOLICO, DE LA IN-
quisicion de la Ciudad, y Reyno de Cordoua, y
Racionero de la S. Yglesia Chatedral della.

EN EL PLEYTO

Con D. Ioán de Amaya, de los Cameros, Racionero
de la dicha San&a Yglesia.

S O B R E

Pretender el dicho Don Ioan, ser manutenido en la
quasi posesion de cobrar, en que dize estar, vna Pen-
sion annua de ciento y cinquenta Escudos, que pre-
tende tener sobre la media Racion que oy poteç
dicho Lic. D. Bernardino de Leon.



EL LICENCIADO

D. BERNARDINO

DE LEON, DELA ROCHA,

INOVISOR APOSTOLICO DE LA IN-
quisicion de la Ciudad, y Reyno de Cordova, y
Racionero de la S. Yglesia Cathedral della.

EN EL PLEYTO

Con D. Iosé de Araya, de los Cameros, Racionero
de la dicha Sanga Yglesia.

S O B R E

Prender el dicho Don Iosé, ser mandado en la
dicha posesion de cobrar, en que dice, que en el
non años de ciento y cinquenta e cinco, que se
mandaron sobre la media Real de que se
dicho Lic. D. Bernardino de Leon.

EL HECHO DE ESTE PLEYTO

es el siguiente.



IOAN Cameros de Cuellar Racionero medio de la Sancta Yglesia de Cordoua, cõsintió vna Pension annua de ciento y cinquenta ducados de Oro, sobre su Racion, à favor de Dõ Joan de Amaya de los Cameros su sobrino; y su Sanctidad le hizo gracia de dicha Pension, con calidad, y condicion, que si el dicho Lic. Joan Cameros de Cuellar, en su vida, y por el tiempo que tuviere la dicha media Racion, no pagare enteramete realiter, & cum effectu, la dicha Pension, eo ipso, fuese nulla. De q̃ se despachò Bulla en primero de Diziembre, del año de 1616. y despues diò en Coadjutoria la dicha media Racion, al dicho D. Iuan de Amaya, y como tal Coadjutor tomò la posesion della en nueue dias del mes de Agosto, del año de 1622. y auiendo muerto el dicho Lic. Ioan Cameros de Cuellar, en 16. de dicho mes y año, el dicho D. Ioan en 19. del mesmo tomò la posesion de la propiedad de dicha media Racion: como consta de los testimonios en el pleyto presentados; y desde entõces siruió, y tuvo dicha media Racion, hasta 30. de Diziembre, del año pasado de 1653. que fue proueido en vna Racion entera de dicha Sancta Yglesia, por su Cauildo de Canonigos Sedevacante, y vacò la dicha media Racion, y en ella en dicho dia, fue proueido por el dicho Cauildo Sedevacante, el dicho Inquisidor D. Bernardino de Leon, y en este estado dicho D. Ioan de Amaya de los Cameros, à introducido pleyto con el dicho Inquisidor, pretendiendo le à de pagar dicha Pension, que dize tenia sobre dicha media Racion antes de goçarla, y poseerla, y ser mantenido en quasi posesion de cobrarla: valiendote para ello de lo siguiente.

¶ De la Bulla de la referuacion de dicha Pensión que se à referido.

¶ De vn mandamiento de execuciõ, despachado por el Prouisor de Cordoua, dado en 30. de Septiembre de 1617. para que dicho Ioan Cameros de Cuellar, pagase setenta y cinco ducados, al dicho D. Ioan de Amaya su sobrino, de la paga de dicha Pension, cumplida por San Ioan del dicho año de 17.

¶ De peticion q̃ presentó ante el Prouisor, dicho Ioan Cameros de Cuellar, en 18. de Nouiembre, de dicho año de 17. en que dize està presto de pagar los dichos 75. ducados, y que por ser de diez años, el

dicho

dicho D^o Ioan de Amaya su sobrino, y no poder otorgar carta de pago, pedias, que se declarase ser parte legitima para otorgarlas, mientras no tuviere edad para ello, D. Góçalo de Amaya su padre, y así lo declaró el Prouisor.

¶ De quatro cartas de pago. La primera, de cinco de Diciembre de 1617. otorgada ante Gonçalo Fernandez de Cordoua Escriuano publico, q^e se dize fue de dicha Ciudad, en que el dicho D. Gonçalo de Amaya dize, y confiesa auer recebido y cobrado como padre, y legitimo administrador del dicho D^o Ioan de Amaya su hijo, del dicho Ioan Cameros de Cuellar, setenta y cinco Escudos de Oro, y setenta y cinco reales, de la paga del dia de S. Ioan del mes de Junio, del dicho año de 17. de los ciento y cinquenta ducados de Oro, que el dicho D. Ioan tenia de Pension annua, sobre la media Racion del dicho Ioan Cameros de Cuellar.

¶ La otra, otorgada ante el dicho Escriuano, en 14. de Março de 1620. en que el dicho D. Gonçalo confiesa, que como padre, y legitimo administrador del dicho D^o Ioan, à recebido, y cobrado del dicho Ioan Cameros, ducientos y cinquenta ducados de Oro, de lo corrido de dicha Pén^sion, hasta la paga cumplida el dia de Pasqua de 1619.

¶ Otra otorgada ante el dicho Escriuano, en seis de Octubre de 1620. en que el dicho D. Gonçalo confiesa auer recebido y cobrado, del dicho Ioan Cameros, setenta y cinco ducados, de la paga de dicha Pension, cumplida por S. Ioan del dicho año de 20.

¶ Y la quarta y vltima, otorgada ante el dicho Escriuano, en nueue de Março del año de 1621. en que así mesmo confiesa el dicho D. Góçalo, auer recebido y cobrado del dicho Ioan Cameros, setenta y cinco ducados de Oro, de la paga cumplida el dia de Nauidad, del año de 1620. que en todas dichas cartas de pago, no se contienen mas que confesiones de receipto, con renunciacion de la exepcion de la cosa no vista, y derechos de la entrega.

¶ El discurso que se hará en este papel, sobre el hecho referido, para su mas clara inteligencia se diuidira en dos partes.

¶ En la primera se prouará, que esta Pension, por el decreto irritante de la Bulla de su reservacion, nunca subsistió, ni se adquirió quasi posesion de cobrarla.

¶ En la segunda se prouará, que se extingió, por el hecho de auer adquirido D. Ioan de Amaya Pensionario, la propiedad de dicha media Racion, sobre que se cargó, sin que pueda revivir, y q^e por lo mismo aunque estuviere en quasi posesion de cobrarla, no puede ser mantenida en ella.

* PRIMERA PARTE. *

Num. 1.

EL Decreto de que se induce ipso iure nullidad del acto, es irritante. Glos. verb. nullatenus in Clem. 1. de sequest. posel. & fruct. & ibi Inmolr. & cū alijs González sup. Reg. Cácel. glos. vlti. nú. 65. y así lo es el de la Bulla de la reservación de esta pensión, que es el siguiente. *Volumus autem, quod si dictus Ioannes, in eius vita, & quandiu portionem preffatam obtinuerit, pensionem huiusmodi realiter, & cum effectu non perfoluerit, illius reservatio nulla sit eo ipso.* Porque las palabras, *eo ipso, nullitatem actus ipso iure inducūt, & idem est, ac si dictum fuisse, sine aliquo hominis, ac Iudicis ministerio, vel potius, ipso iure, ipso facto.* Barb. de diction. vltrequent. dict. 106. nú. 1. & 3.

Num. 2.

Y siendo vno de los efectos del decreto irritante el inducir forma precisa: Bald. in l. 1. vlti. quarto ergo ff. de liber. & posthum. & eum alijs Valençuela conf. 128. nú. 91. y que de tal suerte deve guardarse, que el acto se vicia siempre que en algo falte, idem Valenç. ibidem nú. 92. ibi: *Forme nihil detrahi potest, aliás actus etiam in favorabilibus vitatur.* Menochi. conf. 443. nú. 1. & 2. ibi: *Nam o niso forme in qualibet minima parte, vitat totum actum, & cū multis* Barb. de Clausul. Claus. 40. aa. 32. el dicho decreto la dá. Post. de institut. decif. 1540. n. 3. ibi: (o hablando de este decreto) *Cum inter alios effectus, hęc sic vis eius de decreto, vt dare cęceatur, cętam formam, propter clausulam annullatorem, quam habet; l. cum y. 6. prior a litis ff. de transact. Bald. in l. 1. ff. de liber. & posthum. Casa sadori. decif. 10. nú. 7. de rescript. Rotae in Veronen. pension. 3. Iuli. 1592. Coram Card. Mellino.*

Num. 3.

Y esta es paga íntegra y perfecta; real y verdadera desta pensión, de todos los terminos cumplidos, en la vida del Licenciado Joan Cameros de Cuellar, que la continuó, (pues hasta que murió goçó la media Racion, sobre que se cargó,) Barbof. de vot. decif. & consul. lib. 1. vot. 5. nú. 16. ibi: *Eo maxime quia dictū decretum litterarū Apostolicarum, de quo supra nú. 2. (es el mesmo de que bamos hablando) Requirit pro forma perfectam integram verā, realem, & effectuatam solutionem.* Y por defecto de lo dicho, en todo, ó en qualquiera parte, se anula esta pensión ipso iure, como en dicho Decreto se dispone, & tenet Barbof. ibidem nú. 17. & sequenti.

Num. 4.

El que se requiera por forma, paga íntegra, y perfecta, nace de la palabra *per foluerit*, del dicho Decreto, que se compone de la preposicion *per*, que en composicion significa perfeccion, con-

fundacion, estabibilidad, y constancia de la cosa à que se junta, la
 Verba n. s. per noctare ff. de verbor. signific. l. qui procuratorem in
 princip. ff. de procuratoribus; Bart. in l. quinquaginta ff. de excus.
 tut. n. 7. & com. multis Narbona in l. 20. que est cõcordia familia-
 rum Sancti Officij, tit. 1. lib. 4. Recop. n. 93. de que se sigue, que
 pudiendo vn Pensionario, sin authoridad del Sumo Pontifice, re-
 mitir in totum, aut pro parte la Pension, quasi jus privatũ, & pro-
 prium: Gigant. de Pensionibus quest. 45. n. 5. no lo puede hazer
 en las Pensiones reservadas, y concedidas de tio à sobrino, cõ este
 decreto: pues por el no puede el sobrino Pensionario, remitir à su
 tio, ni vna minima parte de la Pension, que à su fauor consistiõ,
 sino que està el tio obligado à pagar la integre al sobrino, sub pe-
 na nullitatis ipso iure. Barbof. in votis decis. & consult. lib. 1. vor.
 5. n. 9. & seqq. ubi: *Primum fundamentum est, quia licet sit in iurẽ cer-
 tũ, posse Pensionarium, etiam sine Sumi Pontificis autoritate, in totũ, vel
 pro parte remittere Pensionem sibi deuitam, quasi ius proprium, & privatũ;*
Cacalup. de pension. quest. 30. n. 11. Gig. eodem tractat. quest. 45. n. 5.
& quest. 99. n. 8. & quest. vltim. n. 8; Nicolas Garcia de Benef. part.
1. cap. 5. n. 39; & ali plures per me citati in tract. de iure Ecclesiastic. vni
vers. lib. 3. cap. 11. nu. 78. Atamen hoc locum non habet, quando Pensio
fuit reservata ad fauorem nepotis, super beneficio Patris, quia propter de-
cretum supra citatum, (es el mesmo de la Bulla de esta Pension) non
potest nepos, de ea etiam minimam partem remittere, sed tenetur Patris
eam integre soluere ne poti, sub pena nullitatis ipso iure; vt colligitur ex
illo verbo persoluerit. Quo vtitur Papa, in dicto Decreto, composito ex ver-
bo soluo, & prepositione, per, quæ rem integram, perfectam, & omni-
bus numeris absolutam ostendit: l. 2. in princ. ff. de adulter. l. qui procu-
ratorem, in princip. ff. de procurato. Tiracq. in l. si vnuquam. verb. reuertat
tur n. 149. C. de renouandis donation. Roia decis. 637. n. 3. part. 2. recent-
tior. cum alijs citatis per me in tract. de distion. vsufrequent. decis. 250.
nu. 3.

Num. 5.

Y que el Lic. Ioan Cameros no pagò esta Pension integre,
 & perfecte, consta en dos maneras, la vna, por que la paga primera
 que prerõde D. Ioan auer cobrado, es la de S. Ioã del año de 1617.
 como parece de la carta de pago que presenta, de cinco de Bizic-
 bre de dicho año de 1617. en que confiesa D. Gonçalo de Amaya,
 que como Padre, y legitimo administrador de D. Ioan de Amaya
 su hijo, à recebido y cobrado del dicho Lic. Ioan Cameros, setenta
 y cinco ducados de Oro, y setenta y cinco Reales, de la paga de di-
 cha Pension, que auia cumplido por S. Ioan de dicho año de 1617.

y que esta sea la primera paga, no se puede dudar, assi porque de los Autos no consta de otra anterior, como porque auiendo se sacado mandamiento de execucion por ella en 30. de Septienbre, y auiendo sido requerido con el, en tres de Octubre el dicho Licenciado Ioan Cameros; en los 18. de Nouiembre, (redo del año de 1617.) dá peticion ante el Preuisor diziendo está presto de pagar la dicha paga, y que por ser de diez años el dicho D. Ioa de Amaya, y no poder otorgar carta de pago, por esta causa pedia, se declarase ser parte legitima para otorgarlas, mientras no tuviere edad para ello, D. Gonçalo de Amaya su Padre: y assi se declara, y en su cumplimiento, se dize auer otorgado la referida confesion. De que está claramente, que hasta entonces no pudo auer pagado el dicho Ioan Cameros de Cuellar, pues confiesa no auer auido parte legitima á quien pagar, ni quien pudiese otorgar carta de pago de lo que pagase.

Num. 6.

Y siendo como es la data de la Billa de la reseruation de esta Pension, de primero de Diciembre del año de 1616. se deuó pagar primero la paga de Nauidad de dicho año de 1616. no solo la prorata desde el dia de la data, hasta alli, (que esto es indubitable, sin enuargo de que algunos Doctores sientan, que se á de prorratear, desde el tiempo que goça el Beneficio, sobre que está cargada la Pension, el que la deve pagar: porque esto se entiende en Pensiones reseruadas por causa de resignacion, ó en caso que se aya de diuidir la paga de algun termino, entre antecesor, y sucesor del Beneficio, Barbof. in voti decis. & consule. lib. 1. vot. 5. n. 11 & seqq. donde dá la razon, lo qual no es de nuestro caso) sino integra y cabal toda la dicha paga, sin consideracion assi se an pasado seis meses despues de la data de la Billa, porque assi lo obserua el estilo de la Curia Romana, en Pensiones de esta calidad, idem Barbof. ubi supra n. 14. ibi: *Qua licet de plano procedant, in illis casibus resignationis, vel diuisionis fructuum, facienda inter antecessorem, & successorem, propter rationes supra ponderatas, tamen in nostro casu, illa militare non possunt. Et ideo in his pensionibus, solutio integra ad us fieri solet, in primo termino designato, non habita consideratione, an fuerit tres seu quatuor menses, vel reuoluiti fructus, ita seruat stilus Curia Romana in huiusmodi pensionibus; pro tertio reseruatis; etiam in nouis presensentibus Beneficiorum.*

Num. 7.

Y no auiendo intervenido, segun se manifiesta de los Autos, y ba prouado, la paga cabal del dicho termino de Nauidad de 1616. ni aun la prorata desde el dia de la data de la Billa, ne se puede dudar,

du Jar, hallarse en esta parte diminuta la paga de esta Pension, y re-
misió el deuto que en ella se contrajo, de que resulta la nulidad
de esta Pension, ipso iure, por el Decreto irritante con que se refer-
vo, como in eisdem fere terminis, tener Barbof. ibidem n. 15. ite:
*Cum ergo constet, ex quietantia primi termini, fuisse tantum soluta quatuor
milla centum, & sexaginta Regalia, more re Portugalie, pro quindecim
fere diebus, cum integer deberetur terminus quinquingenta millia Regaliū,
aut saltem Paulo minorem sumā, computando à tempore datae, non potest
negari, solutionem illam fuisse diminutam, & deuitū pro magna parte re-
missam, ex quo inferitur ad nullitatē Pensionis ipso iure ex decreto irritante
in dictis litteris, iteratis vicibus inserto, quod nullitatē imperiat, ac refer-
vationē huiusmodi inficit. Iuxta text. in cap. si eo tēpore 45. in fin. de elect.
in 6. Elamin, Paris, de resignat. lib. 4. q. 9. n. 29. Gonz. ad Regul. 8. Cā
cel. glos. vlt. n. 1. cū seqq. Stephan. Gracian. discept. Forens. cap. 83. á n.
23. & cap. 17. n. 19 ego ipse de clausul. vsufreq. claus. 150. n. 3.*

Num. 8.

¶ Lo qual no impedira los setenta y cinco Reales, que el di-
cho D. Gonçalo de Amaya confiesa auer recebido, en dicha carta
de pago de cinco de Diciembre de 617. de mas de los setenta y cin-
co ducados de Oro, que parece auia de ser la paga del termino de
S. Ioan de dicho año: porque á demas de q̄ en ella no se haze me-
cion de tal, antes si consta, que el dicho D. Gonçalo confiesa recē-
virlo todo por dicha paga de S. Ioã: los dichos setenta y cinco Re-
les, no son los setenta y cinco ducados que se deuieren pagar, por
la paga de Nauidad del año de 16. segun ba prouado, ni tan poco
la prorata hasta entonces, desde el tiempo de la data de la Bolla,
pues desde ella, que es desde primero de Diciembre, huvo de pa-
gar veinte y cinco dias, á los quales corresponden en los ciento y
cinquenta ducados de la Pension anua, ciento y treze Reales y tan-
tos maravedis; con que aun quando la obligacion de la paga huvie-
ra de ser en estos terminos; el Lic. Joan Cameros salió á su cumpli-
miento en mes de treinta y ocho Reales, y esto es bastante para q̄
se anulle la Pension ipso iure, por defecto de la paga integra, que
el dicho Decreto requiere por forma, porque esta se deve cumplir
cabal, y perfectamente, como se á dicho en el numero segundo, y
no es visto cumplirla, qui in numero tantū modo deficit. Oliban-
in S. fuerat. institut. de actionib. n. 18. y en propios terminos Bar-
bof. in dicto voto 5. n. 16. donde auiendo asentado, que este De-
creto requiere por forma perfecta, integra, verdadera, y Real paga
como ba dicho nu. 3. prosigue tan à mi fabor, que no solo cons-
firma lo dicho, sino también en preuencion, lo q̄ tengo de discurre
ibi:

ibi: *Vnde illa minima non potest dici integra ex dictis, nec etiam vera, & realis ex dicendis, & sic cū deberet forma illa dicti decreti ad vnguem observari, extrahitis per Lancell. de atentatis par. 2. cap. 12. l. m. 30. n. 4. & cap. 4. in præfat. n. 412. Nicol. Garcia de Benefic. part. 6. cap. 3. n. 40. Si etiam in minimo deficiat, totus actus corrumpitur, relin. in cap. cū dilecta n. 12. de rescriptis Tiraq. de retract. conven. §. 1. glos. 21. n. 11. Menoch. cōf. 443. n. 2. Mohel. decis. 17. n. 1. de causa possess. Gonzal. ad Reg. 8. Canon. cel. glos. 18. n. 77. cū in plementū deveat esse secutū, etiam quoad quid minimum. Bald. in l. ultim. C. cōmod. Roland. conf. 52. n. 22. lib. 1. Menoch. conf. 1. n. 368. ita ut adimplexisse non dicatur, qui in nūmo tantummodo deficit. Oliban. in §. fuerat, in sit. de actionib. n. 18. in 2. relect. Fontanel. de pactis nupt. claus. 7. glos. 3. p. 6. n. 14.*

Num. 9.

¶ La otra manera, en que consta no averse pagado integra esta Pension, es por que no se á pagado en todos los terminos della, que cumplieron en vida del dicho Lic. Ioan Cameros de Cuellar, como se devió: pues hasta que murió goçò y tubo la media Ració, sobre que se reservò; porq̄ las cartas de pago presentadas por parte de D. Ioan de Amaya son quatro, y en todas ellas se contienen, cõ fesar D. Gançalo de Amaya su Padre, aver recebido quatrocientos y cinquenta ducados, y setenta y cinco Reales, que biené à ser las pagas de solos tres años; y respecto. que el dicho Ioan Cameros de Cuellar murió à 16. de Agosto de 1622. años, (como cõsta de la certificacion presentada por mi parte) deve Dó Ioan de Amaya, para la validacion desta Pension, en fuerça del Decreto irritante, prouar aver cobrado integre, & cū efecto, las pagas de seis años, que son los que corrieron, desde la primera de Nauidad del año de 16. en que conforme al numero antecedente, se devió cobrar esta Pension, hasta cumplida la paga de San Ioan del año de 22. y mas la prorratea desde entonces, hasta el dia de la muerte del Titular, ita Postio de Manutent. decis. 540. nu. 2. ibi: *Etenim non erat controversia inter partes, super qualitate, ac natura gratia reservationis; ut cum beneficio iam pleno imposta fuisset hæc pensio, ac propterea diceretur reservata sine causa; ex vi decreti positi in eadē reservatione; cogeretur ipse pensionarius prouare, quod integre, & cū effectu soluti sibi fuissent omnes termini pensionū, qui de curreunt, sive dum vixit ipse titularis, qui pensioni consensit, sive quam diu Ecclesiam, aut Beneficiū obtinuit, qua eiusdem pensionis onere gravata fuerunt, ut fuit dictū in Bergomen. pensionis 7. No vembri 1625. Coram Reverendis. Dño meo Decano, Lunen. Sorzanen. pensionis 26. Februarij 1616. Coram bon. mem. Burato, & in Parmen. pensionis 5. Martij 1624. Coram R. P. D. meo Malino, & cõfirmat in n. 4.*

C

¶ Y

Num. 10.

¶ Y el requerir este Decreto, por forma verdadera, Real, y efectiva paga, se prueba de las palabras *realiter, & cū effectu*, en el contenido; porque *actum vera numerationis ostendunt*, Socin. cens. 143. n. 4. vol. 1. Barbosa de diction. vsufrequent. dict. 342. n. 1. y no interviniedo esta, segun se requiere por dicho Decreto, en la vida del Lic. Joan Cameros de Cuellar, como de verdad no intervino, ni tal consta de los Autos, es constante, que se anulò la Pension; aunque intervinieran las confesiones de recepto, de que se pretiende valer Don Joan de Amaya: porque en este caso, son de ningun efecto. Como en propios terminos lo siente Barbosa, con muchas Decisiones Rotaes de iure Ecclesiastico vnivers. lib. 3. cap. 11. de Pensionibus n. 101. in principio, ibi: *Extinguitur etiam, siue nulla reditur pēsis, stante decreto, quod illa nulla sit, si nō fuerit soluta vere, & realiter, quā diu vixerit, vbi actualis, & vera solutio facta nō fuerit, quāvis pēsonarius cōfiteatur de recepto, quia talis cōfessio non suffragatur; Forūl. in auno, ad decis. 156. litt. A. Barattj, Rot. in Bergom. Pēsonis 7. Nouembris, 1625. Coram R. D. meo Coccino Decano, & in Parmē, pēsonis 27. Ianuarij 1627. coram bonae mem. Patriarcha Mācanedo, & in Ceruen pensionis 22. Martij 1632. Coram R. P. D. Verospio.*

Num. 11,

¶ Y el no imdedirlo las confesiones de recepto es, porq̃ no son pagas Reales, y verdaderas, como se requieren por dicho Decreto, segun lo à juzgado la Rota, in dictis decisionibus, Berge mem. Parmem. Corvien, n. antecedenti citatis, & referi Barbosa in praxi exigendi pensiones part. 1. quæst. 2. n. 71. ni p̃ueuan à favor del, que como Don Ioan de Amaya; tiene obligacion de mostrar Reales, y verdaderas pagas, como està decidido en la Rota, in Lucana pensionis, 27. Nouembris 1617. Coram R. P. D. Piroban, & in Parmem. pensionis 5. Iunij 1624. Coram R. P. D. Merlino, cōfirmata 25. Iunij 1627. Coram bon. mem. Patriarcha Manzanedo, & in in Pisana pensionis 20. Nouembris 1628. Coram bonae mem. Card. Virilli, & cum alijs, Barbof. de votis consult. & decisiv. lib. 1. voto 5. n. 33.

Num. 12,

¶ Y porque la confesion de vno, no puede dañar à otro, l. duobus §. 1. vbi Iason, Alex. & alij ff. de iure iurando, Bald. cōf. 45. volum. 1. & cum multis Sura. decis. 218. n. 4. & seqq. Y asì las confesiones de recepto hechas por Don Gonçalo de Amaya, nunca me pueden perjudicar, mayormente, quando fui proveido en la media Racion de la Sancta Yglesia de Cordoua, (sobre que le pretende estar cargada esta Pēsis) por su Cavildo de Canonigos Secular vacante, y no sucede en ella por causa del dicho Lic. Ioan Came

ros de Cuellar, que se dize aucta consentido, ni del dicho D. Ioan de Amaya que la pretende: como con Burato lo sienta Barbosa, en dicho voto 5. n. 35. ibi: *Et rationem praestat Burati. dist. decis. 156. n. 3. cum seqq. Quia modernus titularis, non est successor, ne habet causam a titulari, nec a pensionario, & ideo eius confessio ei praedjudicare non potest; quia confessio unius alteri non nocet l. duobus §. 1. vbi Alex. & alij ff. de iure iurando, cum pluribus per Cephal. cons. 101. n. 9. Roland. cons. 58. n. 14. vol. 2. Affect. decis. 145. n. 11. Surd. decis. 218. n. 4. cum seqq. & decis. 309. n. 4. Menoch. cōf. 313. n. 53. Stephan. Gratian. discept. Forens. cap. 448. n. 39. & hinc provenit quod dicit Flam. Paris. de resignat. Benefic. lib. 1. quest. 16. vers. & confessio; videlicet, quod cōfessio resignantis non nocet resignatario, si venit alio iure quam resignantis.*

Num. 13.

¶ Y con mas fuerte razon, no me pueden perjudicar, por que siendo el dicho Don Ioan de Amaya, sobriuo del dicho Lic. Ioan Cameros de Cuellar (como es notorio y cōsta de los Autos, y Bulla de la reservacion desta Pension) y presumiendose fraude en las Pensiones consentidas de tio á sobrino, como es la presente, Rot. decis. 244. n. 2. part. 2. dist. Burati. decis. 156. n. 6. cum seqq. Barb. dist. vot. 5. n. 32. las confesiones, de que Don Ioan se pretende valer, como hechas entre personas sospechosas, no pueden perjudicar a tercero, Tirac. de recta. convent. §. 1. glof. 7. n. 47. Gama decis. 226. n. 1. Pereira decis. 107. n. 2. y en terminos de cōfession de recepto, en Pension de tio á sobrino, tenet Barb. vbi supra n. 34. ibi: *Nec similis cōfessio propter collusionis suspicionem potest tertio praedjudicare, provt generale est in omnibus confessionibus factis, inter personas suspectas, vt pluribus comprobatur Ant. Gab. commun. tit. de adionibus concl. 5. n. 23. Gama Lusit. decis. 226. n. 1. & decis. 236. n. 1. Gab. Pereira etiam Lusit. decis. 107. n. 2.*

Num. 14.

¶ Y aunque tuviere pagas Reales á su favor Don Ioan, no se aprouecharian, sino se prouasen con instrumento publico, coram notatio, & testibus: porque como para cuitar el fraude, que se presume en Pensiones reservadas de tio á sobrino, el Sumo Pontifice en las Bullas de su reservacion, acostubra poner el Decreto y clausula, que tiene la desta Pension, que se á referido en el numero 1. Barbosa. in practi exigendi Pensiones part. 1. quest. 2. n. 71. ibi: *Et ideo Papa in his pensionibus reservatis, solet addere clausulam, quod si dicta pensio realiter, & in effectum soluta non fuerit nulla sit eo ipso, ad collendum fraudem & collusionis suspicionem.* Cō sumo derecho, el estilo de la Curia Romana, siguiendo la intencio de su Sanctidad, para cuitar los fraudes y collusiones que en esta materia suelen interuenir, en fuerza del

del dicho Decreto observa, que no se puedan prouar las pagas hechas por el rto, que consintió la Pension, al sobrino Pensionario, sino es por instrumento publico, con subscripcion de publico Escriuano, y de dos testigos ad minus, que afirmen auer visto contar el dinero dela paga, y entregarse el sobrino en ella, ò por lo menos que en su presencia se hizo la dicha paga, aunque no se firme la numeracion: Barbof. in dict. vot. 5. n. 30. ibi: *Fundamentum secundū & principalis in hac materia est, quia ad evitandas fraudes, & collusiones, que in ea intervenire solēt, optimo iure stilus Romanæ Curie obtinuit in vim dicti Decreti eorūdem litterarum, ut solutiones Pensionis reservata ad favorem Nepotis in Beneficio, & de cōsensu Patruī provari nō possint, nisi per instrumēta publica cum subscriptione publici Notarij & duorū saltem testium aserētium se vidisse, Patruum numerare pecunias, & ne potem eas ad se trahere: ita sapissime fuit tētum in Rota Romana, & signanter in Bergomē pensionis 7. Novembris 1625. Coram R. D. meo Coccino Decano, & in Parmē. pensionis 27. Ianuarij 1627. Coram bonæ mem. Patriarcha Manzanedo, & in Ceruēn. pensionis 22. Maij 1622. Coram Eminentissimo Cardinal Verospio, aut saltem requiritur fides Notarij, & presentia testium aserētium, in eorum presentia factam fuisse solutionem, & pecuniis pensionario consignatas, & traditas, quanvis ipse Notarius nō utatur verbo numeravit, ut fuit resolutum ab eadem Rot. in Catalogorriana pensionis 17. Iunij 1624. Coram bonæ mem. Patriarcha Manzanedo, ut refert. D. Ioan. Franc. Ferentil. amicus noster in annot. ad decis. 166. Baratt. num. 14.*

Num. 15.

§. La razon de toda esta solemnidad de prueba es, porque nūca se deve abrir camino à fraudes, cap. porro, de diuors. mas antes obiar, y evitar el que se hagā: Decian. consl. 4. n. 23. lib. 1. Tusch. tom. 4. Littera F. conclus. 475. n. 1. & 7. y por la sospecha de fraude se requiere mayor solemnidad, cap. alia quidem de procurat. en que se funda otro estilo de la Curia Romana como el referido; que à las colaciones hechas por los Ordinarios, de Beneficios q̄ el Sumo Pontifice à proceido en otros, no se les dà credito sino son celebradas por instrumento coram Notario & testibus se subscribentibus, etiam si in illis apponatur ipsius Ordinarij authenticum sigillum; para evitar los fraudes que los Ordinarios suelen hazer, anticipandolas datas; præsertim ad favorem suorum ne potum vel consanguincorum: González super Reg. 8. Cancell. 6. 3. proemij n. 147. & cum alijs Barbof. dicto voto 5. n. 38. in fine.

Num. 16.

§. Y de aqui es, que siempre que no conste de la paga Real, y verdadera, en la manera dicha, sino q̄ se falte en algo à ella, como

7
 ó en el instrumento publico, ó subscripcion de los testigos (aunq̄
 conste de la intervencion de la pecunia) no se satisfaze al Decreto
 irritante, ni á la forma que introduce, ni se puede dezir, que la pa-
 ga fue hecha; *vere, & realiter, & cum effectu* como se requiere, de q̄
 resulta la nullidad de la Pension, como lo siente Barb. in dict. vor.
 5. n. 37. & seqq. con que tambien por defecto desta solemnidad y
 forma de prueba, es constante se anullò esta Pension, pues D. Ioan.
 no muestra pagas Reales y verdaderas que consten, ni por instru-
 méto publico, *coram Notario, & testibus se subscribentibus vidisse fieri*
solutionem, como se requiere; pero ni en otra manera alguna:

Num. 17. §. Y aunque las excepciones de nullidad, y extincion de la Pé-
 sion, no impiden regularmente la manutencion, ni son del juyzio
 sumarissimo della, sino que se reservan para el peticitorio, Post. de
 manutent. obseruat. 62. n. 5. & obseruat. 64. n. 3. esto no à lugar,
 quando la nullidad, ó extension es clara y euidente, y nace ex ven-
 tre litterarum reservationis: porque en estos casos, es constante ser
 del juyzio sumarissimo de manutencion, y que la impiden, y ipse
 Port. in dict. obseruat. 62. n. 12. ibi: *Quando tamen nullitas est adeo*
clara, & evidens, vt non ageat prouatione; illius allegatio retardat ma-
datum de manutendo &c. & obseruat. 64. n. 7. ibi: Secus si de vera,
& expr. esa extinctione doceatur &c. & in decis. 163. n. 14. ibi: ibi ex
ventre litterarum constabat de extinctione pensionis, merito pensionarius pro
hibitus fuit continuare in exactione pensionis.

Num. 18. §. Y como la nullidad, y extincion desta Pension es clara y evi-
 dente, segun se manifiesta de lo propado, y se deduce del Decreto
 irritante de la Bulla de su reservacion, y juntamente del accidente
 extrinseco de no manifestar D. Ioan. de Amaya, las pagas Reales,
 y verdaderas, y con la solemnidad de prueba que deue, en la vida
 del Titular; tambien resulta ex ventre litterarum Lotter. de re be-
 nef. lib. 1. quest. 38. n. 96. ibi: *Vbi cumq; scilicet ex in spectione litte-*
rarum per aliquod accidens extrinsecum, quod nequãt in dubiũ revocari,
resultat nullitas, vel reductio gratia, de esse ad nõ esse; isthac enim demum
dicitur exceptio illa ex ventre oriens, que retardationem pensionis suadet, ve
sic declarando dictam decis. Casadori cõsult Rot. divers. part. 3. lib. 3. de
decis. 649. n. 3. & in recen. decis. 617. n. 3. part. 1. Con que es constãto
 ser de este juyzio sumarissimo, y que Don Ioã. no puede (obstãdole
 como le obsta) ser manutenido en la qualis possession de cobrar, q̄
 pretende segun que ha probado, & in terminis Port. de manutent.
 obseruat. 64. n. 7. donde hablando de las excepciones de extinc-
 cion, que son del juyzio sumarissimo de manutencion, y la impide

Dize: Et respectu pensionis si ex ventre litterarum ipsius reservationis ipsa exceptio extentionis oriretur, Rot. recent. decis. 617. n. 3. part. 1. Rot. in Cremonen. pensionis Coram bona mem. Vbaldo, post tract. decis. 163. n. 14. in Regien. pensionis Coram R. P. D. Pirovano, post tract. dec. 180. n. 12. Buratt. decis. 542. n. 7. in fine, decis. 759. n. 11. Vel si in pensione pleno beneficio in posita cum decreto, dummodo per titularem consentientem in effectu termini omnes eius vita, seu possessione durante solvantur, & cum clausula annullativa, & de tali effectuali solutione non doceretur, sed potius de contrario, ad tradita per Rot. in Cervien. pensionis Coram R. P. D. Verospio, post tract. decis. 540. n. 20. Addet. ad dec. Buratt. 156. in fin. quævis secus ubi de actualibus, & continuatis solutionibus constat, Buratt. decis. 759. n. 10.

Num, 19, ¶ Ademas, que Don Joan de Amaya nunca à estado en quasi posesion de cobrar esta Pension, porque esta se adquiere en lo regular de derecho, con pagas Reales, verdaderas, y efectivas: Post. de manuten. obseruat. 35. n. 9. & seqq. Card. Seraphi. decis. 292. n. 1. y con especial raçon se requieren en las Pensiones consentidas de tio, á favor de sobrino, con el Decreto irritante, como es la presente, Barb. in praxi exigedi pensiones part. 1. quæst. 2. ni 70. imo que se prueba con instrumento coram Notario, & testibus, como se à dicho n. 14. ideam Barbof. ibidem n. 71. vult. ad eritandas igitur fraudes.

Num, 20, ¶ Y la razon desta especialidad es, porque la posesion, à que resiste el Decreto irritante, es infecta: Post. de manuten. obseruat. 46. n. 4. ibi: *Vel quando alias possessioni resisteret decretum irritans,* y lo seria en este caso, la que se adquiere en otra manera, que por pagas Reales, y verdaderas; como se requieren por el Decreto de su reservacion, segun ha prouado, y como tal infecta nunca podria ser manutenable, ni producir efecto alguno: Rot. recent. decis. 304. n. 1. part. 1. idem Post. ibidem cum multis n. 1. & seqq. Barbof. de votis decis. & consulte. lib. 1. voto 5. n. 39.

Num, 21, ¶ Y no teniendo Don Ioan de Amaya como no tiene, á su favor, paga alguna Real, en la forma y cõ las calidades que se requieren, no ay iustificacion alguna para la manutencion que intenta: imo, que quando la tuviera, en los terminos que nos hallamos, no le sufragaria: porque es efecto del Decreto irritante, infecte non solum titulum sed etiam possessionem; Gonzal. supet Reg. Cancell. glos. 66. n. 41. Casad. decis. 1. de causa possessionis, & proprietatis, n. 1. Farin. decis. 142. n. 4. part. 2. recent. y no solo la posesion civil, mas tambien la natural, y quita todo efecto de derecho,

de suerte, que el que la tiene contra si, no puede usar de remedio alguno posesorio, ni del sumarísimo de la manutencion: Theodol. de Rubrif. sing. Rotæ. tomo 2. perit. 4. claus. 258. n. 6. & seqq. ibi: *Talem possessorem dici non habere possessionem, nec civilem, nec naturalem, ita ut titulus remaneat sine aliquo colore.* Confirma Barboza de Clausulis vsufrequent. clausul. 40. n. 18. & Post. cum multis more suo, de manutent. obseruatioue 46. n. 5. & seqq. vbi addit in n. 7. *Insufficit possessionem civilem, naturalem, & detentionem, & omnem iuris effectum tollit, & habes illud contrate, non potest vti aliquo remedio posesorio, nec sumarissimo manutentionis &c.*

Num. 22. ¶ Y es la razon, porque habet oculos retro, ac operatur nullitatem vsq; ab initio, atq; afficit omnia que sequuntur, ita vt, nec effectum, nec iuris fomentum habeat, Rota apud Farinac. diuers. part. 4. decif. 666. n. 2. idem Post. in dict. obseruatioue 46. nu. 9. & 10.

Num. 23. ¶ Y aunque estos efectos se suspendan, mientras se duda si el Decreto irritante se halla justificado, ó si entra la clausula cui ad heret, y en el interin, qualibet est manutendus in sua possessione, vel quasi, aut detentione: porque para que obren, se necesita de que sea cierto que esta justificado, y que llegò el caso de entrar su disposicion: Barboza in dict. claus. 40. n. 21. Lotero de re benefi. tom. 1. lib. 2. quest. 45. n. 19. & 20. & quest. sequent. n. 65. Post. dict. obseruat. 46. n. 15. Siendo cierto y constante, que el Decreto irritante con que se reservò esta Pension, se halla justificado en tantas maneras, como son defecto de pagas integras y Reales, y solemnidad de su prueba, segun que ha prouado, no se puede dudar, que quando Don Ioan de Amaya huiera adquirido quasi posesion, ó detencion por algun acto de paga Real antecedente, ó subsecuente à su justifiçion, por ella quedaria infecta, sin poderse dezir civil, ni natural, y sin efecto alguno de derecho, de tal suerte, que no podria usar de remedio alguno posesorio, y en especial deste sumarísimo de manutencion que à intentado.

Num. 24. ¶ Y las confesiones de recepto, que es de lo que se vale Don Ioan de Amaya, no constituyen regularmente en quasi posesion de cobrar; Card. Scraphin. decif. 292. n. 1. Loter. de re benefi. tom. 1. lib. 1. quest. 38. n. 115. Post. de manutent. obseruat. 35. nu. 20. Y con mayor razon por lo contenido en el n. 20. en las pensiones desta calidad, idem Post. ibidem, vbi in terminis pensionis: *Et eo magis in pensione inter patruum, & nepotæ reservata cum clausula, quod si dicta pensio realiter, & cum effectu non solvatur nulla sit, & in decif. 540.*

ni 14. Barbol. in praxi exigendi pēſiones part. 1. quæſt. 2. p. 71. ibi:
 Confefſio autem de recepto; nō ſufragatur, quia hæc nō eſt actualis, & vera
 ſolutio, ut requiritur in dicto Decreto; propterea cenſuit eadem Rot. in Bergo-
 men. pēſionis 7. Novembrij 1625. Coram R. D. meo Coccino Decano, &
 in Parmen. pēſionis 27. Ianuarij 1627. Coram bonæ mem. Patriarcha Mā-
 rando, & in Cerven. pēſionis 22. Martij 1632. Coram R. P. D. Verospio
 Ferretil. in annot. ad deciſ. Buratti 156. lit. A. nam huiusmodi quietantia,
 & confefſiones de recepto non probant in favorem eius, qui tenetur docere de
 vero, & reali ſolutione, Card. Seraphin. deciſ. 802. n. 2. cum ſeqq. ratio
 autem præſtatur à Buratto, dicta deciſ. 156. à n. 3. cum ſeqq. quia moder-
 nus titularis, nō eſt ſucceſſor, nec habet cauſam à titulari, nec à pēſionario;
 & ideo eius confefſio præiudicare nō poteſt, quia confefſio vnus; alteri nō
 nocet, l. duobus §. 1. ubi Alex. & alij ff. de iure iurando cum multis, per
 Cephal. conf. 101. n. 9. Roland. conf. 58. n. 14. vol. 2. Afflict. deciſ. 147.
 n. 11. & pluribus exornat Surd. deciſ. 218. n. 4. cum ſeqq. & deciſ. 309.
 n. 4. Menoch. conf. 313. n. 53. Stephan. Grat. diſcept. Forenſ. cap. 448. n.
 39: hinc, confefſio reſignantis, nō nocet reſignatario, ſi venit alio iure, quam
 reſignātis; Flamin. Paris. de Reſignat. Benef. lib. 1. quæſt. 16. n. 24. verſ.
 & confefſio; Genuina tamen & principalis ratio ſupra dictæ reſolutionis;
 illa eſt quia in reſervatione pēſionis ad favorem nepotis de cōſenſu patris
 ſuper eius beneficio; de facili præſumitur fraus, Rot. deciſ. 244. nu. 2.
 part. 2. diverſ. Buratt. dicta deciſ. 256. n. 6. cum ſeqq. Et ideo Papa in his
 pēſionibus reſervandis ſolet addere clauſulam; quod ſi dicta pēſio realiter,
 & cum eſectu ſoluta nō fuerit nulla ſit eo ipſo, ad tollendam fraudem, & col-
 luſionis ſuſpicionem, & ſic confefſio de recepto, nō poteſt tertio præiudicare;
 propterea generale eſt, in omnibus confefſionibus factis inter perſonas ſuſpectas,
 ut pluribus comprobāt Ant. Gab. commun. tit. de actionib. cōcluf. 5. n. 23.
 Gam. Luſi. deciſ. 226. n. 1. & deciſ. 236. n. 1. Gab. Pereira de ſc. 107. n. 2.

Num, 25.

¶ Imo, que per iudicant al pēſionario, pues en ellas ſe juſtifica
 el Decreto irritante, in fictionando no ſolo el titulo, ſino tambien la
 poſſeſion, Barbol. in dict. praxi dict. n. 71. in fine, ibi: Cū ex dicta
 ſolutione confefſata inter alias reales producta appareat de nullitate tituli in
 validi videtur juſtificatum decretum annullativum, quod inſtitit titulum, &
 poſſeſſionem, tanquam habens vim decreti irritantis, ut in terminis huius de-
 creti (es el de nueſtra Pēſion) fuit dictum in deciſ. 124. n. 3. inter im-
 preſſas R. D. Ceccini Decani, & in Bergomen. pēſionis 7. Novembriſ
 1625. Coram eodem, & in Siracusano quarta 24. May 1585. Coram Card.
 Blanchett. quom refert, & ſequitur Gonzal. ad Regul. 8. Cancel. gloſ. vla-
 tim. n. 6. p. & Rot. in dict. Cervenſ. pēſionis Corā R. P. D. Verospio idē
 refert ipſo Barb. de iure Ecclē. vniuerſ. lib. 3. cap. 11. n. 101. in fine.

¶ Con

Num. 16:

¶ Con que se manifiesta, no solo, que Don Ioan, no à adquirir do quasi posesion de cobrar, con las dichas confesiones de recepto, pero que en caso que la huviera adquirido por algunas pagas Reales (que no tiene) conforme à los efectos del Decreto irritato de quibus n. 21. & seqq. se anullaria, y harià no mantenible, por dichas confesiones de recepto en fuerça de hallarse justificado en ellas, el de la reservacion desta pension, como se prueba en el numero antecedente, & tenet in terminis Post. de manutent. decis. 540. n. 8. & seqq. ibi: *Conveniebant enim hoc etiam eadem partes, quod post reservatam pensionem viginti quinque termini solutionũ decurrerent in vita ipsius titularis, de cuius cõsensu facta fuerat reservatio, & quod horũ terminorum ostentæ fuerũt non vnica, aut aliqua solũ solutiones, sed omnes omnino, & totidem, quot decurrerunt in vita eiusdem titularis: ita vt in iudicio petitorio non haberet ipse pensionarius, quid provaret respectũ integritatis omnium solutionum, sed ex his solutionibus, vna solũ dabatur, quæ esset in pecunia numerata, cũ reliquæ omnes, vel provarentur ex partitis libri Mercatorũ, vel ex sola confessione de recepto ipsius pensionarij, aut etiam procuratoris eiusdem pensionarij. Ex hoc autem facto, quod nõ controvertebatur à partibus, non poterat dimitari de irrelevantia probationis, & aparebat inde non solum de nullitate ipsius posesionis, in quibus terminis nulla aducebatur resolutio aut decisio huius tribunalis, vt satis esse posset posesio quæ sita ex vnica solutione; sed cum eadem posesio ostenderetur cõtra formam decreti, hoc ipso aparebat, quod non poterat esse manutentibilis, quia quamvis decretum non tollat detentationem, sive insistentiam facti ante illius justificationem, post quam tamen est justificatum, certum est, quod inficit nõ solũ titulum, sed etiam posesionem, tanquam habens vim decreti irritantis, Casad. decis. 1. de restit. spoliat. n. 2. Put. decis. 196. n. 1. lib. 3. & prosequitur comprobans quam plurimis decisionibus, & autoritatibus.*

Num. 17

¶ Y todo lo dicho procede, aunque las confesiones de recepto scã adminiculadas y verisimiles (q̃ regularmẽte cõstituíe en quasi posesiõ de cobrar: Cõc. de cõsib. decis. 241. n. 4. Post. cũ alijs de manutent. observat. 35. n. 23.) como se prueba en el lugar referido, n. antecedente: pues siẽdo veinte y quatro terminos los q̃ constaba se aviã cobrado, ex partitis libri Mercatorum: y por confesiones de recepto, es indubitable, que la suma cõtenida en ellas era notable, las pagas repetidas, y muchas (mas que las que Dõ Joan tiene à su favor) y hechas à diferentes personas (que en Don Ioan no concurte) que son muchas de las circunstancias que los Doctores traẽ por suficientes adminiculos, idem Post. & Cenc. vbi supra, y demas de ellas el aver paga Real, (que Don Joan no tiene) como todo se ma-

E nifiesta

nifiesta en el hecho de aquella desición, y sin embargo, no solo las dichas confesiones de recepto, con tantos adminiculos no constituyen al pensionario en quasi posesion; pero en ellos se juzgò por justificado el Decreto inficionando la que legitimamente se avia adquirido por vna paga Real, que sola es suficiente para constituir en quasi posesion: cum alijs Barbof. in praxi exigendi pensiones part. 1. quæst. 2. n. 39. & 70.

Num. 18.

¶ Lo qual se funda, en que las dichas confesiones de recepto adminiculadas no prueban donde se requiere por forma substancial pagas Reales, y que consten por instrumento publico, como en esta Pension se requiere, en la vida del Lic. Ioan Cameros de Cuellar, que la constatiò, ita in simili tenet Ludovic. Cenc. de censib. part. 2. cap. 1. quæst. 1. art. 8. n. 37. ibi: *Et licet Avenda. dict. tract. cap. 45. n. 19. ea que dicta sunt de confessione de recepto, quod non provet numerationem, limitet si concurrant conjectura, & presumpciones adminicalantes dictam confessionem, attamen hæc limitatio mihi non provatur in contractu census, in quo propter peculiarem illius naturam requiritur pro forma substanciali vera, & preesentiali prætij numeratio.*

Num. 19.

¶ La razon es, porque la forma se deue guardar tan ad vnguè quelí in minimo deficiatur actus corruiç, vt est dictum n. 2. & 8. y no se puede cumplir per equipolens, l. 3. §. final, l. qui per salutem ff. de iure iurâdo, Tiraquel. de retract. lign. §. i. glof. 21. n. 11. Surd. conf. 318. n. 10. y se falta à su obserbancia, y no se cumple como se deve, siempre que interbienen las confesiones de recepto por adminiculadas que esten, pues nunca puede hazer pagas Reales y verdaderas, ni la concluyente, y relebante prueba dellas que se requiere, idem Cenc. dicto articulo 8. n. 38. in fine, ibi: *Ego existimo confessionem de recepto, quam tumbis adminiculatam nõ inducere relevantem prætij numerationis provationem, ex ijs, que dicit Tiraq. in dict. glof. 6 n. 22. & per ea, que diximus sup. in hoc art. & maxime n. 16. 34. & seqq.* Y en el efecto en proprios terminos de Pension desta ealidad, y de quasi posesion de cobrarla, tenet Barbof. de votis consult. & de cas. lib. 1. voto 5. n. 40. & seqq. ibi: *Ad primum respondetur: verũ esse in iudicio summarissimo possessorio manutentionis, nihil aliud esse provandũ, nisi quasi possessionem exigendi, & hoc nullus negat; negamus tamẽ hæc quasi possessionem sufficienter probari ex solutionibus productis, (son dos pagas que contienen 541160. maravedis de Plata, adminiculadas de mas de la suma notable, vna con feç de Escriuano, de aver visto la numeraciõ, y la otra con carta del tio titular para que le pagase) cum nõ sint reales, certæ, & cum effectu coram Notario, & testibus per instrumentũ publi-*

cum

enm facta, & ideo si ex huiusmodi defectu pensio corrumpitur, & illa minus sufficientes reputantur; non debent, quo ad unum effectum esse in sufficientes, & quo ad alium fecas, nam ex una eademque causa non debent diversi, seu contrarij oriri effectus: L. quod labeo, ubi Bart. ff. compens. l. eum qui ades; ff. de usucap. l. meminerint. C. unde vi. Card. Tusch. pract. conclus. tomo 3. lit. B. conclus. 54. n. 1. & ad unum effectum in ducta non debent contrarium operari effectum, l. legato in utiliter, ff. de legat. 1. Fusar. de substitut. quest. 245. n. 93. in principio.

Num. 30. ¶ Y tambien, porque aqui se requiere prueva mas calificada, que la ordinaria, y quando à la substancia de algun acto se requiere disposicion qualificada, no se satisface sino es interviniendo acto omnino qualificatus, & exteriori requisita solénitate vallatus, glos. in cap. significasti 33. quest. 5. de tal suerte, que faltando la qualidad, falta tambien la disposicion, glos. in l. municipia ff. de serv. fug. verb. advocandum, Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 15. n. 47. con que las confesiones de recepto adminiculadas, ni otra qualquiera prueva, de quasi posesion de las regulares, no puedan obrar en este caso, sino solamente la que fuere con las calidades referidas de pagas Reales y efectivas, que consten por instrumento, coram Notario, & testibus como se à dicho, pues faltando en todo ò parte, se anulla esta pensión por no satisfacerse al Decreto con q se reservò, ni à lo dispuesto por Derecho, y por la Sagrada Rota en esta razon, como lo sienten ferè in eisdem terminis Barbof. in dicto voto 5. n. 42. & seqq.

Num. 31. ¶ Y quando en lo irregular desta Pensión, las confesiones de recepto adminiculadas, prouafen quasi posesion (que se niega) en los terminos en que nos hallamos, no podrian infragar à Don Ioà de Amaya; porque esto tendria lugar en solas las pagas, que tubiesen los adminiculos necesarios para ello. Y como los que dicho Don Ioan pondera por tales (que no lo son, segun se dirà adelante) solo adminiculan la primera confesion de recepto, de cinco de Diciembre de 617. aunque por ella huviere adquirido quasi posesion, vendria à quedar infecta, y no mantenible, en fuerça de hallarse justificado el Decreto irritante, no solo en las otras confesiones en que no concurren adminiculos, conforme lo prouado, sino tambien en los demas terminos; en que deviò intervenir paga Real, integra y verdadera, & præcipue, en la de Navidad de 616. vt diximus n. 8. & sequentibus.

Num. 32. ¶ Imo, que quando estubiesemos en terminos de lo regular de derecho, no podia Don Ioan aver adquirido quasi posesion, por las

las confesiones de recepto de que se vale, por no ser suficientes los adminiculos, que dize concurrir con ellas, no el de la Bulla de la reservacion, porque este para que sufrage, à de ser de calidad que no se controvierda, ni se le pueda oponer cosa alguna: Cens. de Censibus decis. 241. n. 4. ibi: *Verisimilitudo hoc casu satis deprehenditur, ex eo, quod didacus habet reservationem pensionis claram & expeditam, cõtra quam ad hũc effectum nihil oponi potest, quod relevat. Veral. decis. 321. part. 1. confirmat Post. dict. observat. 35. n. 23. ibi: Seu in materia pensionis de illius reservatione clara, & expedita: y quando se controvierda y alega la nullidad de la pñsion, como en nuestro caso no obra, Cõrd: Seraphin. in terminis decis. 292. n. 2. ibi: *Neq; obstat, quod adsit præcedens titulus, quia de eo principaliter controvertitur, cum præpositus allegat nullitatem pensionis.**

Num. 33. ¶ A lo qual no se oponc, ni à lo dicho n. 17. & 18. tondut. quæst. benefi. part. 2. cap. 1. §. 4. n. 6. ibi: *Dictarum litterarum Apostolicarũ tanta est vis in hac pensionom Ecclesiasticarum materia, ut quamvis pensionarius non esset in possessione exigendi pensionem; tamen debitor cogendus esset ad solutionem, non obstante exceptione nullitatis per eum opposita, & Litteræ Apostolicæ, non obstante tali oppositione, essent executioni de mãdanda, etiam si talis exceptio resultaret ex vñre ipsarũ litterarũ. Ratio est, quia creditor pñsionis multas potest habere replicationes, & rationes adversus huiusmodi exceptiones: ideo interim propter honorem litterarum Apostolicarum debet decerni executio, nec per illas exceptiones retardari. Act. decis. 301. part. 1. divers.* Porque no habla de la nullidad clara, y evidente, que nequaxat indubium revocari, como deve ser para admittirse en este juyzio, è impedir la manutencion, vt diximus dict. n. 17. & 18. qual es de la que hablamos: sino de la que es dudosa, aun que resulte ex ventre litterarum, como el mesmo tonduto lo dà à entender, ibi: *Ratio est quia creditor &c. & melius in dicta decis. n. 3. en que vnicamente se funda, ibi: Non obstat, quod exceptio nullitatis oriatur ex ventre litterarum, quia oritur ex probationibus aliunde factis, & contrariam probare potest lelius &c.* Y esta no deve impedir la execucion de las Bullas como Tondut. siente, y aqui no se niega: pues basta, que la excepcion elidiscilis esse pñsit, para que se diga requiere altiore indaginem, y que como tal no impida la execucion. Lott. de Re benef. lib. 1. quæst. 38. n. 97.

Num. 34. ¶ Ni tan poco es suficiente el adminiculo de ser notable la suma contenida en las confesiones de recepto, porque este se funda en el perjuyzio que se sigue al pensionario, si de presente quisiese cobrar lo en ellas contenido: pues no se presume nominẽ suũ jaclare

Cene.

ii

Cenc. de Censib. dicta decisi. 247. nu. 5. ibi: *Quarto, quia summa est notabilis, idcirco non est presumendum, didacum voluisse iactare suum, ad L. cum. de in debito, ff. de probat. nam non potest dubitari, quod dictæ confessiones sibi praiudicarent, si vellet hodie tot terminos decursos exigere, L. pecun. vbi Bald. C. de solutionib. l. quidam C. de constit. pecun. cum similibus.* Porque este cesa en los terminos presentes, respecto, que si D. Joan de Amaya huviese de cobrar oy lo contenido en las confesiones de recepto, de que se vale, avia de ser de los bienes de Ioan Camero su tio, y en defecto de no podello conseguir auiendo hecho bastantes diligencias para ello, del sucesor, ex Garc. de Benef. part. 1. cap. 5. n. 191. & seqq. & pricipue 199. Tódut. quest. boncf. part. 2. cap. 1. §. 4. na. 63. & seqq. Y no auiendo dexado bienes algunos dicho Ioan Cameros, como consta de la certificaciõ de vna Clausula de su Testamento que està en los Autos, no puede en quanto á esta parte tener efecto la cobrança, y menos en quanto al sucesor, por serlo el dicho D. Ioan de Amaya, y no poder ser deudor, y acreedor de si mesmo. l. Granius Antoninus 71. ff. de fideiusoribus, cū similibus. Con que estando imposibilitado de poder cobrar por lo dicho, no le bienen à ser de ningun perjuizio dichas confesiones, pues aunque no se hiziesen, no podia conseguirlo. En que se manifiesta que por ellas, non iactat suum, y consiguientemente, que no tiene lugar la presuncion, y raçon en que se funda este adminiculo, y que no puede obrar, ni es suficiente para sufragar à D. Ioan, pues cesando como cesa su razon, y fundamento en este caso, deve tambien cesar su disposicion: ex l. in omni. vbi Bart. ff. de adopt. Pichar. instit. de militari testam. in princip. n. 4. cum vulgaris.

Nam. 35. §. 1. Y menos el que Don Ioan pendera por adminiculo de auer el Lic. Ioan Cameros su tio, parecido ante el Prouisor de Cordoua, con peticion presentada en diez y ocho de Nouiembre del año de 1571. diziendo, que el dicho Don Ioan tenia diez años, y que por no poder en esta edad otorgar cartas de pago, pedia que Don Gonçalo de Amaya su Padre, y legitimo administrador, las otorgase, de lo que le pagara desta Pension, y que así lo mandó dicho Prouisor, porque ademas, de que este no es de los adminiculos que se aprueban por tales, y suficientes por los Doctores en esta materia, como se reconocrà en quantos la tratan, resiste à toda razon de derecho el que el hecho del dicho Ioan Cameros, ni su cõfesion me pueda perjudicar siendo tercero, y no goçando la media Racion, sobre q se dize estar cargada esta Pensio por su causa: ex l. non deuet, ff. de reg. juris, cū vulgaris, l. duobus §. 1. ff. de iure iurádo, & dictū est in 2.

Num.36. ¶ Y mucho menos, el que las confesiones de recepto pruevan quasi posesion, en los Reynos y Prouincias donde ay estilo, y costumbre de hazer las cartas de pago por confesiones de recepto, aũ que estè presente el dinero, ex Pos. & ab eo relatis de manut. dicta obseruat. 35. n. 22. Porque en esta Prouincia, y Reynos de Andalucia, y en especial en este de Cordona, no ay tal estilo, ni costumbre mas antes la contraria, de dar el Escrivano fe del entrego del dinero, como es constante; y quando no lo fuese, a Don Ioan incurre la prueba; la qual no consta deste pleyto, ni lo pueden ser las decisiones Rorales, que Post. cita por hablar del Reyno de Aragon, donde los fueros y costumbres son diferentes que en otros Reynos, y Prouincias de España (como es notorio.)

Num.37. ¶ Y como quiera que ninguno de estos adminiculos confite ni toca en el tiempo en que parece estar hechas las dichas confesiones de recepto, no me pueden perjudicar. Card. Seraph. decis. 436. n. 7. ibi: *Et licet hoc limitetur quando cõcurrunt adminicula, vt per Bald. in Athen. hoc ius porrectum C. de Sacrosanct. Eccles. n. 8. tunc enim necesse est, vt adminicula percutiant illud idè, quod percutit ipsa confessio, alie quin agendum est de coniunctione probationum, vt per Azm. cons. 281. n. 6. v. 2. respondeo, & sic deberent dicta adminicula percutere tempus dicta confessionis, Confirmat Gratian. disceptation. Forent. cap. 113. n. 59.*

Num.38. ¶ Nies de substancia alguna, ni entidad, el dezir Don Ioan, que en las dichas confesiones de recepto, se renunciò la excepciõ non numerata pecunia; y que està pasado el tiempo que se requiere, para oponerla: porque los terceros como yo lo soy, por no perjudicarles las confesiones de recepto, Bart. in l. per diuersas, C. mã dati, & sepe sepius est dictum, no tienen necesidad del remedio de la dicha excepciõ, ex decis. l. in Cauca 19. ff. de minoribus cum similibus, ac per consequens, su renúciaciõ, ni auerse pasado el tiempo para oponerla; no puede obrar en su perjuizio efecto alguno, sino solamente contra quien hizo la confesion: Zeballos comm. contra comm. quæst. 699. n. 5. vbi alios refert. & n. 6. quod in facto ita obtinuit contra Marquionem de Montemaior, & in effectu tenet Anton. Gab. communium opinion. lib. 2. conclus. 5. de actionibus d. 23. ibi: *Amplia istam ampliationem vt non sufficiat confessio de recepto, etiam quod lapsa sint tempora ad oponendam exceptionem nõ numerata pecunia.* Tiraq. de retract. lignag. §. 1. in glos. 18. n. 80. & seqq.

Num.39. ¶ De todo lo dicho se sigue, que Don Ioan de Amaya no puede conseguir la manutencion que pretende contra mi, sino es procurando con pagas Reales todos los terminos de uersos en la vida del

12

Lic. Ioan Cámeros su tío, que consintió esta Pensión, sin que ninguno dellos confite ni se pruebe por confesion de recepto, aunque sea administrada, pues interueniendo esta, se justifica el decreto irrevocable la quasi posesion, que en qualquiera manera huviera adquirido: ita Post. de Manutent. obseruat. 46. n. 21. ibi: *Atque ideo etiã si sit in posita pensio super beneficio pleno, cum solido decreto, & clausula annullativa, non est pensionario danda manutentio, contra titularem successorem, dum non doceat de solutione reali, & efectuali omnium terminorum decursum, dum vixit, seu beneficium possedit primus titularis, qui eidem pensioni consensit iuxta formam dicti decreti, sed de illa doceat per confessores de recepto, cum tunc dicatur possessio contra formam preffati decreti, que non est manutenibilis, Rot. in Cervien. pensionis Coram R. P. D. Verospio post tractat. decis. 540. n. 2. & seqq. add. ad decis. Buratt. 759. n. 19. & seqq. quia quãvis d. decretum non tollat detentationem, seu facti in sistentionem ante illius iustificationem, postquam tamen est iustificatum, inficit titulum, & possessionem, uti habens vim decreti irritantis, Rot. in dut. Cervien. pensionis Coram R. P. D. Verospio post tract. decis. 540. n. 11. & 12. add. ad Buratt. dicta decis. 759. n. 22.*

Num. 40. ¶ Y lo mesmo sienta Barbosa in praxi exigendi pensiones p. 1. quæst. 2. n. 71. prope finem, ibi: *Vade si pensionarius hoc modo (es cõ paga Real, y la solemnidad de prueba que se a dicho) non provaverit præcedentes solutiones, non constituitur in quasi possessione exigendi, neque ei competere possunt remedia possessoria, ut in hac specie resolvit Card. Seraph. decis. 292. n. 2. & decis. 436. n. 6. Buratt. dicta decis. 56. per tot. & consulti in causa elvoren. pensionis, super thesauraria; quod est in dicitatum in Sacro Rotæ Tribunali.*

Num. 41. ¶ Y quando Don Ioan de Amaya no prueba con pagas Reales todos los terminos decursos en vida de su tío, como devió, mas tá poco ninguno dellos, es constante no tener fundamento alguno la manutencion por su parte intentada; y mucho menos la tiene en las confesiones de recepto, con que pretende provar solaméte los terminos, y pagas, que dize aver cobrado en la vida del titular: pues están tan lexos de sufragarle, que quando à mi justicia no le asistierã los muchos fundamentos que le asisten, el que vnicaméte se funda en ellos es bastánte, como se à manifestado à determinar à mi favor en este juyzio, denegando al contrario lo que pretende.

SEGUNDA

* SEGUNDA PARTE. *

Num. 42. **T**ambien se extinguió esta pensión, por el hecho de avr Don Ioan de Amaya pensionario, sucedido en la media Racion sobre que se cargò, porque sucediendo el acreedor al deudor, se confunde y quita la obligacion, pues no puede vno ser deudor, y acreedor de si mismo: l. heres 27. §. quod stipulator. l. Granius Antoninus 72. ff. de fideiuf. l. Stichum §. additio ff. de so. lnt. cum similibus Pichard. instit. quib. mod. toll. oblig. in princ. n. 13. 35. & seqq. Valencia illustri. tract. 4. cap: 7. & seqq. Post. de manuten. obserbat. 15. n. 11. in fine.

Num. 43. § Como sucede en la hypoteca, que se extingue sucediendo el acreedor al deudor Mercurial, Merlin. de pignotibus, & hypot. lib. 5. tit. 1. quæst. 14. n. 1. & seqq. Salgado in Labyrintho creditorũ part. 2. cap. 7. n. 35. & 37.

Num. 44. § En el Censo, pues adquiriendo el señor del, la cosa sobre q̄ está impuesto se extingue: Boer. decis. 399. y con muchas decisio- nes Reales Ludov. Canc. de Censibus part. 3. cap. 1. quæst. 5. n. 1. & seqq.

Num. 45. § En las servidumbres Reales, que así mismo se extinguen haziendose dueño del fundo serviente el que lo era del dominante, l. 1. ff. quemadmodum seruit. amit. l. quidquid 10. in fin. ff. comm. prædior. l. si communi ff. de seruit. Rustic. præd. idem Cenc. de Cē sibus in dicta quæst. 5. n. 3. Castillo de Vsfuuct. lib. 1. cap. 71. nu. 4. & 5.

Num. 46. § Y con mas especial razón, porque lo propio sucede en el vsu fructo que se consolida y extingue adquiriendo el vsufructuario la propiedad de la cosa en que está impuesto, §. finitur autem, instit. de vsufruct. l. si fructuarius 4. ff. vsufructuar. quemadmod; caveat idem Castill. dicto cap: 71. n. 7.

Num. 47. § Respecto de que como la pensión es *ius percipiendi fructus ex alieno beneficio*; Lesio de Iustitia & iure lib. 2. cap. 34. dubit. 37. nu. 201. Castro Palao tom. 2. tractat. 13. disput. 1. punc. 11. n. 1. es seme jante à el vsufructo, vt ibidem refertur, & tenet Barbosa de iure Ec- clesiast. vniuers. lib. 3. cap. 11. n. 3. Azõius instit. moral. part. 2. lib: 8. cap. 5. Verfes. 1. quæritur Parin. in posthum. decis. 530. n. 2. to. 2. imo que se tiene por vsufructo; Gamb. de offic. & potest. legati de latere lib. 6. n. 220. Ioan Baptista Ferrer conf. 388. n. 22. & cum alijs Valençuela conf. 38. n. 22. y se à de regular tan activè, quã passiuè, por las disposiciones del Derecho, que hablan del vsufructo: idem

Barbof. de votis consult. & decis. lib. 1. vot. 5. n. 13. Gabriel. conf. 191. lib. 3. Gigant. de pensionibus quæst. 1. n. 1. Lotter. de Re benefic. lib. 1. quæst. 42. n. 20. y en especial en el caso presente la regulan por el, idem Gigant. de pensionibus quæst. 49. & alij infra referendi, (por quia causa me céntró en esta parte à los terminos del vssufructo.

Num. 48. ¶ Y esta obligacion no solo se quita y cessa, mientras dura la confusio, segun juzgò Balduino in princ. instit. quibus mod. tollit obligat. sino que verdaderamente se extingue como enseña Valenc. illustr. tract. 4. cap. 6. n. 26. & seqq. (donde satisfize à los textos en que se fundò lo contrario, y los declara) y en la consolidacion, tenet Tiraq. de Reract. lignag. §. 1. glos. 7. n. 63. y esto quando la cosa se adquirit irrevocabiliter, & non aliàs, como de Valencia se collige, & asserit Cassanate in suo responso iuris pto d. Garcia de Funes, & Vallalpando artic. 6. conclus. 6. n. 794. y sienten en la hypoteca Merlin. de pignoribus, & hypotec. dicta quæst. 14. n. 18. Suid. decis. 766. n. 1. ipse Tiraq. dicta glos. 7. n. 70. en el Censo dic. Cenc. de censibus in dicta quæst. 5. n. 12. & seqq. y en el Vssufructo y servidumbres Reales, idem Tiraq. ibi dem & n. 71. porque no se puede dezir es proprio lo que se espera à de faltar. l. si servus. §. Stichum ff. de legat. 1. Pichard. instit. de legatis §. Si res altera nu. 14.

Num 49. ¶ Con que aviendo Don Joan de Amaya sucedido en la dicha media Racion, por Bullas de su Sanctidad, por averse la dado en coadjutoria el Licenciado Joan Cameros de Cuellar su tio, como còsta del pleito, y possiendola por mas de treinta años, sin aver àvido ni pedido, aver derecho alguno para privarle de ella, no se puede dudar que la adquirió irrevocabiliter; y menos que por lo mismo verdaderamente se extinguió esta pensio:

Num. 50. ¶ En que se manifiesta, que aunque el dicho Don Joan de presente se halle sin la dicha media Racion, no tiene derecho à la pensio que sobre ella tenia antes de obtenerla, como pretende; porq̄ vna vez extingta, no puede revivir; ex l. qui res §. arc. ff. de solut. cum vulgaris, congestis à Barbofa in loc. comm. axiom. 9. n. 1.

Num. 51. ¶ Y en los mismos terminos del vssufructo, q̄ vna vez extingto por aver àdquirido el vssufructuario la propiedad, non revive quãdo la pruede: lo prueban el texto en la l. si tibi 17 ff. quib. mod. vssufruct. amit. donde aviendo vn testador legado a vno el vssufructo de vn fundo purè, y à Ticio la propiedad sub conditione, y pendiente esta el legatario de el vssufructo adquirido la propiedad, y

luego cumplido se la condicion, resuelve el Jurisconsulto his verbis: *Pleno iure fundum Titius habebit, nec interest, quod de tracto usufructus, proprietates legata sit: etenim dum proprietatem adquisis, ius pmi legati vs usufructus amissisti.*

Num. 52. *¶* En la l. *com filius 78 §. dominus ff. de leg. 2.* donde aviendo el Señor de vn fundo, instituido por su heredero al que tenia el usufructo del, y legandolo a otro subeconditione, responde el Cónsul- to, que el heredero no puede retener el usufructo, idem habetur in l. *is cuius 26 ff. de leg. 2. l. usufructuario, 6. ff. de manumiss. testam. & tenent Guiliclm. Cúma. in l. si maritus, C. de in officio. testam. Ant. Fabr. in Rational. in dicta l. si tibi, ff. quibus mod. usufruct. amitt. Tiraq. de Retract. lignagi §. 1. glo. 7. in. 62. & sequenti.*

Num. 53. *¶* A que no se oppone la l. *Dominus 37 ff. de usufruct.* donde vn Señor de vn fundo, en que otro tenia el usufructo, lo legò al usufructuario, el qual despues de averlo possedido, siendo forçado à restituirlo à vn hijo del testador que obruyò la querela in officio si testamenti contra el testamento de su Padre; dize el Jurisconsulto, que conservò el usufructo; ibi: *Manisise fructus ius integram ex post facto apparuit.*

Num. 54. *¶* Ni la l. à liberto 35. ff. de bonis libertorum, donde Seio instituyò à su liberto por su heredero, y legò el usufructo de vn fundo à Mebio, y despues el liberto murió; dejando por su heredero al dicho Mebio; y auiendo vn hijo de Seio pedido contra Mebio la bonorum possessione còtra tabulas, se duda, si se le à de restituir de dote v. usufructu pars debita fundi: y responde el Jurisconsulto, *Usus fructum in causam pristinam restituendum puto.*

Num. 55. *¶* Porque como en la l. *Dominus* contra el testamento en que fue legada la propiedad del fundo, se obruyò la querela in officio si testamenti, cuyo efecto es rescindir el testamento y addicion de la herencia, reduciendo la causa abintestato, como sino se huiese hecho testamento, ni adquiridos la herencia: l. *Posthumus §. si quis ex his, l. Papinianus 8. §. si ex causa, l. cum qui §. vlt. ff. de inot. testam.* y en la l. à liberto, contra el testamento de el liberto, en q fue heredero Mebio, la bonorum possessione còtra tabulas; que rescinde tambien el testamento, l. *1. ff. de leg. prastand.* y de la misma suerte en todo, que la querela in officio si, Vbe sembeq. in Pandectas in dicto tit. de legat. prastand. no se puede ni debe considerar confusio, ni extincion del usufructo, pues no la abria si la herencia no se huiese adquirido: ita Ant. Fab. in Rational. in dicta l. *Dominus ff. de usufruct.* Valencia illustr. tract. 4. cap. 9. n. 27. Richardo instit.

14

instia. quib. mod. toll. oblig. in princ. n. 38. explicando las dos, la
 l. si Maritus C. de inoficios. testam. en la qual à la muger heredera
 de su marido, contra el testamento del qual se obtuvo la querela in
 oficiosi, se le restituyen las acciones que por la addicion de la herede
 cia estavan confusas como el usufructo en las dichas, l. Dominus, y
 l. à liberto. Con que la consolidacion que en ellas huvo, fue solo de
 hecho sin asistencia de derecho, glos. in dicta l. Dominus, verb. ap
 paruit, & in dicta l. si tibi, verb. neq. inter est, y si alguno le assiste,
 fue revocable, pues en tanto subsistió, y pudo subsistir, en quanto
 no se propuso y obtuvo la querela inoficiosi testamenti, vt colligi
 tur ex Pich. id. vbi sup.

Num. 56. Con todo lo dicho se declara y manifesta quan à mi favor,
 y comprobando este discurso seuelve el caso presente en proprios
 terminos Giganti. de pensionibus quat. 49. pues à nu. 1. ad 4. con
 fundamentos indubitables prueba concluyente que la pen
 sion se extingue como el usufructo, y otras obligaciones por la con
 solidacion, quando el pensionario adquirió el beneficio sobre que esta
 va reservada. Ibi: *Qua tragesimo nono quaeritur, vtrum pensio extingua
 tur, si pensionario, cui reservata erat, provideatur post mortem de illo benefi
 cio, si per cuius fructibus erat sibi pensio reservata: ista est pulchra questio,
 & de qua aliàs fui interrogatus in hac inclita Civitate Venetarum: nec eã
 aliubi inventi tactam à Doctoribus: in qua videtur dicendum, quod affectio
 beneficio illius onere gravato pensio extinguitur: & hoc pluribus fundamē
 tis. Primo, quia videmus, quod si creditor instituat heres à suo debitore, eius
 creditum secuta hereditatis actione cum hereditate confunditur: l. Stichũ
 §. aditio. ff. de solu. l. cum secundum, C. de fideicom. l. debitori, vbi glos. 6.
 de pact. & hoc procedit etiam quando quis est gravatus restituere heredita
 tem per fideicomisum, l. deducta, ff. ad Treb. & per Doct. vbi Bal. & Paul.
 de Castro in l. in imponenda, C. ad leg. Falci. Si igitur pensionarius succe
 dat debitori in beneficio, super quo erat imposta pensio sibi debita videtur
 pari ratione dicendum pensionem extingui, quia sibi ipsi à semetipso deberi
 non potest, l. Vrannius, ff. de fideius. & l. frater à fratre, in glos. ff. de cõd.
 inde, & sibi obligari nemo potest, vt per Bal. in l. fin. §. in computatione,
 in 1. oppositio, C. de iur. de lib. Corn. cons. 71. in 4. volu. incip. ad euidē
 tiam. Secundo adduco quia pensionarius, & usufructuarius equiparantur,
 pater, quia pensio dicitur pendere à beneficio, ex quo extrahitur, sicuti vsus
 fructus à proprietate, secundum imo in Cie. 1. §. an eadem, de supp. neg. pra.
 lat. & dictam fuit supra quest. 1. sed quando usufructuarius proprietario
 succedit, confunditur usufructus cum proprietate, imo cum ea consolidatur
 §. finitur autē, instit. de usufruct. l. si fructuarius, ff. de usufruct. ita ergo*

dicens

dicendam videtur in pensione. Tertio facit, quia si testator alicui, puta Tertio rem alicuiam legat, & legatarius vivo testatore illius rei dominus fiat ex causa lucrativa puta titulo donationis, eius actio extinguitur: quia due causa se lucrative simul concurrere non possunt, & si res aliena insti. de legat. & l. Mebius, §. duorum, ff. de leg. 2. quod procedit, etiam si legatarius, cui eadem res à duobus legata fuit, illam alienaverit: nam ex quo per consecutionem illius rei ab uno factam actio contra alium fuit extincta, facta alienatione non reviviscit, ita dicit ibi tex. ad hoc singularis, & ibi late per Doct. post Bar. Quarto pro ista opinione facit: nam videmus quod si fideiussor succedit creditori cui pro alio solvere promissit, liberatur: quia si id est in principali debitore, d. l. Stichum, §. a litio ff. de solut. à fortiori id erit in fideiussore, qui principali accedit: cum accessorium sequatur naturam sui principalis, cap. accessorium de reg. juris in 6. Quinto fuit: quia si fideiussor succedat debitori principali, non poterit amplius uti fideiussor conveniri, sed uti principalis erit conveniendus, id est, tanquam heres principalis, text. est in l. fideiussoris, C. de pactis, & text. in l. generaliter in principio, C. de fideiussor. & l. cum reus, ff. eodem titulo, ex pramisis videtur posse dici, quod in casu presentis questionis pensio extingatur.

Nam. 57. ¶ Y aunque parece que en lo que se sigue del n. 5. 6. y parte del 7. se oppone Gigant. à lo dicho ibi: Nihilominus contrarium esse verius arbitror, videlicet quod pensio non extingatur, sed bene quod consolidetur cum beneficio, sicuti supra dictum fuit de usufructu. Et est longa differentia inter extinctionem, & consolidationem: quia si dicamus pensionem extingui, utique nunquam revivisceret, nisi de novo referretur per habentem auctoritatem: ut in simili dicitur de Clerico, qui per contractum matrimonij amittit beneficium ut in cap. 1. de Cleric. conting. & si post modum eius uxor antequam ab eo carnaliter cognoscatur, ingrediatur Monasterium, tunc Clericus beneficium non recuperat, quia extinctus est eius titulus per contractum matrimonij, & extinctus titulus non reviviscit. Sicuti de actione dicitur, l. qui res, §. aream, ff. de solut. cap. quam periculosum, 7. quest. 1. cap. quæris, de consec. distinct. 4. sed opus est nova collatione, ita concludant Doct. in d. cap. 1. de Clericis consecratis: sin autem in casu conclusionis nostre dicamus pensionem consolidari cum beneficio, tunc durante consolidatione actio non erit extincta in totum, sed sopita, & obligatio manebit illa, & propterea si pensionarius, qui à secutus fuit beneficium, super quo erat ei debita pensio, illud dimittat, & renūtiat, putare, quod pensionem retineret, & quod post agere poterit contra beneficij possessorem ad illius solutionem, & moveor validissimo fundamento: Clarum est, quod pensionarius, & usufructuarius equiparatur, ut dictum fuit supra, & habetur supra quest. 1. sed licet usufructuarius consolidetur cum proprietate, quando usufructuarius proprietario succedit,

de supra dixi: nihilominus, si postmodum usufructuarius proprietatem restituat, rescinditur consolidatio, & usufructus remanet illatus apud usufructuarius: ita decidit Bar. in l. si maritus, ad finem, C. de inof. testam. & tradit Bar. Cepol. singula. suo 54. & pro hac opinione facit tex. in dicta l. si maritus, & est tex. clarus in l. Dominus ff. de usufr. & quemad. quis vitā ubi dicitur quod si usufructuario fundi proprietatem per dominū legata fuerit, & demū usufructuarius illam fuit coactus restituere tanquam ad aliū pertinetem, ut puta ad eum, qui egit quærela in officio testamenti, & obtinuit: tunc usufructus remaneat apud restituentem proprietatem apud quem prius fuit.

Num. 58. ¶ Esto no se entiende, ni se puede entéder en los terminos en que nos hallamos, de aver Don Ioan adquirido la media Racion, gravada irrevocabilmente segun se á dicho, pues en ellos assi el usufructo por la consolidacion, como otra qualquier obligacion por la confusion (sin que aya diferencia entre la vna y la otra) verè extinguitur, & non potest revivisci, como ha probado á nu. 42. cõ que precisamente se debe y á de entender quando el beneficio se adquiere revocabilmente tantum, pues solo en este caso puede subsistir lo que Gigante dize: y lo manifiestan las especies de la l. Dominus, ff. de usufr. y de la l. si maritus, C. de inof. testam. en que se funda; donde de testamentos, y adición de herencia, en virtud de que se hizo en aquella la consolidacion, y en esta la confusion, eavan expuestos; i la querela in officio testamenti, que assi como en este caso se pueden y deben conservar los usufructos, y acciones que estavan confusas como se á referido nu. 55. nõ se niega que tambien se puede conservar la pensión.

Num. 59. ¶ Y evidentemente muestra sentirlo assi el mismo Gigante, en lo que se sigue del dicho n. 7. dict. quæst. 49. pues oponiendo á lo dicho los textos en la l. cum filius, §. Dominus, ff. de leg. 2. y en la l. si tibi, ff. quib. mod. usufruct. amitt. cuius especies se an referido n. 51. & 52. du. 1a y resuelve con distincion sic. Quid dicendum sententibus dictis iuribus? distinguendum puto sic: quod quando pensionarius qui affectus est beneficium oneratum pensione sibi debita illud dimittit ex causa necessaria, ut puta quia alius potior iura in illo habet & mota lite obtinuit beneficium sibi adiudicari, & isto casu puto quod pensio remaneat apud eum, ut erat prius, sicuti in usufructuario dicimus per tex. in d. l. si maritus, C. de in officio testam. & est tex. in d. l. si Dominus de usufruct. & quemad. n. quis vitā. aut quis dimittit beneficium ex causa voluntaria: & tunc puto dicendum, quod pensio apud eum non remaneat, sed sit extincta cum etiam extinguatur eo casu usufruct. dict. l. cum filius, §. Dominus, ff. de leg.

leg. 2. & dict. l. Si tibi fundi vssu fructum, ff. quib. mod. vssu fruct. amit. Que es la mismo que dezir, que el pensionario conserva la pensión siempre que adquiere el beneficio sobre que está cargada irrevocabiliter tantum; pues entonces sucede quando ay derecho para privarle del, como se contiene in dict. l. si maritus, l. si Dominus, y su explicacion nu. 55. y que por el contrario no la conserva quando adquiere el beneficio irrevocabiliter, pues no se puede dezir que se deja ex causa voluntaria, sino vbi esse derecho y facultad para tenerle y conservarle, Quia eius est velle qui potest & nolle, & c. contracto, l. 3. ff. de reg. iur. y así sucede en las dichas, l. cum filius, §. Dominus, l. si tibi: dō de los vssu fructuarios adquirierō las propiedades de los fundos irrevocabiliter como en ellas se reconoce.

Num. 60. §. Y como Don Ioā aya dexado la media Racion sobre que está reservada à su favor esta pensión, por aver aceptado la Ración entera de la Sancta Yglesia de Cordoua, que en el proveyó su Cabildo Sedevacante, que podia (si quisiesse) no aceptarla, si quidem beneficium non confertur in invitum, l. fin C. vnde legit. cum vulgaris, no se puede negar que la dejó ex causa voluntaria, y menos que en qualquiera manera que Gigante se quiera entender, decide en la distincion dicha, que esta pensión se extinguió, y que Don Ioan no tiene derecho alguno à recuperarla.

Num. 61. §. Lo mismo siente Azor instit. moral, part. 2. lib. 8. cap. quod modis pensiones extinguantur, r. 8. septimo quaeritur, dōde propone esta questió, y con Gigant. resuelve ita. Ad hanc igitur questionem ipse Gigas ita cum distinctione respondet: si pensionarius inquit, qui est adeptus beneficium oneratus pensione sibi debita illud dimittit ex causa necessaria, ut puta, quia alter in illo potius ius habens intenta et lite illud obtinuit, & quasi edicit, & tunc pensionem potest exigere ab eo beneficiario, ut prius exigebat. quem admodum idem iuris habet vssu fructuarios, ut colligitur ex l. si maritus, C. de in off. testam. & l. Dominus, ff. de vssu fruct. & quod admodum quis utatur, vbi sic est: si vssu fructuario fudi proprietates per Dominum legata fuerit, & demum vssu fructuarios illam fuit coactus restituere tanquam ad alium pertinentem, videlicet ad eum, qui egit quarela in officiosi testamenti, & obtinuit, tunc vssu fructus manet apud restituentem proprietatem, apud quem prius fuerat. Haec ibi. Si vero pensionarius beneficium sua sponte dimittit, tunc pensio apud eum non remanet, sed potius extinguitur, quoniam in simili etiam articulo, & casu vssu fructus, extingui, non consolidari cum proprietate intelligitur, in l. cum filius, §. Dominus, ff. de leg. 2. vbi habetur, si Dominus fudi, cuius vssu fructus alterius erat, illi vssu fructuario suum unversalem heredem instituat, & illi fundum, puta Titio legat, haeres vssu fructum non retento, legat

ratio cōsignare debet, & l. si tibi sūdi vsusfructus, ff. quib. mod. vsusfructus. ¹⁶
 tus amittatur, statuitur: si testator vni vsusfructū purē alteri vero proprietate
 rem sub cōditiōe leget: vtpote si navis ex Asia venerit, & vsusfructuarius
 cōditiōne pēlente, proprietatis dominū acquisierit: de inde extiterit cōditio:
 tū pleno iure fundus illius erit cui legatus fuit: neq. inter est quod de tracto
 vsusfructu proprietatis legata sit, quia vsusfructuarius factus Dominus pro
 prietatis omne ius legati vsusfructus amisit, sic ibi. Similiter quoq. si cre
 ditor instituitur heres à suo debitore aut cōtra debitor à creditore, statim ac
 que hereditatē alteruter aherit, obligatio cū hereditate cōsūlitur, l. si fruc
 tu, §. aditio, ff. de solut. vbi dicitur, aditio hereditatis nō nūquam iure cō
 sūlit obligatōnem, veluti si creditor debitoris, vel cōtra debitor creditoris
 aherit hereditate n. ita lex. item si testator Titio rem alienam leget, & ipse
 Titius legatarius vivo testatore, illius rei Dominus fiat iure donationis, eius
 actio extinguitur, ita vt ab herede eā repetere nō possit, l. Marini, §. duorū,
 ff. de leg. 2. & institut. de legat. §. si res aliena, item si fideiusor debitoris
 heres extiterit, pro quo se soluturum creditori promisit, ab obligatiōe libe
 rat, l. lychus, 3. §. quod vulgo iactatur, ff. de solutio.

Num. 62. §. Sigue à los dos, entendiendo la distincion de Gigante como
 se à declarado, Castro Palao 2. tom. suorum oper. moral. tractac. 13.
 de benefic. Ecclesiastic. disp. 1 §. 10. quot modis pensiones extin
 guantur, no. 13 ibi: Nono dicūt aliqui pēsiōem extingui si pēsiōnarius
 obtineat beneficiū in quo pēsiō sita est, quia cessabit ius percipiendi fructus ex
 alieno beneficio, in quo iure pēsiō sita est, sicuti cessat vsusfructus proprie
 tate rei ac. quisita, vt exprese habetur in l. si tibi sūdi vsusfructus, ff. quib.
 mod. vsusfruct. amit. dixi, si verē beneficiū obtineas; quia nō sufficit il
 lud obtinere de facto, nisi iure obtineas; sicuti nō sufficit ad amittēdum vs
 usfructum quod tibi legetur fundi proprietatis, si hæc ad alium pertineat, l.
 Domitius, ff. de vsusfruct. & quemodm. quis vcat. sic Gigas de pēs. quest. 49,
 & ex illo Azor 2. p. institution. Moral. lib. 8. cap. 10. quest. 7.

Num 63. §. Lo proprio tenet Barbosa, de iure Ecclesiast. vniuers. lib. 3.
 cap. 11. donde tratando en el numero 74. de los cassos en que se ex
 tingue la pensio, en el 75. trae por vno de ellos el presente, & idē
 refert in collectan. ad cap. ni essent 21. de præbend. & dignitat. n.
 12.

Num. 64. §. Y lo que mas es, que lo tiene comprobado la Rota in causa
 Ciuitatis Plebis pensionis, 15. Iunij. 1616. Coram Cardin. Sacrato;
 de donde lo deduze Barbosa eam referens tan in dicta Collectan.
 quam in dict. cap. 11. dict. n. 75. ibi: Inter casus extinctionum pēsiō
 nis, ille est notabilis, quem ponit Rota in causa Ciuitatis Plebis pēsiōnis 15.
 Iunij. 1616. Coram bon. mem. Cardin. Sacrato, Fabius resignant parro
 chian

chiale reservata sibi pensione, cum facultate regrediendi ad Parrochiale
 casu, quo sibi pensio non solveretur, cessante resignatario solvere pensionem,
 Fabius obtinuit se immitti in possessionem Parrochialis, pro ut realiter fuit
 immisus, appellavit resignatarius, & causam appellationis obtinuit comiti
 in Rota cum clausula sine preiudicio legitime executionis. Postea fuit concor-
 datum, & resignans remisit resignatario possessionem Parrochialis, & per mul-
 tum tempus exegit pensionem, mortuo demum resignatario; & per illius obitum
 proviso Angelo ipse dedit de extinctione pensionis, quasi quod per dictum re-
 gressum resignantis ad Parrochiale resignatam pensio ad instar usufruc-
 tus fuerit consolidata cum proprietate ex cumulatim, per Gigant. de pñ. quast.
 49. n. 7. & hoc stante non poterit per simplicem concordiam inter resignatem,
 & resignatariu sine novo beneplacito Apostolico reviviscere, ut resolvit Ga-
 bar. de offic. & potest. legati de latere, lib. 6. n. 483. cum pluribus sequentibus. Con-
 trariam tamen sententiam, quod scilicet pensio non fuerit extincta, tenuerunt
 Domini de Rota in causa supradicta moti ex eo, quia lis inter resignantem,
 & resignatariu nunquam fuit finita stante commissione appellationis, de qua
 supra, tum ex eo, quia iudex non poterat incipere ab executione, sed debebat
 procedere ordinare canonizandoregressu. Cassiodor. decis. 4. de Locato. Gab.
 d. lib. 6. n. 472. Unde resignatarius de facili obtinuisse in primis revocari re-
 missionem, hoc stante, quod lis inter resignatem, & resignatariu non fuerit
 finita, pluribus rationibus ibi concluditur pensionem non fuisse extinctam,
 tum denique quia ipse resignatarius ante finitam litem poterat penitere offeren-
 do solvere pensionem, Sarnè. super Reg. de subrogandis quast. 7. Vers. secun-
 dus casus est. Rot. in Placitina Decanatus 15. Novembris 1595. Coram boni-
 mem. Penia, atque ita non obstat Gambar. d. lib. 6. n. 483. supra allegatus
 quia loquitur quando per sententiam est canonizatus regressus, quod debet in-
 telligi per sententiam que fecerit transitu in rem iudicatam, nam aliis sente-
 tia per appellationem suspenditur, & durante lite habetur, ac si non esset, &
 ipsemet Gambar. ibidem sub n. 439. cum sequentibus admittit, quod resignans litem
 pendente possit penitere, & reverti regressu.

Num. 65. En la qual claramente se ve que la Rota siente, que quando
 la adquisicion del beneficio es irrevocable, la pensio se extingue,
 assi por no reprobare a Gigante, ni este caso de extinctione, Cum non
 improbare approbare sit. Bart. in l. ne in arbitris, C. de arbit. Vers.
 Venio, ad vericulum finalem Mascard. de probation. conclus. 121.
 n. 10. & sequentibus. Como por que las razones que se motivan para el de-
 clarar que no se extinguió, manifiestan que la adquisicion del be-
 neficio que tuvo Fabio, fue revocable, y que por el contrario si fue
 se irrevocable la pensio seria extinguida, segun que sucederia si la sen-
 tencia de regreso huviese pasado en cosa juzgada, como bastante
 mente

mōte se collige en la explicacion de Gambar. ibi: *Quod debet intel-
ligi per sententiam qua fecerit transitū in rem iudicatam; nōm aliās senten-
tia per appellationem suspenditur, & durante lite habetur, ac si non esset
ec.*

Nam. 66.

¶ Y con mas especificacion tenia antes decidido lo mismo la
Rota, in Cesar Augultan. pensionis 13. Nouembriis 1591. Coram Il-
lustris. Pamphil. apud Marches. de commission. tom. 1. titul. de
commission. in causis pension. par. 1. §. 1. pagin. Mihi 568. ibi: *Dix-
erunt Domini pensionem de qua agitur non fuisse extinctam: licet enim nō
possit quis eodem tempore habere titulum beneficij, & pensionem super fructu-
tus eiusdem beneficij, sed per assequeutionem tituli pensio extinguatur, exem-
plo vssusfructus, qui extinguatur, vbi vssusfructuarius atquirat proprietatem
l. si fructuarius, ff. vssusfruct. quemadm. caveat, l. si tibi fundi vssusfructus
ff. quib. mol. vssusfruct. amit. l. is cuius ff. de leg. 2. cum alijs allegatis per
Tiraq. de Retr. lignag. §. 1. glos. 7. n. 62. cum seqq. & in termino de pen-
sione, quæ vssusfructus equiparatur iuxta decis. Cresc. 4. de loc. notat Gig.
de pens. quæst. 49 per tot. nihilominus hoc intelligitur, quando pēsonario,
vel vssusfructuario titulus, vel proprietas verè, & irrevocabiliter adquiritur,
alias enim ipso titulo, vel proprietate revocata, pensio, vel vssusfructus, quō
fuerat consolidatus cū titulo, vel proprietate reviviscit, & remanet silasus, l.
Dominus, ff. de vssufr. l. à liberto, ff. de bon. libert. Bald. in l. si maritus,
C. de in offic. test. titē Tiraq. dict. glos. 7. nu. 69. & in pensione Gig. dict.
quæst. 49. sub n. 7. & ita dicendum est, in hoc casu, vbi Io. Marcus, qui as-
sequutus fuerat possessionem Prioratus, sub prætextu quod ob nō solutam pē-
sionem esset factus locus regresui, postea nullis perceptis fructibus illum dimi-
sit, sentiens verè non fuisse factū locū regresui, neq. ipsum acquisivisse titulū
Beneficij, tū quia regresus non fuerat declaratus in vitā titularis, ut requi-
retur ex Casad. decis. 4. de locat. Put. decis. 345. lib. 1. tū quia non interve-
nerat sententia declaratoria, quæ necessaria est ad canonicationem regresus,
etiā si ad sit facultas capiendæ possessionem propria autoritate, Casad. de
decis. 4. Gig. de pens. quæst. 78. Gambar. de offic. legat. lib. 6. n. 472. Per
reg. decis. 238. in causa Segovien. lib. 2. tū & 3. quia non aderat illa nimia
protervia, & contumacia in non solvete pensionem, quam Rota exigit ad
favorem canonicationis regresus, ut per Sarnē. sup. reg. de subrog. colligit.
quæst. 7. sub n. 9. in fin. Ant. Aug. in epit. in tit. de privatione ob non solu-
tionem n. 50.*

Nam. 67.

¶ En que se reconoce quan menos bien haria la parte de Don
Ioan, si se valiesse de estas dos decisiones para probar que puede cō-
servar esta pensio; pues ademas de no ser de el caso presente el q
en ellas la contenida se dà por no extincta, por ser en diferente que

es quando la adquisicion del beneficio fue revocable: claramente estan manifestando la justicia que me assiste, pues concluyen, como prueban, y afirman, que si huviese sido irrevocable, como fue la q̄ Dō Ioan hizo de la media Racion gravada; la pensió seria ixtincta.

Num. 68. ¶ Y aunque en este juizio no se admite excepcion alguna, venet Posth. de manutent. in diversis operum suorum partibus, & præcipuè observat. 42. n. 67. esto se entiende como el mismo lo explica en los numeros siguientes, quando la excepcion es turbida, ò requiere altiore indaginem; porque la que incontinenti probatur, es clara, liquida, y notoria, sin necessitar de prueba, aunque mire al juizio petitorio, ò possessorio plenario, seu non iuris possessio: se admite, Seraphin. decis. 810. n. 4. & cum alijs ipse Posth. ibidem nu. 73. & 140. y en especial de la extincion de pension est dictum nu. 17.

Num. 69. ¶ Y siendo de estas calidades la excepcion que se prueba por confesion ó por instrumento, idem Post. dicta observation. 42. n. 153. Salgad. de Reg. protect. part. 2. cap. 18. n. 62. Barbof. in praxi exigendi pensiones part. 1. quæst. 7. nu. 8. constando como consta en este pleito el aver Don Ioan de Amaya, obtenido y possido irrevocabiliter la media Racion gravada por su misma declaracion, recibida à mi pedimiento, y por certificación compulsada de los Libros del Cavildo de la Sancta Yglesia de Cordova, con citacion del dicho, y por mi parte presentada, sin que aya ni pueda aver duda ni controversia, ni mayor, ni mas relevante prueba de este hecho; la excepcion que de el resulta de averse extinguido esta pension como se à manifestado, se probò incontinenti, es liquida, clara, y evidente, y como tal de este juizio, sin que se deva ni pueda reservar à otro.

Num. 70. ¶ Y con mas razon por la parte que esta extincion consiste en derecho, porque como por su naturaleza siempre es cierto, l. ornamentorum 37. & ibi Bart. ff. de aur. & arg. leg. statim, se deve determinar sobre la excepcion que en el consiste, sin poderse reservar ni remitir, Bald. in l. ancillæ, C. de furt. Philip. Franc. in cap. 1. de lictis contestation. à n. 1. lib. 6. Roland. cons. 22. n. 36. lib. 1. Marsili. singulari 365. n. 1. quos refert Christophor. de Paz de Tenura cap. 38. n. 24. Menoch. de Arbitrarijs lib. 1. quæst. 53. n. 4. ibi: *Secundus casus est, quando exceptio est iuris, tunc nec recyçi, nec reservari debet, illa est ratio, quia ius est certum, nec aliquam probabilem dubitationem recipit, quare statim super illa exceptione cognoscendū est: ita Bald. in l. Ancillæ, C. de furt. idem tenent Merlin. Pignatell. controversiarum Forcium*

cap.

cap. 76. n. 7. & cap. 96. nu. 2. Gratian. disceptationum Forensium
cap. 170. n. 3. & cum alijs Salgad. de Reg. protection. part. 2. cap.
18. n. 49. & seqq.

Num. 71. ¶ Et idem est quando el derecho es dudoso, pues aunque lo
sea, la excepcion que en el se funda, no se puede dezir que requiere
altiore[m] indaginem, porque en la disputa de derecho no se requie
re orden judicial, y la resolucio[n] siempre a de ser vna, Bald. in l. Post
qua[m] liti, C. de pact. Vcil. septima exceptio. Felin. in cap. exceptio
nem de exceptionibus, n. 40. & cum alijs Menoch. dict. quaest. 53.
n. 5. & 6. ibi: *Extenditur, ut procedat etiam si exceptio ista esset iuris du
bii, ac perplexi: ita docuit Bald. in l. postquam liti, col. 2. Vers. septima exe
ceptio. C. de pact. Maria. Soc. Sen. cap. 1. n. 51. 52. de liti co[n]test. sic Bla[c].*
*in tract. de compro. quest. 9. principali, n. 102. Alex. in addit. ad Bart. in
l. vir bonus, in verb. impedit, ff. in d. sol. Felin. in cap. exceptionem, n. 40.
de except. eam rationem omnes afferunt, quia super disputatione iuris ordo
iudicialis non requiritur, & vna semper esse debet apud iudicem. determi
natio.*

Num. 72. ¶ Lo qual procede sin embargo, de que Ant. Capic. decis. 10.
n. 19. & 20. y otros que refiere Menoch. dict. quaest. 53. n. 7. tuvie
ron q[ue] la excepcion de derecho dudoso se puede reservar, a los qua
les parece seguir Post. de manut. observatio. 42. n. 72. porq[ue] su opini
on es incierta, y carece de fundamento, respecto que el que le dan, es q[ue]
la questio[n] de derecho dudoso, se equipara a la questio[n] de hecho,
y aunque assi sea en los casos que traen por exemplos para probar
lo, porque en ellos concurre la misma razon, no se sigue que lo pro
prio aya de ser en el de la reservacion de el derecho dudoso, donde
la razon es tan diversa, que totalmente resiste el que se pueda reser
var, como se a manifestado: ita confutat idem Menoch. ibidem n.
8. & seqq. & Fusius conf. 125. n. 13. & conf. 367. n. 4. Y quando se
confiese que tambien en este caso aya de correr la equiparacion,
abiã de ser a la questio[n] de hecho, claro; y que no requiere altiore[m]
indaginem, pues no lo requiere la de derecho dudoso: y si aquella
no se reserva, sino que statim se a de determinar, Bart. in l. nam, &
postea in principio, ff. de iure iur. nu. 2. lo mismo a de ser en esta;
idem Menoch. dict. conf. 367. n. 5. cuius opinionem, sp[irit]u contra
ria, sequuntur Merlin. Gratian. & Salgad. locis n. 70. citatis.

Num. 73. ¶ Y por ella a determinado la Rota, en caso de extincio[n] de
pension, y en juyzio de Manutencion, in causa Mediolanen. pensio
nis, Coram Card. Marquemontio, ut refert Posth. de manuten.
decis. 540. n. 20. ibi: *Et fuit servata in vna Mediolanen. pensionis Cora*
Card.

*Card. Marquemontio, 5. Decbris 1607. in qua ex hoc solū, quod dubitātū
semel fuerit de extinctiōne pensionis, semper denegata fuit manuentio, imo
suspensus effectus mandati de manutenendo, semel concessi, quamvis postea,
& sepius proposita causa, visa fuisset dubiā resolutio capta super eiusdem pen-
sionis extinctiōne; & in eadem decis. refertur alia similis resolutio facta Co-
ram Platto in vna Clusina pensionis &c. Cuiusduda es constante avce
consistido en derecho, pues si consistiese en hecho, la excepcion q̄
en el se fundava no podia dexar de ser turbida, & requirens altiore
indaginem, y como tal no podria obrar la denegacion ni suspensio
de la manutencion, ni aun admitirse en el juicio sumariisime de
ella.*

Num. 74. ¶ Con que aviendo seguido la Rota la opinion de Baldo, Me-
nochio, y sus sequaces, como se à probado n. antecedenti, aunque
la cōtraria tuviese alguna probabilidad (que no la tiene) no se pue-
de determinar por ella, porque la opinion de la Rota es opinion co-
mun, vt cum multis tenet Ceball. commun. contra commun. in
prefation. n. 25. & seqq. à qua in iudicando non est recedendum, l.
1. Verf. Sane crebrior, & ibi Bald. ff. de offic. quæst. & cum alijs idē
Ceball. ibidem n. 30.

Num. 75. ¶ Y quando todo cessara, y fuese cierta la opinion contraria
(que se niega) en nada puede perjudicarme, porque la extinctiō de
esta Pension no se funda en derecho dudoso, ni en su sutileza, sino
en claro, cierto, è indubitable, pues es inmediatamente en princi-
pios vniversales, y manifestos, y en textos expresos, è individuales
que la deciden en los terminos de vsufructo, y en todos los Autho-
res que en los de pension la confirman como se à referido, sin aver
quien sienta lo contrario, (quem viderim.)

Num. 76. ¶ Y aunque le aya, tampoco perjudicará, pues se entiende en
caso que no se halle opinion comun, vt constat ex Putéo decis. 233.
n. 3. lib. 3. & Post. dict. observation. 42. n. 72. porque avendola
ay derecho claro, y que no requiere indaginem altiore, item Pu-
teus ibidem n. 4. y en el presente lo es la de la extinctiō, por tener
la y seguirla la Rota, como se contiene en los numeros 64. & 66. q̄
haze opinion comun, vt dixi n. 74.

Num. 77. ¶ Y si de contrario toda via se instare en que no aviendose de
terminado sobre la extinctiō de esta pension, su excepcion no puede
retardar la paga, ni impedir la manutencion, sino que se à de referir
al petitorio, porque requiere altiore indaginem, respecto de
poder aver dispensacion para conservarla, como en extinctiō per
matrimonium pensionarij, y otras, lo tiene decidiendo la Rota en di-

ferentes decisiones, que refiere Garcia de benefic. part. 1. cap. 5. à num. 548. & tenet Salgad. de Regia protect. par. 2. cap. 3. num. 77.

Num. 78. ¶ Sin recurrir a otros fundamentos se satisfaze, con que lo dicho a lugar tan solamente, quando el pensionario despues del caso de la extincion de la pension, se halla en quasi possessio de cobrar la, como se manifesta en algunas de dichas decisiones, o mostrasse dispensacion de su Sanctidad para retenerla. Ita idem Garc. ibid. à num. 553. ibi: *Sed istas resolutiones solum admitterem, quando post casum extinctionis pensionis, pensionarius esset in quasi possessione exigendi, ut in ista Paten. & Callagurritana. Nam, & nullitates orientes ex ventre, stante quasi possessione exigendi, discutienda sunt in petitorio, ut in illa Burgen. de qua supra num. 117. qua tamen aliàs impediabant executionem, etiam si requirerent altiore indaginem, ut supra num. 489. aut quando pensionarius qui professus est aut contraxit matrimonium ostenderet dispensationem ad retinendam pensionem, quamvis non claram, & iustificatam, nam interim quod super illa disputaretur, & iudicaretur non esset impedienda solutio.* Confirmat Salgad. dict. cap. 3. num. 78. Barbosa in praxi exigendi pensiones part. 1. quæst. 2. num. 55.

Num. 79. ¶ Con que hallandose Don Juan de Amaya, como de verdad se halla, sin acto alguno de quasi possessio de cobrar esta pension, despues de su extincion, y sin dispensacion para retenerla, no ay razon, ni fundamento, que le asista para la reservacion de esta excepcion, y manutencion, que pretende; pues fuera de los terminos referidos, la excepcion de la extincion, si incontinenti probet ut (como la presente lo esta) no requiere altiore indaginem, sino q̄ es clara, y se admite en el juyzio executivo, y excluye la pensio, y possessio, segun va probado. Et tenet ipse Garc. dict. cap. 5. nu. 556. ibi. *Aliàs enim exceptio extinctionis per professionem, vel contractum matrimonij, aut aliàs videtur releuans, & admittenda, à modo incontinenti probetur, si est intra breue tempus à iudice assignatum iuxta dicta, nam non requirit altiore indaginem, sed est clara, & excludit pensionem & possessionem eius.* Vbaines cons. 284.

Num. 80. ¶ X caso que Don Juan tuuiesse alguna dispensacion ha deferida y justificada, y no basta la intrincada, y dudosa, sin embargo de lo que se contiene en el lugar de Garcia referido num. 78. Porque su indagacion, y conocimiento prouiene de la replica del pensionario, lo qual no haze alteris indaginis, neque, ut rejiciatur, la excepcion clara y liquida, como es la presente. Rota apud Farin. diuers. part. 2. decis. 57. n. 4. & 6. & cum alijs Post. de manutenc. obseruation. 42. n. 43. Et ita in terminis tenet idem Garc. vbi supra

2 num 557. ibi. Imo, et si pensionarius ostenderet dispensationem verius videtur predictam exceptionem extinctionis incontinenti probatam impedire solutionem, & executionem pensionis, nisi constet etiam de iustificacione ipsius dispensationis. *Casar. de Grassis deciss. 103. n. 7.* Nã ista exceptio non requirit altiorem indaginem, sed altior indagatio oritur ex replicatione pensionarij. unde non videtur reservanda ad petitorium. *Afflict 2. deciss. 93. Puteus deciss. 233. & 243 lib. 3. & Rota in vna Vrgelen. Canonica tus 21 Maij 1593. coram D. Blancheto infra relata 6. par. cap. 3. n. 2. & in vna Imolen. honorum dict. die 21. Maij 1593. coram D. Pamphilio ubi fuit resolutum, quod ad impediendam immisionem ex remed. leg. fin. C. de edicto D. Adriani admittitur exceptio defectus proprietatis, de qua incontinenti docetur, non obstante quod videatur requirere altiorem indaginem, quando ista altior indagatio oritur ex replicatione heredum non autem exceptione possidentis, &c.*

Num. 81. ¶ Y quando lo dicho cessara no siendo de este juyzio las excepciones de nulidad y extincion que se han probado, y D. Iuan por los actos de que se vale huuiesse adquirido la quassi possessio de cobrar, que pretende (que se niega) no podria tampoco ser mantenida en ella; porque la pensio siendo como es seruidumbre, vt supra pius dictum est, no puede ser poseida como tal por el señor del Beneficio sobre que esta reservada. Ita Lotter. de re benefic. lib. 1. quaest. 38. num. 218. & sequent en caso que el pensionario conseruaya la possessio civil, lo a firma de la natural, ibi: *Nam licet pensionarius tantum possideat civiliter, tamen titularis non potest possidere naturaliter, cum pensio sit quadam seruitus, & res sua nemini seruiat. l. in re communi. de seruit. urbanor. praedior.* Idem tenent Seraphin deciss. 299. num. 8. & Barbol. in praxi exigendi pensiones part. 1. quaest. 2. num. 43.

Num. 82. ¶ Con que luego que Don Iuan obtuuo en propiedad la media Racion grauada, perdio por su mismo hecho la quassi possessio de la pensio sobre ella reservada, sin que le compeca manutencion alguna, porq̄ no se concede a el q̄ proprio cadit factio a possessione. *Grat. conf. 50. nrm. 10. lib. 1. Menoch. de recuper. posses. remed. 15. num. 95. Et sequent Gratian. disceptat. forens. cap. 505. num. 27. & cum multis Post. de manutenc. obseruation. 57. num. 2.*

Num. 83. ¶ Sin que pueda suffragar a Don Iuan, el dezir que ha conseruado la possessio civil de la pensio, porq̄ como el animo en que consiste, y con que se pierde l. 3. §. in amittenda ff. de acquirenda possessioe, se reconoce, y declara por hechos, y palabras l. labeo ad fin. ff. de supel. leg. cum alijs congestis à Gabr. Albar. de Velasco in

in suis locis communibus iuris littera A. n. 276. & sequent. Tusch. pract. conclus. verb. animus conclus. 336. per totam. vbi nrm 2. quod probatur cōiecturis, & presumptionibus, quia est res difficilis probationis. Castill. lib. 5. controuers. part. 2. cap. 107. à num. 3. vbi quod magis declaratur factis quam verbis, & in terminis amissionis civilis possessionis Donel commen. iur. civil. lib. 5. cap. 12. versic. animum omittere, & Post. dic. obseruat. 57. à num. 62. vbi supra dicta confirmat, & addit, quod arbitratur ex circumstantijs facturum, & verborum precedentium, aut subsequentiū. Manifeste esta reconocido el de Don Iuan, y consta no auer sido de reterner la possession de esta pensio, assi por hechos, pues voluntariamente obtuuo la media Racion grauada, con que se priuo della, sin auer hecho en mas de 32. años que la gozò, actò alguno de pensionario, ni de que se pudiesse sacar indicio, ò conjetura de que conseruaua el serlo; como por palabras, pues en todo dicho tiempo que gozò dicha media Racion, dixò, y publicò que era libre de pensio y en especial en la oçasion que estava vacante, y pretendia la entera que ay tiene. Lo qual ha sido causa de que siempre aya estado tenida, y reputada por libre la dicha media Racion en esta Ciudad de Cordoua, publica, y notoriamente; y el principal motivo que huuo para proueerle en la entera; y el que yo he tenido para ofrecerme a probar en este iuyzio, è instar en que esta causa se recibiesse a prueba, porque a mayor abundamiento de mi justicia conste en quantas maneras tiene declarado Don Iuan, su animo no auer sido de conseruar esta pensio, ni su possession; conque en mi per iuyzio no puede reuocarle diziendo de presente que la ha conseruado, vt in simili tenet Post. de manutenen. decis. 325. num. 15. & dic obseruat. 57. num. 3. in fin.

Num. 84 ¶ Y meaos le sufragarà la presuncion de que se continua la possession, porque cessa no solo donde se prueba la verdad en contrario, ò se pierde. Posth. de manutenen. obseruat. 17. num. 29. & 33. (que es lo que aqui sucede) sino tambien en otros muchos casos que algunos dellos no se puede dudar su verificacion, en los terminos en que nos hallamos, pues son quando se huuiere dexado de posseder Mantic. decis. 245. num. 5. O se probare actò intermedio que priue de la possession, Rota. apud Farin diuers. part. 2. decis. 4. num. 14. & generaliter, siempre que interuinjere causa justa para arguir que no se continuo, Tusch pract. concl. verb. possessio, conclus. 417. num. 2. 1. & sequent. Et cum alijs omnia supradicta tenet idem Posth. ibidem num. 30. ibi: *Vel tibi adesset iusta causa arguendi,*

quod

quod continuatio non interuenerit, nam tunc ex eo solo, quod quis semel habuerit, vel possideret, non presumetur continuata possessio. Tusch. dict. con. cl. 4. 17. sub num. 21. & 30. Rota diuers. deciss. 239. n. 15. par. 4. & n. 32. & seq. ibi. Vel desisse possidere, Mantica deciss. 245. n. 5. Thomat. dict. deciss. 41. num. 18. seu possessionem amisisse Giouagn. conf. 8. n. 125. lib. 1. Rota in Ianuen. Parochialis, coram R. P. D. Durano post tractum deciss. 217. n. 44. & n. 36. ibi Vel probaetur actus intermedius continens priuationem possessionis Rota diuers. deciss. 4. num. 14. par. 2.

Num. 85. ¶ En que se manifesta, que Don Iuan no posee en manera alguna al tiempo de la introducion deste pleyto; no verè, porque de los actos de quasi possession, que pretende probar, el mas moderno es del año de 21, y despues aca no prueba otro alguno; ni tampoco presumiue; pues aunq̄ aquella se huiesse adquirido, se perdiò, y constantemente no se continuò, con que le falta el extremo de poseer precissamète necesario para la manutencion, sin el qual no puede concederse, Posth. de manutenc. obseruat. 17. n. 1.

Num 86. ¶ Mediante lo qual, y todo lo demas referido en este papel, se reconoce quan sin fundamento es, la pretension de Don Iuan; y los muchos, que asisten a mi justicia, para esperar de la justificacion del Consejo, q̄ se le deniegue la manutencion intentada. Saluo, &c.

Leo Don Bernardino
de Leon de la Rocha.