



~~15~~
15

JESUS , MARIA , JOSEPH , SAN PEDRO
*Apostol , Santo Thomàs de Villanueva , y San
Matheo Apostol.*

ALEGACION JURIDICA P O R

D. PEDRO SOLER DE CORNELLÀ,
vezino de la Villa de Elche.

C O N

LOS DOCTORES DON GERONYMO , Y DON PO-
licrino Tarrega, de la misma Villa vezinos.

SOBRE

LA RETROVENDA DE SEIS HILOS DE AGUA,
y restitucion de los frutos correspondientes.



JESUS, MARIA, JOSEPH, SAN PEDRO
y San Thomas de Villanova, San
Miguel y San

ALLEGACION JURIDICA

P O R

D. PEDRO SOLER DE CORNELLA,
vecino de la Villa de Dalas.

C O N

LOS DOCTORES DON GONZALO Y DON JOSE
de San Miguel y San

SOLER

LA REAL CORDONIA DE SAN PEDRO DE ALBA
y San Miguel y San

HECHO.



1 **D**ON Antonio Soler de Cornellà, vezino que fue de la referida Villa de Elche, hizo venta al ya difunto Mosen Carlos Tarrega Sacerdote, de dicha Villa, de cinco hilos de agua, los quatro de la Dula de Beniay, y el otro hilo de Almeyda, co Huertos, escritos, y notados en los libros mayores de los repartimientos de las aguas de dicha Villa, con pauto de retracto, co carta de gracia de diez años, por precio de 500. lib. moneda de este Reyno, mediante escritura publica, que autorizò Joaquin Anton Escrivano à los 29. de Noviembre de el año passado 1700. la que se halla en los autos foj. 3. B. y 4.

2 De la misma forma el expressado Don Antonio Soler hizo venta de un hilo de agua de la Dula de Carmadet al referido Don Policrino Tarrega por precio de 100. lib. con pauto tambien de retracto, co carta de gracia de ocho años, con esta clausula: Que siempre que el vendedor, ò los suyos, dentro de el dicho tiempo restituyessen al comprador el precio, les huviesse de restituir dicho hilo de agua, quedando la escritura por cancelada, nula, y revocada, la que autorizò Antonio Sanfano Escrivano à los 21. de Setiembre de el año passado 1699. la que se halla en los autos à foj. 10. y 11.

3 El expressado Don Antonio Soler de Cornellà, preso que se halla en la Ciudad de Murcia por infidente, en su ultimo testamento, baxo cuya disposicion falleciò, que autorizò Juan de Vilches Ruiz Escrivano en dicha Ciudad à los 8. dias de el mes de Octubre de el año 1707. instituyò, y nombrò por su legitimo, y universal heredero al mencionado Don Pedro Soler su sobrino, à su libre disposicion, segun consta por la clausula de su herencia, que se halla en toda forma à foj. 5. y 6.

4 Del citado Mosen Carlos Tarrega Sacerdote, se hallan herederos los susodichos Don Geronimo, y Don Policrino Tarrega sus hermanos, por averles instituido tales, y à su libre disposicion dicho Mosen Carlos en su ultimo testamento, que autorizò Carlos Gracia Escrivano à los 11. dias de el mes de Março de el año 1707. el que se publicò à su instancia à los 30. de Setiembre de el mismo año, y aceraron

su herencia, segun consta por el que se halla desde las foj. 8. ad 10.

5 Passados tan solamente seis, eo siete años de el tiempo prescrito, y señalado en las mencionadas escrituras de venta, el citado Don Antonio Soler cometió el crimen de infidencia, por aver ayudado à la defensa que la dicha Villa de Elche hizo à las Tropas de su Magestad, (que Dios guarde) quando fueron à recobrarla de ciertas Tropas Inglesas, que se avian ocupado de ella; por cuya contingencia le fueron confiscados sus bienes, segun consta por la probança que ha dado dicho Don Pedro, y se halla recopilada en el escrito de bien probado à foj. 166.

6 Confuérçase dicho confisco de bienes por el testimonio de los autos, que se halla à foj. 88. y 89. por los que consta, que el legitimo Comissario de confiscados, por aver resultado de la sumaria la infidelidad de Don Antonio Soler, le mandò prender, y conducir à las Carceles de Murcia, y subseguidamente le sequestrò, y embargò todos sus bienes, privandole de la administracion, y uso de ellos; de suerte, que aviendo salido algunos acreedores à ellos, pidieron sus respectìve creditos en el Juzgado de Confiscaciones, y se condenò en èl al Real Fisco en pagar, como à succësor anomalo de dicho Don Antonio, mediante Sentencia pronunciada à los 8. de Junio de el año 1708. que se halla à foj. 95. B. y 96.

7. Con el motivo de aver muerto dicho Don Antonio Soler en su prision, se solicitò por parte de el referido Don Pedro el recobro de los bienes, que se hallavan ya enagenados por el Fisco en poder de terceros poseedores; y aviendo seguido con estos causa, y pleyto sobre ello en dicho Juzgado, fue declarado por el Juez de confiscados aver incurrido dicho Don Antonio Soler en el delito de lesa Magestad in primo capite, por el que desde el mismo dia en que incurriò tocavan, y pertenecian al Real Fisco todos sus bienes muebles, y raizes, derechos, y acciones, despreciando dicha pretendida restitucion, condenando su memoria en la noja de aver incurrido en tan grave delito: hallase dicha Sentencia foj. 97. B. y 98.

8. Aviendo su Magestad (Dios le guarde) en conformidad de el capitulo nono de la Paz, y su explicacion en Viena, mandado restituir todos los bienes confiscados à sus dueños propietarios, con los frutos correspondientes, desde el primero de Noviembre de el año 1725. en adelante, pidiò dicho Don Pedro Soler la restitucion de todos los bienes, derechos, y acciones de su tio Don Antonio, de quien se halla he-

redero, le fueron mandados restituir, y se empossessò de ellos, segun consta por el despacho, y possessions que tomò, y se hallan foj. 202. B. 203. y 204.

9 Atendiendo dicho Don Pedro Soler, à que el tiempo prescrito en las escrituras, de que vâ hecho nota, no avia corrido, por quanto quedò suspenso en fuerça de dicho confisco, y que por medio de la referida mandada restitucion, se hallava en estado de recobrar dichos proprios de hilos de agua, y con reflexion à que dichas ventas eran simuladas, por aver concurrido minoridad de precio, con el citado pauto, y otras circunstancias que le favorecian, en esta contingencia solicitò su instancia.

10 Y para ello, à 17 de el mes de Junio de el año 1727. ante el Alcalde mayor de dicha Villa de Elche, haziendo real, y efectivo deposito de las 600. lib. que le fue admitido, segun consta à foj. 16. B. pidió se les mandasse à los dichos Don Geronimo, y Don Policrino, otorgassen à favor de dicho Don Pedro la retrovendâ de dichos seis hilos de agua, percibiendo las 600. lib. de sus precios del Depositario en continente, con los apercibimientos de derecho.

11 Cuya demanda fue contradicha, como tambien el deposito, por suponerle no practicado en la devida formalidad, y assentando que avia corrido el termino, sin embargo de dicho capitulo nono de la Paz, que no seria eficaz para habilitarle, ni detener el curso de dicho tiempo; y aunque lo fuera, que no se hallarian incluidos en el confisco, por lo que no se deverian restituir dichos hilos de agua, ni menos se les podria obligar à la retrovendâ: y que en quanto al un hilo de Don Policrino no tendria lugar, pues aun no obstante el confisco, avia pasado el termino, y que en ninguna de las escrituras avia simulacion, ni lesion.

12 Sustanciados los autos, aviendose dado en ellos probanças por ambas partes, y alegadose lo que les convino, se pronunciò Sentencia por el Alcalde mayor de dicha Villa à los 25. de Agosto de el año passado 1728. en la qual mandò à los referidos Tarregas otorgassen la retrovendâ de los cinco hilos de agua à dicho Don Pedro Soler, percibiendo las 600. lib. de su precio; y assipropro les absolviò de la restitucion de los frutos, y de el un hilo de agua à dicho Don Policrino: hallase dicha Sentencia à foj. 251.

13 Por parte de dichos Tarregas se apelò de dicha Sentencia en lo perjudicial, acetandola en lo favorable, la que les fue admitida, y la

introduxeron en la Sala, en donde pretenden su mejora; y que no se deve tratar de lo en que han sido absueltos, por no aver la parte de dicho Don Pedro apelado, ni validose de remedio; si bien por dicho Don Pedro se pretende la confirmacion, y la mejora igualmente de dichos cabos, para lo que ha aderido à la apelacion de el mejor modo, y forma que aya lugar en drecho, lo que confia, por lo resultante de los autos.

14 Y para evidencia de ello, ha parecido expender los fundamentos legales que le favorecen, dividiendo esta juridica Alegacion en quatro partes. En la primera se probarà, que desde el instante que el dicho Don Antonio Soler cometió el crimen de lesa Magestad, que fue por los ultimos de Octubre de el año 1706. quedaron confiscados todos sus bienes, derechos, y acciones, y passaron en el Real Fisco, contra quien no corriò el termino que quedava de la carta de gracia. En la segunda se probarà, y justificarà, que en fuerza de el capitulaciono de la Paz, y mandada restitucion de bienes, fue repuesto dicho Don Pedro Soler en el mismo estado, y goze de sus derechos, que se hallava el citado Don Antonio Soler su tio, de quien se halla heredero, antes de cometer el crimen de lesa Magestad. En la tercera se evidenciarà, que las dos ventas supra relacionadas son simuladas, por el pacto de carta de gracia, minoridad de precio, y aver estado acostumbrados los compradores à efectuar contratos feneraticios. Y en la quarta se manifestarà, que en este Juizio de apelacion, por aver aderido à ella el mencionado Don Pedro, se deve tratar, y conocer sobre los cabos perjudiciales de el hilo de la agua, y la restitucion de los frutos, de que fueron absueltos.

PARTE I.

QUE DESDE EL INSTANTE QUE EL dicho Don Antonio Soler cometió el delito de lesa Magestad, que fue por Octubre de el año 1706. quedaron confiscados todos sus bienes, derechos, y acciones, y passaron en el Real Fisco, contra quien no corriò el termino de la carta de gracia.

15 **P**ara demostracion de la materia de esta parte, se deve suponer por constante, que desde el mismo instante que el referido

rido Don Antonio cometió la infidencia por ultimos de el año 1706. contra la Magestad, quedaron todos sus bienes, derechos, y acciones confiscados, y pasó el dominio de ellos ipso jure en el Real Fisco, por cuyo delito está impuesta la pena de confiscacion, *leg. quisquis 5. Cod. ad leg. Juliam Majestatis*, ibi: *Bonus ejus omnibus Fisco nostro addictis; autem bona damnator, in fin. Cod. de bonis proscriptor.* Guacino de *confisc. bonor. concl. 13. num. 3.* Gomez *variar. tom. 2. cap. 2. num. 1. vers. Idem etiam*, ibi: *Imò ipso jure confiscantur à tempore commissi criminis, & ab illo tempore dominium transit in Fiscum.*

16 Por manera, que si el delincente hiziera algunas enagenaciones, quedan anuladas; de suerte, que al Fisco le compete el derecho de reivindicarlas de qualquiera possedor, por ser ya hechas en perjuizio de el derecho que tiene adquirido, dict. Gomez *ubi supr. num. 2.* ibi: *Secundo inferitur, quod à tempore commissi criminis, ipso jure non valet alienatio bonorum, modo ex titulo lucrativo, modo oneroso; & si de facto aliqua bona alienentur, poterit Fiscus liberè ea vindicare à quocunque possessore etiam pretio non oblato;* para lo que se vale de diferentes textos, y Autores que acota.

17 Lo que procede: porque el delito de lesa Magestad es tan enorme, que la pena obra el efeto antes de llegar al hecho, como aya pasado por la imaginacion el quererle cometer; Gratian. *disceptat. forens. cap. 54. num. 14.* ibi: *Imò alienatio, ipso jure interdicatur, & administratio rerum propriarum, non solum à die commissi criminis rebellionis, sed etiam cogitati.* Y obra la pena su efeto con tal eficacia, que si se haze alguna enagenacion, se revoca por el Fisco sin restitucion de precio, porque ipso jure; y antes de proferir sentencia, passa el dominio en aquel, à semejança de el delito contra la Magestad divina; idem Gratian. *ubi supr. num. 15.*

18 Porque quedando el infidente privado de el dominio de sus bienes luego que comete el delito, lo queda tambien de la administracion, por manera; que quedan los bienes confiscados por el mismo derecho; y aunque se quiera dudar sobre ello, por leyes del Reyno se halla decidido, y es de ver en la *ley 4. tit. 2. partit. 7. Hermosilla tom. 1. glos. 1. 2. & 3. lib. 2. tit. 4. part. 5. num. 16.* Gomez *variar. tom. 2. cap. 2. num. 17.* ibi: *Hodie tamen in nostro Regno, ne dum perdit administrationem bonorum, sed etiam dominium transit in Fiscum, & bona confiscantur ipso jure à die commissi criminis.* Y prosiguiendo el mismo Autor añade, que lo que ay dispuesto en el delito de lesa Magestad divina, tiene lugar en el

crimen cometido contra la Magestad humana, ibi: *Ex quo deducitur, & infertur, quod omnia quæ sunt disposita in crimine læsæ Majestatis diuinæ, habent locum etiam in hoc crimine læsæ Majestatis humanæ.*

19 Respeto à que es con tal eficacia la pena de la ley sobre dicho delito incurriendose ipso jure con pleno efeto, que aun despues de muerto el delinquente, puede conocerse del crimen, y hazerse la publicacion de bienes; y es con tal rigor, que el reo està obligado en conciencia à restituir los bienes al Fisco antes de la sentencia, y condenacion; idem Gomez ubi supr. *verj. Item adde, ibi: Quod post mortem delinquentis, potest cognosci de isto crimine, ut memoria ejus damnetur.* Y prosigue en el verso siguiente, *Item adde: Quod in foro conscientie tenetur delinquens bona restituere Fisco etiam ante sententiam, & condemnationem.*

20 Por quanto en los casos de infidencia, eo crimines de lesa Magestad in primo capite, la misma ley pronuncia la sentencia desde el instante que se comete el crimen, en el qual momentaneamente se entienden confiscados los bienes, derechos, y acciones del delinquentes; Prosper. Farinac. *de crimine læsæ Majestatis, quæst. 116. §. 1. num. 14. ibi: Quod confiscatio bonorum in crimine læsæ Majestatis, venit per sententiam latam à jure :::: uti quod omnia bona, & jura censentur confiscata ipso jure, in quo cogitavit quis facere, vel fecit contra suum Principem.*

21 Procede con tal extremo lo expressado, como que quando la pena de la ley ipso jure se halla impuesta, no necessita de ministerio de hombre, ni de Juez, ni de execucion exterior, porque entonces la pena lleva consigo aparejada su execucion, y la ley obra su efeto sin ministerio de hombre; de suerte, que en este caso no se necessita de sentencia declaratoria; Carleval. *de Judic. tom. 2. tit. 2. disp. 1. num. 41.* en donde acota diferentes Autores, haziendose cargo de algunas dificultades sobre ello, que satisface en los numeros siguientes.

22 De cuyos juridicos fundamentos se acredita, que desde el instante que el referido Don Antonio Soler incurriò en la infidencia, que fue por los ultimos de Octubre, ò primeros de Noviembre de el año 1706. segun resulta de la probança, ò poco despues, como queda conuenido en los autos, quedaron confiscados todos sus bienes, derechos, y acciones, los que passaron en el Real Fisco, sin que se necesitasse de sentencia alguna exterior, porque la ley la pronuncia, llevando consigo parada la execucion, como se ha evidenciado.

23 Pero aun quando se quisiesse correr en que se necesitaria de sentencia, èsto solo se entenderia de declaratoria, y no para el efeto si se

se avria incurrido en la pena, por hallarse esto establecido en el crimen de lesa Magestad, Farinac. *de crimine lese Majestatis, quæst. 116. §. 1. num. 20.* ibi: *Ut hujusmodi declaratoria requiratur, ut executioni pœnæ criminis lese Majestatis :::: nam bona quibus reus hujus criminis privatur, desinunt esse delinquentis, eo ipso quod crimen commisit, absque alia sententia;* de la que no se necessita para poner en execucion el confisco en aquellos casos; cuyos hechos son publicos, como lo fue el de nuestro frangente, en el qual no cabe dudar se incurriò, y que no se necesitò de sentencia para poner en execucion el confisco, Gregorius Lopez *in dict. leg. 4. tit. 2. part. 7. glos. 3. versic. Quod tamen limita;* Carleval. *de Judic. tom. 2. tit. 2. disp. 1. num. 46.* ibi: *Secundo limitanda est prædicta resolutio, quando delictum est notorium, nam tunc, non est necessaria sententia declaratoria, sed standum est factò notorio, & illo stante, absque sententia potest pœna executioni mandari.*

24 Pues el orden en los casos notorios, consiste en no guardar orden; de fuerte, que no ay necesidad de conocimiento de causa, si solo de execucion, idem Carleval. *ubi supra:* y es la razon, porque en dichos casos por su notoriedad del hecho cessan qualesquiera motivos, por los quales, mientras el hecho està dudoso, è incierto, deve precceder la sentencia à la execucion de la pena, por no aver peligro de errar, dict. Carleval. ibi: *Ratio fundamentalis esse potest, quoniam in hoc casu ob notorietatem facti cessant rationes, ob quas dum factum est dubium, & incertum, executionem pœnæ debet præcedere sententia, non enim periculum ne erretur.*

25 De dos modos se puede dezir, que una cosa es notoria, de hecho, ò de drecho; y en los de hecho, no se necessita de sentencia declaratoria, idem Carleval. *ubi supr. num. 49.* de modo, que siendo la infidencia notoria con notoriedad del acto, en este caso se executa el castigo, y la invasion de bienes, sin necesidad de citacion, ni condenacion, Gratian. *discept. forens. tom. 1. cap. 54. num. 21.* Peregrin. *de jur. Fisci, lib. 1. tit. 3. num. 60. & 61.* Conque siendo notorio el hecho de infidencia, que motivò el confisco de bienes al dicho Don Antonio, es convincente, que para su execucion, y que se digan legitimamente confiscados todos sus bienes, derechos, y acciones, no se devia esperar la sentencia.

26 Y aunque en nuestra contingencia se necesitara de sentencia declaratoria sobre el hecho para darse à la execucion la pena de la ley, yà se encuentra este extremo subsanado por el testimonio sacado de

los autos generales de confiscaciones à pedimento de los Tarregas, que se halla à foj. 88. y 89. por el que consta, que hubo conocimiento de causa, justificacion del hecho, declaracion de la infidencia, y decretada la confiscacion, en la que se comprehendieron todos los bienes, derechos, y acciones de dicho Don Antonio, y puesta en execucion: Luego sin la menor duda se deve confessar dicho confisco, y privacion de bienes desde el instante que cometió el delito, que fue à primeros de Noviembre de el citado año, porque ipso jure incurrió en la pena del confisco; y aunque despues se pronunciasse la declaracion, es constante que se retrotrae al instante que se cometió el delito, desde el qual se considera dueño el Fisco de todos los bienes, derechos, y acciones de el delincente; Carlevalde *Judic. tom. 2. tit. 2. disp. 1. num. 40.* Sanchez *opera moral. lib. 2. cap. 22. num. 2. in fin.*

27 Por quanto en dicho caso no se requiere sentencia condenatoria, si solo declaratoria del hecho, la qual es bastante para el incurso, y por ella sola se entiende hecha la condenacion, respecto que quando la pena es impuesta por el mismo derecho tiene dos efectos, el uno que queda expressado, y el otro, que pronunciada la declaracion, se retrotrae la condenacion al tiempo del delito; idem Carleval: *ubi supr. num. 42. prope finem*, ibi: *Impositionem pena ipso jure habet duos effectus; primus est, prædictus videlicet, ut incuratur cum sola declaratione super facto, ex ea enim sola intelligitur facta condemnatio: secundus ut pronuntiatã declaratoria retrotrahatur condemnatio ad tempus delicti.*

28 En cuya retrotraccion convienen todos los Escritores, por quanto por aquella puede el Fisco vindicar quantos bienes huviesse enagenado el delincente, desde el dia en que cometió la impostura del delito; y esto por aver adquirido el dominio ipso jure, desde el instante que delinquiró, Farinac. *quæst. 116. §. 1. num. 22.* ibi: *Utrumque sit, hoc verum est, absolutum, & de mente omnium præcatorum Doctorum, quod isto casu, sententia declaratoria retrotrahatur ad tempus commissi delicti; ita ut illa sequuta, poterit Princeps vindicare, omnia bona ipsius rei per eum alienata à die perpetrati delicti, etiam ante condemnationem, seu declarationem prædictam.* Decian. *in tractat. crimin. lib. 7. cap. 40. num. 6.*

29 Aviendo se pronunciado dicha sentencia declaratoria en el dia 20. de Noviembre de el año 1707. declarando por reo de infidencia al dicho Don Antonio, confiscandole sus bienes, es innegable la retrotraccion al tiempo que cometió el delito, que fue por el año 1706. segun resulta de los autos, en los que consta de lo expressado à foj. 88. Y

89. Y se comprueba el confisco por la sentencia pronunciada en el Juzgado de Confiscaciones à los 8. de Junio de el año 1708. que se halla à foj. 95. B. y 96: en la que fue condenado el Real Fisco, como à successor anomalo del citado Don Antonio, en aver de pagar de los bienes à èste confiscados, ciertos creditos que se estavan deviendo.

30 No obstante de que con lo referido se convenia dicho confisco, se ha pretendido el dezir, que con ello no resultaria justificada la confiscacion, porque se necesitaria de formal sentencia; y aun quando esto fuera cierto, y no se hallara satisfecho con lo que queda fundado, igualmente se ha probado, que para dicha confiscacion se pronunciò formal sentencia à los 26. de Março de el año 1711. la que se halla en los autos à foj. 97. B. y 98. en la que se declarò formalmente, que el dicho Don Antonio incurriò en el delito contra la Magestad in primo capite desde el dia que le cometìò; por cuya razon pertenecian al Real Fisco todos sus bienes muebles, derechos, y acciones. Conque no pudiendose dudar de la retrotraccion al dia del delito, queda convencido lo que vâ expressado.

31 Y asimismo acreditado, que los dichos Don Antonio, y Don Pedro su heredero, quedaron privados desde el citado tiempo de el año 1706. de todos los bienes, derechos, y acciones pertenecientes à aquel, è inhabilitados à poder redimir los seis hilos de agua dentro del termino prescrito, y señalado en las escrituras de sus ventas, por quanto desde el dicho tiempo sucediò el Real Fisco, à quien no le corriò el termino que quedava para la retroventa desde el instante de su sucesion, como successor anomalo, en quien concurriò la ignorancia de dicho pauto de retroventa, que existia à su favor; ni menos le manifestaron los Tarregas, como era de su obligacion, y encargo: de lo que se saca, que fue ignorancia justa la que concurriò de parte de el Fisco, por cuyo motivo no le corriò el termino de la carta de gracia, respeto, que aunque no sea menor, ni otra persona privilegiada el que sucede al Testador que hizo la venta con dicho pauto, le compete la restitucion in integro del tiempo corrido, por la clausula general: *Si qua mihi ex justa causa; argumento text. in leg. 1. ex quibus causis majores, Gomez variar. lib. 2. cap. 2. num. 27. versic. Quod tamen, ibi: Quod tamen procedit, & est verum præterquam si talis heres ignoraverit tale pactum, & conditionem positam in contractu defuncti, quia tunc modo talis heres sit maior, vel minor, potest se restituui ex clausula generali: Si qua mihi ex justa causa.*

32 Por ser cierto, que si alguna cosa se prescribe ignorandolo el dueño, le compete à este la restitucion por dicha clausula; dict. Gomez ubi supra, ibi: *Quod si contra dominum ignorantem prescribitur aliqua res, competit ei restitutio virtute dictæ clausulæ.* Bald. Paulus, & alii in leg. fin. Cod. de prescriptione longi temporis, Barbof. in leg. 2. Cod. si adversus venditionem pignorum, num. 4. y en terminos de averse vendido por menos del justo precio, lo trae Cancer. part. 1. cap. 13. num. 58. vers. Ampliatio.

33 Cuya restitucion por dicha clausula se corrobora, porque la ignorancia en todo caso es causa de la restitucion, y no puede serlo de quiebra en algun derecho; pues aunque un heredero fallezca sin aceptar la herencia, ignorando el que se le avia diferido, puede su heredero, y successor pedir la restitucion, y conseguir la herencia, Gomez ubi supra, ibi: *Quod quando heres decedit, hereditate non addita ignorans hereditatem sibi esse delatam, potest ejus heres, & successor petere restitutionem, & consequi hereditatem.* Bart. in leg. qui duos, ff. de rebus dubiis: Y se confuerça siendo el Fisco, como era nuevo successor, quien ignorava los contratos hechos por el referido Don Antonio, por quanto contra el nuevo successor, que ignora la venta hecha con semejante pauto, no corre el termino, ex traditis à Cancer. lib. 1. variar. cap. 13. num. 58. prope finem, ibi: *Cum & major qui in jus alterius successit, habeat probabilem ignorantiam, leg. qui in jus alterius, ff. de regulis juris, & sic possit restitui,* Glos. & DD. in leg. cum filius, §. in hac, ff. de verborum obligationibus.

34 Sin que contra lo dicho pueda servir de embarazo la diferencia que hazen algunos Autores entre los tiempos legales, y convencionales, expressando, que en aquellos no corre, y por ello deveria entrefacarse el tiempo, lo que no tendria lugar en estos; pero siendo igual la razon en ambos, deve igualmente medirlos la justicia con la vara de la equidad; porque si el motivo de no correr en el tiempo legal, es el justo impedimento, deve por la misma causa, y razon no correr en el convencional. Todo lo resuelve Estevan Gratian. disceptat. forens. cap. 929. num. 8. ibi: *Nec adversatur quod simus in tempore conventionali prefixo à partibus ad æstimandum quod currit etiam impedito, cum contraria procedant in tempore legali, quia verius est, quod etiam terminus conventionalis, sicut legalis, non currat impedito, cum in utroque adsit eadem ratio, ut in specie commissi facti cum tempore prefixo, ex conventionione partium, quod illud non currat stante impedimento, & donec litigatur.* Joannes Baptista Petuf. de arbitris, cap. 2. in fin. tom. 3. part. 1. fol. 292. & est text. clarus in cap. significante 7. de pignor. ubi loquitur in termino prefixo per pactum etiam juratum, quo

quo non obstante impeditus excusetur cum ei tempus non currat. Roman. con-
 sil. 435. in presenti consultat. in fin. versic. Sed in contrarium verius, num. 2.
 & quam plurimi.

35 Y si solo el no estår en facultativo arbitrio de la parte apartar
 el impedimento, basta para que el tiempo que aquel durò, se entrefa-
 que de el destinado por el Testador, para cumplir la condicion, la
 que no se entendió cumplida, quando no estuvo la execucion por la
 parte à quien se le impuso, *leg. quibus dubiis 40. ff. de conditionib. & de-
 monstrationib. leg. 56. in fin. & leg. 58. eodem*: y si esto procede en el tiem-
 po designado por el Testador, para que pueda conseguir el legatario
 la cosa en perjuizio de el heredero, *leg. uter 23. de conditionib. institutio-
 num, leg. cum quidam 7. eodem leg. argentum 20. ff. commodati, cum aliis*:
 con quanta mayor razon se deverà confessar, para que el vendedor, ò
 sus herederos recobren la cosa, tratando estos de evitar su daño, sin
 agravio de el comprador, quien recibe el mismo precio que diò:

36 El tiempo destinado en el pacto de la ley comissoria, es bien
 cierto ser convencional, y no legal, *leg. si fundus 1. leg. cum venditor 2. &
 toto titulo, ff. de lege commissoria*. Y no obstante, aunque aquel fuesse
 convenido por persona de mayor edad, si es su heredero menor, y en
 su menor edad se fenece el termino, se le concede à este el beneficio de
 la restitucion contra el lapso de el tiempo: es expreso el texto *in leg.
 Emilius 38. versic. Imperator, ff. de minoribus*: y asì, gozando el Real Fis-
 co, por los justificados motivos que vån expressados, de el mismo pri-
 vilegio, no ay duda de que no le corrió el tiempo de el retracto, por no
 aver ley que expressemente se lo prohiba, lo que era necesario para
 que se entienda derogado, *leg. nec non 28. §. quod eis, ff. ex quibus causis
 majores, Bobadill. in Politic. lib. 3. cap. 8. num. 210.* el señor Vela *discept.
 forens. discept. 7. Carleval. de Judic. tit. 3. disp. 16. num. 36.*

37 Pero para què hemos de recurrir à las razones que vån ponde-
 radas, si tenemos texto civil, y canonico, que deciden nuestro caso:
 El Jurisconsulto Marciano *in leg. si creditor 7. versic. Illud 1. ff. de distra-
 ctione pignorum, & hypothecarum*, expressemente asienta, el que feneci-
 do el convenido tiempo para el retracto, se puede aspirar al reintegro,
 concurriendo qualesquiera de las causas, por las cuales se concede el
 beneficio de la restitucion; y lo mismo resuelve el Santissimo Padre
 Inocencio XI. interviniendo justo, y legitimo impedimento, en el
*cap. significante 7. de pignoribus, ibi: Ubi si venditor justum habuerit impedi-
 mentum, ne possit restituere intra tempus conventum, erit excusandus, & post*

tempus admittendus per restitutionem in integrum.

38 Mayormente en nuestro caso, en que no se trata de restituir al Testador que celebrò el contrato con dicho pauto, si solo de restituir al heredero el tiempo que corriò, ignorandolo, por cuya causa no pudo deducir su derecho, ni redimir la cosa enagenada; *Oddo de restitu. in integrum, quæst. 86. art. 3. num. 34. ibi: Neque modes, quod in prescriptione conventionali tractatur de danda restitutione adversus factum defuncti majoris, quia non ad hoc petitur restitutio, sed ad restituendum ipsi heredi, tempus quod ipso ignorante lapsum est, propter quam ignorantiam non potuit jus suum prosequi, & redimere.*

39 Y es en tal extremo, que al Fisco en semejantes casos, aunque contra èl huvièsse recaido sentencia, le compete la restitucion, por la ignorancia de el derecho que tenia, hallando de nuevo los instrumentos que le favorecen, lo qual es especial prerogativa en el Fisco; *idem Oddo quæst. 75. art. 1. num. 2. ibi: In Fisco datur restitutionem adversus rem judicatam prætextu instrumentorum novitèr reperorum, & hoc dicunt Auctores esse speciale favore Fisci.* Y es la razon, porque como el Fisco se gobierna por otras personas, se deve socorrer, si por omision, ò negligencia de aquellos no se huvièssen hallado al principio los instrumentos: y tambien porque contra el Fisco procuran con cautela ocultar los instrumentos que le favorecen; y por èsto, en odio de los que les ocultan, se han dado à luz semejantes disposiciones; *dict. Oddo ubi supr. num. 3. ibi: Ratio specialitatis potest dici, quia cum Fiscus per personas aliorum regatur, videtur ei succurrendum, si per illorum injuriam, vel negligentiam instrumenta non fuerint ab initio reperia, vel quia contra Fiscum solent occultari instrumenta pro eo facientia, & idèò odio occultantium, illa hoc constitutum est.*

40 Por cuyo motivo se encuentra decidido, que siempre, y quando alguno no exhibe al Fisco los instrumentos, constando que aquellos pertenecen à la utilidad de aquel, se presume que violentamente les substraxo, ocasionandole quanto dado puede contenerse en los instrumentos, *leg. 1. §. Divus el primero, de re judicata;* lo qual es especial prerogativa igualmente en el Fisco, y no muy leve, *Bosio pract. crimin. de Fisco, & privilegiis ejus, num. 12. ibi: Quod qui non exhibet instrumenta Fisco, cum potes, si probetur eam pertinere ad causam Fisci præsumitur substraxisse furto, & quod illud contineant, quod ipsi nosciturum erat, & hoc est alia speciale Fisco:* Luego yà sea omision de los que regian los derechos de el Fisco, yà sea por ocultacion, y no querer manifestar la parte de los

Tarregas el derecho que al Real Fisco le competia de redimir el agua intra praefixum terminum, como successor anomalo, en el intermedio del confisco; es cierto, que le compitio el derecho de restitucion, por causa de que no le corriò el termino de la retrovenda, en pena de la parte otra, que no le manifestó el derecho que contra ella competia al Real Fisco.

41 Lo que se convence; porque siendo proprio successor, passaron en el todos los derechos activos, passivos, y condicionales, y mayormente en este caso, que resultan de contrato entre vivos; dict. Oddo *quest.* 50. *art.* 4. *num.* 44. *ibi:* *Quia in Fiscum transeunt omnia jura activa, passiva, & conditionata.* Y prosigue en el numero siguiente: *Est tamen Fiscus propriè successor;* idem Bosio *tit. de bonor. publicatio, num.* 14. *glos. in leg. nam ad ea, ff. de conditionib. & demonstrationib.* Y aunque se quiera dezir, que serian derechos que consistian en la mera esperança, esto no obstante, como tuviesfen, eo tengan el origen, y le compitiefen al infidente de tiempo antecedente al delito, se transfieren en el Fisco; idem Oddo *dicto loco, num.* 47. *ibi:* *Tamen quando habent originem à præterito, tunc transeunt in Fiscum, etiam si spè tantum competebant ipsi damnato:* Luego de dichos fundamentos se evidencia, que contra el Real Fisco no pudo correr el termino que quedava para el goze de la retrovenda, desde el instante que delinquirò el referido Don Antonio.

42 Y si contra el Real Fisco no corriò el citado tiempo, menos pudo correr contra los dichos Don Antonio, y Don Pedro su heredero escrito, desde el instante de la infidencia de aquel, porque se hallavan ambos impedidos para usar de dicho derecho, respeto de ser cierto, que compete la restitucion contra aquello que uno devió practicar, y no pudo, por algun impedimento necessario; idem Oddo *quest.* 84. *art.* 2. *num.* 2. *ibi:* *Sed restituitur adversus id quod facere debuit, & non fecit propter impedimentum necessarium.*

43 De lo que se acredita, que en este caso particular de retrovenda, deve ser restituído el que tiene el derecho contra la prescripcion conveccional, por el capitulo de justo impedimento; porque concurriendo causa bastante para no poder gozar el dicho derecho, deve ser restituído de todo el tiempo cortido desde que tuvo principio el impedimento; idem Oddo *quest.* 86. *art.* 4. *ibi:* *Ubi quod majori succurritur adversus hanc præscriptionem conventionalem ex capite justì impedimenti.* Y que mas justo, y necessario impedimento pudo ocurrir en el presente caso, que el aver passado desde el dia de la infidencia de el dicho Don

Antonio todos los derechos activos, y pasivos en el Real Fisco: De lo que se convence hallarse verificado en este caso la regla de el derecho, que dispone, que al impedido usar de su derecho, no le corre el tiempo; idem Oddo *quest. 20. art. 10. ibi: Impedito agere tempus non currit*; y por consiguiente, que valiendose de esta regla Don Pedro, el que no le ha corrido el tiempo.

PARTE II.

QUE EN FUERZA DE EL CAPITULO nono de la Paz, y mandada restitucion de bienes, fue repuesto dicho Don Pedro Soler en el mismo estado, y goze de sus derechos, que se hallava el mencionado Don Antonio Soler, su tio, de quien se halla heredero, antes de cometer el crimen de lesa Magestad.

44 **A**unque estas palabras restitucion, y restituir, tienen en el derecho varias significaciones, porque unas vezes se refieren à restitucion de cosas, y otras à restitucion de personas, con otros muchos diferentes significados, segun los acrisola todos el citado Oddo de *restitution. in integr. part. 1. artic. 1. quest. 1.* pero en nuestro caso, solamente deberemos usar de la restitucion in integrum; aquella, que con proprio significado, segun el comun sentir de los Autores, no es otra cosa, que reponer, co reintegrar al restituido en aquel pristino estado que estava, segun lo trae el texto in *leg. quod si minor 24. §. restitutio 4. ff. de minorib. leg. restituere 77. ff. de verbor. signific. leg. præterea; leg. Julianus, §. 1. ff. de rei vindic. Gamma decis. 111. num. 12. ubi Flores de Mena, & Valençuel. consil. 102. num. 65.*

45 Sforzia Oddo *quest. 1. art. 4. num. 44. ibi: Est communis DD. sententia, omnes enim penes simpliciter diffiniunt eam, ut supra dixi, quod est in pristinum statum repositio.* Y segun el sentir de unos, llaman à la restitucion, una reintegracion de el primer estado, ò de el derecho, ò de audiencia; el mismo Oddo en el *num. 42. ibi: Quod est prioris status, vel juris, vel audientie reintegratio.* Y otros declaran la essencia de la restitucion, diziendo, que no es otro, que una reduccion à la cosa, y al pristino derecho, ò una recepcion de todo el derecho que tenia el restituido;

do; el mismo Oddo num. 43. ibi: *Quod est ad rem, & jus pristinum restituo, vel est sui juris integri receptio.*

46. Conque aviendo cóleguido el dicho Don Pedro Soler la restitucion de bienes mandada por su Magestad, (Dios le guarde) en fuerça de el capitulo nono de la Paz, se sigue competerle el derecho de usar de el pacto de la retroventa; porque le queda todo el tiempo que le privò la confiscacion, que es desde los ultimos de Octubre, ò primeros de Noviembre de el año 1706. hasta el primero de Noviembre de 1725. porque la gracia de la restitucion, siempre atribuye todo aquello que privò la lesion; lo qual es regla infalible, fundada, en que la restitucion es, *in pristinum statum repositio*; lo que se deve entender en aquel estado que estavan antes de la calamidad, aunque en el termino de esta se huviesse cumplido, para resarcir, y recuperar todo el daño padecido; *text. in leg. final. Cod. de sententiam passis*, Salgad. de reg. protect. 4. part. cap. 9. num. 196. dict. Oddo loco citato, num. 45. ibi: *Quod restitutio semper tantundem restituit quod abstulit læsio, & hæc regula infallibilis est, & idè illa verba est in pristinum statum repositio, debent intelligi, id est, in quo erat ante læsionem, & satisfactum erit, quando per restitutionem in integrum recuperabitur, & resarcietur damnum quod quis passus est.*

47. De modo, que aviendo recaido en el Real Fisco el citado derecho de la retroventa desde el dia que cometio el delito dicho Don Antonio, siendo aora restituido Don Pedro, como heredero de aquel, es constante quedò repuesto en un todo, en aquel estado que estava antes de la infidencia; dict. Oddo *quest. 100. art. 1. num. 2.* ibi: *Quia per omnia reponit Bannitum in pristino statu in quo erat ante Bannum*: Mayormente siendo la restitucion mandada por su Magestad en el citado capitulo plenaria, y que lo comprehende todo, respeto que se extendio hasta anular, y revocar todo quanto estuviessè enagenado, y en poder de terceros poseedores, por ser mandada por causa de la paz, y por efecto de publica utilidad, Salgad. de reg. protect. part. 4. cap. 14. num. 42. Grosius *consil. 129.* Peregrin. de jur. Fisci, lib. 5. tit. 2. num. 58. Oddo *quest. 99. art. 3. num. 29.* ibi: *Restitutio facta ex causa pacis, & sic publicæ utilitatis, & hac de causa trahitur restitutio etiam ad bona alienata ad tertios possessores.* El Card. de Luca de *feudis, disc. 27.*

48. Respeto à que por esta restitucion, la causa se reduce à no causa, *text. in leg. si quis filio 6. §. quatenus 12. ff. de injusto rupto irrito testamento.* Y consiguientemente, si el motivo de la adquisicion fue el confisco, y este por la restitucion in integrum de tal modo se anula,

como si nunca huviera succedido, según queda probado; no cabe in-
 morarse, en que se deve quitar todo el efeto que ocasionò el confisco,
 para la plena reintegracion de los derechos, y bienes; dict. *Oddo quest.*
99. art. 10. num. 75. ibi: Et facit pulchra ratio secundam Doctores, quia cau-
sa reddit ad non causam, & per hanc restitutionem in integrum, & consequen-
ter si causa acquisitionis fuit Bannum, & istud per restitutionem in integrum
ita tollitur, ut si nunquam fuisset, ipse quoque effectus Banni tolli debet, & non
minus recuperari debent bona.

49. De cuyos juridicos fundamentos se acredita, que siendo el
 confisco motivo de que se huviesse passado el termino de la retroventa,
 y el intermedio que durò hallarse anulado por el citado capitulo
 de la Paz, como si no huviesse existido, es cierto deve restituirse el di-
 cho intermedio, y por ello hallarse el expressado Don Pedro con la fa-
 cultad de redimir el agua; porque quando à algun particular le com-
 pete algun derecho por impedimento, ò inhabilidad que otro tuvo, en
 este caso, lograda la restitution por el Principe, puede recuperar lo
 que es suyo, por ser cierto, que el Principe por el beneficio de la paz
 puede privar à sus subditos de el derecho adquirido; Menochio *consilio*
707. num. 63. Peregrin. de jur. Fisci, lib. 5. tit. 2. num. 49. Mantic. de tacit.
& ambigu. lib. 27. tit. 3. num. 12. De fuerie, que no se puede acoger à
 que seria en perjuizio de el derecho adquirido por un tercero, porque
 aun en este caso lo recupera; dict. *Oddo loco citato, num. 76. ibi: Quod*
quando jus competit alicui ex solo impedimento, vel inhabilitate alterius, si re-
stituatur ille à Principe, potest etiam cum præjudicio illius juris tertio quaerere;
quod suum est recuperare.

50 Por lo que pretendiendo los dichos Tarregas, el que seria
 prescrito el termino de la retroventa dentro de el tiempo de el confis-
 co, por el qual el citado Don Pedro, y su antecessor quedaron priva-
 dos, è inhabilitados para efetuar la retroventa, deve recuperarla, res-
 pecto que ha logrado plenaria restitution, como se comprueba por las
 clausulas de el dicho capitulo, las que se hallan con tanta extension,
 que son comprehensivas de los bienes que estuviessen en poder de ter-
 ceros, porque estos, en fuerza de la paz, se les priva de el dominio, y
 derecho adquirido; el señor Covarrub. *lib. 3. variar. cap. 6. num. 6. Gre-*
gor. Lopez in leg. 31. tit. 18. partit. 3. verb. Otro, Larrea allegat. § 9. n. 19.
 el señor Leon *decis. 34. num. 34. Castell. lib. 3. controvers. cap. 6. num. 5. & 7.*
 San Felic. *in disput. de donat. num. 25. & in addition. Capic. Latro decis.*
188. num. 69. & decis. 199. num. 4. & 28.

51 De lo que se facia, que anulandose todos los contratos efectuados en el intermedio, y al mismo passo privando à los terceros de el derecho adquirido, que se debuelve à los restituidos, el que Don Pedro deve ser reintegrado de el termino corrido dentro el confisco, respecto, que por el se pretende prescrito, y enagenado el derecho, por tener à su favor la restitucion que logra, de que va hecha nota, por beneficio del Principe, con las clausulas tan superiores, que se lo facilitan; para lo qual es muy de el caso la superior doctrina de el referido Oddo *quæst. 99. art. 10. num. 108. ibi: Restitutus in integrum ex gratia Principis, recuperat etiam bona alienata; quando restitutio fuit concessa cum clausulis pregnantibus; & plenis. Et num. sequenti* prosigue: *Quod tunc omnis contractus de illis bonis factus, interim erit nullus.* sup. al. tit. lib. 2. de con. c. 1. ibi

52 Lo qual es tan eficaz en nuestro caso, que no admite la menor duda, atendiendo à la restitucion mandada por su Magestad, que segun las clausulas con que se dexa entender, y por la observancia que se le ha dado, obrando el efeto hasta comprehender los terceros poseedores por qualquier titulo, Card. de Luca *de feudis, disc. 27. num. 8.* se descubre, que tiene mayor eficacia, que la restitucion que compete à los menores de edad, dict. Oddo *ubi supr. art. 13. num. 118. ibi: Ut hæc restitutio hoc casu plenius procedat, quam restitutio ex edicto minoris;* porque la restitucion mandada por el Principe, por el beneficio de la paz, es plenaria; dict. Oddo *ubi supr. art. 8. num. 57. ibi: Ob bonum pacis restitutio est plenaria.* Card. de Luca *de feudis, dict. disc. 27.*

53 Y en tal extremo, que repone al restituido en el mismo estado, y con el mismo derecho, que tenia en el estado antes que cometió el delito; motivo que ocasionò el confisco por derecho de postliminio, Card. de Luca *dict. disc. 27. num. 8.* Luego siendo cierto, que el postliminio causa dicho efeto, pues es propriamente una restitucion, eo reintegracion al primer estado, obrando la restitucion de el Principe mas extensiva, y atribuyendole mas beneficio, segun lo confiesa el mismo Oddo *ubi supr. art. 6. num. 41. ibi: Plus operari videtur hæc restitutio, quam postliminium;* se facia por legitima consecuencia, que al dicho Don Pedro Soler no le corriò el termino prescrito del retracto, y por consiguiente, que tiene el derecho para la retroventa, por la restitucion que ha logrado en fuerça de el capitulo nono de la Paz.

54 Mayormente hallandose dispuesto, y mandado, que todas las privaciones, y disposiciones hechas en ocasion de la Guerra, sean irritas, y nulas, por cuyas palabras se le priva al tercero de qualquier derecho

recho que huviere adquirido, con la circunstancia, de que todo aque-
llo que se decidió, y siguió por causa de la Guerra, se resuelve, y re-
tracta, Antunez Portug. lib. 1. part. 2. cap. 29. num. 76. ibi: *Quod in capitulo
lo federum octavo, ubi est videre*: añadiendo, que por dichas palabras, y
expresiones notadas en el capitulo, se le quita al tercero el derecho ad-
quirido, y haze que los vassallos sean restituidos a aquel derecho que
hubieran logrado, si al tiempo de la sucesion no se huvieran hallado
impedidos; lo que dexa en claro, el que si Don Pedro no se huviera
hallado impedido por el confisco, ciertamente huviera recobrado di-
chos propios de hilos de agua: Luego aviendo cessado este, aunque
se quiera dezir, que ha pasado el tiempo prescrito, deviendose quitar
del medio, no cabe dudar se que se halla en terminos de ello, y mas
con relacion a lo antedicho en el num. 49.

55 Y aunque regularmente hablando, el restituido por gracia
del Principe, no recupera los bienes enagenados, esto se entiende en
terminos de simple indulgencia, pero no en los terminos de restitucion
por causa de paz; por quanto en este caso es constante, que se com-
prehenden, y les recupera el restituido, lo que tiene lugar, aunque en
los capitulos de la Paz no se declarasse dicho extremo, pues los vassa-
llos restituidos por el Principe ob bonum pacis, no solo recuperan los
existentes, si tambien los enagenados; Antunez ubi supr. num. 11. ibi:
*Quod licet regulariter restitutus per Principem ex gratia, non recuperet bona
alienata, tamen si restitutio fit propter pacem, trahitur ad alienata*. Surdus
consil. 203. num. 15. Capic. decis. 69. num. 22. Assentando el mismo An-
tunez, que aunque no se explique en los capitulos de Paz, se deve en-
tender comprehendido.

56 Porque la restitucion hecha por causa de Paz es favorable, y
muchas cosas por esta razon se permiten, aunque sea contra las reglas
del derecho, lo que de otro modo no se concediera; Mantie. de tacitis,
& ambiguis, lib. 27. tit. 3. num. 8. & 11. Pedro Cavall. casu 141. num. 5.
Paris. consil. lib. 4. consil. 68. num. 129. & lib. 1. consil. 10. num. 15. Ruino
consil. 103. num. 7. & 20. Antunez ubi supr. num. 12. ibi: *Unde in hac re-
stitutione propter pacem, etiam bona alienata venire debent, cum etiam causa
pacis sit favorabilis multa pro ejus bono permittuntur, etiam contra juris regu-
las, quæ alias non concederentur*.

57 Por quanto la restitucion mandada por el Principe ob bonum
pacis, tiene fuerza de restitucion in integrum, y no de simple indul-
gencia; idem Antunez loco citato, num. 15. ibi: *Restitutio que fit à Prin-
cipe*

cipe ob bonum pacis, habet vim non solum simplicis indulgentiæ, sed restitutionis in integrum; lo que comprueba con la doctrina de Menochio *consil.* 103. *num.* 1. y así, según el tenor de el capítulo nueve, no cabe dudarse, de que los vasallos se entienden restituidos à aquel estado que se hallavan antes de la guerra, pues es efecto de la restitucion el restituirlo todo al pristino estado, por quanto no se pueden dezir restituidos los vasallos en donde todo no está purgado, y repuesto, hasta un maravèdì; lo que assienta el mismo Antunez *ubi supra* al *num.* 16. con diferentes Autores que recoge.

58 Mayormente, porque la restitucion hecha por causa de la paz, y publica utilidad, se llama plenaria; el mismo Antunez al lugar citado, *num.* 17. con Guacino de *confisc. bonor. conclus.* 8. *num.* 56. *versic.* *Imo, & ferè omnes*: siendo la razon, porque los capitulos de la paz, ex eo que miran la utilidad publica, se han de interpretar con toda ampliacion, porque son de buena fee, y capaces de comprehender muchas cosas, que no se hallan expressas; el mesmo Antun. *dict. loco*, *num.* 19. ibi: *Quia capitula pacis, ex eo quod respiciunt publicam utilitatem latè sunt interpretanda*: lo que se confirma con lo que trae Deciano *cons.* 38. *lib.* 2. *num.* 6. de que los contratos otorgados por causa de publica utilidad, aunque sean de su naturaleza stricti juris, sunt latè interpretandi; à quien sigue Tusco *lit. P. conclus.* 178. *num.* 2. luego con mayoria de razon, siendo los capitulos de la paz bonæ fidei, comprehenden muchas cosas, que no se hallan expressas, Mantio de *taçit. & ambigu. lib.* 27. *tit.* 5. *num.* 1. y el mesmo Antun. *num.* 20.

59 Por manera, que obrando en nuestro caso tan crecido efecto la restitucion, por la utilidad publica, y beneficio de la paz, es comprehension de todo quanto ocasionò la guerra, aunque en el capítulo nueve no se hallasse expressado; pues aunque propriamente se llama expreso aquello que con los ojos se puede leer, ò percibir, *leg.* 1. *ff. de his que in testamento delentur*; Molina de *Hispan. primogen. lib.* 1. *cap.* 4. *num.* 21. con todo, tambien se llama expreso aquello que se incluye en la naturaleza de las palabras; el mesmo Molina *ubi supra*, Flores de Mena *lib.* 2. *variar. quest.* 21. *num.* 26. Fufar. de *substit. quest.* 736. *num.* 5. y tambien se llama expreso aquello que se infiere de lo expreso, *text. in leg. ait. Prætor, §. 1. ubi glos. verbo expressum, ff. de novi operis nunciacione*; Agustín Barboza *actiomá* 89. *num.* 5. Antun. *num.* 27. con diferentes que acota.

60 Luego aunque el dicho derecho de redimir no se huviesse anotado en la descripcion de bienes confiscados, siendo cierto de que lo

quedò ipso jure, segun queda dicho, y probado en la primer parte, aun- que este caso no estuviessè expressado con proprias palabras en el capi- tulo de la paz, obrava en èl la restitucion de la misma forma que en los otros casos: asì, porque se tiene por expreso, atendidas las palabras de el capitulo nono, y su contexto; como, y porque viene por natura- leza de el acto de restituir, y reponer en el pristino estado, pues no cabè llamarse restitucion, donde todo no se ha repuesto en su primer sèr; el mesmo Antun. *ubi supra*, ibi: *Restitutio est in pristinum statum repositio, seu reintegratio*; Salgad. *de Regia protectio. part. 4. cap. 9. num. 108. & 192.* y prosigue: *Quare ut restitutio facta dicatur, omnia reduci debent ad pristi- num statum.*

61 El mismo Antunez pondera, y asienta por regla, que es pecu- liar gracia de la restitucion el tribuir todo lo que quitò aquello porque se dà la restitucion, que haze renacer, y concede lo que estava de el to- do extinto, en el citado lugar, *num. 68.* ibi: *Quoniam restitutionis gratia tantum tribuit, quantum abstulit id contra quod restitutio datur, leg. final. Cod. de sentent. pacis*; Salgad. *de Reg. protect. 4. part. cap. 9. num. 196.* & *facit renasci illud quod fuit penitus extinctum, leg. si quis filium, §. sed si pater, ff. de injusto rupto.* Y asì, sin la menor duda, en este caso renaciò en favor de dicho Don Pedro el derecho de redimir el agua, aunque estuviera de el todo extinto, por especial favor de la restitucion; porque el Principe, por beneficio de la paz, puede privar à los subditos de qualquier dere- cho adquirido, como tambien de el dominio; segun lo asienta el mis- mo Antunez al *num. 75.*

62 Y mas, hallandose prevenido en el capitulo nono de la paz, que todas las sentencias, disposiciones, y privaciones, por ocasion de la guerra originadas, que se tengan como nulas, y no sucedidas; de lo que se descubre, que el Principe declarò por nulas, è infectas las causas, por las quales los infidentes fueron privados de el goze, y uso de sus de- rechos, como si nunca huviesssen acontecido, ni existido, porque les restituye el que vuelvan à la entera possession, y goze de los bienes, y derechos; tan liberalmente como les gozavan al principio de la guerra, ò al tiempo que las dichas personas se aplicaron al uno, ò otro partido; idem Antunez *ubi supra*, *num. 76.*

63 Aunque quisieran algunos interponer alguna diferencia sobre casos, dudando si esta restitucion tendria efecto en perjuizio de derecho adquirido por un tercero, no puede tener lugar quando el Principe res- tituye al infidente con dicha clausula, que todas las privaciones se ren- gan

gan como nulas, y no sucedidas; porque exprestandose por el beneficio de la paz, deve ésta obrar su efecto, en perjuizio de tercero, pues por motivo de ella puede el Principe privar al vassallo de lo que es suyo; *idem* Antunez *dict. loco*, num. 83. *ibi*: *Respondeo primo, quod quidquid sit in aliis casibus, quando Princeps restituit rebellem cum prædicta clausula, quod privationes hæreditatum habeantur pro infectis, acti numquam contingissent, tamen quando prædicta clausula ponitur in restitutione ob bonum pacis, debet illa operari etiam in præjudicium tertii, siquidem ex causa pacis, potest Princeps vassallum dominium rei sue privare.*

64 De lo que se evidencia, que en fuerça de dicho capitulo, y sus clausulas, se hallan restituidos los dichos Don Antonio Soler, y Don Pedro Soler, su heredero, en aquel mismo estado que estava antes que cometiesse el delito de infidencia dicho Don Antonio, porque la restitucion hecha por el beneficio de la paz, comprehende tambien à los muertos, y por la retroraccion se fingen restituidos al estado que se hallavan en el instante antes de mover la guerra; el mismo Antunez *dict. loco*, num. 87. *ibi*: *Restitutionem factam ob bonum pacis comprehendere etiam mortuos, quod admissum fuit ex causa publicæ utilitatis; y lo comprueba con diferentes Autores. Y profigue: Quod hæc restitutio retrorabitur, & finguntur mortui restituti præambula hora ante motam guerram; Mastrillo de iudicis, cap. 3. num. 7. Tusco lit. P. conclus. 178. num. 9.*

65 Cuyos fundamentos asentados persuaden, que los herederos de aquel que contra el Principe, ò conspirò en su Patria, y como reo de infidencia fue castigado capitalmente, ò condenada su memoria, que es lo mismo, se entienden restituidos para recuperar todos los bienes, que antes poseia el difunto, respeto à que hecha la paz, se anulan, y rescinden las sentencias, que se declararon contra los rebeldes, pues cessando la discordia, deven cessar sus efectos.

66 El mismo Antunez confirma lo referido ubi supra, en el versic. *Quo supposito videbitur dicendum hæredes, ejus qui adversus Principem in patria conspiravit, & tamquam reus perduellionis capitaliter fuit punitus, censentur restituti ad recuperanda bona antea possessa à condemnato, præsertim quia inhiata pace casantur, & recinduntur sententiæ latæ adversus rebelles, quoniam cessante discordia, cessare debent illius effectus; text. in leg. generaliter, Cod. de Episcopis, & Clericis, citando à Baldo, Rolando, Menochio, y Surdo.*

67 Y así, con toda claridad se convence, que el dicho Don Pedro, como à heredero de su tío Don Antonio, en fuerça de el capitulo nono de la paz, ha merecido la plenaria restitucion de todos los bienes,
de-

derechos , y acciones , que possèia , y gozava dicho su antecessor en el instante antes de mover la guerra , y de la resistencia publica , que motivò el confisco en Don Antonio , hallandose en el estado por dicha razon de redimir los hilos de agua , que estavan vendidos à carta de gracia , por averse de entrefacar el tiempo , que durante el confisco no ha corrido.

P A R T E III.

EN LA QUE SE EVIDENCIA, QUE LAS dos ventas supra relacionadas, de los seis hilos de agua, que motivan el pleyto, son simuladas, y de ningun efecto, por el pacto de carta de gracia, minoridad de precio, y costumbre de fenerar en los compradores.

68 **A**unque el precio de las cosas no consista en un punto indivisible, si que se deva admitir dilatacion, y para su comprehension se distingan tres precios, que son: supremo, medio, è infimo; pero dicha latitud se comprehende en esta forma, que la cosa que vale ciento, puede valer cinco, mas, ò menos, dentro de cuyos terminos se hallan incluidos dichos tres precios; pero baxandose de el infimo, es el contrato injusto, por minoridad de precio: el señor Covarru. *variar. resol. lib. 2. cap. 3. num. 1. ibi: Cujus rei cognitioni præmitto justum pretium rerum nequaquam consistere in puncto ✕ individuo: sed in mediocritate quadam, que latitudinem habet per gradus quemadmodum generaliter docet Aristot. lib. 2. Ethicor. cap. 6. Itaque cujusque rei pretium triplex, supremum, infimum, & medium: nec potest accidere rem quandam præcisè centum valere: ita ut nec valeat plus, nec minus. Valet enim centum pretio medio: ad pretio supremo centum, & quinque: pretio infimo nonaginta quinque.*

69 Confirrase lo dicho, por lo que al mismo proposito trae Don Manuel Gonzalez Tellez *in lib. 3. Decretal. cap. 3. Cum dilecti, de emptione, & venditione, num. 4.* por quanto en dicho caso se falta à la justicia comutativa, que manda la igualdad de el justo precio, correspondiente à la estimacion de la cosa vendida; de lo que se saca, que vendiendose la cosa que vale ciento, por ochenta, que es el contrato usurario, es ilícito, y contra la justicia comutativa, segun lo asienta el mismo Covarrub. *loco citato, num. 4. versic. 5. in medio, ibi: Et quamvis Hostiensis, & alii dixerint hunc contractum esse usurarium, ego sanè dixerim eum esse illicitum, &*

contra legem commutative justitie.

70 Por lo que hallandose justificado en los autos, assi por la probança de los testigos de la parte de dicho Don Pedro, como por los testimonios presentados por este de diferentes compras, que los hilos de agua de dula tenian su estimacion de 180. lib. cada uno, y los de huertos, de 200. lib. cuyo precio gozavan al tiempo que el citado Don Antonio otorgò ambas ventas de los dichos seis hilos de agua por precio de 100. lib. cada uno, segun se halla recopilado, y evidenciado en el escrito de bien probado, que se halla en los autos à foj. se sigue por legitima consequencia, en conformidad de dichos fundamentos, que en dichos contratos de venta concurriò lesion enorme, por la minoridad de el justo precio; y por consequente, que dichos contratos son usurarios, ilicitos, y contra la justitia commutativa.

71 Sin que sirva de merito la confusion que resulta de los presentados testimonios por los referidos Don Geronymo, y Don Policrino Tarrega, de diferentes ventas de hilos de agua, respeto à que para la justa estimacion de la cosa, no se deve estàr à la particular afeccion de los que venden, ni al precio que por ello dan los compradores, si solo à la comun estimacion de los hombres; publica leg. pretia 63. ff. ad leg. falcidiam, leg. si servum 33. ff. ad leg. Aquilian, text. in cap. 1. de emptione, & venditione; dict. Gonçal. ubi supra, & dict. Covarrub. dicto loco, versic. 2. Hinc apparet in pretii justii estimatione non esse considerandum quanti res ipsa empta fuerit: nec quot labores pro ejus acquisitione fuerit perpesus; sed tantum habendam esse rationem communis hominum estimationis.

72 Tambien se desvanece lo que en contrario se pretende inferir, por lo resultante de los citados testimonios; porque si con reflexion se repara, se encontrará, que son de ventas efectuadas en años antecedentes, y subseqüentes à los de 1699. y 1700. en que el dicho Don Antonio vendiò, lo que es bastante para que en nuestro frangente no les aprovechen; mayormente quando es constante en drecho, que para la justificacion de el precio se deve estàr, y mirar al tiempo en que se celebrò el contrato; text. in leg. si voluntate, in fine, Cod. de rescinden. vendit. cap. cum causa 6. de emptione, & venditione, Molina de Justit. & Jur. tract. 2. disput. 349. ibi: Pretium autem justum rei vendite attendendum est tempore quo celebratus fuit contractus, non verò antea, vel post.

73 De lo que queda acreditado; que las dos ventas de los seis hilos de agua, que motivan este pleyto, son usurarias, y por ello nulas, y de ningun efecto; y obligada la Parte de dichos Tarregas à restituir à

Don Pedro, como à heredero de su tio Don Antonio, los referidos hijos con los frutos percibidos, por causa de averse vendido con pacto de carta de gracia, concurriendo en el contrato la modicidad de el justo precio, avido respeto, à que por dichas, y otras semejantes conjeturas, se presume el contrato usurario; *text. in cap. ad nostram §. extra, de emptio- ne, & venditione, Gomez variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 26. in fine*, en donde acota diferentes Autores; acompaña dicha opinion Molina de *Just. & Jure, tractat. 2. disput. 385. num. 2. ibi: Sed quando aliquid emitur cum pacto de retrovendendo, & pretium est diminutum, reprobatur contractus, usurariusque judicatur.*

74 Para desvanecer lo referido, se acogen dichos Tarregas à dezir, que el pacto de retrovendendo sería precio estimable, circunstancia por la qual se excluiria la modicidad de precio, ponderada por Don Pedro; pero aunque sea precio estimable, es constante entre los Autores, que no se puede baxar por el citado pacto porcion alguna de el justo precio, porque sería defraudar la igualdad mandada entre el precio, y la cosa, constituyendose el contrato injusto; *dict. Molin. ubi supra, num. 4. ibi: Quarto, ut contractus sit justus, requiritur equalitas inter id quod datur, & id quod pro eo accipitur.*

75 Acredita lo exprellado Medina de *usuris, quest. ultima, ferè per totam*, à quien sigue Pinelo de *rescinden. vendit. tertia parte ult. num. 19.* en donde relacionando la opinion contraria, assienta, *ibi: In ea Sententia sum, ut ex eo pacto, non alteretur communis rei valor quoad materiam hujus legis, vel quoad similem, ut circa præsumendam usuram*; lo que se convence por lo que pondera el citado Gomez *ubi supra*, valiendose de diferentes capitulos Canonicos, y Autores que cita para evidenciar; que con sola la minoridad de el justo precio, y el citado pacto, es el contrato usurario; Matheo de *Afflict. decis. 329.* cuya sentencia, por la mas comun, y justificada, la testifica Panormitano *lib. 1. conf. 76.* Casaneo *in consuetudinem Burgundia, rubr. 5. §. 1. num. 22.*

76 Y aunque algunos, hablando de esta materia, han querido añadir, que para dezir el contrato usurario, y simulado, amàs de los dos referidos extremos, de el pacto de retroventa, y minoridad de precio, debería concurrir otra conjetura, qual era, que los compradores estuviesen acostumbrados, à efectuar contratos usurarios, eo feneraticios, aunque se corra en esta opinion, quedan canonizados dichos contratos por usurarios; por quanto se ha justificado, el que Mosen Carlos Tarrega, y Don Policrino Tarrega, compradores de dichos propios de hi-
los

los de agua, han efectuado diferentes contratos usurarios, pues en diferentes ocasiones vendieron al fiado porciones de cevada al mas alto precio, que passaria desde el dia de la venta, hasta el mes de Março de el año siguiente, segun consta por el testimonio presentado en los autos, desde las foj. 152. ad 156. B.

77 Cuyos contratos no se puede negar de que son usurarios, por razon, que los dichos vendedores se constituyen seguros, respeto que en el expressado modo de venta tienen afiançado el justo precio, que concurriò en el dia de los contratos, y despues la grangeria, eo ganancia de lo que mas valiesse, hasta el dia asignado en las escrituras para la eleccion de el precio mas subido, sin exponerse al mas leve perjuizio, por razon de la espera en la paga; Covarrub. *variar. resol. lib. 2. cap. 3. num. 6. ver sic. Cæterum*, ibi: *Quo fit eum contractum illicitum esse quo res venditur pretio quo pluries valebit, à tempore contractus, usque ad mensem Maii, vel Junii, constituitur sanè tunc in tuto venditur quippè, qui frumentum, aut similes merces vendit pretio quo justè valent tempore contractus, & deinde quo pluries valebunt ad diem dilatæ solutionis, quod iniquum est secundum Ostiensis, Scoto, & alios.*

78 Por cuyos modos de contratos queda enteramente justificada la costumbre de fenerar en los compradores; pues de los citados testimonios resulta, que anteriormente à las compras de nuestro frangente, se exercitaron dichos Tarregas en hazer semejantes contratos; excediendo de tres actos cada uno de ellos, vendiendo la cevada con tan clara usura, lo que les constituye radicados en la costumbre de fenerar, pues ésta se justifica con que uno, por dos, ò tres vezes lo practique; Mascard. *de probat. tom. 1. concl. 429. num. 11. ibi: Si verò quis velit probare consuetudinem fenerandi, probabitur ex eo, quod bis, vel ter consuevit fenerare*; Cæpola *de simulat. contract. cap. 1. quasi per tot. nam. 71. ibi: Et quis dicitur consuetus aliquid facere, quando facit bis, vel ter*: los que citan, y se valen para ello de diferentes textos, y capitulos Canonicos, con variedad de Autores.

79 Luego resultando, que los citados compradores han excedido de mas de tres negociaciones usurarias en las ventas de cevada, que preambulamente practicarón, se encuentra justificada la costumbre de fenerar, y verificado este extremo, con los demás de el pacto de retrovendendo, con la minoridad de el precio; y por consiguiente, se haze preciso confessar, que las compras de los hilos de agua de la sujeta materia, se deven declarar por usurarias.

80 Tambien se prueba la lesion enorme que concurrió en el precio de dicha agua, atendiendo al fruto que dava de sí cada uno de los expressados hilos en los años de sus ventas, segun el testimonio de las foj. 144. pues aviendose vendido por 100. lib. se arrendava en los dichos años à 15. lib. por cada un hilo, y aun à mas; cuya circunstancia, en atencion al fruto que dava de sí la cosa vendida con dicho pauto, le haze feneraticio, con lesion enormissima; Menoch. *de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 122. num. 49.* y con expresion, ibi: *Tertia est præsumptio, &c.*

81 La simulacion, y usura de ambos contratos se comprueva; porque aquel contrato se presume feneraticio, que valiendo la cosa ciento y cinquenta, se vende con dicho pauto por ciento, obligandose el comprador à retrovenderla por el mismo precio de los ciento; pues no es verosimil, que si el comprador quisiera que fuera verdadera la compra, huviera prometido la retroventa con el mismo precio, teniendo mayor estimacion, porque sería arrojar lo que era suyo, lo que nunca es presumible; *text. in leg. cum de indebito, in principio, ff. de probationib. Menoch. loc. citat. num. 54. ibi: Non enim est verosimile (inquit Cepola) quod si emptor voluisset esse veram emptionem promississet revendere eodem pretio rem ipsam majoris valoris quod esset jactare suum, quod nemo facere presumitur.*

82 En la propia forma se comprueva la simulacion, y presumpcion de feneraticio el contrato, quando la cosa fue en parte vendida, y en parte dada, como valiendo ciento y cinquenta, se vendió por ciento, haziendo donacion de el exceso, ò de el mayor, y justo precio; porque no es verosimil, que el vendedor quisiera dàr el exceso, aunque concurra el dicho pauto, porque en este caso estaria obligado à bolver el justo precio, pagando mas de lo que se le diò: luego quando el comprador prometió revender con el mismo precio estipulado, claramente denota, que la donacion de el exceso es fingida, y simulada; idem Menoch. loco citato, num. 91. ibi: *Septima præsumptio, & conjectura, quod res fuit pro parte vendita, & pro parte donata, cum nulla subest justa causa donationis ea præcipua ratione, quod non est verosimile venditorem donare voluisse illud plus justii pretii, ex eo deinde addicitur pacto revèdendo cum ergo emptor ipse promississet eodem pretio revendere manifestè significat donationem illam non esse veram, sed fictam, & simulatam.* Y asì, concurriendo dichas conjeturas en ambos contratos, queda descubierta la mayor simulacion.

83 Y aunque el termino señalado de la carta de gracia sobre el hilo

hilo de agua, que el referido Don Policrino Tarrega comprò de el mencionado Don Antonio Soler, de quien es heredero Don Pedro, huviesse pasado despues de la restitucion mandada por los capitulos de la paz, no obstante esto, siempre se deve mandar la restitucion de dicho hilo de agua, por la notoria simulacion que padece la escritura de compra, que de el autorizò Antonio Sançano à los 21. de Deziembre de el año 1699. afsi por los fundamentos que quedan yà expuestos, como, y porque en la mencionada escritura se encuentra prevenido, y acordado, que bolviendo el precio entregado, que fue el de 100. lib. se restituuya dicho hilo de agua; en cuyo caso, de el todo se aparta de el pacto de retroventa, y le acompaña mayor sospecha de usurario, por acercarse al contrato de pignus, cuya naturaleza consiste, en que sin nueva convencion, ofrecido el precio, se restituuya la cosa opignorada; Covarrub. *variar. lib. 3. cap. 8. num. 4.* ibi: *Sed potius inter emptorem, & venditorem conventum est, quod si venditor pretium reddidisset, aut obtulisset, res vendita illi restitueretur, hoc autem pactum longè distat à pacto retrovendendi; atque majorem habet usuræ suspicionem, cum potius naturæ pignoris conveniat, cujus ea est natura ut sine nova conventione oblato pretio res pignorata debitor restituatur.*

84. Procede en tal extremo la sobredicha sentencia, que con sola la convencion, y estipulado anexo al contrato de venta, se justifica su simulacion, por ser contra su misma naturaleza; Mascard. *de probation. volum. 1. conclus. 440. num. 1.* y que semejante convencion sea contra la naturaleza del contrato, se evidencia; porque si fuesse verdadera la primera venta, se avria transferido el dominio en el comprador, y este en la retroventa; no estaria obligado à restituir la misma cosa de el vendedor, si solo à entregarla, y darla como dueño, que seria por la primer compra; Mascard. *ibi supra, num. 2.*

85. Convencece la simulacion, porque esta palabra restituir, mas se acomoda al mutuo, que à la venta, pues la restitucion no presupone la venta con el pacto de retrovendendo; y por esto, como es una promission hecha contra la naturaleza de el contrato de compra, y venta, arguye simulacion, y feneracion; Menoch. *de præsumpt. lib. 1. præsump. 122. num. 77.* ibi: *Contractus simulati, & feneratici est, quæ colligitur ex pacto quo ipse emptor, & venditor convenerunt, quod quandocumque venditor restituat pretium, emptor teneatur restituere rem suam.* Y prosigue al num. 78. *Ea ratione moti sunt, quia restitutio magis accedit ad mutuum, quàm ad venditionem, cum restitutio non præsupponat venditionem, sicuti pactum de revenden-*

do, & propterea, cum sit quedam promissio facta contra naturam ipsius emptio-
nis, & venditionis, arguit suspicionem.

86 Manifestale la simulacion por otra clausula, que se descubre
en el citado instrumento, en donde se encuentra estipulado, que por la
restitucion del precio ha de quedar roto, y cancelado el instrumento,
respeto que si fuera verdadera venta, con dicho pauto, necessitaria de
segunda escritura de retroventa, y no seria bastante la restitucion de el
precio, y cancelacion de el instrumento para transferir el dominio, se-
gun lo pondera el Jurisconsulto Ulpiano in leg. cum hii octava, §. si mo-
dus, ff. de transactionib. Mascard. de probati. tom. 1. concl. 440. num. 3. ibi:
*Nec præteribo probari etiam contractum simulatum ex modo recedendi à contra-
ctu venditionis, vel emptionis, ut hoc exemplo patet, quum receditur ab eo per re-
stitutionem instrumentorum incissorum, & sic per medium recessus à dicto con-
tractu, & per modum novæ venditionis quæ facta fuisset à principio si contrahen-
tes habuissent animum ineundi contractu.*

87 Y es la razon, porque es mas claro que la luz de el medio dia,
que el contrato de la retroventa, es nuevo contrato de compra, y ven-
ta; y para su legitimidad, es precissa la intervencion de nuevo instru-
mento de el contrato, y no por simple restitucion de cancelar los ins-
trumentos se logra, porque no ay cosa mas natural, de que cada cosa
se dissuelva por aquel modo que se coligò; text. in leg. nihil tam naturale
35. ff. de regul. jur. text. in cap. 1. extra de regul. jur. Mascard. ubi supra,
num. 4.

88 Sin que pueda favorecer à la Parte de los Tarregas las clausu-
las que se acostumbra poner en los instrumentos de renunciaciones, con ex-
presion, que de el exceso se quiere hazer donacion, atento à que con
la misma facilidad, que los contrayentes otorgan las ventas con agrava-
vio, de la propria forma se allanan à las renunciaciones, y à la donacion; por
lo que no les aprovecha ninguna clausula; argument. text. in leg. si mulier
2. Col. ad vellei. text. in leg. final. §. idem quæstivit, ff. de conditione indebiti,
text. in leg. doli, versic. Diversum, ff. de novationib.

89 Antonio Gomez *variar. resol. tom. 2. cap. 2. num. 26.* aunque en
diferentes terminos, pero muy aplicables, ibi: *Item adde, quod talis dece-
ptus poterit agere remedio prædictæ legis secundæ, etiam si dixerit quod donat il-
lud quod plus valet, & insuper renuntiaverit remedio prædictæ legis, quia illa
verba non debent referrî ad magnum pretium, sed ad modicum.* Y prosigue:
*Quia eadem facilitate qua inducitur ad vendendum, inducitur etiam ad ponen-
dam illam clausulam, vel aliam similem.* Y al mismo proposito Menoch. de

PARTE IV.

EN LA QUAL SE MANIFIESTA, QUE EN este juizio de apelacion, por aver aderido à ella el mencionado Don Pedro Soler, se deve conocer de los cabos perjudiciales à Don Pedro, aunque no apelò de la Sentencia, que absolviò à Don Policrino de la restitucion de el hilo de la agua; y al mismo, y à Don Geronymo, de los frutos de todos los hilos de agua, contenidos en autos.

93 ES proposicion de regla, que toda apelacion interpuesta, es comun entre el apelado, y apelante; y por esta razon se reconoce tambien por regla, que el apelado puede aderir à la apelacion interpuesta por el apelante, y pedir, que se mejore la sentencia, en quanto es perjudicial al aderente; todo lo previno el Emperador Justiniano, en el texto que nota Baldo por singular, en la ley *amplio rem* 39. Cod. de appellat. ibi: *Sancimus itaque, si appellator semel in judicium venerit, & causas appellationis suæ proposuerit, habere licentiam, & adversarium ejus si quid judicatis opponere maluerit.*

94 De manera, que los regulares del drecho, previniendo, que el actor, y reo non debent ad impar judicari, *leg. in sacris. 12. §. & quoniam, Cod. de proximi. Sacror. Scrinior. leg. ult. Cod. de fructibus, & litis expens. Gutier. lib. 1. practicar. quest. 119. Aceved. in leg. 19. tit. 21. lib. 4. num. 141.* corren tan conformes en esta regla, que no parece ay necesidad de immorar, pues son casi infinitos, como puede verse en los que acotan Scac. de appellat. quest. 12. num. 154. con relacion à la question 5. sub num. 36. Amat. lib. 1. resol. 9. num. 8. el señor Leon tom. 1. decis. 17. num. 11. & 12. & decis. 103. Regens Sessè decis. 134. Fontan. decis. 413. num. 12.

95 Lo mismo dexò assentado Camilo Borrel. in summa decis. tom. 2. tit. 33. num. 1043. y tan al intento, como publican sus palabras, ibi: *Adherere potest in super appellatus appellationi factæ per appellantem, puta quia Titius petierat centum, & fuit Cejus reus condemnatus ad quinquaginta, Titius appellat, Cejus non appellat, nihilominus, adherendo appellationi dum appellans pretendit condemnationem fieri in centum, poterit inbærendo Cejus peti absolvi in totum.*

96 Y con igual claridad el Cardenal Deluc. *de Judici. discurs. 37. num. 71. ibi: Quatenus pertinet ad primum punctum regula est affirmativa ratione adhesionis, quæ appellato conceditur, quod scilicet, quamvis ipse non appellaverit, possit tamen adhaerere appellationi interpositæ per alteram partem, quæ impedit, ne sententia transeat in judicatum, ideoque sicuti appellanti liberum est petere suppletionem.*

97 De suerte, que aunque afirmaron algunos de los mismos que están citados, y otros, que entonces tendria lugar la regla de la comunión, quando la adhesión se explicasse dentro los diez dias, segun la rigurosa formalidad de el drecho, lo contrario se tiene por mas seguro; por la misma disposicion de Justiniano, en la citada ley *amplioem*, conforme lo sintieron en los terminos de el caso Gregorio Lopez en la *ley 9. tit. 23. partit. 3. glos. 1. Franchi. decis. 257. Surd. decis. 327. & 143. Alvar. Velazq. consult. 51. num. 24. Appont. conf. 7. tom. 1. el señor Valenzuela conf. 49. nam. 10. Giurba observat. 88. num. 10. & decis. 30.*

98 Y parece no se puede entender de otra manera, puesta una vez la razon de la comunión, y la de la igualdad de los litigantes, pues se veria precisado el que no apelò, à sucumbir, faltándole la igualdad; y quedaria sin la comunión de la apelacion, quando el aver aderido no se entiende, ni puede entender para otro, que para tratar, y que se conozca de los cabos que le son perjudiciales.

99 Porque es cosa natural, que la adhesión es una subintelecta apelacion, ò que importa lo mismo; pues segun se explican los Autores, en fuerça de ella se puede revocar, suplir, y enmendar la sententia en favor de el que no apelò, segun los exemplos que arriba quedan notados: y aviendo aderido à la apelacion de Don Policrino, y Don Geronymo el dicho Don Pedro Soler, en este juicio se ha de tratar, y conocer, tanto de los cabos que suponen perjudiciales aquellos, como de los que lo son al dicho Don Pedro, pues es cosa clara, que nadie apela de lo que le es favorable; y que por virtud de la adhesión, se ha de tratar de lo que es perjudicial à dicho Don Pedro aderente.

100 Sin embargo, que por la disposicion de el *text. en la leg. per hanc divinam sanctionem, Cod. de temporibus, & reparationib. appellat. seu consult.* se quiera dezir, que siendo limitada la apelacion interpuesta por los dichos Don Policrino, y Don Geronymo, de los cabos perjudiciales, de veria producir limitados los efectos; y que la adhesión no se entenderia à otro, que à lo apelado, porque el Juez de la apelacion solo podria conocer de el capitulo que le fue devoluto, por razon de la ape-

lacion, ad trádita por el señor Leon *tom. 3. decis. 26. num. 1. ad 4.*

101 Porque advertido el fundamento de la limitacion, se sabe que no es otro, que el de la formalidad rigurosa de el derecho, por la qual se induce cótra el que dexò passar el termino para apelar la excepcion de cosa juzgada; y este fundamento, por lo mismo de atender à la formalidad, no puede tener aplicacion en nuestro caso, teniendo presente.

102 Lo primero, que por la *ley 10. tit. 17. lib. 4. recopil.* se mandan sentenciar los pleytos, atendiédo à la verdad que resulta de el processo, aunque se aya faltado à la formalidad; y ser esta practica tan recibida, que sin contradicion lo defienden en todo genero de causas civiles, y criminales Fermosino *in cap. dilecti, de Judiciis, quest. 2. & sequentes*, Cevallos *Communes contra Communes, quest. 749.* Gutiérrez *lib. 1. practicarum, quest. 98. & sequentes*, Vela *dissert. 42. num. 66.* el señor Valençuela *conf. 11. num. 56.* Bobadilla *lib. 2. cap. 3. num. 6.*

103 Lo segundo, estàr tratando del defagravio en el Tribunal de el Principe, donde no solo no se deve cuidar de los escrúpulos, y sutilezas, si que removiendo todas las formalidades, se observa por bien de las Partes conocer de plano, y sabida la verdad, en fuerça de la *ley 22. tit. 4. lib. 2. recopil.* como explican Lara *de Anniversar. lib. 1. cap. 10. num. 46.* Bobadilla *lib. 2. cap. 21. num. 136.* Escobar *de puritat. part. 2. quest. 9. §. 3. num. 55.* Lárrea *decis. 98. num. 59.* Avendaño *de censib. cap. 99. num. 9.* Vela *dissert. 38. num. 20.*

104 Lo tercero, que quando la sentencia contiene notoria nulidad, ò injusticia, no puede tener lugar la excepcion de cosa juzgada; Surdo *decis. 324. num. 8.* Gratian. *discept. forens. discept. 103. per tot.* Fontanella *decis. 286. & idem Surdo decis. 143.* Gregorio XV. y sus Addent. *decis. 223.* Rovito *in Pragmat. 1. de appellat.*

105 Pulchrè el Card. Deluca *diēt. discurs. 37. de Judici. num. 71. versic. Et quamvis*, ibi: *Et quamvis DD. pro consuetis legalibus subtilitatibus, vel superstitionibus id restringere soleant, quatenus nempe adhesio infra tempus ad appellandum facta sit, ut ita speciem appellationis redoleat, ac etiam quatenus appellatio simpliciter interposita esset, secus autem si in parte, & partibus odiosis, acceptando partes favorabiles, attamen Curia Romana, non de facili immoratur in his rigoribus, sed commendabiliter justitiae, ac veritatis substantiam attendit, ideoque ubi de justitia videtur, quod suppletioni locus esse debeat, tunc rectè Judex appellationis id faciat.*

106 Y lo quarto, ser la causa unida, y de igual defenfa, sin meri-

to de otra accion , ò suplecion ; pues à la manera que pretenden Don Policrino , y Don Geronymo ser absueltos de la restitucion de los hilos de agua , pretende Don Pedro , que sean Don Policrino condenado en la restitucion de el un hilo , y juntamente con Don Geronymo en la restitucion de los frutos de todos los hilos , pues yà lo estàn en quanto à lo principal de los cinco hilos , que es buenamente lo mismo que contienen los exemplos citados de el condenado à pagar cinquenta , que no apelò , quando se le pedian ciento , por el que apelò de los cinquenta que se le denegaron.

107 Y esto no obstante , por virtud de la adhesion , como causa unida , y de igual defensa , produce el efecto de poder ser absuelto de los cinquenta , en que estava condenado el reo , sin embargo , que de dicho cabo no interpuso apelacion el actor , si que acceptò la sentencia , &c. y apelò de el cabo limitado ; Zephalo *conf.* 422. *volum.* 3. Ludovicio *decis. luc.* 59. Giurba *dict. decis.* 30. Joannes Franciscus de Ponte *conf.* 61. *num.* 57. *volum.* 1. con los demàs que cita Ciriaco *controvers.* 183. en terminos de aver aderido à la revision de la sentencia pedida en los cabos contrarios tan solamente , que tiene correspondencia à la apelacion.

108 Conque aviendo aderido Don Pedro à la apelacion interpuesta por Don Policrino , y Don Geronymo , y tratando de reformar la sentencia en los cabos que son perjudiciales à Don Pedro en el Tribunal superior , donde de plano , y por bien de las Partes se juzga atendida la verdad , sin cuidar de los escrùpulos , ni sutilezas , que por rigor de la formalidad notò el drecho comun de los Romanos ; y advirtiendo , que la sentencia , en quanto no condenò à dichos Don Policrino , y Don Geronymo , à aquel à la restitucion de el hilo , y à ambos en los frutos de todos los hilos de agua , contuvo para con Don Pedro injusticia manifesta , como lo tiene deducido redolendo *appellationi* , vel in *modum replicationis*.

109 Queda convencido , que se deve conocer de todo quanto haze à la justicia de Don Pedro , sin merito de la replica contraria ; pues no es nuevo en el drecho , que por la persona adjunta puede la otra alcanzar lo que por si no tiene , *leg. si communem* 10. *ff. quemadmodum servitutes amittuntur* , *leg. loci corpus* 4. *§. si fundus* 3. *ff. si servus vindicetur* , *cap. per tuas* , de *arbitr.* Treinta y cinco *lib. 2. variar. de Judici. resolut.* 15. y con solo resultar la sentencia injusta , revocarse , no solo quando es una , si aun quando son tres , y se opone la excepcion de cosa juzgada , que no puede producir efecto constando de la injusticia ; Surdo *dict. conf.* 324. *num.* 5. 6. 7. Gratian. *dict. cap.* 103.

210 No deviendo omitir, que la sentencia de el inferior no pasó en juzgado, ni pudo passar, tanto porque no se practicò la diligencia de declarar por consentida, y passada en juzgado la dicha sentencia, segun la practica que traen Ferosino *ad cap. fin. de libelli oblati, quæst. 4. §. 1. num. 68.* el señor Salgado de *Regi. protect. part. 3. cap. 18. num. 73.* & *seq.* como porque no estando practicada la dicha diligencia en el Tribunal superior, siempre se conoce de el merito de la justicia de las Partes, para subministrarla à quien la tuviere, atendida la verdad, como queda referido.

111 Haziendose por ello lugar à que se mejore la dicha sentencia de el inferior en los cabos perjudiciales à Don Pedro, aunque lo ayan protestado Don Policrino, y Don Geronymo, pues semel que se aya tratado de los meritos de toda la causa, se deve pronunciar sobre ellos; *text. in leg. de qua re 74. ff. de Judic. Surdo conf. 160. num. 50. versic. Respondeo, & num. 51. lib. 2.* Y siempre que aparezca la injusticia de la sentencia de el inferior, no puede aver cosa juzgada, ni excepcion que pueda suspender el conocimiento de el superior para remover la injusticia, segun lo traen los Autores arriba citados, y el señor Leon *decis. 26. à num. 5. ad 8.*

112 Que la sentencia de el inferior sea injusta en lo respectante à la absolucion de el un hilo de agua, y de los frutos, es testigo el pleyto; pues concurriendo la nulidad de la venta de el hilo de agua, por fingida, y simulada, y padecer los demàs defectos que se le han opuesto, probado en autos, y fundado en la tercera parte de esta alegacion, no parece pudo en manera alguna absolver el inferior à Don Policrino de su restitucion, y mas aviendo ofrecido judicialmente el deposito de el precio, que fue el de 100. lib. como le ofreciò, y era todo el interès que podia tener el comprador; Fontanella *decis. 74. num. 1. versic. Pro cuius opinione,* en donde cita algunos textos, y Autores, ubi est videre; y hallarse establecido, que la oblacion judicial recusada, como se hallò la de nuestra contingencia, opèra tanto como aquella que se haze extrajudicial, con consignacion, y deposito; Nata *conf. 631. num. 2. Surdo conf. 142. num. 8. lib. 1. & conf. 89. num. 28. & 29. eodem lib. & decis. 262. num. 2. & 3.*

113 En la propria forma, y aun con mas excessò, resulta notoria injusticia, por aver absuelto de los frutos de todos los hilos de agua à Don Geronymo, y à Don Policrino, sin ninguna dubiedad; pues la promessa que hizo el comprador, mediante el pacto de retroventa, ò

carta de gracia, no fue otro, que el de restituir la cosa siempre que se le bolviessse el dinero, *text. in leg. 2. Cod. de pactis inter emptorem, & venditorem*: y devriendole aver restituido los compradores los hilos de agua, luego que Don Pedro les ofreció el precio, en manera alguna pudieron tener causa justa para hazer los frutos suyos, dict. Fontanella *ubi supra*.

114 Mayormente quando el deposito del precio de los cinco hilos de agua le hizo real, y efectivamete Don Pedro, segun consta en los autos à foj. 16. porque en estos terminos, es sin question, que devian ser condenados Don Geronymo, y Don Policrino en la restitucion de todos los frutos, segun lo traen Fontanella *decis. 73. ferè per tot. Gratian. discept. forens. discept. 786. num. 4. Cancer. part. 3. cap. 28. num. 29. & 31. Peguera decis. 5. num. 3. y muy à nuestro proposito Cortiada decis. 149. num. 89.*

115 Sin que por dichos Tarregas se pueda pretender usura, ni fruto alguno, por no aver aceptado el deposito, ni aver usado de el, por quanto la obsignacion, eo deposito real, y efectivo sirviò de paga; *leg. 2. Cod. de pactis inter emptorem, & venditorem, leg. obsignatione 9. Cod. de solutionib. Hercules Marefcoti variar. resol. lib. 2. cap. 70. num. 8. versic. Sed queritur, cum seq.*

116 En conformidad de que estuvo en arbitrio de dichos Don Geronymo, y Don Policrino el recibirle, restituyendo los hilos de agua que devian, por no aver passado el termino prescrito, y paccionado en las escrituras de ventas, segun se ha hecho evidente demostracion en la primera, y segunda parte de esta alegacion; en cuyos terminos, no siendo justo, ni à razon conforme, que à un mismo tiempo lograsen el precio, que estava en su arbitrio tomarle, y los hilos que disfrutavan; *leg. 2. Cod. de usuris, leg. curavit 5. Cod. de actionibus empti. leg. Julianus, §. ex vendito, ff. eodem, leg. evictis, §. post traditam, ff. de usuris, Surdus conf. 101. num. 7. & 19. Faber. in suo Cod. lib. 4. tit. 33. de actionibus empti, diffinitione 5. queda convencido, de que el inferior devia averles condenado à la restitucion de los frutos, ne locupletarentur cum aliena jactura contra dispositionem, text. in leg. 15. ff. de conditione indebiti.*

117 A que se añade lo que expressa Antonjo Gomez *tom. 2. cap. 2. de emptione, & venditione, num. 27. valiendose del citado text. en la ley. 2. Cod. de pactis inter emptorem, & venditorem; la ley 42. tit. 5. partit. 5. ibi: Nam si quis vendat rem hoc pacto, & conditione, ut si intra certum tempus pretium reddat emptori, teneatur emptor, & possessor sibi tradere, & restituere rem, & postea venditor reddat pretium, tenetur emptor rem sibi tradere, &*

rescinditur venditio, non tamen tenetur fructus medio tempore perceptos restituere, nisi à tempore pretii soluti, vel oblati. Y aun prosigue, que resultando usura, que se persuade por la modicidad de el precio, y otras cosas, que ni aun los de el medio tiempo deve lucrar, ni restituir.

Por todo lo qual espera Don Pedro se mandará confirmar la sentencia; y mejorará en los cabos perjudiciales, condenando à Don Policiano, y Don Geronimo Tarrega: à aquel, à la restitucion de el un hilo de agua; y à ambos, en los frutos de lo que les absolvió el inferior, determinandose en todo, y por todo à favor de Don Pedro, sujetando este sentir à la censura superior de los señores Juezes, que con su erudicion suplirán las faltas de este papel. Y así lo siento, en Valencia à los 20. de Junio de 1730.

Dr. D. Thomàs Ros.

[Faint mirrored text bleed-through from the reverse side of the page, appearing as bleed-through from the back of the document.]

[Faint mirrored text bleed-through from the reverse side of the page, appearing as bleed-through from the back of the document.]