

EXPLICACION DE LA VLTIMA determinacion del Real , y Supremo Consejo de las Indias, en el Pleyto entre el Comercio de España , y los hijos de Estrangeros, nacidos en estos Dominios.



A ley 27. tit. 27. del lib. 9. de la Recopilacion de las Indias, que declara el que qualquier hijo de Estrangero, nacido en España, es verdaderamente originario, y natural de ella; y manda, que en quanto a esto, se guarden en las Indias las leyes, sin hazer novedad, dió motivo à la reñida controversia, que sobre su inteligencia se ha seguido en el Real, y Supremo Consejo de las Indias entre el Comercio de España, de la vna parte, y de la otra, los hijos de Estrangeros, nacidos en estos Dominios, a cuyo juicio salieron los Flamencos, pretendiendo se les declarasse, como Vassallos de su Magestad, por naturales Españoles, no prohibidos de Comerciar en Indias, como los demàs Vassallos, naturales de Castilla, y Leon.

En fuerza de la citada ley, se creia, y solicitaba, que el nacimiento de qualquiera hijo de Estrangero en España, sin dependiencia de qualidad, ó circunstancia alguna franqueaba naturaleza de estos Reynos, y libre facultad de Comerciar en los de Indias, entendiendo la ley con la indistincion, y generalidad del material sonido de sus voces, à que se opuso el Consulado, y Comercio, pretendiendo no serles à los hijos de Estrangeros permitido el Comercio, y passage à Indias, si no es siendo sus Padres naturalizados en España, y aviendo vivido en ella no transeunte, y ocasionalmente, por causa del Comercio, debaxo de los Consulados de sus Naciones, y vassallage de otro Principe, sino es con animo de permanecer en estos Reynos, separados del Cuerpo de sus Naciones, y sujetos à la Jurisdiccion Real ordinaria, y à los gravámenes, y contribuciones, que los demàs Vassallos Españoles sin privilegio, ni exempcion alguna, regulando el tiempo, y circunstancias de su habitacion para adquirir naturaleza de Castilla, por lo que previe-

nen las leyes del Reyno ; y en quanto à los Flamencos , pretendiò el Consulado se les negasse la licencia, que pedian , porque debian reputarse por Estrangeros, aunque Vassallos, y sin Juez Conservador, segun la vltima providencia de su Magestad, respecto de que son Estrangeros de los Reynos de Indias , y sus Costas , para no poder estàr , residir , ni Comerciar en ellos, los que no fueren naturales de los Reynos de Castilla, Leon, Aragon, Valencia, Cataluña, y Navarra , Islas de Mallorca, y Menorca, segun ley expressa de la Recopilacion de Indias.

Dieronse en el Consejo, en gobierno, distintas providencias , y se despacharon à consulta suya, por su Magestad, diferentes Reales Cédulas, señalando diferencia de classes , y Comercio en Indias à los Españoles originarios, y à los hijos de Estrangeros , nacidos en estos Dominios de Padres naturalizados , ò que estubieren emancipados, y fuera de su potestad con caudal propio (porque à los que estaban debaxo de la Patria potestad , y sus Padres sin aver adquirido naturaleza , no se les declaró permitido Comercio alguno) en las cuales se privilegiò , como de mejor naturaleza, la de los Españoles originarios de Padres, y Abuelos. Remitida la controversia , à pedimento de los hijos de Estrangeros , que alegaron contra las resoluciones tomadas en gobierno à Sala de Justicia , con denegacion de que se viesse con Señores Asociados de Castilla , como lo pretendieron , formaron los mismos hijos de Estrangeros articulo , sobre que se les mantubiesse en la possession , en que dezian estàr , de embarcarse, y Comerciar en Indias libremente, y sin diferencia de los demàs Españoles , cuya manutencion les fuè denegada por Auto de treze de Julio del año de mil setecientos y veinte y quatro; y visto el Pleyto , se diò , y pronunciò por los Señores del Consejo en 27. de Septiembre de mil setecientos y veinte y cinco la sentencia definitiva, que se consultò con la Real Persona ; y aviendose su Magestad conformado con ella , la mandò publicar , estando presente el señor Fiscal del Consejo. La qual sentencia es del tenor siguiente.

„ En el Pleyto, que en este Real , y Supremo Consejo de las Indias ha pendido entre partes el Licenciado Don Thomàs de Sola,
 „ Fiscal de èl , y el Consulado , y Comercio de Cargadores Españoles
 „ à los Reynos de Indias , y Ignacio Pezes, su Procurador , con los
 „ hijos nacidos en estos Dominios de Padres Estrangeros, que se han
 „ casado con naturales de estos Reynos , y se hallan en ellos estable-
 „ cidos, y Alonso de la Lama , su Procurador , à que han salido los
 „ individuos nacidos en la Ciudad de Sevilla , y Cadiz , de Padres
 „ Flamencos , y Diego del Puerto, su Procurador , sobre el modo de
 „ tratar, y contratar en las Indias, que se ha remitido à Sala de Jus-
 „ ticia, en virtud de Real Decreto de su Magestad ; y visto, fallamos,
 „ atento,

„ atento los Autos, y meritos del Proceso, que debèmos demandar,
 „ y mandamos, que en el modo, que se ha de tener para las personas,
 „ que deben de tratar, y contratar en los Reynos de las Indias, se
 „ guarde, cumpla, y execute en todo, y por todo lo contenido en las
 „ leyes 31. 32. y 33. del titulo 27. lib. 9. de la Recopilacion de Indias,
 „ en todos los casos, cosas, y terminos, que en ellas se expressan; y
 „ por lo que toca à los hijosn, acidos en estos Dominios de España de
 „ Padres Estrangeros, se guarde con ellos en todo, y por todo literal-
 „ mente la ley 27. del mismo titulo, y libro, que los declara por ver-
 „ daderos originarios, y naturales de ella; y en quanto à las Enco-
 „ miendas, y el modo de llevarlas, se guarde, cumpla, y execute en
 „ todo, y por todo segun, y como en ella se contiene la ley primera
 „ del mismo titulo, y libro; y en quanto à los Flamencos, se guarde,
 „ cumpla, y execute lo contenido en la ley 28. del mismo titulo, y
 „ libro, que declara quienes son tenidos por naturales de estos Rey-
 „ nos, sin comprehender en ellos à dichos Flamencos; y en quanto
 „ à sus hijos, se guarde, cumpla, y execute dicha ley 27. que habla
 „ en orden à los hijos de Estrangeros; y en lo que fueren contrarias
 „ à lo determinado en esta nuestra sentencia, y leyes en ella citadas,
 „ las resoluciones tomadas en gobierno, insertas en las Reales Cedu-
 „ las, expedidas en doze de Febrero de mil setecientos y veinte y dos,
 „ repetida en diez y ocho de Diziembre de dicho año, se recojan, y
 „ no se vsen de ellas; y esta sentencia se consulte, antes de su pronun-
 „ ciacion, con su Magestad, y por ella definitivamente juzgando, &c.

De todo el Pleyto, y de la Relacion, que se haze en la cabeza de
 esta sentencia, se evidencia, que el Consulado, y Comercio de España,
 y el señor Fiscal del Consejo, procedieron conformes en la pretension,
 y en la inteligencia de la ley, y que se les opusieron los hijos de Estran-
 geros.

Publicada esta sentencia, el señor Fiscal presentò pedimento, en
 que dixo consentia desde luego la sentencia en lo respectivo al primero,
 y tercero puntos, sobre que se guardassen las leyes 31. 32. y 33. del titu-
 lo 27. del libro 9. de la Recopilacion de Indias, y que con los Flamencos
 se guardasse, y executasse lo contenido en la ley 28. del mismo titulo, y
 libro; pero que por lo tocante à la segunda parte, en que se disponia,
 que los hijos de Estrangeros, nacidos en España, fuesen avidos por ori-
 ginarios, y naturales, en conformidad de la ley 27. del mismo titulo,
 y libro, pedia se declarasse esta determinacion, solo comprehendia à
 los hijos de Estrangeros, nacidos en España, de Padres, que hubies-
 sen en ella constituido Domicilio perpetuo, y nõ de los que naciesen de
 Padres, que no tubies-
 sen esta qualidad; y en caso de no executar-se esta

declaracion en la forma expreffada , desde luego fuplicaba de la fentencia, como contraria à todas las difpoficiones Juridicas , y à la verdadera inteligencia de las leyes, y razones fundamentales de fu publicacion; y buelta à vèr la instancia en 7. de Noviembre del año de mil feteçientos y veinte y cinco , fe proveyò por los Señores del Consejo el Auto del tenor figuiente.

Declárase, que los hijos de Efrangeros tranfeuntes, y que no tienen Domicilio, nacidos en España, no fon comprehendidos en la ley 27. del libro 9. de la Recopilacion de Indias. Y à pedimento de la parte del Confulado, y Comercio de España, fe expidiò Real Cedula executoria , firmada de fu Mageftad en el Pardo à catorze de Febrero de mil feteçientos y veinte y feis, en la qual fe mandan cumplir , y guardar las dichas determinaciones , recogiendo fe en lo que fueren contrarias las Reales Cedula de fpachadas por gobierno en doze de Febrero, y diez y ocho de Diziembre del año de mil feteçientos y veinte y dos.

Y porque ignoran muchos de los Comerciantes lo que contienen las leyes, que en los Autos fe citan , y por lo mifmo dudan de la inteligencia de las determinaciones, que à ellas fe arreglan, han pedido fe les expliquen con la letra de las leyes , lo que fe haze en esta manera. Las leyes 31. 32. y 33. que fe citan en la fentencia , dizen lo figuiente. La

„ treinta y vna: Para que vn Efrangero de eftos Reynos pueda fer
 „ tenido por natural en ellos para efecto de tratar , y contratar en las
 „ Indias, è Islas Occidentales, es nuefta voluntad, y mandamos, que
 „ aya vivido en eftos Reynos , ò en las Indias por tiempo , y efpcio
 „ de veinte años continuos , y los diez de ellos teniendo Caía , y bie-
 „ nes raizes, y eftando casado con natural, ò hija de Efrangero, nacida
 „ en eftos Reynos, ò en las Indias; con que eftos tales no puedan vfar,
 „ ni gozar de este privilegio , fi no fe hubiere primero declarado por
 „ nueftro Consejo Real de las Indias , que han cumplido con los re-
 „ quifitos en esta nuefta ley contenidos: para lo qual, han de ocurrir
 „ al dicho nueftro Consejo con la Informacion , y diligencias, que
 „ han de hazer en esta razon ante las Audiencias de las Provincias
 „ donde refidieren , fi las hubiere , con citacion de nueftros Fifcales,
 „ y fi fuere en la Caía de Sevilla , por lo que toca à vezinos de ella,
 „ Sanlucar , ò Cadiz , y las demàs partes de eftos Reynos , fe cite al
 „ Confulado , para que alegue lo que le convenga , y en estado de
 „ fentencia , con fu parecer , lo remita al Consejo ; y no aviendo
 „ Audiencias , ante el Governador , ò Justicia fuperior , con citacion
 „ de vn Fifcal, que para ello fe nombre , y los Juezes ante quien fe re-
 „ cibieren las dichas Informaciones, han de dar fus pareceres en ellas:
 „ y vifto en el Consejo , aviendo cumplido con lo fufodicho , fe les
 „ man-

55 mandarà dár Cedula nuestra de naturaleza, y habilitacion para po-
 56 der tratar, y contratar en las Indias: y con que asimismo los dichos
 57 Estrangeros, despues de estar habilitados en la forma susodicha,
 58 han de tratar solamente con sus caudales propios, y no han de po-
 59 der cargar las haciendas de otros Estrangeros, que no gozaren de
 60 semejante privilegio, pena de perdimiento de lo que se contratare
 61 en su cabeza, y de perder la naturaleza, que se les hubiere dado, por
 62 vsar mal de ella: y con que dentro de treinta dias del en que se les
 63 hubiere dado, han de hazer Inventario jurado de bienes, y presen-
 64 tarle ante la Justicia del Pueblo donde residieren, para que en todo
 65 tiempo conste la hacienda, que tenian quando empezaron à con-
 66 tratar en las Indias; y si así no lo hizieren dentro del dicho tiempo,
 67 la licencia que se les diere sea nula, y quede revocada, y sean habi-
 68 dos por Estrangeros, como antes. La treinta y dos: Demàs de las ca-
 69 lidades contenidas en la ley antecedente, ordenàmos, y mandàmos,
 70 por lo que toca à la de tener bienes raizes los Estrangeros para ad-
 71 quirir naturaleza, y facultad de tratar, y contratar en las Indias, que
 72 sea, y se entienda en cantidad de quatro mil ducados propios,
 73 ò adquiridos por via de herencia, donacion, compra, ò titulo hone-
 74 roso, de que ha de constar por Escripturas authenticas, ventas, ò
 75 permutaciones perpetuas; y no por informaciones de testigos.
 76 La treinta y tres: Mandàmos, que no siendo las naturalezas des-
 77 pachadas por nuestro Consejo de Indias, y con expressa clausula, y
 78 condicion de que los contenidos puedan tratar, y contratar en las
 79 Indias, no lo puedan hazer, ni se consienta à ningun Estrangero
 80 semejante contratacion: y que contratando sin la dicha naturaleza,
 81 incurran en las penas contenidas en las leyes de este titulo, que pro-
 82 hibien este comercio: y para en quanto al tratar, y contratar en las
 83 Indias los dichos Estrangeros, en virtud de otras naturalezas, ò pri-
 84 vilegios, que se les ayan concedido, ò concedieren, no siendo par-
 85 ticulares para lo referido, y despachadas por el dicho nuestro Con-
 86 sejo de Indias, las anulàmos, y derogàmos, y dàmos por ningunas,
 87 y de ningun valor, ni efecto, quedando en su fuerça, y vigor para
 88 las demàs cosas, que conforme à ellas, y à derecho pudieren, y
 89 debieren gozar.

Leida la sentencia con vista de las leyes, que cita, se reconocen las
 calidades, que han de preceder, para que vn Estrangero consiga natura-
 leza de estos Reynos para comerciar en los de las Indias, donde, y como
 la debe pedir, y la facilidad de perder esta privilegiada naturaleza,
 comerciando con caudales agenos, y cargando hacienda de otros Es-
 trangeros, que no gozaren de semejante privilegio, y tambien por no
 ayex

aver hecho en el termino, que se señala el Inventario jurado, que previene; siendo de notar, que el que se hiziere pasado el referido termino, no les aprovecharà para recuperar la naturaleza yà perdida, sin mas declaracion, ni circunstancia, que averse dexado de hazer dentro del termino, que señala, el Inventario, que previene, como lo acreditan las palabras: *Sea nula, y quede revocada, y sean habidos por Estrangeros, como antes*, sin necesidad de sentencia, ò declaracion alguna: concluyendole de las cautelas, y prevenciones de estas leyes, el cuydado con que se miró el evitar qualquiera fraude, que se temió se intentasse en el Comercio de Indias por los Estrangeros de estos Dominios; y atendiendo al Auto ultimo declaratorio del Consejo, se hallarà, que la ley 27. debe entenderse como pretendió el Consulado, y Comercio de España, y que en fuerza de ellas solo pueden comerciar en las Indias los hijos de Estrangeros, nacidos en estos Dominios, cuyos Padres tengan Domicilio perpetuo en ellos; de fuerte, que ayan vivido diez años conforme à las leyes de Castilla, sujetos à la Jurisdiccion Real Ordinaria, con animo de permanecer para siempre en España, separados del Cuerpo, y Privilegios de sus Naciones, y Consulados de ellas; sin diferencia alguna en el vassallage, sujecion, y contribuciones à los demàs naturales de España vassallos de su Magestad; de fuerte, que el que hubiere vivido diez, veinte, treinta, y mas años en España con bienes raizes, casado con hija de estos Dominios, si se conserva en la lista de las personas de su nativo origen, acude à las Juntas de su Nacion, tiene Oficios en ellas, ò se vale de qualquiera fuero, ò privilegio, que en Tratados de Paz les aya sido concedido, este en el sentido legal no tiene Domicilio en España, ni es vassallo de su Magestad Catholica, pues lo es de su Principe, y no puede serlo de dos Soberanos; y asì, los hijos, que tubiere, no son comprehendidos en la disposicion de la ley 27. siendo en tal grado cierto, que el animo de permanecer para siempre, y la sujecion al Principè del territorio, se requiere para constituir vezindario, y adquirir naturaleza de el; que qualquiera Familia Estrangera, que en España, ò en otro Reyno residiere, aunque sea por mil años, como sea debaxo del Consulado de su Nacion, ò con los Privilegios, que à ella le competen, nunca adquirirà naturaleza, y serà tan Estrangero de aquel territorio el descendiente, que naciere despues de los mil años de residencia, como lo fuè el primer ascendiente suyo, que por causa del Comercio, ú otra ocasional empezó à residir en el Pais. Siendo preciso para adquirir naturaleza de estos Reynos, conforme à derecho, aver vivido en ellos diez años con Domicilio contraido en la forma dicha, es necesario, aunque la executoria no lo dize con claridad, que el hijo de Estrangero aya nacido en estos Dominios, despues del transcurso de los dichos diez años, de tener su Padre

Domicilio en ellos; y el que antes de cumplirse este tiempo naciere, por otras Reglas de derecho, no es comprehendido en la ley 27. pues en suma es hijo de Estrangero, que no avia adquirido naturaleza al tiempo de su nacimiento; y así, la habitacion de su Padre posterior à él, no puede aprovecharle para que aya dexado de nacer Estrangero, como lo era su Padre: de que parece se sigue, que este tal hijo de Estrangero, como que él lo es, para adquirir la naturaleza comun, y ordinaria de Castilla, ha de vivir con Domicilio perpetuo los diez años, que se disponen por las Reglas comunes, y para adquirir la especial privilegiada naturaleza, que permite el Comercio de Indias, ha de verificar el concurso de las demás circunstancias, que previenen las leyes copiadas, y se le ha de despachar Cedula por el Consejo de Indias.

En quanto à los Flamencos, la Executoria claramente manda guardar la ley 28. segun pidió el Consulado, que su tenor es el siguiente.
 „ Declaràmos por Estrangeros de los Reynos de las Indias, y de sus
 „ Costas, Puertos, è Islas adyacentes, para no poder estàr, ni residir en
 „ ellas, à los que no fueren naturales de estos nuestros Reynos de
 „ Castilla, Leon, Aragon, Valencia, Cataluña, y Navarra, y los de las
 „ Islas de Mallorca, y Menorca, por ser de la Corona de Aragon. Y
 „ mandàmos, que con todos los demás se entiendan, y practiquen las
 „ composiciones, y las penas impuestas, si no se efectuaren: y asimismo,
 „ declaràmos por Estrangeros à los Portugueses.

Y así, son tan Estrangeros para el Comercio de las Indias, como los no Vassallos de su Magestad, Franceses, Ingleses, y de las demás Naciones, como los demás Napolitanos, Milaneses, y Subditos de Italia, que no han deducido pretension alguna, y el modo de adquirir naturaleza de España para tratar en las Indias los Flamencos, y lo mismo de qualesquiera otros Vassallos de Italia, debe ser todo conforme à lo prevenido en las copiadas leyes; y los hijos de Flamencos, nacidos en España, pues son sus Padres Estrangeros, solo seràn comprehendidos en la ley 27. si fueren hijos de Flamencos, que han vivido con Domicilio perpetuo en España, en la misma forma, tiempo, y calidades, que para adquirir naturaleza se requieren en qualquiera Estrangero. Que es lo que por aora debe exponerse para la inteligencia de la Executoria.

La ley 1. tit. 27. del lib. 9. que se manda guardar, cumplir, y executar en todo, y por todo, en quanto à las Encomiendas, y el modo de llevar, es del tenor siguiente. „ Ordenàmos, y mandàmos, que nin-
 „ gun Estrangero, ni otra qualquiera persona prohibida por estas
 „ leyes, pueda tratar, y contratar en las Indias, ni de ellas à estos
 „ Reynos, ni otras partes, ni passar à ellas, si no estubiere habilitado
 „ con naturaleza, y licencia nuestra: y solamente puedan vsar de ella
 „ con

„ con sus caudales, y no los de otros de sus Naciones, afsi en particu-
 „ lar, como en Compañia publica, ni secreta, en mucha, ni en poca
 „ cantidad, por sí, ni por interpositas personas, pena de perdimiento
 „ de las Mercaderias, que contrataren, y de todos los demàs bienes,
 „ que tubieren, aplicado todo por tercias partes à nuestra Real Cama-
 „ ra, Juez, y Denunciador: y en la misma pena incurran los Estran-
 „ geros, que habitaren en las Indias, y en ellas con estos Reynos tra-
 „ taren, y contrataren sin nuestra licencia: y que afsimismo incurran
 „ en la misma pena los naturales de estos nuestros Reynos, que fue-
 „ ren personas supuestas por los dichos Estrangeros, y trataren, y con-
 „ trataren en su cabeza, y qualquiera de ellos. Y ordenamos al Pre-
 „ sidente, y Juezes Oficiales, y Letrados de la Casa de la Contratacion
 „ de Sevilla, y al Juez Oficial de Indias de la Ciudad de Cadiz, si fue-
 „ remos servidos de permitir este Juzgado, y à los Virreyes, Audien-
 „ cias, y Justicias de las Indias, è Islas adiacentes, que con muy parti-
 „ cular cuydado hagan guardar, y cumplir todo lo contenido en esta
 „ ley, y las demàs, que prohiben los tratos, y contratos de Estrange-
 „ ros, y executen las penas impuestas, sin remission,