



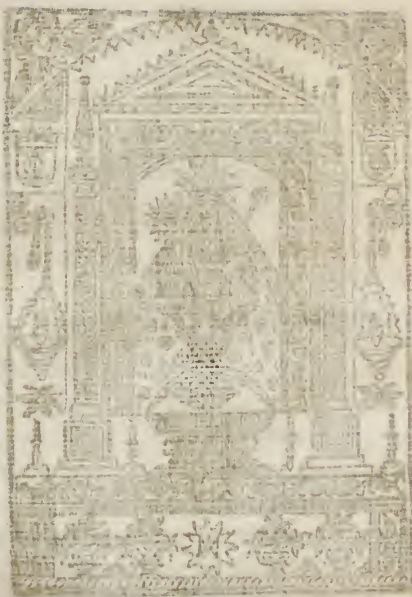
P O R
D. MADALENA

SOTELO, VEZINA DE LA CIV-
dad de Malaga, viuda de el Capitan Don Fer-
nando de Silva Sanmartin, vezino que
fue de ella.

* * * EN EL PLEYTO, * * *

CON D. ANGELA, Y D. ANA
Luyfa de Silva, hermanas del dicho Don
Fernando, que han salido à èl.

Impressa en Granada, en la Imprenta de Francisco de Ochoa.



P O R

D. MADALENA

SOTERO, VEZINA DE LA CIV-

dad de Malaga, ynda de el Capitan Don Fer-

nando de Silva y su hermano, vezinos de

su de ella

** EN EL PLEYTO, **

CON D. ANGELA, Y D. ANA

de Silva, hermanas del dicho Don

Fernando, por sus talibos él.

Impressa en la Ciudad de Sevilla, en la Imprenta de Francisco de Caceres.

N. r.



RESVPVESTO EL HECHO

que resulta de los Autos, y pro-
uanças de este pleyto, (de que
nos valdremos en lo preciso)
se reduzela prerensiõ de estas
partes, à que el dicho D. Fer-
nando de Silva su marido la inf-
tituyõ por heredera vniuersal de todos sus bienes , dere-
chos, y acciones, y que lo dispuso asì en presencia de el
Eseriuano, y suficiente numero de testigos, y que como
tal ha de ser declarada, supliendo la sentencia de vista en
este pleyto pronunciada.

2 Y las dichas doña Angela , y doña Ana in-
tentan muriõ el dicho Don Fernando abintestato, por lo
qual han de suceder en la dicha herencia como sus her-
manas, confirmando la dicha sentencia de vista, y para
ello le oponen diferentes defectos à la dicha vltima volu-
tad, à que daremos satisfacion en su lugar.

3 Y para proceder con toda claridad diuidi-
remos este papel en dos partes, y se fundará en la prime-
ra, la verdad de la vltima voluntad, y el efecto que tie-
ne segun la disposicion de derecho, dando satisfacion à
las dudas que de passo se ofrecieren : y en la segunda se
responderà à los defectos, y objeciones que principal-
mente se han opuesto de contrario.

PRIMERA PARTE.

4 **P**ARA satisfacer, y cumplir con lo que requiere este
punto, reduciendolo à reglas, y principios cier-
tos, se asienta, que en la vltima disposicion de
Don Fernando de Silva, que està prouada, y en ella la inf-
titucion de heredera, fecha à fauor de su muger, concu-
rieron todos los requisitos que para su perfeccion, y va-
lidacion conuinieron, y fueron necesarios, que algunos
Autores reduzen à dos, potestad, y voluntad, y otros aña-
den por tercero, el modo, forma, y solemnidad, quod nos
non confitemur, siguiendo vna celebre doctrina de Bald.
in conf. 326. num. 2. libr. 1. in illis: Hæc tria canonicant omnes

actus

actus humanos scilicet potestas, voluntas, & modus, nam sine potentia nihil ad actum deducitur, & sine voluntate nihil consensu perficitur, & sine modo nihil in finem suum dirigitur, ubi enim non tenetur modus ordinatus ibi non potest quis adipisci finem, quia destructo modo, destruitur ordo, & ordinatio nihil valet. Y esta regla, aunque es general para todos los actos, y disposiciones, la acomodan muy en particular à la testamentaria, y ultima voluntad de los difuntos, vt prouat, & profequitur D. Castillo, lib. 4. cap. 5. à num. 1. cum seqq.

Y todos estos tres requisitos parece se hallan en esta ultima voluntad, y disposicion de que tratamos.

P O T E S T A D.

POR que lo primero, para fundar la que tuuo Don Fernando de Silua para nombrar, y dexar à su muger por su heredera no necesitò de disputacion, siendo regla yniuersal, que cada vno puede disponer de su hazienda como le pareciere: *Tamquam bonus moderator, & arbiter, l. in re mandata, ff. mandatis l. 2. ff. si apparente quis fuerit manumissus, ibi: Quia iniquum est ingenuis hominibus non esse liberam rerum suarum alienationem, §. per traditionem instituta, de rerum diuis. ibi: Nihil enim tam conueniens est naturali equitati, quam voluntatem domini volentis rem suam in alium transferri ratam haberi.* Y esto muy en particular en las ultimas voluntades, que tienen amplia facultad de derecho por las razones contenidas en las mismas leyes, vt in l. 1. C. de sacrosanct. Eccles. ibi: *Nihil enim est quod magis hominibus debeat, quam vt supremae voluntatis, postquam iam aliud velle non possunt, liber sit stilus, & licitum, quod iterum non reddit arbitrium. Auth. de nuptijs, §. disponat, collat. 4. ibi: Disponat itaque vnusquisque in suis, vt dignum est, & sit lex eius voluntas, sicut, & antiquissima nobis lex, & pene prima Reipublicae Romanorum disponens ait (dicimus autem duodecim tabularum secundum antiquam, & patriam linguam, ita dicens: vti legasset quisque de re sua, ita ius esto) nullo valere citra illius voluntatem, nec si sacram impetret formam, nec si quis piam aliud omnium aliquid disponere malit. Auth. de heredib. & falcid. §. quia vero, collat. 1. ibi: Quia lex eius etiam sepul-*

se pultis ministrabit, & quaecumque illi disposuerint, ad effectum ipsa
perducat, facit text. in l. omnium 19. §. nec sane, vers. Omnibus ete-
nim, ibi: Vt libero arbitrio cui testandi facultas suppetit, successo-
rem suum oblati praeibus possit declarare, & stabile sciat esse quod
fecerit, nec institutus haeres pertimescat, &c.

7. Y aunque en las disposiciones de los que tienen hi-
jos, y descendientes, ò padres, y ascendientes se halla limita-
da esta facultad por las leyes que los hazen herederos forço-
los en las partes, y porciones contenidas en ellas, vt habetur
in l. 6. Tauri, que est l. 1. tit. 8. lib. 5. nona Recop. vbi DD. mas
no se halla en esto limitada para con los hermanos, y parien-
tes tranversales de el difunto, si no libre facultad de omitir-
los, ò exheredarlos, y dexar la herencia, y bienes à quien
quisiere, (modo sit honesta persona instituta) assi por derecho co-
mun, iuxta l. 1. & toto tit. ff. de inofficios. testam. l. fratres, & C.
fratris, C. eodem tit. Authent. de heredibus, & falsis, in princip. col-
lat. 1. §. soror, institut. de inofficios. testam. como por derecho
real, ex l. 2. tit. 7. part. 6. ibi: E todos los otros parientes que son en
la linea de tranverso, maguer que los vnos pueden heredar à los otros,
seyendo los mas propincos, si non quieren fixos, è muriendo sin testa-
mento: con todo esto qualquier que faga testamento puede desheredar
en el à los otros, si quisiere, tambien à sin razon como con razon, è
puede à otro extraño, y establecer por su heredero, è heredarà todos sus
bienes, maguer non quieran estos parientes à tales, è aunque el testa-
dor non ficiesse mencion de ellos en su testamento, & in l. 12. eodem
tit. & part. 6. E dezimos, que el vn hermano puede desheredar al otro
con razon, è sin razon, è aunque non ficiesse mencion del en el testa-
mento, puede dexar lo suyo à quien quisiere quando non ouiere fixos,
nin otros que descenden de el de la linea derecha, nin padre, nin abue-
los, &c. Prosequuntur DD. in his locis, & Antonius Gomez, tom. 1.
variar. cap. 11. à num. 37. Gutierrez, in repetitione, cap. quamuis
pactum, num. 42. de pact. in 6. & D. Castillo lib. 2. contron. cap. 19.
num. 1. & seqq. cum alijs multis.

8. Y assi no se atiende à las frequentes, y comunes
quejas con que quedan ordinariamente los hermanos quã-
do los dexaron omitidos, y sin la herencia dexada à otros es-
traños, como lo nota la Glossa in margine, in l. cum oportet 6.
in princip. vers. Sic etenim, C. de bonis quae liberis, donde dize: Fra-
tres grauius ferunt se à fratre, quam ab extraneo expoliari, por que

las leyes disponen lo dicho sin embargo, *vt in dict. l. 2. partida.*
ibi: Magner non quieran estos parientes a tales.
9 Ni menõs à razones de congruencia, por que el
testador las pudo considerar todas, y atendió à las que le pa-
recieron, y no serian muy estrañas en fauor de su muger, cõ-
siderando, que el susodicho se ausentò, y la dexò pobre, y de-
samparada, y empeñado parte de su dote, y que se estiuò el
dicho en las Indias por mas de siete años con sus convenien-
cias, y que en el interin la dicha doña Magdalena passò mu-
chas incomodidades, necesidades, y trabaxos, y que el pa-
dre, y hermanas de el difunto tenian bienes de vinculo, y
otros raizes con que passar, y asì en esta parte no parece que
queda razon de arvirrio, quando demàs de hallarse en fauor
de dicha viuda la disposicion de su marido, y de las leyes se
halla tambien la de congruencia por dicha consideracion,
conducie sententia Quintiliani, *in declamacione 264. ibi: Nec
me confundit quod ex diuerso sunt propinquis iactent, vt volent san-
guinis coniunctionem. Ego intelligo quasdam fuisse causas propter
quas is qui hos cognatos habebat, alijs moreretur heredibus.* Y so-
bre todo se ha de cumplir la disposicion, pues tuuo potestad
para mandarlo asì, y aora veremos si fue cierta, y perfecta
la voluntad, que es el segundo requisito.

V O L U N T A D

10 **N**O es de menos importancia este segundo requi-
sito de la voluntad, si no principalissimo para la
fuerça, y efectos de la disposicion, y asì el señor
Don Iuan de el Castillo, *libr. 4. cap. 8. num. 1.* entra el discurs-
so de lo que trata, diziendo: *Inter omnes constare ac certi iuris
esse testatoris voluntatem in ultimis voluntatibus prædominari in
omnibus. Et tamquam reginam primum dotum obtinere, Et ideq
præcipue spectandam atque obseruandam ad vnguem, Et totum fa-
cere, nec circumueniri debere, nec nimia verborum subtilitate sub-
verti.* Trayendo muchos textos, y doctrinas de graues Au-
tores, y va prosiguiendo desde el *num. 2.* en que se amplia no
solo en la voluntad que se halla expresa, si no tambien en la
tacita, y lo continua por los capitulos siguientes.

En el caso presente no tenemos necesidad de
pre-

presunciones, ni conjeturas, ni de otras interpretaciones, teniendo clara, y expresa la voluntad de don Fernando en todo lo que dispuso, y en particular en la institucion de su muger heredera, por que como considera el señor Don Iuan de el Castillo, en el dicho lib. 4. cap. 10. a. num. 6. cum seqq. no ay necesidad de valerse de presunciones, ni conjeturas, ni interpretaciones, quando la disposicion de el difunto está clara en sus palabras, de que no es licito apartarse *ad quod (vt solet)* adducit multa iura, & authores. Y principalmente lo confirma con la resolucion de la l. non aliter, ff. de legat. 3. y con la decission de la ley Real 5. tit. 33. part. 7. ibi: Las palabras de el facedor de el testamento deuen ser entendidas llanamente, assi como ellas fueran, y no deue el juzgador partir de el entendimiento de ellas, fuera siendo quando pareciera ciertamente que la voluntad de el testador fuera otra, que no. como fueran las palabras que estan ciertas. Mayormente quando son dispositiuas, que per se, & suapte natura indiscriminatim disponunt, siue referantur ad heredem, siue ad alios, vt prouat idem Dom. Castillo, in eodem libro, cap. 46. num. 11.

12 Lo qual sucede en esta disposicion, pues se halla todo lo que dixo Don Fernando de Silua, ajustado, y aueriguado concluyentemente, por ser cierto que eligió sepultura, y advirtiendole que la declarasse, dixo que en San Francisco: nombró Albaceas, y advirtiendole, que vno estaua ausente, nombró à otro: instituyò, y dexò por heredera à su muger: reuocò todos otros qualesquier testamentos que huiesse hecho, y se dispuso à firmar, tomando la pluma para ello, y queriendolo executar no pudo, con que todas estas cosas son muy claras, y que no reciben duda, ni nos podemos apartar de ellas, y se concluyò, y perficionò este acto con auerlo assi otorgado, y dado poder, todo por palabras expresas, dispositiuas, y claras, y en presencia de el Escriuano, y de muchos testigos, como fueron, el Licenciado Don Francisco Antonio Fernandez Caceres, Cura de Santiago, Don Pedro Fernandez Caceres, Presbitero, su hermano el Doctor Don Iacinto Ramon, el Doctor Gonçalez, Medico, que fueron los que en el ingreso de este pleyto se examinaron, y despues han dicho lo mismo en quanto à la voluntad, y circunstancias referidas, Don Francisco Sotelo, Doña Ca-

talina Merodio su muger, y Don Felipe, y doña Leonor Maria Sotelo sus hijos, Nicolas Garcia, criado de Doña Magdalena, Maria Varanquezos, y Ana Faxardo, sus esclauas, que aunque son domésticos, y de la familia se les deue dar toda fee, y credito, por ser hecho que pasó en la casa de el difunto, ex ratione textu in *l. consensu*, §. *super plagis*, *C. de repudijs*. D. Gregor. Lopez, in *l. i. tit. 6. part. 3.*

13 Y de los testigos examinados de contrario dicen lo mismo que los nuestros; Don Fernando de Cordoua, doña Ysabel del Pozo, suegra de doña Angela Maria, Ana Martinez, y Maria Micaela, y Iuan Sanchez, oficial de el Escriuano, que siendo contra producentem, qualquiera bastara para que prouara plenamente, *l. si quis testibus*, *C. de testibus*, vbi Gloss. & DD. *l. 2. tit. 6. part. 3.* cum traditis per Farnacio, *de testibus, quæst. 62. illation. 10. num. 211*. Y lo que más es, que no lo dificultan las otras partes, pues recurren à oponer otros defectos à la voluntad, suponiendo, y confessando con esto auer sido cierto lo que dixo, y dispuso el difunto.

14 Y aunque en la formalidad de las palabras fuiesse alguna diferencia en las deposiciones, y relaciones de los testigos, no importaria quando no se pretende fundar por esta parte la circunstancia de las palabras, si no la substancia de la voluntad à que conducen, que es la distincion que haze Jacobo Cancerio, *1. part. cap. 4. de testam.* donde distingue los casos de auerse querido restringir la parte à prouar la dicha formalidad de palabras, ò la substancia de la voluntad, y en lo segundo concluye, que no haze à el caso, que los testigos no conformen en las mismas palabras, vt constat in *dicto loco*, num. 89: donde dize, que pareció bien esta distincion à el Senado.

15 Y quando de derecho, para la institucion de el heredero bastan qualesquier palabras que denoten la voluntad, vt notat Anton. Gom. in *l. 3. Tauri*, num. 116. per text. in *l. quoniam indignum*, *C. de testam. iuncta l. 6. tit. 3. part. 6.* Y que en los testamentos nuncupatiuos no es menester mas formalidad, si no que se manifieste la voluntad con los testigos, vt ait textus, in *l. in testamentis*, *C. de testamentis*, ibi: *In testamentis sine scriptis faciendū omnem formalem obseruationem potuitis an putamus.* Et ibi: *Satis fit voluntatem testatoris, vel testa-*

5
vicis simul omnibus manifestari, no queda duda de la cèrteza, y existencia de dicha institucion de heredera, y de lo demas q̄ està prouado auer dicho el difunto sobre lo referido.

16. Y en quanto à la perfeccion de la dicha disposicion consiste en examinar, si en algo se le halla alguna de las imperfecciones que consideran los DD. *in l. si is qui testamentū 25. ff. de testamentis, & qui testamenta facere possunt*, por que segun las resoluciones que junta, y exorna el señor Castillo, *dict. libr. 4. cap. 2. 1. per totum*. La vltima disposicion suele ser imperfecta, imperfectione, siue ratione incompletæ, vel nõ consummatæ voluntatis, vel imperfectione non completæ aut consummatæ solemnitatis, y de la primera, que es en el punto de la voluntad (de que hablamos en este segundo requisito) se hallan en dicho capitulo muchas cosas, que hazen euidente la perfeccion de la que inferimos en esta disposicion, como es, que el dicho difunto antes, ni despues de auer dicho, y otorgado las dichas clausulas no dixo que queria passar adelante à disponer otra cosa, si no antes muy al contrario, pues preguntando si queria dexar algunas mandas à sus hermanas; dixo, que ay quedaua su padre, entendiendolo como està prouado por su tio el señor Oydor de la Real Audiencia de Mexico, à quien llamaua padre, y no dixo que queria passar à otra cosa, ni distirio su disposicion para despues, ni para otro dia, con que quedò completa la disposicion ratione voluntatis, y para no serlo auia de auer mostrado lo contrario, que es la literal, y genuina razon de el texto, *in dict. l. si is qui testamentū, ibi: Labeo tamen hoc verum esse existimat, si constaret voluisse plures eum qui testamentum fuit haredes pronuntiare, explicat, & prosequitur Dom. Castillo, in dict. cap. à num. 44. cum seqq. num. 112.* donde aduierte: *Tamquam valde notabile, & quod non potest prætermitti*. Que quando no se prueua, que el difunto quiso passar adelante à disponer otra cosa, es presuncion, que no quiso disponer mas, ni alterar lo que ya dexaua dispuesto, y prosigue en los demàs numeros el caso de auerle sobreuenido muerte, ò impedimento despues de lo hecho, de que le resultò faltarle el poder proseguir, por que en tal caso, todos los Escritores tuuieron por perfecto, y cumplido todo lo que hasta entonces auia he-

cho, vt constat ex illis verbis: Nam cum talis scriptura imperfecta prouento testatore per mortem, vel per impedimentum, ex quo illi sublatam fuit omnimoda potentia illam perficendi, coram eo non potuisse relegi, vt ab ipso approbaretur: omnes scriptores habuerunt pro completo, & expedito, & istum esse casum in quo non requiritur relectio testamenti nuncupatiui. Y trae vna excelente doctrina de Peralta, in l. si quis, in principio testamenti, ff. de legat. 3. que pone los casos que pudieron sobreuenir, y reduce la perfeccion de la voluntad à la prouança que despues se hiziere de ella hasta aquel estado, y alli se refiere toda la doctrina literalmente: y este es caso mas apretado que el que tratamos, por que en el nuestro, Don Fernando de Silva concluyò perfectamente todo el contexto de su disposicion; y viuò despues hasta el dia siguiente, y no mudò, ni diò à entender queria mudar, ni alterar cosa alguna.

17 Concorre con lo dicho la clausula reuocatoria de otros qualesquier testamentos, y el ofrecerse à firmar, y hazer diligencia para executar lo que son actos de omnimoda perfeccion con que los Escriuanos concluyen los testamentos reducidos à escritura, y se tiene por vltima solemnidad, y demonstracion de lo hecho, vt constat ex traditis ab Espino, in speculo testamentorum, gloss. 30. principali, & Dom. Castillo, dict. lib. 4. cap. 99. Y todos los formularios de escrituras, y el comun estilo.

18 Y en conclusion se confirma la dicha perfeccion con lo que consta auer dicho en aquella ocasion el Escriuano que se hallò presente, videlicet, ya esto es hecho, y otras equivalentes palabras de que se compruena, y confirma tambien la perfeccion de la voluntad, vt notat idem Dom. Castillo, dict. cap. 21. num. 47. in illis: Et magis quoadiuuatur quando notarius qui testamentum ipsum conscripsit adieciisset clausulam illam actum, &c. Nam clausula illa significat testatorem habuisse testamentum pro perfecto, & absoluto, ad quod adducit Menochius, de presumption. lib. 4. præsumpt. 5. cum alijs ab eo relatis. Y de la naturaleza de dicha clausula actum, y de la clausula factum, se denota actus perfecto, & quod nihil restat, agendum, ex traditis à Barbosa, de axiomat. litter. A. axiomat. 11. num. 1. & Dueñas, in eodem tractat. & littera, num. 107. Y el

... mismo Barbosa, in eodem tractat. littera F. axiomat. 93. nu. 13. & Dueñas, in eadem littera, num. 63. & Dom. Salgad. de Reg. protect. 4. part. cap. 14. à num. 252. y el mismo Barbosa, in tractat. de clausulis, clausula actum 2. num. 5. donde habla, y resuelve lo mismo para la perfeccion del testamento.

19 Con que queda manifesta la perfección de dicha voluntad en todo lo que dixo, y concluyen los testigos.

20 Y finalmente se halla esta voluntad circunstanciada, y corroborada con todos los quatro requisitos substanciales con que se forman las disposiciones, y titulos que causan succion legal, en fauor del heredero, videlicet, persona que dispone que fue Don Fernando, persona en cuyo fauor dispuso, que es Doña Magdalena su muger materia en que caiga la disposicion, que es su hazienda, forma substancial que fue la institucion, ex quibus resultat omnimoda perfectio, & validitas dispositionis, ex traditis à Simon de Prætitis, de interpret. ultim. volunt. lib. 2. interpret. 1. dubitat. 1. solut. 5. num. 4. & 5.

21 Con que no nos detenemos mas en este requisito, y passamos à el modo, y forma de dicha disposicion, que es el tercero requisito que permitimos.

MODO, FORMA, Y SOLEMNIDAD.

22 EN quanto à este tercero requisito, es cosa llana, y manifesta, que la solemnidad que se requiere en el testamento nuncupatiuo, que llamamos auierro, si se haze con Escriuano son necesarios tres testigos vezinos, y sin Escriuano cinco testigos, l. 1. & l. 2. tit. 4. libr. 5. Recop. y en ellas Matienço, y Azuedo, y otros DD. y en la ley 3. de Toro, que està recopilada, in dict. l. 2. Recop. y que la misma solemnidad se requiere en el poder que el testador da à otra persona, para que haga el testamento en su nombre, por la ley 31. de Toro, que est lex 13. dict. tit. 4. libr. 5. Recop. vbi etiam DD.

23 En este caso no parece auerse hecho testamento, si no poder para testar, con la misma solemnidad, porque se hallò, y concurriò la presencia, y asistencia de Geronimo

mo de Leyba, Escriuano, llamado para este efecto, y los dichos tres testigos, y aun quatro, que se examinaren ante el Inferior, y aunque no se prosiguio ante el la informacion, se han examinado otros que exceden de el numero de los cinco, de que resulta auerle cumplido en la vna, y en la otra forma con la solemnidad de los tres testigos con Escriuano, y de los cinco aunque no asistiessse Escriuano, por que no es de substancia, que concurre aunque lo aya en el lugar, segun la lectura de la dicha ley del Reyno, que siguen Burgos de Paz, y Azeuedo, quos sequitur Flores de Mena, *lib. 1. variar. question. quest. 1. num. 28.* & Dom. Præses Couarr. *in cap. cum esset in princip. de testam. Anton. Gom. in dict. l. 3. Tauri, nu. 47. vers. Quæro tamen, & Marienço, in dict. l. 1. Recop. glos. 3. nu. 6. vers. Sed questio esse solet.*

24 Y la llamada, presencia, y asistencia de el Escriuano es suficiente con los testigos, aunque el no escriuiera, por que auiendo el difunto declarado perfecta, y enteramente su voluntad, aunque huuiessse llamado Escriuano, y no escriuiesse, no causará nulidad, ni defecto à la substancia de dicha voluntad, si no solo à la de el instrumento, que no será escritura publica, mas podrá despues publicarse, y compruarse la disposicion por la deposicion de los testigos, por que la escritura en tal caso solamente se requeria para memoria, y prouança, y no para substancia de la disposicion, ni para añadir, ni quitar de ella, y assi el defecto de la escritura no vicia, como en este caso lo resuelue Flores de Mena, *dict. q. 1. num. 37. ibi: Quando testator coram testibus expressit suam voluntatem, ita perfecte, & integre, quod nihil amplius desideratur, & iussit adduci scriuam, vel quod præsens scriueret solum ad memoriam, & prouationem, & non ad substantiam, neque adiciendum, nec diminuendum, & hoc constat ex his quæ antea vel post testamentum dixit, vel alijs indicijs, & coniecturis, tunc lectio vel publicatio non erit necessaria ad substantiam testamenti, sed solum ad substantiam scripturæ: & si omittatur non erit scriptura publica, ex l. 13. tit. 25. libr. 4. Recop. poterit tamen postea testamentum publicari ex depositione testium, ex his quæ Azeuedus ibi notat: Nam non ex eo quod vitietur scriptura vitiatè contractus, vel testamentum si aliunde potest prouari ex Azeuedo vbi supra.* Y en nuestro caso la

voluntad del difunto, fue manifestada à los testigos antes, y al tiempo, y despues de venido el escriuano, y no ay de donde inferir que quiso poner la fuerça della en que lo escriuiesse el escriuano, ni menos en que fundar que la omision de escriuirlo, ò las consideraciones que el escriuano dize auer tenido para no auer escrito deroguen la voluntad determinada del testador.

25. Siguese de lo dicho, que la informacion que por parte de doña Magdalena se hizo ante el inferior, y otro escriuano de la dicha disposicion siruiò de publicacion, pues se haze esta diligencia ante Iuez competente, y por informacion sumaria: *leg. publicati, C. de testam. leg. 4. tit. 2. Partit. 6.* Y que el defecto de citacion de las otras partes se à supliido con la ratificacion que se à hecho en el plenario, y con mucho mayor numero de testigos, que todos concuerdan en la cèrteza de dicha voluntad, y disposicion, y esto solo basta para su validacion en el caso presente, sin otra publicacion, constando la voluntad nuncupatiua por testigos, aunque se lleuasse escriuano, que no es necesario otro requisito, vt optimè docet, & declarat Don. Castell. *dist. lib. 4. cap. 21. num. 108. & 109. & seqq.*

26. Suele controuertirse sobre si los testigos deuieron ser llamados, y rogados por el testador, segun algunas doctrinas, y disposiciones de Derecho comun, en lo qual por Derecho Real no se expresa en dichas leyes este requisito, y solemnidad con especialidad, mas aunque siguiessemos esta resolucion, la circunstancia de ser rogados no excluye, que asistiendo los testigos al tiempo de la disposicion con advertencia, y que el testador quiso testar en presencia dellos (como lo hizo) tenga el mismo efecto: *leg. heredes palam, §. in testamento, ff. de testam. ibi: Quod sic accipiendum est, vt & si ad aliam rem sint rogati, vel colecti, si tamen ante testimonium certioresur ad testamentum se esse adhibitos posse eos testimonium suum recte perhibere, cum tradd. à Fontanel. decis. 578. num. 5.* porque el intento de la ley es, que estèn apercebidos, y atèros à lo que el testador dispone, y q̄ no habla à caso, ni edo ro respeto, conducunt tradita per Mantica *de coniect. vltim. volunt. lib. 2. tit. 11. num. 8.* D. Geronim. de Leon *decis. 40. num. 48. lib. 3.*

27 Suele también contraherirse si los testigos destas disposiciones han de tener la calidad de mayores de toda excepción, en lo qual se halla que los examinados ante el inferior todos lo son, y independientes, y que aunque se corroboran con otros que son parientes, y domésticos, no por esto pierden su autoridad los vnos, ni los otros, porque los testigos menos idoneos se autorizan con los idoneos que deponen lo mismo, y los vnos con los otros hazen entera fe, y prouança, vt probat Anton. Gom. tom. 3. *variar. cap. 12. num. 21. cum adductis ibi, & Ayllon in additionibus ad eundem.* Y assi, todos los que por esta parte han de puesto en favor de la dicha voluntad la pruevan abundantemente: mas no es necesario que en semejantes disposiciones los testigos sean mayores de toda excepción, sino basta que no sean incapaces, ni prohibidos de testificar en los testamentos, y que no se pruiene lo contrario por la parte que le impugna, vt docet cum pluribus Flores de Mená, *dict. quest. 1. num. 2.* Como en el original de este testamento

28 Sobre las demas solemnidades que se requieren, y estilan en el poder para testar, como son nombrar el heredero, albaceas, y sepultura, conforme à las leyes, y à la común practica, y formulas destes instrumentos, todo se halla en esta disposición, aunque no se escriuió, pues està comprobado con los testigos, sin que se pueda poner duda alguna.

29 Como tampoco la aurà en que no le huvièsse comunicado el testador à la persona à quien dió la comission, y poder para testar lo que auia de hazer, en el transcurso de los quatro meses, porque con auer nombrado heredero en el poder, tiene ya en que obrar, poniendolo en su lugar, y herencia, y cuidando de que se paguen las deudas, y todo lo que compete por el anima del difunto, *ex dispositione leg. 32. Tauri, quæ est ley 6. tit. 4. lib. 5. Recopil. iuncta leg. 10. & leg. 11. eodem tit. explicant Spin. de testament. gloss. 5. princip. num. 39. & seqq. Si guença de clausul. lib. 2. cap. 1. num. 34.*

30 Y en quanto à la solemnidad de que los testigos sean vezinos, tambien se à satisfecho con este requisito, y para considerarse por vezino, basta ser tenido, y comunmente reputado por tal, y hallarse como tal en el al tiempo de la disposición, ad trad. per Matienç. *in d. l. 1. Recop. gloss. 3. n. 2. & alijs.*

Con

31 Con que parece ser ajustado à las disposicio- es de Derecho, y comun, estilo el dicho poder para testar, prouado en dicha forma, y con dichas solemnidades, y requisitos para los efectos que en el se contienen; y por el conseqüente auer- se guardado en el modo, forma, y solemnidad necesaria en el tercero requisito que permitimos, y que por esta parte tam- bien se puede dezir la dicha disposicion perfecta, y comple- ta, perfeccionada, & *ratione non soluta consumatae voluntatis*, de que diximos en el paragrafo antecedente, sino tambien *ratione, & perfectione solemnitatis*, de que hablamos en este, y asi concurrir en esta disposicion todos tres requisitos de potestad, voluntad, y modo.

32 Pero aunque faltara este vltimo requisito de so- lemnidad, no por esso peligrara la disposicion, porque quan- do esta no suirté efecto por razon de testamento; quia defi- ciunt solemnitates, vale en fuerça de vltima voluntad, proua- da por suficiente numero de testigos, etiam, que no interuen- ga escriuano: texto es expreso la *ley 1. tit. 4. lib. 5. Recopil. ibi: Y si se hiziere sin escriuano publico, que se an a lo menos cinco testigos, ve zinos segun dicho es si fuere lugar donde los pudiere auer, y si no pu- dieren ser auidos cinco testigos ni escriuano en el dicho lugar, à lo me- nos se an presentes tres testigos ve zinos del tal lugar.* Conque sin más requisito que la prouiança de testigos, deue valer la vltima voluntad.

33 Y esto, no solo por disposicion de nuestro Reyno, sino tambien por Derecho comun; *leg. verbis legis. ff. de verbore signifi. dict. leg. si is qui testamentum ff. de testament. ab i. Si is qui tes- tamentum fuerit (primis heredibus nunciatis priusquam secundos expresserit obmutuisset magis cepit se in testamentum facere, quam fecisset itaque primos heredibus ex eo testamento non futuros. Labeo ta- men hoc verum esse existimat si constaret voluisse plures heredibus pro- nuntiare.* De la qual decision, y de la Glosa ordinaria inferen los Doctores, que el testamento vale, y se tiene por consuma- do, quando se prouea la perfeccion de la voluntad, y que no quiso disponer nada en el nombramiento de los otros here- deros. & ratio est, porque adonde consta de la expresa volun- tad del que muere, sobra la escritura, porque vt supra diximus num. 24. solo se requiere para prouiança, como en los demas

actos que ordinariamente inter viuos celebrantur, *leg. contrahitur. ff. quib. mod. pign. vel hypot. tacit. contrab.*

34 Y aunque parece que son de contrario sentir, y se suelen alegar como si lo fueran, Anton. Gomez *in leg. 3. Tauri, num. 105.* Gracian. *cap. 550. num. 2.* y Cancer. *lib. 1. variarum, cap. 4. à num. 95. vers. Vbi verò constat.* Sin embargo siguen nùestra sentencia, nempè, que si el testador pronunciò su voluntad con palabras dispositiuas, y animo de testar, aunque no estè en presencia del escriuano (etiam, que estè llamado) y antes que llegue muera, se tiene la voluntad por perfecta, y consumada, vt videre est ex ipsismet locis, que los refiere con esta inteligencia, que es la verdadera, Guzman *veritates inuis*, en la verdad 15. num. 8. vsq. ad 15.

35 Se corrobora esta resolucion considerando, que si la voluntad passò à disposicion, assi se llame al escriuano, ò no se llame, ò llamado se escriuiò el testamento, y por defecto de alguna solemnidad sea nulo, se puede prouar la voluntad por testigos, y valdrà in vim voluntaris, aunque no valga en fuerza de testamento, & vltra supra relata: es expressa la ley *tit. 2. 5. lib. 4. Recopilat. ibi. l. que por ante estos solos* (nempè taberniones) *passen los contratos entre partes, y las obligaciones, y testamentos, y si ante otros passaren, que las tales escrituras no hagan fe, ni prueua; aunque bien permitimos* (nota) *que se puedan prouar por otro genero de prouanzas.* Con que se infiere clara, y constantemente que anulada la escritura, ò testamento, toda via valdrà el acto si por otro genero de prouança constare que se hizo.

36 Que es lo que dize Antonio Gomez *in dict. n. 105.* que quando la voluntad no passò perfectamente à disposicion, no se à de guardar ni como testamento, ni como voluntad, y lo mismo Cancerio *dict. lib. 1. cap. 4. num. 96. vers. Veritas est.* & Gratian. *dict. cap. 550. num. 1. & 2.* Rota nouissima *diferentiarum 173. part. 2.* Con que constando que està instituyda doña Magdalena perfectamente con los requisitos, y circunstancias que dizen los testigos, no ay duda que es suya, y le toca la herencia de D. Fernando su marido.

37 Y se hallan tan dispensadas las solemnidades, y circunstancias en la materia de testamentos por el Derecho de nuestro Reyno, que siendo assi que es precisa la institució de

heredero para que valgan, y tengan subsistencia, y que hasta entonces no lo tienen, *S. ante heredis institutione, Instit. de legat. §. in primis, Instit. de fideicommissar. hered. leg. fin. ff. de iure codicil. leg. inuenimus, de testament.* & ibi Doctores, y no ay esta necesidad, porque aunque no asista semejante circunstancia, no se vicia la voluntad, *leg. 1. tit. 4. lib. 5. ibi: Y mandamos, que el testamento que en la forma susodicha fuere ordenado valga en quanto à las mandas, y otras cosas que en el se contienen, aunque el testador no aya hecho heredero alguno. Gomez in leg. 3. Taur. nu. 104. & leg. 8. tit. 6. lib. 4. Recopilat. Azeuedo in dict. leg. 1. tit. 4. lib. 5. num. 83. post medium.*

38 Quod in tantum procedit, que se puede asegurar que si el testador dispusiere algunas cosas perfectamente, o ya sea por legado, o en otra qualquiera forma, y no constare q̄ las quiso limitar, ni restringir, aunque fuera cierto q̄ quiso disponer otras, y no lo executó por auerle sobreuenido la muerte, toda via valdrà lo dispuesto, tenet Guzman vbi proximè *num. 27.* fundado en las leyes, y autoridades proximè relatas, *ibi: Præcipuè hæc procedunt hodie post dict. leg. 1. tit. 4. lib. 5. per quam ego tenerem quod si (etiam nullo heredè nominato) aliqua testator, seu moribundus disposuisset perfecte, vel iusta legata, seu alias dispositiones, nec constaret, quod illas voluisset restringere quamuis alia diuersa voluisset disponere (quod non fecit morte præuentus) nihilominus disposita tenerent, & probata valerent, ut vltima dispositio morientis, nam dict. leg. 1. disponit, quod valeat testantium voluntas quoad legata, & alias dispositiones, etiam si nullus nominetur heres.*

39 Y no será de reparo si se dixere que quiso el testador reducir su voluntad à escritura, y que no auiendo se hecho, no se à de sustener como vltima voluntad, porque se satisface con que no cõsta desto, y que el mismo hecho de auer declarado su voluntad sin que se escriuiesse nada, califica quiso testar nuncupatiuamente.

40 Ni el acto de querer firmar persuade lo contrario, pues fue diligencia del escriuano para que llenando el blanco que dexaua despues de la firma, constasse de lo que nuncupatiuamente auia dispuesto.

41 Y todo cessa con que aunque el testador eligiesse hazer prouable su voluntad por instrumento publico, no se

40
Iuzga renunciò la prouança de testigos , vt tenet Castrensis lib. 1. consil. 307. ex text. in leg. *similes qui destinauerit* 3. ff. de *mi- lit. testam.* ibi: *Neque enim qui voluit iure communi testari, statim beneficio militari renuntiauit, nec credendum est quisquam genus testandi eligere ad impugnanda sua iudicia, sed magis vtroque genere voluisse propter fortuitos casus, quemadmodum plerique pagini solent cum testamenta faciunt per scripturam adicere velle hoc etiam vice codicilorum valere quisquam dixerit si imperfectum sit testamentum codicilos non esse?* nam secundum nostram sententiam etiam Diuus Marcus rescripsit.

42 Y todo cessa con lo que tenemos ponderado antecedentemente in num. 35. pues aunque la escritura falte, y no subsista por qualquiera camino, sin hazer caso della, à de valer la voluntad estando prouada; con que importará poco que su animo fuesse de q̄ interuiniessse escritura, si despues de executado, viciandose, por qualquiera camino tiene fuerça la disposicion independientemente delte acto.

43 Con que siendo esta la vltima, y determinada voluntad del dicho don Fernando de Silva, no solo no se deue impedir, ni contrauenir, sino antes fauorecer, ayudar, y ampliar, pues lo haze asì el Derecho, y todos los Doctores desta facultad, y otros grauissimos Autores con encarecidas ponderaciones, que à cada passo se hallan, y especialmente

El Iuriconsulto Paulo in leg. *vel negare* 5. ff. *quemadmodum testamenta aperiantur*, dixo: *Publice enim expedit suprema hominum iudicia exitum habere.*

El Iuriconsulto Papiniano in leg. *hereditas* 50. ad fin. ff. *de petitione hereditatis*, dixo: *Quamuis enim stricto iure nulla teneantur actione heredes ad monumentum faciendum; tamen principali, vel pontificali autoritate compelluntur ad obsequium supremae voluntatis.*

El Iuriconsulto Vlpiano in leg. 1. ff. *si quis omisa causa testamenti*, dixo: *Prætor voluntates defunctorum tuetur: & eorum calliditati occurrit, qui omisa causa testamenti, ab intestato hereditatem partem vè eius possident ad hoc, vt eos circumueniant, &c.*

El Emperador Constantino in leg. 1. C. *de sacrosanct. Eccles.* in verbis supra relatis ibi: *Nihil enim est quod magis hominibus debeat, &c.*

Los Emperadores Honorio, y Theodosio *in leg. omniū* 19. *ibi: Voluntates etenim hominum audire volumus, non iubere. Et ibi: Omnibus enim prestandus enim censemus, vt libero arbitrio, cui testandi facultas supetit, successorem suum oblati pretibus possit declarare: & stabile sciat esse quod fecerit. Nec institutus haeres permittescat, &c.*

El Emperador Marco *in leg. 2. C. vt in possessione legatorum, ibi: Ad publicam vtilitatem pertinere, vt satisfactiones quae voluntates defunctorum tuende gratia in legatis, & fideicommissis introductae sunt eorundem voluntate remitti possunt.*

El Emperador Justiniano *in dict. Authent. de nuptijs, §. disponat, collat. 4. in verbis supra citatis, & maximè in illis: Nullo valente citra illius voluntatem, nec si sacram impetret formam, nec si quis piam aliud omnium aliquid, aliter disponderet malit.*

El mismo Emperador *in Authent. de heredibus, & falcid. §. quia verò, collat. 1. ibi: Quatenus, & viuentes relictis potantur, & deficientes cum securitate moriantur: scientes quia lex eis etiam sepultis ministrabit, & quacumque illis dispossuerint ad effectum ipsa perducent.*

La Glosa celebre *in verb. Vtilitate, in leg. Gallus Aquil. 29. §. quid si qui filium 6. ff. de liber. & posthum. ibi: Vel dic huiusmodi interpretatio admittetur vtilitate, id est, propter vtilitatem publicam, ne testamenta rumpantur.*

Y alli la Glosa marginal añade: *Interpretatione benigna testamenta adiubanda sunt vt valeant.*

La Glos. verb. *Prohibetur, in leg. si mater 3. C. de inofficioso testamento, ibi: Interpretandum enim est in benigniorem partem, vt testamentum valeat, & vltima voluntas defuncti: vt ff. eodem, leg. si pars, ff. de regul. iur. leg. si in testamentis.*

Y de Derecho Canonico *in cap. vltima voluntas 13. quest. 2. ibi: Vltima voluntas defuncti modis omnibus conseruari debet.*

Y de los Autores Tulio *in Philippica 3. ibi: In publicis nihil lege grauius in priuatis autem firmissimum est testamentum.*

Seneca *controuers. 3. ibi: Interit omne ius, omnisque potestas si viui neglexerint imperia mortuorum.*

Quintiliano *declamat. 308. ibi: Et in more ciuitatis, & in legibus positum est, vt quoties fieri poterit defunctorum testamenta stetur: idque non medioeri ratione, neque enim maius videtur solatium*

mortis, quam voluntas ultra mortem, nec aliquid potest grauius quidquam videri; quam ipsum patrimonium si non integram legem habet vt cum omne ius nobis in id permittatur viuentibus, auferatur morientibus.

Plinio iunior *lib. 1. epist. 16.* ibi: Sed ego propriam quardam legem mihi dixi vt defunctorum voluntates, etiam si iure deficerentur, quasi perfectas tuerer. Et *lib. 5. epist. 7.* ibi: Hoc si ius adspicias irritum, si defuncti voluntatem, ratum, & firmatum est, mihi autem defuncti voluntas (vereor quam in partem Iurisperiti, quod sunt dicitur us accipiant) antiquior iure est.

Y Casiodoro *lib. 5. variar. epist. 21.* ibi: Vinat tibi perpetuis sacculis decedentium voluntas, transeant in posterum iudicio parentum.

P A R T E S E G U N D A .

RESPONDESE A LAS OBIECCIONES PRINCIPALES QUE SE HAN OPVESTO CONTRA LA DICHA DISPOSICION POR LAS OTRAS PARTES.

44 **L**O primero, y en que mas principalmente se à hecho la contradiccion de las otras partes en este negocio, es en dezir, que don Fernando de Silva, no estaua capaz de su jnyzio al tiempo que hizo dicha disposicion (con que tacitamente confiesan que la hizo, y dispuso, y que necesitan de valerse desta excepcion para excluir el efecto de lo que dispuso ya la viuda de la herencia, y conseguirla las susodichas abintestato) y lo fundan en que despues de auer dicho todas las clausulas que estan prouadas, y estando ya perfecta toda la disposicion, se le preguntò por vno de los que alli asistian, que si queria dexar algo à sus hermanas, y que respondió: ai queda mi padre, y que su padre natural era ya muerto, de que quieren inferir que deliraua, y sobre esto ponen toda la fuerza de la prueua de la demencia, en tanto grado, que han querido extender la prouiança con testigos propinquos, y domesticos à que en todo el tiempo de la enfermedad padecia el dicho defecto.

Orba 4.ª. Y aunque la variedad, y poca firmeça, y razones con que deponen, juntamente con la afeccion, y dependencia que manifiestan con las partes contrarias, los inhabilita, y excluye conforme à las reglas, y principios vulgares de Derecho, y que por sus mismas deposiciones considerandolas se paradamente cada vna de por sí, se reconocen, y no es fácil repetir las en este papel, que seria cosa prolixa y dilatada, y conuertir este discurso à memorial del hecho, y pudiendónos remitir à el, y à la vista de las mismas prouanças, lo fundaremos con los discursos juridicos, que mas se adequan à las circunstancias deste caso para que conste con toda euidencia q̄ no hã podido las contrarias prouar la dicha deniencia, y que doña Magdalena tiene aueriguada la capacidad, y entero juyzio de su marido al tiempo, antes, y despues de dicha disposicion, y que se deue anteponer ex seqq.

46.ª. Lo primero, porque considerando, y atendiendo especialmente al hecho individual de aquellas palabras, que dixo: *Asi queda mi padre*, no se les deue dar el sentido que de contrario se à pretendido, de que hablaua de su padre natural, que ya era muerto, ni los tēstigos concluyen bien en afirmarlo, siendo palabras equiuocas, e indiferentes, y que se pueden adaptar à otro sentido, porque la prouança à de concluir *per necessē, & non probat hoc esse, quod ad hoc contingit ab esse, leg. nē que natales. C. de probat. leg. non hoc. C. vnde legitimi. Et alijs multis dicitis à Barhof. de axiomatib. verb. Probare axiomat. 191. num. 2. Duenas in eodem tractat. verb. Probatio, num. 186.* Y el sentido verdadero es el que luego incontinenti diò, y explicó la dicha doña Magdalena quando se hizo el reparo, como lo dize vno de los tēstigos de la sumaria, videlicet, que lo dezia por el señor Oydor de Mexico su tio, à quien llamaua padre, por auer hecho con el obras de tal, y quedar para amparo de las hermanas, lo qual nadie repugnò; y es muy de ponderar esta declaracion hecha incontinenti, y sin premeditacion, circunstancia que la libra de sospecha, y vne totalmente con la verdad, *Authent. de equalitate dotis, §. sin autem, ibi: Quod enim ab initio factum est in toto sine suspitione est, quod autem postea machinatum est introducit meditationem. Offasc. decis. 107. Menoch. de arbitrar. casu 91. num. 7.* Demas, de que està prouado el dicho

comun estilo, y modo de hablar del testador, llamando padre
al dicho su tio; y este sentido es el que à de prevalecer para la
interpretacion de lo que dixo *leg. non aliter* 63. §. 1. ff. de le-
gatis 3.

47 Y tambien in casu dubio se deve preferir el dicho
sentido en favor de la sana mente del difunto, y de la vltima
voluntad, y de la presuncion natural que les assiste, sin atender
à la mas especial significacion del vocablo, ex regul. dict.
leg. non aliter cum vulgat.

48 Deinde, porque la presuncion natural es en favor
del juyzio, y sana mente del testador, y siempre se considera
ad sustinendam eius dispositionem, vt pluribus probat Dom.
Castill. lib. 4. cap. 28. num. 20. cum pluribus DD. ibi adductis,
& à D. Pedro Noguez. allegat. 25. num. 67. per text. in *leg. codicil-
lis*, iun. et. ibi Gloss. verb. *Prohiberi*, C. de codicil. leg. 2. vers. *E. otro si*
de rimos, tit. 14. Partit. 3. cum alijs. Y assi se denio, y deve dar la
inteligencia à aquella palabra, ajustandose al sentido que me-
nos ofenda à la dicha presuncion natural, y à la validacion de
lo dispuesto.

49 Rursus, porque de auer hecho el reparo los pre-
sentes sobre aquella palabra, se infiere, que en todo lo antece-
dente no auian considerado en que huuiesse defecto de capa-
cidad hasta aquel estado, y que todà via en aquel punto esta-
uan dudosos, y indecisos, y sobre todo, que consta por las de-
posiciones de los testigos de la sumaria en la repregunta que
se les hizo por el Ordinario Ecclesiastico, y por el Inferior, so-
bre que hiziesen juyzio del estado de la capacidad del difun-
to, desde que començò à disponer, hasta aquel punto en quo
dixo dichas palabras, respondieron en sus deposiciones en fa-
vor de dicha capacidad, y entero juyzio en todo lo antece-
dente.

50 De lo qual resulta, que aunque (caso negado) las
dichas palabras no tuieran el sentido que està prouado, y se
declarò incontinenti por la viuda, y que por lo menos que-
dasse dudoso, è indifferente, ò se entendiesse el mas perjudicial
de auer empeçado à delirar en aquel punto, adhuc, todo lo
hecho, y dispuesto antes, auia de quedar valido, y con entera
fuerça, y firmeça, iuxta *superius fundata* num. 38. y este es
el

del caso en terminos que propone Peralta *in leg. si quis, in principio testamenti, num. 43.* cuyas palabras refiere à la letra, y sigue D. Iuan del Castill. *dict. lib. 4. cap. 21. num. 112. cum seqq.* De que auiendo dispuesto algunas cosas el testador con clara, y determinada voluntad, si llegò el lance de morir, ò sobreuino otro impedimento, no se vicia, ni altera cosa alguna en lo dispuesto.

51 Lo qual corre sin la menor duda en el caso presente, pues como consta de la deposicion de doña Ysabel del Pozo, y otros testigos de las partes contrarias, esto sucediò despues de auerle puesto el papel à don Fernando para que firmasse, y de auerse recostado en la cama, con que auiendo sido in ipso actu testandi, que es quando se à de mirar la capacidad, importa muy poco que los testigos depongan de otros actos particulares, aunque dellos se pueda arguyr demencia, vt tenet Felin. *in cap. licet ex quadam, de testib. num. 2. in 2. salent. Alexand. consil. 92. num. 20. lib. 1. Marant. in leg. is potest. ff. de acquirend. h. eredit. num. 130. Ruin. consil. 67. num. 2. & 9. Mascard. de probationib. conclus. 827. num. 8. Tusch. verb. Furor, concl. 341. num. 34. & 88. Farinac. verb. Furor, num. 292. Paul. Rub. resolut. 5. num. 184.*

52 Confirmase mas lo dicho con que en aquel estado se proponia al testador que dexasse alguna manda à sus hermanas; luego conocian que estaua capaz de disponerla, y que lo auia estado en lo antecedente, y que era cierta, y perfecta la disposicion ya hecha de institucion de heredera en su muger por lo dicho, y porque no se le pedia ya sino vna manda para dichas hermanas, y no se reparò en la capacidad hasta que quien intercedia por ellas viò que no les queria dexar cosa alguna, y entonces fue el reparo, assiendose de aquella palabra equiuoca, y tan fuera de tiempo, que si dixera, que les queria dexar manda, era necessario hazer vn codicilo separado por nueua voluntad; por hallarse perfecta la del testamento.

53 Demas de lo dicho, y discurrido en los requisitos que se necessitan para que consiste de *non sana mente*, supuesta la regla, y presuncion general que assiste à lo contrario, vt supra diximus, y que por parte de doña Magdalena està hecha

abun-

abundante prouança de dicha capacidad, es necessario ver como prucuan las partes contrarias la incapacidad que deuen prouar concluyentemente, segun el cap. *cum dilectus*; de *success. abintest.* ibi: *Nisi præfatus Episcopus legitime probaverit su prædictam Archipresbyterum suæ mentis compotem non fuisse. cum ultimam voluntatem expressit.* Vbi Barbof. num. 3. leg. 2. tit. 14. Partit. 3. ibi: *Ca tenuto es el que estorazona de lo prouar, maguer ponga su razon en manera de niego, e esto tuuieron por bien los Sabios antiguos por esta razon, porque sospecharon que todo ome es cuerdo en su memoria, hasta que se prueua lo contrario.* Ex tradit. à Dom. Castill. dict. cap. 21. num. 22. & in dict. cap. 28. num. 20. Y se hallará, que fuera del caso, y razon especial que infieren de dichas palabras, no dan otra razon concluyente, y han de ser muchas, y muy especiales las que deuen dar para contrastar la presuncion natural, y la prouança de sana mente, vt constat ex tradit. in eodem cap. 22. num. 28. Porque no se prueua por vn solo acto, ni por vna palabra, sino antes es necesario que se prueue de mucho tiempo, y actos continuados, vt trad. in dict. cap. 28. num. 46. cuyo lugar cita para este proposito, y sigue Noguer. vbi supr. num. 77.

54 Y tambien es necesario que los actos, y palabras sean precisas, y que necessariamente concluyan, y que no puedan caer en personas de juyzio, vt probat Noguer. supra num. 69.

55 Pues en el caso presente à penas se halla el discurso, y reparo que se hizo de dichas palabras, y lo que mas puede alegarse es lo que dizen passò en el conocimiento del escriuano quando entrò à hablarle, lo qual no pertenece à demencia, ni es acto preciso della; antes si argumento claro de su mucha capacidad, y conocimiento, pues si no le tuuiera, no dixerá lo de gato, ò ladron, q̄ presupone certeza en el sujeto, sin que se pueda inferir que estaua dementado, por auer hablado estas palabras hiperbolicas, que no caben en quien no tiene juyzio, ex doctrina Bart. in leg. 2. ff. de bonor. possess. infant. & velfurios. Noguer. alleg. 25. num. 68.

56 Y no fuera mucho que don Fernando al principio huuiesse tenido alguna duda en el conocimiento del dicho escriuano quando auia salido moço de Malaga, y estado tanto

tiempo ausente en Indias, y que estaua recién venido, à que se juntò la grauedad del achaque, que todo disculpa si huuo alguna tardança en el conocimiento. Fuera de que esto sucediò mucho antes que se empegara el testamento, como tambien sucediò lo de la memoria que dixo se le auia caído en el mar. Y esto bien considerado fue vna lamentacion de la falta que le hazia este papel, y solicitar escusarse de testar, persuadiendose à que no estaua tan malo como lo dize el Doctor Ramon, pues quando se apartò à hablar con los circunstantes del testamento, dixo el enfermo, no ay que andar, testar, ò no testar, porque lo poco que ay es todo de mi muger, y lo que yo he trabajado no quiero se lo lleue otro, razon que totalmente destruye la incapacidad que se arguia de la antecedente, pues si no la tuuiera, no percibiera lo que se tratatia, ni hablara tan à tiempo, quia furiosus caret sensu, & intellectu. *Tulch. conclus. 540. Spino in specul. testam. rubric. part. 10. num. 1. Dom. Castell. lib. 4. cap. 28. num. 9.*

Deinde, la prouança hecha por doña Magdalena, demas de tener por si la presuncion del Derecho con que se prefiere, tiene tambien aueriguado el buen juyzio, y capacidad, y esto se acredita con la qualidad de la misma disposicion, que es vna de las mayores prouanças del juyzio, siendo toda ella concertada, y sin defecto de demencia, lo qual es tan digno de atencion, que aun prouandose que el difunto solia tener interualos, si se hallasse que lo dispuesto era ajustado à Derecho, y razon, y sin defecto, se à de entender que en aquel tiempo *erat sane mentis*, como por autoridades de Menochio, Mascardo, el señor Molina, y Mieres, prueua el señor Castillo *dict. cap. 28. num. 52.* y se comprueua de la doctrina del señor Greg. Lop. *in leg. 13. tit. 1. part. 6. gloss. 6.*

Y aunque estuuiessimos en concurso de iguales prouanças, siempre se preferirà la desta parte, assi por llegarle mas à la presuncion del Derecho, y conseruacion de la vltima voluntad, como por hallarse esta con dicha razon, siendo asentado que los testigos que deponen de sanamente, aunque sean en menor numero, se prefieren à los que deponen contra ella, *vt pluribus probat Castell. dict. cap. 28. num. 24. & Nog. dict. alleg. 25. n. 71. Sesse decis. Arag. 56. n. 4. & ad eod. procedit,*

dit, que aunque fuessen mas de dos folos afirmatiuos de sana mente, se prefieren à mil de contrario, vt cum alijs trad. idem Dom. Castillo in cap. 22. num. 101. Sin que obste que el escriuano que fue llamado, y asistió à esta disposicion no la pudiesse por escrito, y se dexasse llevar del reparo della demencia por aquellas palabras, por que esto no fue suficiente para que lo escufasse, y por que en esta materia se està poco à lo que depone el escriuano, quia agit de honore proprio, aut vituperio en afirmar la sana mente quando escriue, y negarla quando no escriue, vt constat ex trad. à Dom. Castell. dict. cap. 28. num. 41. cum duobus sequentib. vbi plures refert. Y no finera facil, ni verosimil que el escriuano que no escriuió à la letra la dicha disposicion, ni mostrò razon della al principio del pleyto, sino antes escriuió por abintestado huuiese de afirmar otra cosa.

Lo segundo, en que se puede hazer reparo sobre el modo de dicha disposicion por las preguntas, y repreguntas de los circunstantes, ad leg. in betius, C. de testam. se excluye con que en esta materie del testamento que se haze ad interrogacionem, & responcionem, ay diferentes limitaciones, y la trata largamente el señor Castillo in dict. lib. 4. cap. 27. per tot. don se en el num. 81. con otros que cita, queda con la resolution de que tam de iure commune, quam de iure Regio, no auiedo sospecha de fraude, ni cosa que contraste la certeza de la voluntad del testador, y constando que entendió, y quiso, y dispuso lo que se à prouado, no tiene invalidacion, ni otro defecto.

Y no obsta que se aya opuesto que doña Magdalena no se valido al principio del testamento nuncupatiuo, y que dixo auia noticia de que don Fernando hizo otro en Mexico, o al tiempo de embarcarse, en que lo dexaua por su heredera, y alega auia de perceber su dote, y mitad de multiplicado, cosas todas opuestas al dicho testamento, por que se satisface con que no es facil que vna muger sepa la forma que se tiene en la confeccion de semejantes disposiciones, ni si es necessario que se escriuan, o si bastara que se prueue la voluntad (sin esta dependencia, puntos muy de apicibus, y que en personas que no professan esta facultad son improprios, y así

la ignorancia de Derecho le escusa, y saca à salvo desta opo-
sicion, *leg. regulus. in princip. ff. de iur. & fact. ignor.* Menoch. *lib. 2.*
presumpt. 3. Faquineo *lib. 1. controuers. cap. 11. vers. Secundo in-*
tellige. Dom. Lara *de vit. hom. cap. 20. num. 63.*

62 Fuera de que no se implican necesariamente los
vnos, y otros derechos, pues es cosa llana que el heredero con
beneficio de inuentario, como lo es la dicha doña Magdale-
na (que lo hizo antes de pedir la posesion) puede repetir, y
proseguir tambien los demas derechos de acreedor, dote, y
arras, y mitad de multiplicado, sin que se confundan las vnas
acciones con las otras mediante el dicho beneficio: *leg. fin. 8.*
in computatione. C. de iur. deliberand. leg. 8. tit. 6. Partit. 6. & cum
multis Authoribus notant, & explicant Carleual lib. 3. dispu-
tat. 13. Dom. Salgad. *in labyrinth. credit. part. 1. cap. 19. num. 2. 6.*
& seqq. Dom. Castillo *de aliment. cap. 30. num. 47.* Con que no
se embaracò con las primeras pretensiones para introducir
despues la del testamento.

63 Sin que obste el transcurso de los pocos dias que
passaron de la preuencion del abintestato à la diligencia so-
bre verificar la vltima voluntad, y pedir la posesion con-
forme à ella, y no hallo que aya ley que lo prescriua para di-
cho efecto, porque la que habla en ei termino que se à de
mostrar el testamento, procede con el albacea, y con el
que lo tuuiere en su poder, que es la *ley 14. titul. 4. lib. 8. Re-*
copilat. y les concede vn mes de terminos, demas, que por la
impeccion de las fechas de vnos, y otros autos consta fue
mucho menos tiempo el que passò desde los primeros pedi-
mentos, hasta prouar la voluntad que el que se à ponderado,
y que la detencion se originò de que el Ordinario Ecclesiasti-
co lo detuvo, y admitiò controuersia sobre ello, y no quiso
dar licencia à los testigos Ecclesiasticos para que dixessen en
dicha informacion, y los examitò ante si, conformando-
se con la doctrina que trae arinacio *de testib. quest. 61. ann. 57.*
cum seqq.

64 Y en conclusion, por esta negligencia, ò omission
en no publicar dentro del mes la vltima voluntad, no resulta
invalidacion della, ni otra cosa alguna contra su firmeça pa-
ra que se juzgue impedida, vt aduertit Flores Diaz de Mena

71
variar. lib. 1. quest. 1. num. 57. vers. *Aduerte etiam.* Con que no pueden aplicarse la regla de *cur tam diu tacuisti* con las demás vulgares.

65 Fuera de que quando se pudiera ajustar que auia precedido implicacion en la propuesta de los derechos, todavia es menos preciable insistir en esta contradiccion, pues nos hallamos en Tribunal tan superior, adonde no se repara en los apices de lo sustanciado, ni contradicciones que padecen las partes, y se juzga *attenta veritate* en conformidad de las *leyes 4. y 16. titulo 17. lib. 4. Recopilat.* Et in tantum procedit, que si ocurriere que esta se manifieste por informacion sumaria, no auiendo otro recurso, se podrá juzgar en su virtud, vt *eleganter tenet Petr. Surd. consil. 129. num. 6.*

66 Vltimamente, porque à la controuersia desta disposicion, y voluntad se à mezclado, y añadido por las otras partes la pretension repetida en otros juyzios, sobre dezir que doña Magdalena es deudora à esta herencia de cantidades recibidas, y bienes, y dineros subtraidos, sobre que han pretendido hazer, y extender larga prouança, tan varia, è incierta como la de lo antecedente, y donde aun los mismos testigos se culpan; como parece por sus deposiciones, será necesario responder vel *tantum vno verbo*, que el dicho intento, demás de ser incierto, es intempestiuo, por que si se declara à doña Magdalena por heredera, no solo no se le puede pedir cosa, mas aun antes le tocarà à la sualodicha pedirlo, porque la accion *expilatae hereditatis pro bonis mobilibus surrebtis*, toca al heredero, *postquam missus est in possessionem hereditariam*, y no à otro vt *constat ex toto titulo ff. C. de crimine expilatae hereditatis, leg. 21. titulo 14. Partit. 7.* y nunc se dà contra la muger *mortuo marito, leg. vxor, ff. eodem, leg. aduersus 4. C. illo titulo, leg. 5. tit. 2. Partit. 3.* Y en conclusion no ay cosa concluyente en dicha prouança.

67 Con que parece que por aora queda fundada la justicia de dicha vltima disposicion, y herencia en fauor de dicha doña Magdalena, y que à la vista de los señores que la han de determinar con la acostumbrada rectitud, y clemencia en causa tan fauorable de vltima voluntad de difunto, y à fauor de vinda, que se cuenta entre las personas mi-

serables , se espera la mas fauorable , y ajustada determina-
cion , acomodando à tan graues prudentes Iuezes , y Minis-
tros justa , y propiamente las palabras del Iurisconsulto *in leg.*
1. ff. de officio Praefecti Pratorio , ibi : *Credidit enim Princeps eos,*
qui ob singularem industriam , explorata eorum fide , & grauitate,
ad huius officij magnitudinem adhibentur , non aliter iudicatu-ros es-
se , pro sapientia , ac luce dignitatis suae , quam ipse foret iudica-
turus.

68 Et ita supplices petimus , & expectamus. Salva
in omnibus T. S. D. C.

Lic. D. Luys Ordas
y Carvajal.

Lic. D. Francisco
Merodio.



27
torales, de especulacion, y de
cion, como yo á un gran prudente
estos jites. y propiamente las palabras del su
I. ff. de officio Praetoris, lbi: Credeat enim Praetor
puro de las leyes en las causas, y en las
de punto de officio magister adhibentur, non adhibentur
se, y profectura, y de las de gentes, y de quibus
tunc.

88 Et ita iudicetur, & expectamus. Salva
in omnibus T. S. D. C.

Lic. D. Lays Ordo
y Gavajal
Lic. D. Francisco
Mendoza