



P O R

E L P A D R E

Fr. FRANCISCO SORIANO
Ortega, Prouincial desta Prouincia de
Granada, de la Orden de señor
san Francisco.



C O N



El Padre Fr. Iuan de Chaues, Vicecomis-
sario que pretende ser desta Prouincia, por
subdelegacion del Padre Fray Diego
Brauo Comissario pretêso della.

Sobre el articulo, en que se pretende que esta Real Audiencia no ha
de conocer del articulo de fuerça, que està introduzido por el di-
cho fray Iuan de Chaues: ò quâdo lugar no aya, ha de declarar que
el Padre Prior de santo Domingo, Iuez Apostolico executor de
los Breues del Nuncio de su Santidad, no haze
fuerça en su execucion.

En Granada, en la Imprenta Real. Año de 1639.



P O R

EL PADRE

F. FRANCISCO SORIANO

Oregu, Provincial de la Provincia de

Granada, de la Orden de Señor

San Francisco.

CON

El Padre Fr. Juan de Chaves, Vicario

tanto que pretende ser de la Provincia por

subdelegacion del Padre Fray Diego

Primo Comisario prelado de ella.

En el año de 1711, en que se pretendió por el Sr. Fr. Juan de Chaves, Vicario de la Provincia de Granada, que se le concediera el privilegio de ser de ella, por el Sr. Fray Juan de Chaves, Provincial de ella, no se le declaró que era de la Provincia de Granada, y por tanto no se le dio el privilegio de ser de ella, sino que se le declaró que era de la Provincia de Granada, y por tanto no se le dio el privilegio de ser de ella.



AS causas de los Regulares requieren tanto secreto, y breve despacho, por los inconvenientes que pueden resultar en su dilacion, que atendiendo a esto el señor Emperador D. Carlos en la ley 40. tit. 5. lib. 2. Recop. prohibió que semejantes causas no se pudiesen traer por via de fuerza a las Chancillerias, his verbis: Porque somos

informados, que los negocios Eclesiasticos tocantes a Visitacion y correccion de Religiosos y Religiosas, que se hazen por sus superiores, trae inconvenientes traerse por via de fuerza a las Audiencias, assi por razon del secreto que conviene tenerse de lo que en ellos se trata, y por el breve despacho, y otras causas. Por ende mandamos a los Presidentes y Oidores de las Audiencias, que no se entrometan a conocer de semejantes negocios, ni mandar traer ante ellos tales procesos por via de fuerza en manera alguna, porque quando en esto huviere que proveer, los del nuestro Consejo proveeran. Zevall. de cognitione per via violentie, glos. 16. num. 18. vers. Rursus, & questione 95. numer. 23. tom. 5. de las fuerzas, Rodrig. de annuis reddit lib. 1. questione 17. numero 75. Salg. de Regia protectione, parte 1. cap. 2. §. 5. num. 10. ibi; Secundus casus eadem ferme ratione san. iatur, & non venit ad tribuna. li, nempe a correccion, & visitatione Monacho. um, Regularium, & Monialium. & nouissimè Augult. Barbol. in r. act. de pension. b. v. to. decisio 4. dubio 6. num. 125.

2. ¶ Y los inconvenientes que traen estos negocios de traerse a los Tribunales seculares, y los escandalos que se causan, y el traer en boca de todos la Religion, como en el precio della, considerò Laurencio de Perennis, com. 1. de subdito, cap. 20. fol. 214. vbi: Sic concludit quem considerent ingrati isti, qui Religionis ad quam eos eraxit dominus ab ipsa glendos, & nutriendos existi. mationem sepulta secreta reliniendo apud secularia tribunalia. ita vt ipsa Religio per omnium oia traducatur ofsendenda considerent inquam, & pude fiant scientes, quod ingrato homine terra peius, nihil creat, & quod dixtris maledita cuncta cum ingratum dixeris, & cum patiens pascientissimus, & multum miseri. oris Deus ingratum tamen ferre non potest.

3. ¶ Lo segundo se considera, para que esta causa no pueda traerse por via de fuerza a la Chancilleria, ser el Padre Prior mero executor de los Breues del Nuncio de su Santidad, y como las causas que penden ante el Nuncio no se pueden traer por

por via de fuerça a la Chancilleria, afsi no se pueden traer las de sus executores, porque el grauamen no le haze el luez executor, sino aquel que le cometio la execucion, vt mirè explicant Abbas, in cap. de cetero, num. 10. de re iudicata, Crauet. conf. 273. columna 3. numero 1. vers. Secundo quia, & vers. Neque obstat, Rebuf. in tractatu de appellationibus, art. 7. glos. 2. numero 15. vers. Quintus, Scaccia, de appellat. quæstione 17. limitatione 10. numero 18. Salg. de Regia protectione, parte 4. cap. 3. numero 24. ibi: Tunc ex rationibus, quæ à Doctoribus reddi solent propter quas ab executore non appellatur quarum potissimum attendenda illa est: quia si grauamen adest iudex eiusq; sententia illud inseriunt, qui eam tulle non vero is qui causæ effectui tradit, qui quæ iudicis mādatum exequitur fideliter, ergo quemadmodum appellatio denegatur ab ipso iudice, & sententia transacta in rem iudicatam, debet merito denegari ab eius executore cum in hoc cesset grauamen, sequitur Barbol. in collect. ad cap. nouit 43. numero 3. de appellat.

4 ¶ Y confirmase esto, con que el acto non tributur exequenti, sed mandanti, & ordinanti, item eorum, § si de curationes, ff. quod cuiusque vniversitatis nomine, cap. cū aliquibus, de rescriptis, lib. 6. Crauer. conf. 144. num. 3. Tiraq. in legibus connubialibus, glosa 8. num. 184. & 192. Petr. Surd. conf. 29. num. 3. & decis. 8. numer. 23. & decis. 292. num. 9. Salg. vbi supra, numer. 26. Barbol. in dict. cap. nobis, num. 4. Y siendo estos Breues del Nuncio de su Santidad, y lo que haze el Prior execucion de ellos, y auendosi de atribuir todo esto a el mandante, y no a el exequente, de la misma suerte q̄ no se pueden traer por via de fuerça los autos del Nuncio, no se ha de poder traer los autos de su executor; y esto se ha reconocido por parte del Padre Chaves, pues estos negocios se han llevado siempre por via de fuerça a el Consejo, y oy estã pendiente sobre el mismo articulo, como consta del testimonio presentado, en que parece auerse llevado a el Consejo sobre estos mismos Breues a instancia del señor don Iuan Bautista de Larrea Fiscal del Consejo Real.

PUNTO II.

5 ¶ Para el conocimiento de los articulos de fuerça, es necesario tratar algo de la justicia principal, para que se venga en conocimiento de la justificacion que tienen los procedimientos del luez Ecclesiastico, vt merè considerat Salg. 1. parte, cap. 2. §. 3. per totum, y afsi breuemente se tratara la justificacion que tienen los decretos del Nuncio de su Santidad, por los quales se ordena, q̄ el Padre fray Iua de Chaves salga desta Prouincia, y se

y se vaya a la suya, y entregue el sello menor a el Padre Prouincial, por no auer valido la subdelegacion que el Padre Brauo hizo en la persona del dicho fray Iuan de Chaues. Para lo qual presupongo, que el Ministro general del Orden de señor san Francisco nombrò por Visitador desta Prouincia a el dicho Padre fray Diego Brauo, para que la visitasse a visitar, y abiendo visitado, se ofrecieron los pleitos q̄ ha auido sobre el Capitulo, y sentencias de priuacion que dio al Prouincial, Difinidores, y Guardianes, y sobre auerle recusado la Prouincia ante el Nuncio de su Santidad: y en el medio tiempo, le fue forçoso al dicho Padre Brauo ir a las Prouincias de san Miguel, y Portugal a presidir a los Capítulos, y despues ir al Capitulo general de Roma, para lo qual subdelegò su comission en el Padre fray Iuan de Chaues su compañero, criandole por Presidente Prouincial, la qual subdelegacion no pudo hazer, ex sequentibus.

7 ¶ Lo primero, porque el Padre Ministro general en la eleccion que hizo de la persona del Padre fray Diego Brauo para Comissario visitador desta Prouincia, eligio la industria de la persona del dicho Padre fray Diego Brauo, por ser persona tan docta, y tan graue, y assi auiedo elegido su industria, no pudo subdelegar su comission en el Padre Chaues, ex text. in l. inter artifices, ff. de solutionib. text. est in cap. final, §. is autem, de officio & potest. iud. delegat. in illis verbis: *Cum in his omnibus casibus industriam, & fidem persone, cui talia committimus, eligere videamus, resoluunt Menoch. de presumpt. lib. 2. presumpt. 21. num. 2. & presumptio. 54. num. 8. Surd. cons. 433. num. 15. Peregr. variat. lib. 1. ad Rubricam, tit. de officio & potestate iud. deleg. Gonzalez, lib. vnicovariarum, cap. 20. num. 28. Farinac. cons. 43. num. 23. & plures alij relati ab Augustin. Barthol. in collect. ad cap. final, §. iis autem, num. 7. & nouissime Carp. de executoribus, & commissariis, lib. 1. cap. 19. num. 7.*

8 ¶ Y entonces se dize elegida la industria de la persona, quando committitur causa grauis, & explicatur adua, vt tenent Abbas, in d. cap. fin. §. his autem, num. 6. Felinus, num. 4. Menoch. de arbitrar. casu 68. numer. 15. & lib. 2. presumpt. 21. num. 4. & cons. 69. num. 58. Riccius, prima parte, decis. 88. num. 6. Rota apud Farinac. decis. 234. a num. 1. parte 1. nouissima cum.

9 ¶ Lo segundo, se dize elegida la industria de la persona, quando en la comission se pone la clausula confidens tua prudentia, vel discretioni tue mandamus, vel super quibus negotij conscientiam tuam oneramus, de quibus late tradunt Menoch. de arbitrariis, questione 68. num. 12. Riccius, d. decis. 88. numero 4. Thom. Sanch. de matrimonio, lib. 8. disputatione 27. un. 43. & plures alij

alij relati á Bart. in collect. in d. cap. final, §. iis autem, ad num. 9. vsq. ad 13. omnino videndus. De que resulta, que el dicho Padre fray Diego Brauo auiendo en su comission estas clausulas, y siendo negocio de tan grande inteligencia y consideracion, no pudo subdelegar su comission en el dicho Padre Chaues.

10 ¶ La segunda causa porque no pudo subdelegar su comission, es, porque el Padre fray Diego Brauo fue delegado del ministro general, y no fue delegado del Principe: y siendo como fue delegado del Ministro general, no pudo subdelegar: quia delegatus ab inferiore ordinario, qui non sit delegatus Principis subdelegare non potest, text. in l. á iudice, C. de iudicis, cap. super question. §. si vero, de officio & potestate iudicis delegati, cap. cum causam 62. in fine, de appellat. l. 19. tit. 4. part. 3. Couarr. lib. 3. variarum, cap. 20. num. 10. vers. Superst modo, Morl. in emporio iuris, part. 1. tit. 2. questione 15. num. 10. Sanch. de matrimonio, lib. 3. disput. 31. num. 1. in fine, Barbol. in l. quia tale, nu. 47. ff. soluto matrimonio, & in l. cum Praetor, §. 1. n. 385. cum sequenti, ff. de iudicis, Bobadill. in sua Politica, lib. 2. cap. 20. num. 34. Cardin. Tuschus, littera B. conclus. 148. August. Barbol. in collect. ad caput Pastoralis 28. num. 2. de officio & potestate iudicis delegat. & ad capitulum eñ causam 62. num. 4. de appellat. Y assi siendo delegado el Padre Brauo del general, y no de Principe alguno, no pudo de ninguna manera subdelegar su comission en el Padre Chaues.

11 ¶ Y no es de consideracion dezir, que el Padre fray Diego Brauo fue delegado del General ad vniuersitatem causarum, porque se le cometieron las causas de la Prouincia, quo causa dicitur delegatus ad vniuersitatem causarum, ex Bart. in l. delegatus, num. 4. de officio Proconsulis, Azeued. in l. 1. tit. 9. num. 5. lib. 3. Recop. Sanch. de matrimonio, lib. 3. disput. 31. num. 4. y el delegado ad vniuersitatem causarum puede subdelegar, l. 1. §. ab eo, ff. quis & á quo, ibi: Ab cui quis mandauit iurisdictionem non ipse prouocabitur, nam & generaliter is erit prouocandus ab eo cui mandata est iurisdictione qui prouocaretur ab eo, qui mandauit iurisdictionem, notat glos. in d. l. á iudice, verbo, Non habet, C. de iudicis, & in cap. cum causam, de appellat. verb. Delegatus, tradunt Couarr. lib. 3. variarum, cap. 20. num. 11. & cum alijs, Thom. Sanch. de matrimo. d. disput. 31. num. 2. y assi pretenden que el dicho Padre Brauo pudo subdelegar su comission en el Padre Chaues.

12 ¶ Y Porque se responde, que aunque es verdad que el delegado ad vniuersitatem causarum puede subdelegar, no puede subdelegar toda su comission, sino alguna causa particular, porque aun el Ordinario no puede hazer esto nisi cõsulto Principe, cap. cum Beltrold. de sententia & re iudicata, glos. in d. cap. cum causam, verb. Delegatus, de appellat. vbi Butrius, num. 11. Alexan. de

de Nello, num. 26. Couarr. d. lib. 1. Variarum, cap. 20. nu. 11. in fin. Sanch. de matrim. d. disput. 31. num. 3. ibi: *Intellige tamen delegatum ad vniuersitatem causarum posse vnam, vel alteram causam subdelegare, nou tamen vniuersam suam delegationem, quia etiam Ordinarius in Consulto Principe, Barb. in l. cam. Prætor, §. 1. ff. de iudicis, num. 154. August. Barbof. in d. cap. cum causam 62. de appellat. num. 5.*

13 ¶ Y el Padre fray Diego Brauo en la subdelegacion q̄ hizo delegò toda su jurisdiccion en el Padre Chaues, sin reserua en si cosa alguna, porque lo que reseruò exceptuò en la comission al Padre Chaues no lo tenia en su comission, porque a los Visitadores les està prohibido por las constituciones, lo mismo que el prohibio al Padre Chaues, como consta del Synodo de las constituciones de la Orden, tit. de las elecciones, §. de los Visitadores de las Prouincias, fol. 120. num. 6. & sequentibus, ibi: *Pero los Visitadores no podran hazer estatutos fuera del Capitulo, ni mudar, ni inouar cosa alguna que toque a toda la Prouincia, ni dispensar en las constituciones della, ni en las sentencias, ni penitencias dadas por difinito, io sin consentimiento del Prouincial, y de los discretos de la misma Prouincia.*

14 ¶ Y en el num. 7. ibi: *Item prohibimos a los dichos Visitadores el poder recibir nouicios el abito de nuestra Religion, si no fuere cò el consentimiento del Ministro, y de todos los Padres actuales de la Prouincia, &c.*

15 ¶ Et num. 8. ibi: *Noles será licito embiar Frayle alguno fuera de la Prouincia, si no fuere a los Perlados generales por negocios solamente tocantes a la Visita, y las licencias que de otra manera concediere sean tenidas por nulas.*

16 ¶ Et num. 9. ibi: *Ni podran los dichos Visitadores instituir Confessores, annq̄ue sean de Frayles, ni Predicadores, ni promover alguno a las Ordenes, ni entremeterse en manera alguna el disponer de libros, ni ropa de Frayles difuntos, porque todo esto pertenece al Ministro Prouincial.*

17 Et num. 10. ibi: *Tampoco les será licito a los Visitadores entremeterse en el gouierno de los Monasterios de Monjas, ni dar licencia para recibij nouicias, ni mudar ni proueer oficios en ellas, ni conceder licencia para leuantar, ni derribar, o ensanchar celda, ni otro edificio particular, ni comun, ni dispensar en el estarno, que prohibe no se consuman los censos, ni dotes de las Monjas, ni disponer en manera alguna de los bienes y rentas de los dichos Conuentos. Y esto que le està prohibido al dicho Padre Brauo fue lo que reseruò en si, y le exceptuò en la subdelegacion al Padre Chaues de manera, que reseruò en si aquello en que no tenia jurisdiccion, procediendo en la subdelegacion con el artificio con que ha procedido en toda la Visita, para dar a entender a los que no sabian las constituciones, que siendo delegado ad vniuersitatē causam, no subdelegò toda*

1
toda se comission, sino que referio algunas cosas en si, lo qual es manifesto engaño, e conforme a las constituciones referidas, de que se infiere que las subdelegacion fue ninguna, y no solo el Padre fray Diego Brauo subdelego toda su comission en el Padre fray Iuan de Chaues, antes notoriamente excedio della, porque no teniendo jurisdiccion el Visitador para meterse en el gouerno de las Monjas, se ha introduzido en el, dando licencias para entrar Monjas, y para que profesen, y en otras materias de su gouerno que estan prohibidas por la constitucion a los Visitadores, vt diximus supra num. 17. y para q no llegasse a noticia de el Nuncio de su Santidad que el Padre Brauo le auia nombrado por Presidente Prouincial, se ha nombrado Vicecomissario Visitador en todas las patentes y licencias que ha dado, para q el Nuncio no le mandasse salir de la Prouincia, y dexar el sello, usando en todo esto de cautela y artificio, para q el Prouincial no conliga su justicia.

8
De donde justissimamente el Nuncio de su Santidad auiendo tenido noticia de la subdelegacion que auia hecho el Padre Brauo en el Padre Chaues, y que no era conforme a las constituciones, ni menos auia podido subdelegar por las causas propuestas, mando por su Breue de 22. de Março deste año que el dicho Padre Chaues se saliesse desta Prouincia, y se fuesse a la suya, y dexasse el sello menor, que se entrega a los Visitadores quando entran en la Prouincia por el Visitador della, conforme a la constitucion, d. 8. de los Visitadores de las Prouincias, u. 4. fol. 120.

19
7. El Padre Prior de santo Domingo siendo luego mereo executor del Breue del Nuncio de su Santidad de 22. de Março, por el qual se manda al Padre Chaues se salga de la Prouincia, y entregue el sello menor al Prouincial: porque mereo executor es aquel a quien se comete vn nudo hecho, y mera execucion, vt probat text. in l. si vt proponis, & in l. executorum, C. de executione rei iudic. tradunt Amador Rodrig. de executione, cap. 2. num. 38. Couarr. practic. cap. 16. nu. 5. Menoch. de arbitrariis, lib. 1. casu 38. num. 20. Bobadilla in Politica, lib. 2. cap. 20. num. 45. Petrus Surd. conf. 405. a num. 15. Salg. de Regia protectione, parte 4. cap. 3. num. 3. & 4. Barbof. in collect. ad cap. nouit 43. numer. 5. vers. Merus autem executor, como e conuerso dicitur mixtus executor aquel a quien se comete la execucion de la cosa que no esta liquida, sino que requiere citacion y conocimiento de causa antes que se venga a su execucion, vt eleganter post Ruginel, sequitur Scaccia, de appellat. quest. 17. limitatione 11. num. 12. Salg. vbi supra, numero 5. Barbof. in d. cap. nouit, nu. 5. in fine, no pudo el dicho Padre Prior admitir excepciones algunas contra la execucion del Breue: porque

porque el mero executor cum sibi sit dumtaxat purum factum ac nudum ministerium commissum, ne habeat causæ vllæ cognitionem, no puede admitir excepciones que derechamente le encaminan a impugnar el decreto del superior, cap. Pastoralis, §. quia vero, de officio & potest. iud. deleg. text. in d. l. si vt proponis, & in d. l. executorem, C. de executione rei iudicata, l. si Prætor 75. in principio, & in §. Marcellus, ff. de iudiciis, tradunt Couarr. d. cap. 16. n. 5. Bobadill. dicit. cap. 20. num. 47. Menoch. de arbitrarijs, lib. 1. q. 38. num. 20. Rodrig. de executione, cap. 2. numer. 39. Salg. de Regia protectione, parte 4. cap. 3. num. 11. & cap. 7. num. 17. Barbos. in collect. ad caput Pastoralis, §. quia vero, num. 12. & in cap. de cetero 5. de sententia & re iudicata, num. 2.

¶ De donde se infiere, que siendo mero executor el dicho Padre Prior de los autos que ha proueydo en orden a executar el Breue de 22. de Março, no puede auer lugar la apelacion, ni menos puede cometer fuerza alguna, si no es que el Padre Prior exceda en el modo, lo qual no ha hecho, porque ha ido ajustado a la execucion del Breue, quoniam vulgare est, vt ab executore non sit licita appellatio, nisi modum excedat: ita probat text. in l. ab executore, ff. de appellat. text. in l. ab executione, C. quor. appellat. non recipiantur, text. in cap. nouis 42. de appellat. l. 52. tit. 18. part. 3. Scaccia, de appellat. questione 17. limitatione 12. num. 6. Marius Giurb. decis. 101. num. 6. Salg. de Regia protectione, p. 4. cap. 3. n. 15. Barbos. in collect. ad d. cap. nouis 43. n. 2. & 7. vbi in numeros adducit.

¶ Y no es de consideracion dezir, que aunque es verdad que al dicho Padre Prior se le cometio la nuda execucion del dicho Breue Apostolico de 22. de Março, y no puede conocer de ninguna excepcion, puede conocer de aquella por donde infringitur sua potestas, & iurisdictio, como de la excepcion de ser fallo, o subrepticio el rescripto, o la comissio, de la qual puede conocer, no para efeto de determinar sobre ella, sino para efeto de sobreseer en la execucion, y remitir al superior de quien emando, vt probat expressas text. in l. si non cognitio 5. C. si contra ius, vel utilitatem publicam, lib. Et si non cognitio, sed executio mandetur de veritate præcum inquiri oportet, text. in cap. de cetero 5. de sententia & re iudicata, Bobadi. lib. 2. Politica, c. 20. sub n. 47. Menoch. de arbitrarijs, lib. 1. questione 38. in fin. Feb. decis. 42. n. 4. & 5. Salg. de Reg. protectione, parte 4. cap. 6. num. 14. & subit. n. 20. Merum executorem posse cognoscere de veritate, & falsitate narratorum non vt iudicet, sed vt referat quantumcumque præmissa inuoluntate commissione, quia sicuti Principi referens si sciret, verum non esse narra-

ra super quibus se fundat non rescriptisset, ita & eodem modo posse executorum super sedere, & rescribere. Barbof. in dict. cap. de cetero, numero 2. & 3.

¶ Pretende la parte del Padre Chaues, que el Breue de veintidos de Março es subrepticio, porque en el no se hizo mencion de otro Breue, que se auja ganado en 15. del mismo mes, para que saliese de esta Prouincia, ò diese los sellos, ò dentro de 15. dias diete razon, el qual se lenotificó en 22. de Março, y respondió en 27. alegando las causas y razones que se contienen en el, las cuales si viera el Nuncio de su Santidad no despachara este segundo Breue cometido al Padre Prior, y así es subrepticio ex duplici capite. Primò, porque este segundo Breue de 22. de Março no se ganara si le hiziera relacion a el Nuncio de su Santidad del primero Breue de 15. de Março deste año, y de que aun no estaua dada razon por el Padre Chaues, y todas las vezes que se calla aquello que si se expresara. difficilius est reddere iudicem ad concedendum se vicia el rescripto, cap. dudum, vers. Nos igitur, de praebendis, in 6. & in cap. final de filiis Praebitorum, in 6. ubi: Cum non sit verisimile sedem ipsam cum illo patiente praedicti defectum voluisse, sic hoc fuisse expressum dispensare, tradunt Paris. cons. 4. numero 35. volumine 4. Couarr. lib. 1. variarum, cap. 20. nu. 5. vers. Falsitas vero, Menoch. de arbitrariis, lib. 3. sententia 2. casu 201. num. 39. Thom. Sanch. lib. 8. disp. 21. nu. 1. vers. Secunda opinio.

33 ¶ La segunda causa por donde pretenden interuino subrepticion en el segundo rescripto de 22. deste año, fue porque en el no se hizo mencion del primero de 15. del mismo mes, quo caso el rescripto es subrepticio, vt probat text. in cap. ceterum 3. de rescriptis, ubi Felin. num. 2. Menoch. de arbitrariis, libro 2. casu 202. nu. 62. Barbof. in collect. ad d. cap. 17. n. 5.

¶ Porque se responde, que aunque es cierto que todas las vezes que se calla aquella calidad que si se expresara difficilius est reddere Principem ad concedendum, se juzga el rescripto por subrepticio, pero quando etiam si fuisse expressa qualitas el rescripto se concediera, no se vicia el rescripto, glos. in cap. super literis 20. de rescriptis. Palac. Rubens, in repetitio- ne capituli par. de stras. contabili 4. num. 27. de donationibus inter virum & uxorem, Barbof. in collect. ad dict. cap. super literis, numero 32.

Demas de que non ex omni veritatis taciturnitati redditur gratia subreptitia, sed solum quando se calla aquella verdad, que es de derecho manda se expresse, glos. in Clementina 1. verbo, Vel alteri, de praebendis. Sarmiento, lib. 1. selectarum, cap. 9. numero 2.

Flamin.

Flaminio de resignatione beneficiorum, lib. 6. questione 2. numero 86. Zeual praetic. questi. questione 737. numero 16. Sanch. d. disputa-
 tione 2. numero 12. vers. Tertia sententia. Y lo cierto es, que aun-
 que se expresara a el Nuncio de su Santidad, que se auia con-
 cedido Breue en 15. de Março para que saliera el Padre Chaues
 de la Prouincia, y entregara los sellos, ò diera razon dentro de
 quinze dias concediera el segundo Breue, porque en el medio
 tiempo que huuo desde los quinze hasta los veynte y dos, por
 no auerse lleuado los autos tocantes a la culpa del Prouincial,
 y Difinidores, Guardianes, y Comissarios de Corte, priuados,
 aunque se auia dado muchos terminos a el Secretario del Pa-
 dre Brauo, y estaua declarado por excomulgado, fueron man-
 dados restituyr a sus oficios, por Breue que se ha despachado,
 cuya comision se despachò tambien a el Padre Prior de santo
 Domingo, con que era precisso que el Padre Chaues saliera de
 la Prouincia, porque en la subdelegacion que en el hizo el Pa-
 dre Brauo le dexa por Presidente Prouincial: y auendose de
 restituyr a su oficio el Padre Prouincial desta Prouincia, es im-
 posible que quedasse el Padre Chaues; porque a vn mismo
 tiempo no auia de auer dos Prouinciales en vna Prouincia.

25 ¶ Lo segundo se responde, que aunque es verdad que
 quando se impetra segundo respeto, es necessario hazer men-
 cion del primero, *ex d. cap. ceterum, de rescriptis*, esto procede en
 los rescriptos de gracia, pero no en los de justicia, porque in
 iusque iustitiae sunt, & ad lites conceduntur non est necessariu,
 quod fiat mentio de primo rescripto, *glos. vltima, vers. Tu dicas,*
in cap. ad audientia 31. vbi Felinus, num. 17. Nauarrus, in cap. cum
contingat, de rescriptis, num. 3. Menoch. de arbitrariis, casu 201. nu. 2.
 & num. 16. & 20. Bernard. regula 444. Casad. decis. 1. & 2. hoc
 tit. Puteus, decis. 240. num. 9. & decis. 241. num. 2. y el rescripto q
 concedio no fue en materia de gracia, sino ad lites: y quando el
 Nuncio de su Santidad concedio el segundo rescripto de 22.
 de Março, bien estaua instruydo en que auia despachado otro
 en 15. del mismo mes, porque en seis dias no se puede presumir
 porque es necesario para el largo tiempo, ad tradita per DD.
in l. peregre, ff. de acquirenda possessione, y porque la materia requie-
 ría celeridad, por los inconuenientes de estar la Prouincia sin
 Prelado se despachò el dicho segundo Breue.

26 ¶ Pero quando (sin perjuizio de la verdad) este se-
 gudo Breue fuera subrepticio, por no auerse hecho mencio
 del primero, y no auerse lleuado la respuesta del padre fr. Iua-
 de Chaues, adhuc, el padre Prior puede executar el dicho bre-
 ue,

ne, sin sobrefeet en su execucion, ni consultar al Nuncio de su Santidad, porque esto está dexado al arbitrio del executor. Y de aquello que está dexado al arbitrio del juez, hazerlo, ó no hazerlo, no puede anet apelacion, ni menos fuerça, text. in l. non quidquid, ff. de iudicis, ibi: Non quidquid iudicis potestati committitur id subijcitur iuris necessitati. & cum in numeris resoluit Salgado omnino videndus, 3. part. cap. 13. num. 48. vsque ad num. 56. & p. 4. cap. 7. num. 24.

27 ¶ Y en terminos de executor ante que se pone excepcion de nulidad, ó subrepcion de rescripto, que no haga fuerça en executar y no remitir al superior por estar esto dexado en su potestad por modo de arbitrio y consejo, y no de necesidad, aora sea executor mero, ó ora sea mixto, lo resoluió en terminos Anton. de Butt. in cap. quod consultationem, colum. 3. post med. num. 46. versic. Quas autem exceptiones, de re iudic. & in cap. Pastoralis, §. quia vero, colum. 3. post princip. num. 11. versic. Vbi autem admittere posse, de offic. delegati.

28 ¶ Stephan. Gratian. 1. tom. cap. 146. num. 9. ibi: Preterea quamuis essemus in casu sententiae notoriae nullae, & iniuste de quo etiam non constabat. Tamen est in arbitrio iudicis executoris an vellent, seu nolit exequi sententiam iniustam, ita vt exequendo non possit pars grauari ad effectum, vt deberet ei concedi appellatio pro retardada executione, etenim grauamen non consideratur in executore, sed dumtaxat in mandante cum solum sit per modum meri arbitrij, & consili vt executor. Videns sententiam notorie nullam possit rebocare executionem, & partes remittere ad primum iudicem, vnde non adeit grauamen de eo, quod est in suo arbitrio exequi, & per consequens non debet dari appellatio que solum conceditur consilio de grauamine per iudicem illato.

29 ¶ Petr. Surd. consil. 405. num. 30. ibi: Quod siue sententia sit nulla, siue anulanda de hoc nihil ad iudicem requisitum, qui non coram eo, sed coram requirente proponenda est exceptio, & quamuis possit executionem differre, & iudici requirenti rescribere, tamen ad id non cogitur per l. non quidquid, ff. de iudicis, nec idcirco condemnatus conqueri potest, sed sibi impntat, qui hanc exceptionem non opposuit coram iudice committente, vel ab eo non appellauit, cum itaque in casu nostro Doctores omnes dicant, quod cognoscit hic iudex solum ad effectum, vt requirenti rescribat, & ad illum partes remittat infertur, quod si hoc non facit non sit locus appellationi.

30 ¶ Y Salgado, de Reg. protect. part. 4. cap. 7. num. 25. ibi: Et in terminis, quod ab executore nollente admittere exceptiones nullitatis infringentes sententiamque sibi exequenda est commissi appellationi emisese, non sit deferendum tanquam minus legitime. Cum solum sit per modum
meri

7
meri arbitry, & consili vt executor. Vidnes sententiam notorie nullam pos-
sit recnsare executionem, & partes remittere ad superiorem iudicem man-
dantem. Vnde cum non ad sit grauamen de eo, quod est in suo arbitrio exe-
qui, & per consequens non debet dari appellatio. Y en el num. 26. figuie
te, amplia esta doctrina en el mixto executor, his verbis. *Quam*
quidem doctrinam pariter intellige in mixto executore, qui eodem modo ac
merus, non tenetur admittere huiusmodi exceptiones nullitatis labe factan-
tes sententias, nisi si vult ad effectum remittendi tantum, vt statim dic-
mus in versic Quiquidem, à num. 32. & sequenti. Quod si non fecerit non
poterit ab eo appellari, & loquendo in mero executore, late post alios com-
probat Petr. Surd. consil. 405. à num. 37. & seqq. tqm. 5. De que re-
sulta, que esta causa no pertenece a la Chancilleria, y alsí se ha
de declarar, mandando que la parte del padre fray Iuan de Cha-
ues acuda al Consejo, y que los pleitos se bueluan a los Nota-
rios, y quando lugar no aya, se à de declarar, que el padre Prior
no haze fuerça, y se le ha de remitir esta causa. Salua, &c.

L. don Luis Thadeo
del Burgo.

no haze fuerza, y se le ha de tener esta causa. S. 10. 2. 1. 1.
nos queda el Confesio, y que los plures se deduzca a los
de declarar, mandando que la parte del padre tray laudat
talia, que esta causa no pertenece a la Chancilleria, y a la
probat. P. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.
porece ab es que llama i. se le queda in materia. P. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.
nura in P. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.
testamentum, nisi si nullus est in remittantur, et si non
nura non est in admittitur, nisi si nullus est in remittantur, et si non
nura non est in admittitur, nisi si nullus est in remittantur, et si non

I. de P. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.
del d. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.

