



VOTA, ET MOTIVA

CVRIÆ DOMINI IVSTITIÆ ARA-

GONVM, OBLATA IN PROCESSV DON

Federici de Palafox, super manifestatione
bonorum, in artic. proprietatis.



N Processu & causa in Curia Domini Iustitiæ Aragonum habito & acitato, intitulado, Processus Don Federici de Palafox, super manifestatione bonorum, in articulo proprietatis: existente dicto processu & causa in deliberatione, super diffinitiva sententia, **QVATVOR** Do-

mini Locumtenentes admodum Illustris Domini Don Martini Baptista de la Nuça, militis Maiestatis Domini nostri Regis Consiliarij, ac Iustitiæ Aragonum, fuerunt voti & opinio nis, quod debet pronuntiari & condemnare Magnum Magistrum, Conuentum, & Religionem Sancti Ioannis Hieroso lymitan. & Fratrem Lupertium Xaureche & Arbiçu, vt Re ceptorem bonorû communis Ærarij dictæ Religionis, prin. Martini de Lierta, & Ioannis Francisci Barrachina Procura torum, ad restituendum, & liberandum Don Federico de Pa lafox, principali Dominici Adrian Procuratoris bona in præ senti processu facta de manifesto, eaq; eidem restitui manda ri, scilicet quantitatem septemcentarum librarum Iaccensiu in partem solutionis sui crediti. **ALIA** vero bona manife stata mandare vendi, ac subhastari illa debite, & iuxta forum, & ex prætio illorum solui & satisfieri eidem Don Federico de Palafox residuam quantitatem, vsq; ad complementû qua draginta vnus mille & centum solidorum Iaccensium sibi de

A

bitam

bitam vna cum expensis; si quid autem deinde ex dicto præ-
 tio vëditionis bonorum supererit restitui illud dictis Magno
 Magistro, Conuentui, & Religioni Sancti Ioannis Hierosoly-
 mitan. & Fratri Lupertio Xaureche & Arbiçu, Receptori
 illius, præstita prius cautione forali debite & iuxta forum, silē-
 tium perpetuum partibus aduersis imponendo, neutram par-
 tium in expensis (demptis prædictis taxandis) condemnando,
 cætera supplicata locum non habere, Atten. conten. TRES
 Domini Locumtenentes dicti Domini Iustitiæ Aragonum,
 ex dictis quatuor, fuerunt ex motiuis sequentibus. EX eo
 præsertim obtinere debet Don Federicus de Palafox, in hoc
 iuditio proprietatis manifestationis bonorū mobilium, quo-
 niam apparet de instrumento pactorum dotalium, initorum
 causa matrimonij contracti inter ipsum, & Domnam Engra-
 tiam de Olleta, in quibus reperitur promissio, & donatio, fa-
 cta per Fratrem Petrum de Arbiçu, Ordinis Sancti Ioannis
 Hierosolymitan. præsentem concessioni dictæ scripturæ do-
 talis eidem Domnæ Engratiæ de Olleta suæ nepti ex soro-
 re, contemplatione illius matrimonij, summæ & quantitatis
 quadraginta mille solidorum Iaccensium, & interim dum il-
 lam non solueret annui redditus illorum, scilicet duorū mille
 solidorum Iaccensium annuatim soluendorum, vbi reperiun-
 tur etiam clausulæ ad obtinendum in hoc processu manifesta-
 tionis bonorum, & articulo proprietatis necessaria, vt sic de
 eius bono iure hæsitandum minime fore censeamus. Constat
 si quidem de legitima possessione dicti Fratris Petri de Ar-
 biçu, & dominio per multum tempus horum bonorum mani-
 festatorum, vsq; ad tempus, & tempore eius mortis, & de con-
 iugio inter dictos Don Federicum, & Domnam Engratiam
 subsequuto, quæ promissio, & donatio intelligenda est de præ-
 senti, & inter viuos, non solum respectu annui redditus duo-
 rum mille solidorum, sed etiam, quoad proprietatem illius
 annui redditus, quantitatem nimirum quadraginta mille soli-
 dorum Iaccensium, quibus solutis cessare habebat præstatio
 illa annui redditus; nam quod fuerit promissio, & donatio de
 præsentem, & inter viuos, ita quod prædicta quantitas quadra-
 ginta

ginta mille solidorum Iaccen. exigi, & recuperari cum effectu potuerit ab eodem dicto Don Federico de Palafox, in vita dicti Comendatoris Petri Xaureche, & Arbiçu, & adhuc viuentis eo, nec teneretur expectare ad effectum dictæ exactionis, & recuperationis obitum dicti Fratris Petri de Arbiçu, absq; dubio est, vt ex multis efficacibus argumentis, & considerationibus deducitur planè, ostenditurq; manifeste; VEL ex eo, in primis, quod ordo transpositus, & verba transposita non mutant sensum, idem ergo in effectu fuit promittere, & donare annuam præstationem duorum mille solidorum Iaccensium, interim, & donec non fieret solutio quadraginta mille solidorum, quod promittere, & donare quantitatem quadraginta mille solidorum Iaccensium, & interim dum non præstaretur, & solueretur duos mille solidos singulis annis. Et confirmatur, nam illa præstatio annua duorum mille solidorum Iaccensium, mediò tempore dum nõ solueretur quantitas quadraginta mille solidorum Iaccensium, fuit adiecta, & apposta principaliter, propter fauorem & beneficium dictorum coniugum ne carerent redditu illius quantitatis, vsque quo illam cum effectu habuissent, & recuperassent: non igitur in eorundem odium & detrimentum cedere, & interpretari debet, ita vt censeatur illis sublata, & adempta actio & facultas exigendi prædictos quadraginta mille solidos in vita eiusdem Petri de Arbiçu promissoris, ne inducãta in augmentum operentur contrarium, & ideo in electione Don Federici fuit exigere etiam quadraginta mille solidos Iaccenses. Accedat pro corroboratione non leuis cõsideratio desumpta, ex quibusdam verbis eiusdem instrumenti capitulorum matrimonialium, quæ necessario præsupponunt, demonstrant, & indicant factam fuisse donationem illam, & promissionem de præsentis inter viuos, quoad quadraginta mille solidos Iaccenses. Nam deinde in quodam alio capitulo sequenti dum fit pactũ in euentum dissolutionis matrimonij prædicti, & agitur de restitutione dotis, extant & leguntur sequentia verba: *En caso que se huieren ya cobrado los dichos quarenta mil sueldos, que el dicho Fray Pedro Xaureche y Arbiçu le ha de dar y pagar, ayan asì mismo* de



de sacar, cobrar, y alcançar aquellos, o la parte y porcion dellos, que en realidad de verdad constara el dicho Don Fadrique de Palafox auer cobrado. Quæ verba maximo opere declarant illud aliud capitulum promissionis. antecedens: Nam illa, *le ha de dar y pagar,* euidenter præsupponunt per necessarium quoddam antecedens promissionem, & donationem de præsentî factam. Sunt enim verba præsuppositiua, at in materia dotis probant in viam iuris communis, quæ etiam in Regno nostro considerabilia maximè sunt: vnde cum ipsimet contrahentes, se declarauerint eorum expositioni standum erit, nec est querenda alia glosa, quæ omnia vim etiam accipiunt ex dictis aliquorum testium qui referunt se audiuisse, eundem Fratrem Petrum Xaureche & Arbiçum Cômendatorem asseuerantem se promississe dictam quantitatem, & desiderasse, ac anxie studuisse soluere prædictam quantitatem quadraginta mille solidorum laccensium. Ex quibus omnibus simul iunctis, res hæc plana redditur, ac proinde ex quo illa promissio, & donatio vera extitit, req; vera, & actualiter facta, nec ficta, aut simulata sit, & vt vera in executionem deducta, viuente eodem Petro Xaureche & Arbiçum, quia Don Federicus de Palafox singulis annis exegit, percepit, ac recuperavit annum redditum duorum mille solidorum laccensium. Subsequitur inde, vt in vim stabilimentorum, & constitutionum præfatæ sacre Religionis Sancti Ioannis Hierosolymitani hoc debitum à dicto Fratre Petro Xaureche & Arbiçum contractum nunc post eius mortem solui debeat ex bonis eiusdem defuncti in hoc processu factis de manifesto, cum etiam per stabilimenta eius Religionis, ex recentioribus statutum & prouisum fuit debita Fratris defunctorum exsoluenda fore ex bonis relictis a Fratre defuncto: ac propterea tenetur defunctus declarare, quos debitores & creditores habet, & solutis prius quantitibus debitis per Fratrem defunctum Ærario communi dictæ Religionis, solutisq; salarijs famulorum solutio, ex prædictis bonis fieri debet creditoribus Fratris defuncti, iuxta suam cuiusq; anterioritatem: Maximè, nam si alia antecedentia stabilimenta, & constitutiones eiusdem Religionis (vt decet) perpendantur

76

Curia D. Iustitiæ Aragonum.

5

dantur quatenus disponunt, quod bona possessa per Fratrem professum post eius obitum iure spolijs ad Magnum Magistrum, & Conuentum dictæ Religionis, & iure proprii dominijs pertineant, & spectant, loquuntur & intelligi debent, quãdo Frater professus deceffit nullis relictis debitis, vel relictis, quidem, sed fraudulentis, & in fraudem dictæ Religionis, & communis Ararij conceptis, & factis. Quoniam talia debita rejiciunt, & improbant, & vt nulla habent, & reputant dictæ Religionis Constitutiones, non autem debita vera, & verè contracta, & iusta, cuius generis est hoc debitum, de quo in præsentia agitur, cuius exactio quoad præstationem annui redditus dicto Fratre Petro de Arbiçu viuente adhuc in humanis per varios annorum cursus effectiuè executioni fuit tradita, & in Realem executionem redacta, vt sic dubitandum non sit, stabilimenta dictæ Religionis non improbare huiusmodi debitum, quod verum & verè cõtractum fuit, nec illud habere pro fraudulento, nec in fraudem factò, sed pro vero, & sic exigibili, & recuperabili ex bonis prædicti Fratris defuncti, vnde merito obtinere debet Don Federicus de Palafox: nam licet vas quoddam argenteum traditum fuerit eidem Don Federico de Palafox à Fratre Lupertio de Arbiçu, Receptore dictæ Religionis in partem solutionis dictæ quantitatis quadraginta mille solidorum Iaccensium: versamur tamen extra ambiguitatem, respectu, quod integra quãtitas quadraginta mille solidorum Iaccensium recuperanda sit à Don Federico. Attentis his, quæ ab eisdem Receptore, & Religione articulantur, & deducuntur expressè in articulo finali Replicæ, pro parte eiusdem Fratris Lupertij Arbiçu Receptoris Magni Magistri Conuentus & Religionis in hoc processu oblate, non possunt verè obtinere Martinus Ludouicus de Olleta, & Don Iosephus de Rebolledo & Palafox cum suis instrumentis Commandarum respectiuè quantitatis quatuor mille solidorum Iaccensium, attentis allegatis, & articulatis ab eis in suis respectiuè petitionibus, quæ impediunt vt obtinere non possint, quippe allegant bona hæc facta de manifesto esse propria, & de dominio Don Federici de Palafox, de

B

quã

qua possessione, & dominio Don Federici non constat in pro-
 cessu, & sic merito obtinere non possunt ex prædictis, & alias
 attent. conten. ALIUS vero Dominus Locumtenens ex di-
 ctis quatuor fuit ex motiuis sequentibus. EX EO maxime
 quoniam constat bona manifestata, fuisse quondam Fratris Petri
 de Arbiçũ militis Sãcti Ioãnis Hierosolymitani. Constat præ-
 terea de promissione ab ipso facta, quantitatis quadraginta
 mille solidorum Domne Gratię de Ollera ex sorore nepiti in
 pactis dotalibus, celebratis cum dicto Don Federico contem-
 platione matrimonij, quod postea inter eos fuit contractum:
 Quare in vim dicti tituli legitimi, in quo clausula necessaria
 continentur, merito debet obtinere: quod autem constat de
 promissione & donatione facta de presenti dictorum quadra-
 ginta mille solidorum, in dictis tabulis nuptialibus colligitur,
 ex sequentibus. Primò ex annui redditus dictorum quadra-
 ginta mille solidorum promissione, ex qua (saltem favore do-
 tis) promissionem, & obligationem sortis principalis iura præ-
 sumunt. Secundò ex verbis per dictos Dominos Locumite-
 nentes nouè ponderatis, quę non solum enuntiativa, sed præ-
 sumptiua apparent ad inducendam obligationem & promif-
 sionem efficacem quantitatis prædictę pro dote promissę, quę
 præsupponunt. Et tandem ex varijs testibus in hoc processo
 productis id attestantibus, quorum dicta maximopere condu-
 cunt ad elucidandum dubium, quod ex verbis dictorum pa-
 trorum induci poterat: quę omnia simul iuncta rem hanc fa-
 tis notam facere videntur. Quę donatio, & promissio sic pro-
 bata, cum in eius substantia ad tempus mortis promittentis
 non referatur, quinimo, nec præcisę hæc relatio in illius exe-
 cutione ad id tempus fiat, simplex potius, & de presenti quam
 causa mortis iudicanda est. Maxime cum aliter (ex voto par-
 tis aduersę) nullius foret roboris, & momenti, ex supradictis
 consequitur promissionem hanc non contineri in stabilimen-
 tis, quę prohibent Fratribus dicte Religionis testari, vel in vl-
 tima voluntate relinquere. Insuper etiam, nequę continen-
 tur in alio statuto, quo dictis Fratribus sub varijs pœnis pro-
 hibentur, ac interdiciuntur contractus ficti & simulati, cum is
 non

Curia D. Iustitiæ Aragonum. 7

non sit fictus, sed verus, & absq; aliqua fraude, & simulatione, & ob causam licitam, honestam, & laudabilem processerit. Et quamvis fateremur alia & vltima parte dicti statuti, fictos & simulatos iudicari quoscumq; contractus & promissiones, & si alias validæ fuissent, si tempore vitæ promittentis, vel donantis, creditor non curauerit, promissam quantitatem à debitore exigere, quasi ex tali taciturnitate, & silentio, fraudis, & simulationis efficax resultet præsumptio: hæc tamen, in nostro casu cessat, cum toto tempore vitæ à promissore redditum annuum fortis promissæ exegerit, ex qua successiua exactio, & præstatione, & omnis fraudis, & simulationis suspitio depellitur, & ipsum debitorem creditor, satis visus est interpellasse, vt menti, & rationi prædicti statuti satisfacisse dicatur. Maxime, cum ex deductis in processu alia resultant quæ directo ordinabantur; vt effectiue dicta quantitas quadraginta mille solidorum dicto Don Federico persolueretur. Neque refragabitur, quod ex verbis dictorum pactorum dotalium colligitur, quod fors principalis non poterat ab inuito debitore extorqueri, interim dum redditus ab ipso soluerentur; sicque ab eius voluntate dum viueret hoc penderet. Nam nullum adest ibi verbum, quo talis exactio prohibeatur, quod necessarium videbatur, maxime cum illa annui redditus promissio, & præstatio magis principaliter fauore creditoris apposita censetur pro tutiori eius cautela, vt per hunc modum, interim dum fors principalis non solueretur pro oneribus matrimonij sibi foret prospectum. Recipitur autem dicta propositio Magni Magistri, & ab aliorum petitionibus absoluitur ex motiuis desuper in hac parte per alios tres Dominos Locumtenentes præstitis supra proximè continuatis, & alias attent. conten. **ALIVS** vero dicti Domini Iustitiæ Aragonum Locumtenens fuit voti, & opinionis, quod tenetur, & debet pronuntiare, & absoluere Magnum Magistrum, & Conuentum Religionis Sancti Ioannis Hierosolymitani, & Fratrem Eupertium de Arbiçu; Receptorem cõmunis thesauri, principalè Martini de Lierta Procuratoris, à contentis in petitione contra eos oblata, & eidem siue eius Receptori, vt ve

ro domino mandare restitui, & liberari bona in presenti processu manifestata, præstita cautione forali debite & iuxta forum silentium perpetuum partibus imponendo, neutram partium in expensis condemnando, cetera supplicata locum non habere, attent. cont. EX EO, & alias mandantur restitui prædicta bona manifestata dicto Magno Magistro, siue eius: Receptori communis thesauri, princ. M. de Lierta Procur. quoniam constat bona manifestata fuisse quondam Petri de Arbiçu militis, ac Fratris prædictæ Religionis, cuius spoliū ad dictum Magnum Magistrum, & commune thesaurum pertinere dignoscitur, iuxta legitimas iuris, & eiusdem Religionis sanctiones, ob idq; nullum ius habuisse, aut habere potuisse in eisdem Don Federicum de Palafox, & Domnam Engratiam de Olleta, ex donatione cōtemplatione matrimonij, facta per dictum Fratrem Don Petrum de Arbiçu, ad fauorē eorūdem. Apparet quippè clarè, & coniuentibus oculis constat, solutionem quantitatis quadraginta mille solidorum dilatam fuisse in tempus mortis eiusdem Fratris Don Petri de Arbiçu, & sic in tempus à quo donatio ipsa, tanquam inhabile incipere non poterat. Quoniam ad ea exigenda, nō bona eius dum viueret, sed quæ post mortem eius, adinuenirentur expressè, & explicitè hypothecauit, & sic in tempus prohiberi, quando, videlicet, bona eius futura non erant, sed Religionis, & communis thesauri, quod sanè inspectis stabilimentis prædictæ Religionis, & dispositionibus iuris communis valere non potuit, nec prædictis agentibus ius efficax impartiri in præiudicium spolij, & Magni Magistri. Nequè obstat, quod pro parte agentium prætenditur in ea donatione duorum mille solidorum annuatim soluendorum, donec quadraginta mille soluti non fuerint, verè & realiter contineri donationē quadraginta mille solidorum, eaquè promissa censeri, colligiq; ex pactis ipsis dotalibus, ibi: *En el entretanto que no le diere y pagare quarenta mil sueldos de contado, y en caso que no le huuiere pagado aquellos durante todo el tiempo de su vida.* Et paulò post, ibi: *Que fenecida la viudedad foral del dicho Don Fadrique, aya de cessar, y cesse la obligacion de pagar los dichos dos mil sueldos de annua renta:*

Y en caso que se ayán ya pagado los dichos quarentá mil sueldos, aquellos ayán de boluer, y bueluan al dicho donante, si viuo serà, y sino à la dicha Isabel Geronyma de Arbiçú su hermana. Quibus verbis, supponunt verè & realiter fuisse promissam dictam quantitatem quadraginta mille solidorum, obligationemq; ad eam pendendam statim competisse. Maximè, cum is qui vsuras promittit, sortem quoq; principalem, necessariò promississe intelligatur; verum profecto facile respòdetur, in pactis dotalibus non legi Fratrem Don Petrum de Arbiçú donasse quadraginta mille solidos Iaccenses, sed duos mille solidos dum quadraginta mille non soluerentur: quòd autem, ex verbis præfatis præsuppositiuè, id colligi videatur in consideratione nõ est. Primo, quia ex tacita voluntate proficiscitur, & ex tacita dispositione legis præsuppositiuè operantis, quòd in Regno locum non habet, maximè in contractibus in quibus impudent sibi contrahentes, qui legem apertius non dixerunt, & in quibus semper contra producentem scripturam contractus interpretantur. Secundo, quia ea verba sunt solum enuntiativa, & demonstratiua, quæ non stant de perse in modum causæ finalis, sed propter aliud, & futurum euentum enuntians, sub conditione alterius dispositionis, quæ sanè non disponunt. Tertio, quia isto, quòd dispositionem aliquam supponerent, & promissionem eam tamen in tempus mortis, & sic in tempus inhabile, fuisse collocatam demonstrant, cum hypothecæ promissioni suppositæ post mortem donantis collocentur, & effectum incipere habere proponatur ad prædictos quadraginta mille solidos recuperandos: Id enim scriptura donationis, & pactorum dotalium ostendit solum huic casui hypothecam subijciens. Nequè obstat si dicatur, quòd licet dictus donans non teneretur ex prædicta speciali hypotheca; teneretur tamen ex generali pactorum dotalium, hypotheca & obligatione Notario pro iisdem ita stipulante. Nam Notarius solum stipulatur, & solitas clausulas apponit ad obseruantiam omnium quæ in scriptura continentur: Non quòd per eas Notarius facere possit, quòd quis teneretur ad id, quòd non promissit. Vnde cum dictus Petrus de Arbiçú, solum bona sua

C hypo-

hypotecauerit ad exactionem dictorum quadraginta mille solidorum, & non ante, nec eo viuente; necessario fatendum videtur, bona præfata, nec ratione specialis, nec ratione generalis hypothecæ, ante mortem affecta, & obligata existere: ac per consequens præfatam donationem quadraginta mille solidorum, in tempus inhabile quo bona testatoris futura non sunt esse collatam, quoniam ante mortem non est qui exigat ab eo inuito, cum facultatem eos quadraginta mille solidos præstandi suæ voluntati dum viuëret reseruabit, quot annis duobus mille solidis laccens. soluendo quos expresse promississe apparet, vt indicant illa verba: *En el enreñamo que no le diere y pagar quarenta mil sueldos de contado.* Quæ verba non necessitat, sed voluntatem inducere manifestum est, alias eâ facultas, facultas non esset si statim ab eo inuito exigi potuissent. Nequẽ tandem obstat in hoc proprietatis processu agentes probasse quibusdam testibus dicentibus se audiuisse à donatẽ ipsum eos quadraginta mille solidos promississe, ac sic dubia verba pactorum interpretari potuisse, vt hodie sententiam fauorabilem valeant reportare. Nam responderetur primo, eos testes admittere contra instrumentum in Regno prohibitum esse, præsertim præmissa protestatione, quod non admittantur ad probandum per testes ea quæ de foro, &c. Quam præcessisse in præsentis processu proponitur. Secundo, quod isto, quod testes admitti valerent, & quod de promissione quadraginta mille solidorum concluderent, non tamen concludunt de tempore, quod videlicet exigi ab eo inuito, & viuente potuissent ac sic semper versamur in terminis dilatata solutionis post mortem dicti Petri de Arbiçũ, & sic in tempus inhabile. Ex quibus, & alijs merito prædictos conuentos absoluedos esse, & eisdem bona manifestata restituenda esse arbitramur, & alias attentis contentis.

Sig † num mei Anthonij de Soria in Ciuitate Casaravgusta domiciliati, auctoritateq; Regia per totum Regnum Aragonum publici Notarij, ac Regentis principalis vnam ex Scribanijs Curie Domini Iustitiæ Aragonum, & eius Consilij Secretarij, qui huiusmodi vota & motiua à originali libro dicti Consilij de anno millesimo sexcentesimo

Curia D, Iustitiæ Arag. 11

resimo vicefimo, in quo continuata existunt, manu aliena extraxi, & cum suis originalibus bene & fideliter comprobati, in quorum fidem & testimonium premissorum meo solito, quo artis Notaria rier signo signant. Approbo emmendatum vbi legitur, cesare, posse. Et assimili ego Antonius de Soria Notarius & Secretarius Supradictus approbo emmendatum vbi legitur, praesta, ba, trans, sit, riueni, autenti, ad ex hac, & assimili approbo suprapositum vbi legitur, at in materia dotis, & desiderasse ac anxie studuisse soluere predictam quantitatem; nam licet vas quoddam argenteum traditum fuerit eidem Don Federico de Palafors, & alias attentis conuenis, clare, soluendo; & alias attentis conuenis, clare, soluendo; & iterum clausi.

[Faint, illegible text at the bottom of the page, likely bleed-through or a separate document fragment.]

