



14

P O R

LOS HIJOSDEALGO DE LA
Villa de Torre de Lobatón.

17

C O N

E L EXCELENTISSIMO SEÑOR
Almirante de Castilla, del Consejo de Esta-
do, y con la misma Villa en
su rebeldia.

PRetenden los Hijosdealgo se reforme, ò enmiende el auto de
16. de Octubre de este año de 1674. *En que se mandan bol-
uer por aora, los papeles à la Camara, de que se ha suplicado. Para
lo qual asentamos en el hecho del pleyto. Lo primero;* que los Hi-
josdealgo tienen carta executoria de la Real Chancilleria de Valla-
dolid, litigada con la dicha Villa, para que se les participe la mitad
de los officios honorificos della, y que estan en possession calificada
por segunda executoria.

Lo segundo, que en 14. de Febrero del dicho año (despues de las
dichas Executorias) por parte del Señor Almirante (cuya es la di-
cha Villa) se dio memorial a su Magestad, pidiendo se suspendies-
sen las dichas Executorias por tiempo de 50. años por las razones, y
exemplares que alegò, el qual se remitió a la Camara; y en ella en
19. del dicho se mandò informasse la Chancilleria, y diessse su pare-
cer, como lo hizo en 14. de Abril en quanto a lo judicial; y en quan-
to a lo demas que contenia la cedula, dixo, necessitava de mas tiem-
po, y quedava entendiendo en ello.

Lo tercero, que noticiosos los Hijosdealgo de la pretension refe-
rida, dieron vn memorial a su Magestad respondiendo al del Señor
Almirante, y pidiendo que ò se denegasse la gracia, ò se lleuassen los
papeles al Consejo, para que tenian ganados dos decretos. Este me-

memorial se remitió tambien a la Camara en 27. de Abril, y por decreto de 30. se mandò juntar a los demas papeles.

Lo quarto, que reconociendose por parte del Señor Almirante tardaua el segundo informe de la Chancilleria, dio otro memorial en la Camara en 2. de Julio, pidiendo sobrecedula, para que la Chancilleria embiasse su parecer, como se exortò en la primera, y compulssasse papeles del Archiuo de la Ciudad de Medina de Rioseco. Y visto todo en la Camara en 16. de Julio dio el decreto siguiente: *Traigase despues de auerse determinado en el Consejo.*

Lo quinto, y ultimo, que traídos los papeles al Consejo, los Hijosdealgo pidieron se retuiesse en èl, alegando todas las razones de su perjuizio, la mano que la Villa, y Estado general se auian tomado en los nombramientos de los officios de Ayuntamiento, excluyendo de ellos, y de su gouierno a los Nobles, obligando a los mas dexar sus casas, y haziendas, y valiendose de los propios, y posito auian reducido la Villa, y su població al miserable estado en que se halla; Concluyeron ofreciendo prueba, y pidiendo se citasse la Villa, y que junta en su Ayuntamiento jurasse, y declarasse al tenor del pedimiento. La parte del Señor Almirante introduxo articulo, pidiendo se bueluan los papeles a la Camara, fundandose en la *l. 11. tit. 4. lib. 2. Recopil.* reservando el responder para despues. Los Nobles insistieron en lo contrario, y se concluyò. Y en quanto a la Villa fue citada, y por su rebeldia se la señalaron los Estrados, y se concluyò en los articulos de prueba, y de que jure, y declare. Y visto el pleyto sobre todo en 16. de Octubre se dio este auto: *Por aora se bueluan à la Camara los papeles, que de ella se han traído.*

Este es el caso referido puntualmente, y para obtener los Nobles no necesitan de otro apoyo, segun el gran Padre San Basilio *epist. 67.* lo asegura: *Aequo iudici ad veritatis declarationem ipsa rerum cognitio satis est.* Con que la pretension contraria carece de fundamento, y quien la propone se ha dexado llevar mas de la grandeza de su clientulo, que de la razon: *Neque vero pudor obstat, quominus susceptam, cum melior videretur, litem, cognita, inter disputandum, iniquitate, dimittat, cum prius litigatori dixerit verum. Nam & in hoc maximum (si equi iudices sumus, scilicet los Abogados) beneficium est. Ut non fallamus vana spe litigantem,* dixo Fabio *lib. 12. epistol. 7.* a quien refiere Bobadilla *in Polit. lib. 3. cap. 14. num. 71.* Y como es posible, que fino es mal informado, empe-

nae

ñara su auctoridad en pretension tan irregular: *Neque enim dignus est opera patroni, qui non utitur consilio*, advirtió el mismo Fabio *ibidem*, dexandose persuadir, contra el dictamen de Quintiliano, *Declamat. 334. ibi: Constituit Natura arma nequitia, per quæ abducatur iudicium animi*. No temen los Nobles el sucesso, porque las determinaciones del Consejo son como oraculo: *Tanquã Oraculum habendum, nã in iudicijs publicis, quæ nõ sine gravi consilio celebrant Reges, non solet esse error*, dize Rodulfo Bains, *Prou. 16*. Temen si tãto Oposito, con que no se atreuen dexarlo a la contingencia.

Fundase el Abogado contrario en la *l. 11. tit. 4. lib. 2. Recopilat.* porque no auiedo la Camara hecho la gracia, dize que no ay sobre que caiga determinacion del Consejo, y esto defendió en Estrados con toda confianza. Dizen los Nobles, que es expresa decision a fuavor, porque inhibe a la Camara de toda pretension que mire a perjuizio de tercero, cuyo conocimiento antes, ù despues de obtenida la gracia, le haze priuatiuo del Consejo. Veamos sus palabras: *Mandamos que las cosas, que tocan a perjuizio de parte, se pidan en nuestro Consejo, y se prouean, y l'bren por los del nuestro Consejo de la Justicia, y no se expidan por la Camara, que no pueden ser mas claras, y decisiuas.*

Y en esta conformidad es estilo del Consejo dar decretos para traer los pãpeles, sin aueriguar si la gracia està hecha, ò solamente pedida; Y si la ley no estuiera entendida assi, no se dieran hasta estar hecha la gracia, sinque a esto pueda darse otra inteligencia, que fuera paliar la verdad. *Quæ nec circumferri se patitur per ambitum longiorem*, segun Lactancio *lib. 3. Diuin. instit. cap. 1.* y Anobio *lib. 1. contra Gentiles*, el qual estilo haze ley, *ut in l. fin. C. de Iniurijs, cap. ex litteris, de constitut. l. 1. §. In honorarijs, ff. de var. §. extraord. cognit. Afflictijs decis. 79. num. 4.* D. Larrea *decis. 29. nu. 19.* D. Solorçan *de Gubernat Indiar. lib. 4. cap. 5. num. 21. tom. 2.* que dixo: *Quo tamen non obstante contrarium decisum fuit, propter antiquum, §. diu obseruatum eiusdem Chancellarie stylum, a quo temere discedendum non est, & in cap. 10. num. 6.* Y quando en la ley hauiera duda, se interpretara por el estilo, *cap. cum dilectus de consuetudin. l. si de interpretatione, ff. de legib.* y se puede alegar como ley, assi para sustanciar qualquier pleyto, como para decidirlo, segun *Afflictijs decis. 233. n. 4.* Guido Pap. *q. 198.* Rota Genouente *decis. 233. num. 6.*

Y se funda en que su Magestad, y el Consejo no quitan derecho adquirido, ni hazen gracia en su perjuizio: *Munificentiam nostram nulli volumus esse damnosam: Nec quod alteri tribuitur, alterius dispendijs applicetur*, dixo el Rey Teodorico por Casiodoro lib. 2. *variar. epistola 27.* y San Gregorio lib. 7. *epistol. 120.* con palabras muy del caso: *Summum in Regibus bonum est, iustitiam colere, ac sua cuique iura seruire*, y conita del texto in l. item si verberatum, ff. de rei vindicat. l. Lulius, ff. de enict. l. 2. C. de Pracib. imp. offer. l. fin. C. si contra ius, l. 2. tit. 1. part. 2. l. 31. tit. 18. part. 3. tenert Alexand. *conf. 136. num. 1. & 12. lib. 1. & conf. 216. num. 10. & 18. lib. 2. Gratus Resp. 147. num. 11. Menoch. lib. 2. de Arbitrar. quest. 48. num. 6. D. Valenç conf. 59. num. 56. & conf. 93. nu. 14. & 32. tom. 1.* Y siempre se presume, que su Magestad, y el Consejo lo quieren afsi, l. 1. §. si quis a Principe, ff. Ne quid in loco publico, l. nec a vus, C. de Emancip. liber. cap. super eo, de offic. deleg. cap. ex multiplici de Decimis, Suarez Allegat. 7. col. 7. ad fin. Cefalo *conf. 58. num. 2. vol. 1. Alciato Resp. 54. num. 12. Rolando de Valle conf. 57. num. 53. vol. 1.* y con especialidad el señor Valençuela in d. *conf. 93. num. 30. & 31.* dixo: *Nam Principum actiones non debent continere aliquid resultans in præiudicium, & damnum tertij.*

De que se sigue, que siendo tan perjudicial a los Nobles la pretension contraria, lo es igualmente la inteligencia que se dio a la l. 11. aunque se apoyara con muchas autoridades. *Non videtur una opinio appellanda communis ad effectum præiudicandi alteri, eo solum quod plures eam sequantur*, dixo Iuan Andres in cap. 1. num. 289. *de constitutionibus.*

Boluer los papeles a la Cámara antes del examen, y aueriguación del perjuizio, es contra la dicha l. 11. y es contra lo mismo que está pedido, porque si en el Memorial de 2. de Julio, dado en la Cámara, se pidio sobrecedula, para que la Chancillería informasse en razón de los daños que se presuponen por la mitad de oficios, y compulssasse papeles: Y no dando la Cámara lugar a ello, por no ser Tribunal competente, lo remitió al Consejo, para que en él las partes probassen, como lo dicen, y fundan Sarmiento lib. 1. *selectar. cap. 8 n. 3.* y los Adicionadores al Señor Molin. lib. 3. *cap. 3. nu. 22. & 23.* que le refieren, y siguen por estas palabras: *Cum non sit Tribunal Gratia (scilicet, el de la Cámara) eius qualitatís, vt in eo lites decidantur: In quo omnis gratia secundum petentis relationem*

*expeditur. Nec de ea probationes sunt, ut refert idem Sarmiento lib. 7. selectar. cap. 9. num. 3. quam sententiam plurimi alij tenent, añaden in vers. Caterum, que aunque los Señores de la Camara tēgan por justificada la causa, que les mueue a hazer la gracia, toda-
 via en tocando a perjuizio de tercero, han de proceder justificaciō,
 conoçimiento de causa, y citacion: Quo circa (dizen) cum omni ex
 parte iustificent Consiliarij metipsi que gerunt, non aliter dispen-
 sare super petitis, aut iuribus tertij præiudicare intendunt, quam
 si actus, qui geritur, iustificatio maxima, causa cognitio, atque ci-
 tatio precedat.*

Para el examen destos requisitos no tiene jurisdiccion la Cama-
 ra: luego no està el pleyto en estado de que los papeles bueluan a
 ella: *Dum causa anceps est, dilatio protelatur, si non contentianis,
 saltem decisionis. Nam iudicia f. stinata p. antetiam pariunt, acō-
 teja Iuan Salisberienſe in Po. tita lib. 5. cap. 2.* Luego el auto se
 debe enmendar. *Quoties rescripto nostro moratoria præscriptio re-
 mittitur, aditus supplicandi pandatur, dixo la l. 2. C. de Precib.
 Imper. ofer.* por que es contra las doctrinas referidas, y contra lo dis-
 puesto por la misma l. 11. como se prueua de la l. Rescripta. 7. d.
 tit. que dize: *Rescripta contra ius elicitā ab omnibus iudicibus re-
 futari præcipimus,* y se repite ia l. fin. C. si contra ius. Y asì dixo
 Quintiliano muy a proposito lib. 5. *Instit. orat. cap. 10. pag. 249.
 lin. 26.* que la jurisdiccion de los Señores Iuezes distingüe las que-
 stiones, ò articulos en vn mismo pleyto, y preñension: *Vt alia apud
 Ceterum viros, alia apud priuatum iudicem in eisdem quæstionibus
 ratio sit.* Toca a la Camara hazer, ò no la gracia que se pide. Toca
 al Consejo aueriguar el prejuizio de los Nobles, y esto ha de prece-
 der. Luego antes de esta aueriguacion no deben boluer los papeles
 a la Camara, que lo entendió asì en su decreto de 16. de Julio, en
 que dixo. *Traygase despues de auer se determinado en el Consejo.
 Que fue dezir, si el Consejo hallare capacidad de poderse hazer la
 gracia, bueluan los papeles, de otra manera estuuiéramos en el in-
 conueniente, ò reparo que hizo Iacobo Machelo Patrocinio 53.
 ad fin.* viendo que la Rota Benoniense dió en vn mismo caso pare-
 ceras, ò determinaciones contrarias, y sin atreuerse a hazer juicio
 de ellas, dixo muy conforme a nuestra suplica: *Quibus moti fuerint
 rationibus ignoro, tu cogita, qui nam istorum clariss. morum Domi-
 norum rectis. senserint.*

El Articulo intentado es vnã cabilacion , y rodco, ocasionando dilatado pleyto, que toca a la grandeza del Consejo cortar, y atajar, y para ello se valen los Nobles de la doctrina de San Basilio *epistol.* 78. con quien dicen: *His itaque molestijs obsecramus, grauitas tua ut resistat, & veluti irruentem fluium cobibeat, malorumque ingruentium frequentiam amputet.* Porque siendo la question, si la materia es, ò no capaz de la gracia que se pide, el pretender que antes de su determinacion se bueluan los papeles a la Camara, es error manifesto. Marco Tulio Ciceron *lib. 2. de Inuentione*, como el mayor Orador, y Abogado, ajustándose al Derecho Ciuil, dixo: *Ita ius ciuile habemus constitutum, ut causa cadat is, qui nõ, quemadmodum optet, egerit.*

Presupongamos que se lleuã los papeles a la Camara, que en ella se haze la gracia. Entra ver que se avrà adelantado? Que? vn nueuo, y dilatado pleyto en el Consejo, sobre deber, ò no correr la gracia, y asì los Nobles expuestos a el, viendo que en esta instancia puede quedar fencido, suplican al Consejo de a las dilaciones el defengaño, que refiere Ciceron *pro Aullo Cecinna*, y Brisonio *lib. 5. de Formulis fol. 464.* auerse dado a quien alterò la formalidad, y buena fee de libelar. *Potuisti enim (dize) leuiore actione confingere: Potuisti ad tuum ius faciliore, & commodiore iudicio peruenere; Quare aut muta actionem, aut noli mihi instare, ut iudicem,* reformando el auto de que se ha suplicado.

El Consejo de la Camara en su decreto antevio el inconueniente de conceder la gracia antes de aueriguar el perjuizio de los que la auian contradicho, y no tocando a su jurisdiccion, la remitiò al Consejo; con que no tienen estado los papeles de boluer a la Camara, como se prueba in *l. 10. l. 11. l. 12. tit. 19. part. 3.* que prohiben dar segunda copia del instrumento, hasta que conste, y se verifique la razon porque se pide. Y en los terminos de este pleyto el señor Luis de Molina *lib. 3. cap. 3. num. 23.* alaba la dererminacion de la Camara, y dà la razon: *Nec esset iuridicus stylus, quod huiusmodi gratia absque causa cognitione, & ex sola partis relatione concederentur, & postea de earum iustitia in alio iudicio disputetur. Melius est enim res disponere, ut iniustitia non fiat, quam, ut postquam facta est, reparetur, l. fin. cum similibus, C. de tempor. in integ. restitut. Possent namque plura inconuenientia, quæ notissima sunt, ex huiusmodi facultatum concessione,*
abs-

4
absque causa cognitione resultare : Ideoque melius est , ut ipsa
causa cognitio , & citatio precedat. De que resulta auerse de re-
formar el dicho auto, y alsí lo esperamos, salva in omnibus sem-
per, &c.

Lic.D. Andres Esquarçafigo,
Centurion.

Lic.D. Melchor de Cabrera
Nuñez de Guzman.

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Two lines of handwritten text, likely a date or a specific reference, located below the header area.

The main body of the page contains several paragraphs of handwritten text. The text is extremely faint and difficult to read, appearing as light grey or yellowish marks against the aged paper background. The handwriting is cursive and dense, typical of 18th or 19th-century documents.