

*Prouerb. c. 15. Qui sequitur iustitiam, diligitur à Deo,
Eccles. 3 n. 7. Filius qui obedit patri refrigerabit matrem.*

POR EL DECANO Y BENEFICIADOS DE LA

SANTA IGLESIA DE NUESTRA
Señora del Pilar, de la Ciudad de Çaragoça.

ILLVSTRISSIMO SEÑOR.



EN el pleito criminal (si ansí se puede llamar) que el Prior y Canonigos de la santa Iglesia del Pilar, amouido contra sus Beneficiados, resultan quatro dudas, por las quales parece q̄ V. Illustrísima puede en primera instancia conocer sin perjuizio de lo que el Drecho comun y Tridentino conceden a todos los Ordinarios. *Sahagun in c. 1. ad rat. dec. de for. com. c. 20. seff. 24. de ref. c. nullus primas 1. c. 2. q. 2. c. filijs 3 1. 16. q. 7.*

La primera es, porque dichos Beneficiados cometieron delicto dentro del mesmo lugar exempto conforme lo que dizen, lo. *And. in c. 2. de cons. in 6. Rol. cons. 33. nu. 27. vol. 2.* Lo segundo, por que el delicto se cometio en exercicio del Beneficio exempto conforme a la multitud de tantos Doctores que trae Felino, *in cap. dilectus in. 2. de refer. nu. 2. c. 3. Rom. cons. 161. vbi add.* Lo tercero, porque el delicto se cometio contra la persona del mesmo Iuez exempto, y quando el ofendido, no pueda proceder por ser en causa propria, puede conocer su compañero, el qual nombre no me atreuera a poner si V. Illustrísima no se viera dignado de ponersele, para lo qual se puede alegar lo que traen los doctores. *Natta cons. 87. vol. 1. Rol. consil. 16. vol. 2. nu. 24.* Y lo quarto, porque los dichos Beneficiados an prorogado la jurisdiccion de V. Illustrísima tacita y expressamente, *Ad tradita per Fabr. li. 3. tit. 12. Cod. dif. 3 2. l. si index. 48. de min. l. pen. C. de pact. Clar. q. 42. in prax. Capir. dec. 9. Grat. decis. March. 78.*

Con todo esso, salua pace, en ninguno de los quatro casos, deve ser perjudicada la primera instancia del Ordinario. No en el primero, porque aunque los Monasterios exemptos sean, como territorio de su Prelado, para que el Ordinario no pueda alli exercitar jurisdiccion, o leuantar tribunal, *c. luminoso 18. q. 2. c. cum Episcopus de offi. ord. in 6. 6. apud. dec. 225. p. 2. Card. in clem. 1. not. 10. de sta. mon. pero no por esso es propriamente territorio, Antonin. p. 3. tit. 24. c. 25. S. 1. Azcar. in c. 2. uu. 12. de consl. in 6. Cob. prac. 11. nu. 5. vers. atque hinc sequeretur. En el qual si delinque vno, que no es exempto aya de quedar sugeto a la jurisdiccion del Prelado de los exemptos. *Maria. in c. postulasti. n. 1. de for. comp. nec delictum manebit impunitum, quia per inquisitionem, & per accusationem potest puniri ab ordinario delictum commissum extra territorum Maria. in c. fin. n. 135. 137. Tusc. lit. T. conclus. 52. nu. 37. And. & Gem. in d. c. 2. num. 7. Auil. de cens. 2. p. c. 3. dub. 3. Vnde si Abbas esset nullius Diocef. & in suo monasterio haberet iurisdictionem limitatam proprie diceretur habere forum & territorium lo. An. in c. cum contingat vers. sum tamen de for. com. exemptus vero locus non definit esse de Diocesi *Fari. decis. 156. p. 1. n. 6. c. 1. Episcopus de of. or. in 6. c. per exempt. de priui. in 6. optime Rota decis. 207. nu. 4. p. 2. diuers. & decis. 324. p. 1. apud Fariva. & quod prelati inferior non habeat territorium ratione cuius delinquens ibi, fortiatu forum. Innoc. in d. cap. cum contingat vbi Pan. num. 29. optime Auil. de cens. p. 2. c. 3. dub. 4. S. 1. in fine. Maxime quia non debet dari prerogatio de regulari ad secularem extra claustra de gentem, nisi intra eandem speciem personarum. Panor. in c. si dilig. de for. comp. n. 30. Quintana d. de iurisd. li. 2. tit. 6. num. 29. Marr. de ea. p. 4. cas. 150. num. 6.***

Lo segundo, porque el delincente ha de ser remitido al que preside en el territorio, para que le castigue en donde delinquo. *Fab. lib. 3. tit. 14. dif. 1. in Cod. Tol. lib. 1. de instr. c. 6. num. 4. l. solent de cust. reo. l. 1. c. vbi de cri. l. vbi gl. & Doct. de rapr. Quien es el que preside en este territorio sino es el Obispo, a quien le esta señalado todo el Obispado por territorio. *c. cum Episcopus de offi. ord. in 6. d. c. cum contingat. d. decis. 156. 207. 324?**

Lo tercero, porque si esso fuesse verdad en las ciudades donde esta la silla Episcopal, y a donde es mas justo que los Obispos tengan mas ampla jurisdiccion, vendria a tener menos por la muchedumbre de congre-

congregaciones exemptas, que en semejantes ciudades ay , y principalmente en Çaragoça.

Lo quarto, porque todas las razones q̄ dan los Doctores, para q̄ el Reo sea castigado donde delinquo cessan en este caso, estas las junta Couarubias, y las confirma con mucha variedad de Doctores *pract.* c. 11. n. 3. Vna es por el exemplo que tomaran los que vieron pecar, y vieron castigar. Otra es por la satisfacion que se deue dar a la Republica, que fue ofendida. La vltima es , porque se sabra mejor el autor del delicto donde se hizo, y con menos costa de las partes. Si los Beneficiados han delinquido algo, siendo castigados en Çaragoça, se satisfaze a todas las razones dichas, luego injulto seria remitirlos a Madrid, pues donde cessan las razones de remission, cessa tambien la remission. *Cob. pract.* 11. n. 4. ex *R. cma. Roch. Host. Pan. Ann. & Pal.*

Lo quinto, porque en delictos leues no ay remission, sino que el Ordinario los castiga. *Cap. Tol. vbi Aufr. decis.* 319. *Cy. Col. & Pano. quos refert. Cob. pr.* 11. n. 7. *gl. 1. in c. 1. 3. q. 6.* El delicto que aqui se cometio, fue leuissimo, porque lo mas que se puede dezir contra los dichos es que descomulgandoles el Prior le dixeron, que no le conocian por su Prelado, como si le dixeran que no tenia poder para ello, como en realidad de verdad, no lo tienen los Prelados Regulares, sino solo para cẽfurar a sus subditos, por rason de la regla que profesian. *lul. Clar. q. 35. S. fin. Rod. quæ reg.* 17. *arti. 2. & 6. vol. 1. Gilisfer. de ind. reg. c. 2. n. 11.*

Quanto mas, que defendiendo los Beneficiados el derecho que les pertenezia, y contrauieniendo el Prior a vn mandato de visita, puesto en execucion, el qual dexó ordenado el muy illustre señor Obispo de Huesca, que entonces era de Balbastro, con autoridad Apostolica, para que los Beneficiados celebrassen los Aniuersarios en la Parroquia, y no dexandoles dicho Prior celebrar sin miedo de pena, le pudierõ resistir, y ofender, pues el derecho les assiste a los dichos en quanto a esto. *Maria. in c. perpendimus. n. 123. de Se. ex Meno. de rec. po. rem. 8. n. 13. 17. San. de matr. li. 3. d. 5. n. 2. & 4.*

Vltimamente porque en duda si la jurisdiccion es del Ordinario, o no, se deue fomentar la jurisdiccion del Ordinario, como la fomenta la Rota de su Santidad. *Bubalus decis.* 328. *n. 2. p. 2. diuer. Anto. Aug. decis.* 817. *li. 3. p. 3. diu.* Y particularmente donde ay costumbre, la qual en esta materia es de gran fuerça; *c. vt litigantes de offi. ord. in 6. profequitur*
Marsil.

Marsil. in l. si. nu. 23. de iurisd. Y siempre la auido de castigar el señor Arçobispo a qualquier Clerigo, como no fuesen de los Regulares, o que viuen intra claustra, si a caso delinquen en dicha santa Iglesia, de lo qual ofrecen los Beneficiados bastante probança, siempre y quando se les pida, particularmente auicndo dado el Prior la ocasion de la riña, que es ser aggressor. *Mascar. concl. 1128. num. 24. Mazer. 3. var. c. 37. num. 15.*

No obsta el consejo de *Rolando 33. num. 27. vol. 3.* Donde enseña q̄ el estatuto del Obispo con pena de excomunion contra los que hizieren algun delicto, no liga al subdito que lo comete, in loco exempto. Porque respondo lo primero, que es diuerso caso el que propone *Rolando* del que tratamos, y afsi no se haze buena illacion, *l. Papinianus exuli D. de minor.* Porque alli se trata de librar de pena, aqui de ponerla, *l. Arrianus 47. de obl. & act.* Alli se trata de vn estrangero de otra Dioçefsi, que hizo vn contrato en vn Monasterio exempto, *ut ipse Roland. d. conf. 33. num. 45.* Aqui se trata de personas que no son exemptas, y son de la mesma Dioçefsi. Fuera de lo el caso que alli propone *Rolando*, y lo defiende con la autoridad de *Angelo.* El mesmo *Angelo, consil. 233. repetit. last. in l. si. num. 5. de iurisd. omn. iud.* lo tiene por muy dudoso, y tambien porque no es comun de todos los Doctores, que el que contrauiene al estatuto de su Ordinario in loco exempto, no incurre en las censuras, porque muchos han tenido lo contrario. *Gom. in cap. 2. de const. in 6. num. 85. in fine num. 86. Inn. & Barth. quos refert Azor. li. 5. c. 25. du. 4. Freder. conf. 2. quos refert Sylu. ver. excom. 2. n. 12.* Y si es verdad lo que dizen, *Sylu. & Auil sup. Armil. ver. excom. n. 30. Sine distinctione Ricc. resol. pract. 131. num. 5.* Que si ay vn estatuto del Ordinario en que manda sopena de excomunion, que ninguno vaya à jugar, o à hablar a Monasterios exemptos, el que fuere incurre en descomunion, tambien sera verdadera la propolsicion, que el que delinque en lugar exempto, queda sugeto siempre al Ordinario, porque la razon que dan de que contrauieno, in via, no vale nada, porque en materia de prorogaciones ratione delicti, no se trae cuenta con el lugar donde se comiença el delicto, sino donde se consuma. *Doct. in c. 2. de const. in 6. & in l. fin. D. de iurisd. om. iud. & facit tex. in S. illud quaesitum in S. derer. diuis.*

Y para quitar toda dificultad se responde, que es caso particular, que

que la descomunión no ligue al subdito, que delinque in loco exempto; porque es sentencia, la qual trae execucion aparejada, y los Ordinarios están prohibidos exercitar jurisdicción, como sería executar sentencias, in loco exempto, *cap. cum Episcopus de off. ord. in 6. Gom. in d. num. 86. et 87. c. Pastoralis 53. §. verum de app. faciunt tradita a Sua. de cens. disp. 5. sec. 5. num. 18. (obb. in c. Alma. p. 1. S. 10. num. 3. in fi.*

Item respondo, que aunque el lugar exempto pueda librar de la pena, pero el Iuez del dicho Lugar no la puede poner porque no tiene territorio como dixe arriba, *ad 1. dub. fund. 1.*

Y si se replica, lo que replico vn Abad de Nagera en la Rota de que su Monasterio por ser exempto tenia tambien territorio, porque auia estado alli la Sede Episcopal de Calahorra, a esso se respóde con la mesma decisión que hizo alli la Rota, que no porque vn Lugar sea exempto, por esso, es visto tener territorio, y que aunque huuiese estado alli la Sede Episcopal, pero que pues de presente no estaba no importaba el hauer estado, *Farinat. dec. 156. num. 5. p. 1.*

Y si acafo se replicare, que el señor Nuncio tiene territorio en toda la Prouincia, porque es Ordinario de los Ordinarios. *Tuscu. li. T. conc. 49. num. 4. Faber. in C. li. 3. tit. 12. diffin. 3. 2. loquens de vice. gerenti Principis l. 1. S. pen. de app. l. ei cuius §. planè si appellatione de ap. rec. A esso se responde que aunque tenga territorio mayor, pero no tiene el menor simpliciter, sino passada la primera instancia, cap. 20. Ses. 24. late Cobb. prac. 9. n. 2. 6.*

Quanto a la segunda duda se responde que el Consejo de Roma, y la doctrina de Felino, *Rom. conf. 16 1. Fel. in c. dilectus 2. num. 2. et 3. de rescr.* Que con tantas autoridades confirma, de que quien tiene vn Beneficio, que requiere residencia adquiere domicilio en el lugar que esta el tal beneficio, no nos obsta. Lo primero porque el domicilio no es respeto de la Iglesia donde esta el beneficio, sino respeto del territorio donde esta la Iglesia, porq̄ si èpre se trae cuenta con lo principal. *l. 1. D. de au. tut.* Item respondo, que los Beneficios simples no requieren residencia conforme la general costumbre, *Rota decis. 375. p. 1.* Y si se replica con la doctrina que junta de muchos doctores Oxeda de *incomp. bene 1. p. cap. 17. num. 26.* La qual esta fundada en el Concilio Tridentino, *Ses. 24. cap. 12. vers. Prætereā obrinentibus.* De que los Beneficios simples requieren residencia, no obstante quales-

quiera otra costumbre; si los tales Beneficios estan fundados en Iglesias Cathedrales, o Colegiales. A esso respondo con lo que tiene declarado la Sagrada Congregacion de los Cardenales, *ve referunt Fari. in d. vers. praterea Marc. lib. 1. tit. 9. cap. 15.* Que no son comprehendidos en el decreto de la residencia assi los beneficios como los Canonicatos de dichas Iglesias donde son tan pobres que con ellos no se puedan sustentar. El Beneficio, que mas vale por bien seruido que sea no vale quarenta escudos de oro, aunque se cuenten reditos ciertos, y inciertos y distribuciones, luego no son comprehendidos los Beneficios de la sancta Iglesia del Pilar, donde por lo mas ordinario, aun no valen dichos quarenta escudos. Pero para quitar toda dificultad respondo lo tercero con Rebufo, *De domic. elec. vol. 3. num. 14.* Que los Beneficios simples, o por mejor dezir sus poseedores, no adquieren domicilio, aunque los Beneficios requieran residencia, y assi lo a declarado la pratica, como dize el mismo Rebufo. Y aun por esso todos los Doctores, que tratan de este punto ponen el exemplo en los Beneficios Curados, en las dignidades, y en los Beneficios que se tienen por dignidades, como son los Canonicatos de las Catedrales, *Mascar. concl. 535. num. 4. Reb. de disp. de non resi. num. 74. c. cum nullus de temp. ord. ubi Doc. li. 6. c. ex ore de priu. l. Senatores. D. de Senat. Innoc. in c. fi. num. fi. de ele. non resi.* Item respondo, que los Beneficiados, que viuen fuera de los claustros del Monasterio assi como no son exemptos en sus personas ni tampoco en sus Beneficios, porque en esta materia de subditos se toma la proporcion de la persona para el Beneficio, assi como se toma de lo principal para lo accessorio, *Vi ex Arch. Host. Gem. decidit Rotta. de. 54. p. 2. Di. n. 7. Mar. decis. Pis. n. 13. & facit. tex. in c. per vestras de donat. in l. sufficit de condic. indeb.*

Todo lo sobredicho se confirma, con lo que la Rota en la decisio 8. de præb. in ant. decidio, que los Beneficios que valen poco en las Iglesias Catedrales, no tienen aquellas prerogatiuas, que refieren el c. quamuis, y los Doctores alli de præb. in 6.

Quanto a la tercera duda del consejo 87. de Natta lib. 1. y del consejo 16. de Rolan. lib. 2. *Quod & confirmatur ex Vinc. de Fran. decis. 274. n. 2. Peregr. conf. 3. n. 47. vol. 3. Borrel. in sum. decis. tit. 41. n. 208. & tit. 43. a num. 1.* Respondo, que es assi la verdad, que quando vno de dos coniudices, o condominos, no puede conocer de la causa de vn subdito
 . toda

toda la jurisdiccion se traspassa al otro en tal caso, lo qual es en tanta manera verdad, que si vno destos dos conjudices delinque, el otro le puede calligar. *Borrell. d. tit. 43. n. 2. Iacobus de S. Geor. de feu. Tho. 10. p. 1. n. 4. fol. 181. qui hoc melius declarat.* Pero es caso diferente el que tratamos; porque aqui el Prior no tiene mas jurisdiccion sobre los Prebendados de aquella santa Iglesia, alomenos de los que son seglares, y viuen fuera del Claustro, sino vna leuissima, como es mandar que callen en el Coro, mandar puntar a quien falta, y ver si se punta con rectitud, como lo enseñó la Rotta Romana, y es autor el illustrissimo Paleoto. *decis. 432. p. 3. diuers. vbi refert Abbatem in c. cum contingat de for. comp. n. 28. 29. Innoc. Ioa. And. & Hostiens. in c. ad hæc de offi. Arch. facit decis. Ror. 4. de elect. in antiq.*

Y quando tuuiera mas jurisdiccion el dicho Prior, el mesmo dia q̄ su Santidad le eximio a el, y a su Monasterio le arrancò de quaxo toda la jurisdiccion, y priuatiuamente se la reseruò a si, y a sus delegados, como lo enseñan los Doctores, *vt docet ex Bal. & Menoc. Mari. Anton. 3. var. c. 4. n. 2. Marches. de comm. p. 1. c. 6. n. 70. Mandos. de sign. grat. tit. de exēpt. ab Epif. S. I. & S. presati & facit rex in c. nulla dis. 93. & in c. autoritate de priuil. in 6.* Y como consta de la exempcion vltima que obtuuo el dicho Prior y Canonigos, en donde el Illustrissimo señor Nuncio de España, es nombrado por Iuez delegado de los dichos exēptos. Si el dicho Prior alli fuera nõbrado procedia la duda; pero nõ siendo nõbrado es forçoso dezir, que el argumento de conjudice, o cõdominio no procede, quia non entis nullę sunt qualitates. *l. decem de verb. oblig.*

Y si se replica, que el Señor Nuncio deue de ser Iuez, como delegado en esta causa a esso se responde, con lo que diximos arriba en la primera duda, y tambien que no se estiende, ni proruega la jurisdiccion de vn delegado, si se le concede limitadamente en ciertos casos, y para ciertas personas. *Natta conf. 82. num. 8. & 9. vol. 1. Franc. Marc. deci. 529. n. 6. & 7. vol. 2. Surd. decis. 88. n. 3. idem conf. 280. n. 3. vol. 2. Guid. deci. 285. Grat. dec. March. 78. n. 3. & 23. & aliquos refert & sequitur Borrel. sup. tit. 4. n. 96.* Como es en la exempcion de que tratamos, que solamente se da para las personas regulares, y para las seglares, que viuen dentro del Claustro, como en este mesmo caso declarò la Rotta a 28. de Junio anno 1599. coram Lanzeloto, y como se puede ver por las Decisiones q̄ acerca deste proposito trae *Fari. 1. p. dec. 13. 15. 17. & 20.*

Quanto

Quanto al 4. dubio. Se responde, que de dos generos de prorogacion que ay, vna hominis, de la qual trata la ley. 1. *de iud.* Otra legis, de la qual trata la ley, *heres absens. D. de iud.* La distincion declara *Matheis de iud. in prin. num. 19. & 26. Tho. 3. p. 1. tractat.* Auiendo prouado sup. ad 1. dub. que no auia lugar en nueltro caso, la prorogaci6n legis, la qual requiere jurisdiccion y territorio, porque la jurisdiccion muchas vezes suele estar sin territorio. *Alex. in l. soles de iurisd. om. in. quem sequitur Fel. in c. Rodolphus. n. 15. de rescrip. Boerius decis. 227. Rebuf. in l. pupillus 239. S. territorium vers. item multi de verb. sig.* Y aun la jurisdiccion habitu, no es prorogable, si non exercetur actu, *Quintana d. de iurisd. li. 1. ri. & num. 6.* Resta agora prouar que tan poco a lugar en nueltro caso la prorogacion hominis, aysi por las reglas comunes a la jurisdiccion seglar y Ecclesiastica, como por las particulares de los Sagrados Canones.

Si miramos las reglas comunes, no auido prorogacion que valiesse en este caso. Lo primero, porque todas las vezes que vno es induzido a prorogar por dolo, o por fraude, por miedo, o por compulsion el consentimiento de la prorogacion, no vale nada, aunque las partes boluiesen a consentir, *gl. ver. habeat in l. in criminali. C. de iurisd. om. in. l. un. & Card. quos citat Matheis sup. S. videamus. n. 16. limi. 4. & 5. & rex. in l. 3. D. de prauaric.* Lo segundo, porque el que se defiende en causas criminales no es visto prorogar. *Cresc. dec. 5. de offi. del. alias 167. secus. in civilibus. l. sed etsi susceperis. D. de iud.* porque es menester consentimiento, *partis prorogantis. l. si per errorem. D. de iur. om. iu. Rotta decis. 7. num. 3. de offi. vic. in nou. y no es visto consentir, particularmente quãdo se trata de perder la primera instancia, porque no es presumible que vno quiera perjudicar a la jurisdiccion de su Ordinario principal. l. 1. D. de alien. iud. y menos entre Ecclesiasticos, vt in c. significasti de for. comp.* Y porque es grande interresse gozar de dos instancias, para que en la segunda deduzga la parte lo que no dedux6 en la primera, y prueue lo que no pudo prouar. *l. per hanc. 4. C. de temp. appel.* Y porque la parte tanto mas daño tendra, quanto estuuiere mas lexos el lugar adonde a de pleitear. *l. 3. S. vltim. de test. l. vnic. C. qu. Imp.* Y finalmente, porque si el negocio tiene alguna dificultad ninguno la desenredarã tambien, como el proprio Iuez. Por estas razones enseña el doctissimo Fabro. *lib. 3. tit. 12. Cod. dif. 32.* que en duda no se presume que vno quiere renun-

renunciar la primera instancia. *vt infr. S. pen.* Lo tercero, porque aunque vno estando preso, confiese el delito, y sea interrogado en qual quiete cosa, no es por ello visto prorogar la jurisdiccion. *Innoc. in c. ad petitionem. n. 1. in fi. de acc. Bos. in prax. de for. com. n. 179. Et alij quos sequitur Farin. p. 1. q. 7. num. 4.* Lo quarto, aunque diessse fianças de obedecer al luez ageno, no es visto prorogar. *Paris. conf. 48. num. Et vol. 1. quem sequitur Baiar. ad Clar. q. 42. n. 4.* y aunque las diessse de estar a drecho, *vt ex Bal. Marc. Et Lanfr. confirmat Borrel. sup. n. 189.*

Ni tampoco se pudo prorogar la jurisdiccion en este caso, conforme las reglas particulares de los sagrados Canonés, segun los quales los Ecclesiasticos no pueden prorogar la jurisdiccion del luez ageno, etiam Ecclesiastico, sin consentimiento de su proprio Obispo. *c. 1. c. significasti de for. comp. late Grat. dec. March. 78. Et Doc. citati infr. S. vlt.* Y si a caso prorogaren las mismas partes que prorogaron, puedé excibir, de iure sui Prælati, *Marb. sup. d. lim. 4. Et 5.* contra las reglas ordinarias, vbi docemur quod excipiens de iure tertij non sibi parat viam *Crau. conf. 558. num. Et vol. 3. Surd. conf. 517. n. 29. Et 557. n. 2. vol. 4.*

Por esto el illustrissimo Serafino, pronunció, que no se podia prorogar la jurisdiccion sin consentimiento del Ordinario, aunque fuesse de re ad rem, la qual prorogacion no tiene tanta dificultad, como de persona ad personam. *c. P. Et g. vbi Abb. nu. 13. Fel. 5. de of. dele. Ser. n. 4. de. 439.*

Por esto tambien los Comendadores de Santiago, no pueden prorogar iurisdiccion de juez ageno, aunque sea Ecclesiastico, porque son tenidos por Ecclesiasticos como decidio la Rotta, *Cresc. dec. 3. num. 1. de for. com. Mol. de Hisp. pri. Gen. li. 1. c. 13. n. 98.*

Lo segundo, porque si los exemptos no pueden renunciar el privilegio de su exempcion, *Vt ex Ans. Abb. Fel. Men. Fusc. Burs. refers Et sequitur Ricc. dec. 44. p. 1.* Quanto menos podra ser renunciada la iurisdiccion del Ordinario, que es tan fauorecida en drecho, vt supra ad primum dub?

Lo tercero, porque de talmanera es fauorecida la primera instancia de los Ordinarios, que aunque las partes la renuncien, esta renunciacion es como si fecha no fuese, así lo enseñaron los Doctores. *Par in praxi th. 2. pral. vl. num. 18. Mandos. in noua form. gl. facultates S. sa-*

nè ver b. generales in fi. Et. de inhib. q. 124. n. 1. Vestr. in prax. lib. 2. cap. 4. opti. Ric. res. prac. 126. num. 3. Y anti lo declaro la sacra Congregacion, Ad try. ff. 24. c. 20. vbi Farin. vers. sunt tractanda Barb. num. 4. Marci. lib. 4. tit. 5. cap. 6. lit. S. La qual primera instancia por ser de derecho comun la tienen tambien los Capítulos sede vacante, como enseña, Riccius resol. pract. cap. 130.

No obsta la razon de dudar, porque los Doctores alli citados hablan de prorogacion entre seculares, nosotros tratamos de prorogacion entre Eclesiasticos. Entre estas dos prorogaciones ay grandes diferencias, las quales prosiguen. *Guid. Pap. decis. 77. num. 7. Carro. decis. seu casu 52. n. 24. Gramm. decis. 29. Surd. dec. 26. n. 4. et 10. Borrel. in sum. dec. tit. 41. num. 98. La razon principal de diferencia la trae Maria. in d. c. significasti Alex. conf. 106. lib. 1. Quint. Du. de iurisd. lib. 2. tit. 5. num. 27. Sub censura. &c.*

El Doct. D. Luys de Sarauia.