



J.M.J.

2

ALEGACION JURIDICA,

POR

LA EX.^{MA} S.^{RA} D.^A ROSA DE SILVA
y Pimentel, Fernandez de Hjar, y Be-
navides, Condesa Viuda de
Sellent, &c.

CON

DON JOSEPH VICENTE BELBIS
y Moncada, Marques de
Belgida, &c.

S O B R E

QUE SE EXCLUYAN LAS INTRODUC-
ciones de apelaciones puestas por este, de dos
Ramos de autos, declaradas ya por desiertas: lo
que se confirme caso necesario, mandando
se debuelvan al Inferior, para que
execute sus Sentencias.

18
1811

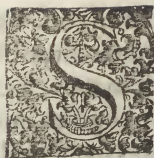
ALFABAGION
JULIACA

LA EXPOSICION DE LA FERIA
Y FERIA DE SAN JUAN DE LOS RIOS
EN EL AÑO DE 1811
SEGUNDA PARTE

CON
DON JOSE VICENTE BELLI
Y DON JUAN MANUEL DE
SANTANA

1811
QUE SE EXHIBIEN LAS INTRODUCCIONES
DE LOS PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA
Y MANUFACTURAS DE LA PROVINCIA
DE BUENOS AIRES EN EL AÑO DE 1811
EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES
EN LA IMPRENTA DE DON JUAN MANUEL DE
SANTANA

I



para disponer, y facilitar la cõprehension de lo que se intēta manifestar, conviene dividirlo en partes; (1) deseando

se configa con el menor posible trabajo, contendrà esta Alegacion dos , à que la regulo , además de los hechos que la motivaron : En la primera se fundarà la Justicia del articulo, que oy pende en ambas causas por ser unas sus circunstancias : y en la ultima, la que tienen en lo principal las Sentencias que diò en ellas el Señor Don Francisco Salcedo , subdividiendo esta en dos §§. con el fin de privar de todo recurso al Contendor, procurando proceder con brevedad , sin ofensa de la claridad, aunque se contemple dificultoso el empeño, (2) y observar pureza , y verdad por amor á ella , como madre de la Justicia.

(3)

HECHO I.

² EN el año 1714. contrajo matrimonio la Excelentísima Señora Doña Rosa de Silva y Pimentel , Fernandez de Hajar , con Don Balthasar Soler y Marrades , Conde de Sellent; y en la escritura de Capitulacion Matrimonial , legalizada en 13. de Octubre del mismo año , por Pedro Moreno Viniegra , Escrivano de Provincia , y de la Villa , y Corte de Madrid,

(1)

Partitio animum legentis incitat, mentem intelligentis praparat, memori. um artificiosè reformat. Gloss. in proem. Institut. §.4.

(2)

Dum brevis esse labore obscurus fio. Orat. art. poet.

(3)

Velas. de judic. perfect. rubric. 14. annot. 2. n. 6. & 7. ibi: Quia non nisi per veritatem ad justitiam pervenitur, qua veluti justitia mater est, origo, & vasis.

4
drid, le llevò en dote 5.260y100. reales, y 16. mrs. vellon en diferentes bienes muebles, y raizes estimados, á cuyo pago, y restitucion se obligò en qualquier de los casos que acaeciesse de los prevenidos en derecho.

(1)
3
Aviendo muerto dicho Conde en 6. de Oòctubre 1729. la Señora Doña Luisa Theresa Cernecio su madre, y heredera, còsiderando su obligacion, y que llegó el de el pago, y restitucion la hizo por sí, y para sí, con escritura, que testificò Francisco Furiò, Escrivano, à los 26. de Junio de 1731.

(2)
4
Y entre otros de los efectos, y derechos con que lo executò, le cediò el de recobrar 4483. libras del Señor Conde de Parcent, por el impòste, y valor de dos tapizerías, que este retenia en su poder, y recaían en la expressada herencia, para en el caso de que se quedasse con ellas, y en su defecto se obligò venderlas dentro el termino de dos meses, y hacer con su producto pago á la referida Excelentissima Señora con mas el menos valor que produxessen.

(3)
5
Por aver passado, no solo el termino que se prescriviò, sí tambien mas de año y medio, pidiò dicha Excelentissima Señora execucion por la referida suma contra la heredera, la que se despachò, y opusieron à ella muchos, y diferentes acrehedores, solicitando cada uno

uno la prelación por su credito.

6 Y reconociendo que el fuyo se intrincava , y constituía de difícil exacción , como asimismo que para lograrle efectivo tenia su regreso contra el Señor Marques de Belgida , detentor del Mayorazgo , fundado por el Conde Don Bartholome Soler y Marrades , abuelo del difunto su marido , que es de ascendiente (no se duda de ello en los autos) resolvió valerse de su acción , y ponerla desde luego en práctica.

7 En cuya consecuencia compareció á los diez de Marzo del año , que ultimamente espiró , y refiriendo que con lo expresado quedava hecha excusión, pidió se mandasse á dicho detentor , que dentro de diez dias pagasse las mencionadas 4483. lib. ó que en el propio termino dimitiesse los bienes que en dicho Mayorazgo , ó fideicomiso recaían, para que ocupandoles jure pignoris, seu hipotecæ , se reintegrasse con sus frutos de ellas , y sus intereses.

8 Establecida , y dirigida así la demanda , se siguió , y observó en el Juzio todos los terminos que el derecho previene ; y hallandose en estado, se pronunció por el Juez Inferior en primero de Marzo de este año Sentencia, declarando quedava justificada , y que no probó sus excepciones el Marques ; quien á los 4. del mismo mes apeló , y por no averla introducido en el Tribunal superior, se

instò mostrara las diligencias de su mejora dentro de tercero dia , y con apercibimiento de desercion, à que se proveyò en 16. que las exhibiera en el referido termino ; y por no averlo cumplido luego que feneciò , se reiterò , y à los 22. se declarò por desierta su apelacion, la que no introduxo hasta el dia 24.

HECHO II.

9 **E**N la capitulacion matrimonial referida en el antecedente, te obligò el Conde de Sellent à que viniendo , ò sucediendo qualquier de los casos en que procediesse la restitution del dote la haria con mas el tres por ciento de èl por interes , hasta que quedasse efectivamente executada.

10 Por lo que , y en atencion à que en 6. de Octubre 1729. falleciò , y de que su madre , y heredera solo la hizo por sí , y para sí , con la escritura autorizada ante Francisco Furiò à los 23. de Junio 1731. sin los intereses que se à deudaron al referido respeto en el tiempo que mediò desde la muerte hasta el otorgamiento de este ultimo instrumento , pidiò la Excelentissima Señora Doña Rosa de Silva à los 11. de Febrero 1733. execucion contra los bienes recayentes en la herencia de su marido por 14430. lib. 8. sueld. que se le restavan à dever de los intereses, deducido ya

7
lo que avia percibido, y se aplicò por ellos.

11 La qual se despachò, y diò en hueco, ò vacío, porque la heredera requerida, expusò no podia señalar bienes algunos, respeto de que en realidad no los avia, pues los existentes se advertian en la traba de otras execuciones; y que no bastavan para cubrir el pago de ellas, ni menos satisfacer à los demás acrehedores.

12 Y aunque posteriormente coludiendo con el Marques de Belgida, pretendiò retractarse de su respuesta, fue convencida, por ser unos de los bienes, que señalava de difícil exaccion, y otros que estavan ya incluidos en diferentes execuciones, como al principio libremente, y sin respeto manifestò, con lo qual se aquietò.

13 Considerando dicha Excelentissima Señora las referidas diligencias, que se figuieron con citacion del mencionado Marques, que este no las contradixo; y que en su escritura de Concordia, autorizada por Francisco Furiò, Escribano, en 31. de Marzo 1731. reconociò por cierto, legitimo, è indubitado el derecho de repetir, y cobrar integramente el todo de su dote, con la calidad de que fuese, segun, y al tenor de la capitulacion matrimonial, y se obligò à su satisfaccion, y pago en quanto no bastassen los bienes libres, que pertenecian

cian á la herencia del último difunto Conde, puso contra él á los 27. de Mayo del año proximo pasado igual demanda hipotecaria, á la que viene referida en el hecho que precede.

14 La que se siguió por los terminos regulares hasta el estado de Sentencia, que fue pronunciada, y sucedieron en este Juizio los mismos acacimientos que en el otro, gobernados todos en la propia conformidad, y baxo unas fechas, por lo que omito su repetición, á fin de obviar en quanto sea dable la prolixidad.

15 Estos son los hechos que de los dos Ramos de autos resultan, ajustados á ellos sin circunstancia que pueda variarlos, á fin que en su Vista se forme seguro concepto, y proceda á la decisión, por ser cierto, que de su contexto se origina, (4) y sentados desciendo á la división que llevo hecha.

(4)
Nam ex facto jus oritur, unde ex varietate facti, jus variatur, leg. ex plagis, S. in clivo, ff. ad leg. Aquil. Garcia de Nobilit. gloss. 6. num. 54. vers. modo, in fin. & num. 55.

PARTE PRIMERA.

16 **P**Retende la Excelentísima Doña Rosa de Silva la confirmación del auto, proveído por el Inferior en 22. de Marzo de este año, y caso necesario que se declare la desercion que incluía, sin embargo de la apelacion que el Marques de Belgida interpuso, ni de la introducción que hizo posterior en el Tribunal Superior, mediante la

la ley 2. tit. 18. lib. 4. de la recop. (5) ibi: seguir deve la alzada la parte que se alzáre al plazo que le pusiere el juzgador, y parecer con el proceso ante el Juez de las alzadas; y si el juzgador no le pusiere plazo en que se presente, mandamos que sea tenido el que se alzò de la seguir, y se presentar ante el Rey hasta quarenta dias, si fuere hallende los puertos; y si fuere aquende los puertos hasta quinze dias; y si fuere el Rey en la Villa hasta *tercero dia*, si fuere el alzada de los Alcaldes del Rey; y si fuere de los de la Villa para ante otro Alcalde mayor en la Villa, que aya poder de oir las alzadas, que las siga *hasta tercero dia* ::: Y si en este tiempo no lo quisiere seguir, ò no se querellare, como dicho es, *finque firme el Juizio* de que se alzan en estos plazos:::

Leg. 2. tit. 18. lib. 4. recop.

17 Con que tiene por fundamento su pretension la disposicion de la ley del Reyno, que habla en este caso, contra la qual no cabe, ni se permite determinacion alguna, aunque no estuviesse en uso, (6) mayormente advirtiendose, que incluye clausula irritante, de forma que omitiendose qualquiera de las circunstancias, que prescribe obra desde luego su efecto, procediendo à la desercion.

(6)
Ex text. in leg. ille, aut ille, ff. de legat. 3. Can. ita. 11. quest. 3. leg. 91. ff. de verb. oblig. Prudentius contra Symmach. lib. 2. plurima Nicol. Reufner. in symbol. 26. clas. 2. leg. 1. Tauri.

(7) 18 Siendo tan poderosa dicha clausula irritante de que finque firme el Juicio, que inmediatamente que espirò el

(7)
 Gutierrez lib. 1. pract. quest. 103. en cuyo lugar satisface las obgeciones contrarias, y con particularidad al num. 4. prope finem, la de que oy se devia juzgar segun la verdad sabida, probada en los autos.

tiempo concedido por la Ley, pudo el Juez inferior proceder à la execucion de su Sentencia, sin necessitar precediese la declaracion de desercion, ni el termino que le señaló para que mostrasse las diligencias de mejora. (8)

(8)
 Azebedo in dicta leg. 2. tit. 18. lib. 4. recop. num. 26. ibi.: *Finque firme, nocet enim omisio prosecutionis appellationis, secundum text. in leg. quoniam nonnulli, C. de Judic. notant Minchaca de successio. creatio. §. 2. n. 4. versic. subinfertur, & Maranta in pract. titul. de appellat. n. 189. cum seq. pag. 592. & n. 398. pag. 644. & Rebuf. in 3. tom. Conf. Franc. tit. de appellat. artic. 15. n. 12. Nam statim lapsa termino est deserta appellatio, & Judex à quo potest immediatè procedere, absque eo quod feratur sententia super desertione appellationis, secundum Dec. per text. ibi in cap. personas, de appellatio. & Preb. ibi. n. 9. ex Bart. in leg. fin. ff. nil. nov. appell. & Mar. & Rebuf. ubi supra.*

(9)
 Bayo in praxi, part. 2. cap. 13. num. 22.

(10)
 Gutierrez lib. 1. pract. quest. 102.

(11)
 Paz in praxi, part. 1. temp. 12. num. 4. Dom. Salgado de Regia protect. part. 3. cap. 18. n. 78.

19 En cuyos terminos, quien imaginaria podia ofrecerse duda sobre el cumplimiento de una Ley del Reyno, y su observancia? ninguno sin incurrir en la nota de ^{Voluntario} ~~deserido~~; pues fuera constituirse transgressor de la Ley. (9)

20 Sin embargo, el Marques de Belgida la pone, aunque no puede negar, como en 4. de Marzo apelò; y que passò, no solo el dia 7. hasta el qual devìò introducirla, sí tambien, que en 16. se le mandò mostrasse las diligencias dentro de tercero dia, el que fenecido, se diò por desierta en 22. y que hasta el 24. no lo executò; pues el Tassador, que la recibió en la noche del 22. nada le favorece, por no ser persona legitima para ello: (10) además de que entonces se hallava ya publicada la desercion.

21 Y para apoyarla se vale de que antes que se declarasse la desercion devieron precisamente preceder tres terminos: (11) pero quan poco le sufrague se acredita; porque el señalarse estos terminos no es para otro efecto, que el de examinar, si el apelante introdujo su apelacion dentro del que le prescribe la Ley, manifestando las diligencias, ò al-

gun

gun impedimento justo que se lo embarrasase, (12) y no porque dentro de ellos lo pueda executar.

22 De que claramente se infiere, y deduce, que aviendo constado al Inferior, que el Marques no introdujo dentro los dias prevenidos por la Ley, ni tener causa alguna que exponer, que le escufasse de su cumplimiento (de la qual actualmente carece) no le es culpable se conformasse con su disposicion, y pasasse à declarar la defercion; antesbien loable, se arreglase, y ajustasse á ella, siguiendo la opinion de Gutierrez, y Azebedo, que vienen mencionados.

23 Pero aun concedido (sin perjuicio de la verdad) que la declaracion de la defercion se advirtiera pronunciada con aceleracion, siguiendo dicha opinion; sin embargo, parece deve deferirse à lo que solicita la Exc.ma Sra. Doña Rosa de Silva, declarandose caso necessario la defercion: porque causandose esta, tanto ante el Inferior, por no hazer constar el apelante de su mejora, como ante el Superior, por no averse con efecto presentado en el termino establecido para ello; (13) es preciso se confiesse, que aunque no se estime la pronunciada ya, se deve mandar executar la Sentencia, adiriendo à aquella, porque en tiempo no se introdujo la apelacion. Y si esto milita indistintamente quando por el Inferior no se cominò con los terminos- al apelante-

(12)
Eminentissimus Deluca *de alienat. discurs.* 16. n. 3. & *de judiciis, discurs.* 37. ex num. 32.

(13)
Dieta lege 2. & ibi Azebedo *ex num.* 33. *Parladorio lib.* 2. *rerum quotidianarum, cap. fin. part.* 1. §. 1. *ex num.* 7. *Dom. Salgado de Regia protect. part.* 3. *cap.* 18. *num.* 68. & 69.

lante, con superior razon procederà en este caso, que à lo menos mediò uno, y dilacion para mas de los tres.

24 Tambien que dicha Ley Real no estaria en su observancia, y que lo contrario seria el estilo de los Tribunales, porque prevaleciò á ella la disposicion de el Derecho Canonico. Y en su exclusion se haze presente, que la ley se cree siempre con su eficacia, y que no ay estilo, ni costumbre, que se la prive, ni dificulte. (14) Y aunque la huviera, no puede considerarse, ni estimarse; (15) sí que deve ceder à la Ley del Reyno, por la que se ha de decidir, y no por el Derecho Canonico. (16)

(14)
Dom. Covarrub. *lib. 3. variar. cap. 3. n. 4.* Gutierrez *lib. 3. prae-
t. quæst. 31. num. 3.* Ceballos
comm. contra comm. quæst. 704.
Gonzalez Tellez *ad text. in
cap. 1. de consuetudine, n. 11.* &
alios à Bas in *Theat. Jurisprud.*
part. 1. in praludio, n. 36. & seq.

(15)
Dom. Larrea *decis. 29. n. 16. &
decis. 100. num. 6.* Gonzalez *di-
cto loco.* Eximius Suarez *de le-
gibus, lib. 7. cap. 15.*

(16)
Leg. 1. Tauri, & ibi Gomez.

(17)
Eminentissimus Deluca *de ju-
diciis, discurs. 37. n. 12.* Surdo
decis. 143. Robito *pragmat. 1.
de appellat.* Scaccia *de appellat.
quæst. 17. limit. 2.*

(18)
*L. sciendum 18. ff. ex quibus
causis major. l. unica, in princip.
Cod. de reputat. que fiunt in ju-
dicio in integ. restitut. cum vul-
gat. & DD. quos citat Altimar.
de nullitat. rubr. 1. part. 4. quæst.
38. ex n. 32.*

25 Y finalmente, que la omision de Don Joseph Cutillas su Procurador no podia causarle perjuicio, particularmente no teniendo este con que reha- cerle. Y pendiendo este acto en omitir, olvidar, ò ignorar, es cierto que no le compete accion para reclamar de él. (17)

26 Y aunque receloso de la satisfaccion recurrió à la restitution por el Capitulo General, implorandola; que esta no le compete lo califica: lo primero, porque no consta de lesion, como era indispensable, (18) ni le es posible justificarla, por lo legal de las Sentencias: lo otro, la pobreza de su Apoderado, cuyo extremo tambien era preciso: lo otro, porque el Marques no pudo ignorarlo, ref-

respecto de que aquel vive en su casa , y es su criado; y si la ciencia se prueva por indicios, y congeturas, (19) quales puede aver mas poderosas! Además de que era publico en la Ciudad, lo qual por sí bastava: (20) y de que por la noticia que tuvo , procuró ocultarse , porque no se le hiciera saber la desercion, segun resulta de los autos ; cuya cuidadosa diligencia, antes que favorecerle , le daña, porque obra el efecto mismo , que si en su persona se le huviera notificado. (21) Con lo que queda fundado el articulo que oy pende, por lo que hago transito à la segunda parte.

PARTE SEGUNDA.

27 **D**E lo expuesto en la antecedente justamente deve esperarse la decision del articulo á favor de la Exc.ma Sra. pero considerando solo con fuerzas para embarazarlo (sibien no las mayores, por el lugar que se acota al num.7. marginal) el que se deve juzgar segun la verdad sabida, probada en los autos, sin sugesion à formalidades, y sutilezas de derecho; (22) se contemplò precisso manifestar unicamente para instruir , y no por formal conocimiento, que las Sentencias son legales, y apoyadas de la verdad que resulta de los autos, para privar al Marques de este recurso, que es del que se valió por ultimo. es-

D fuer-

(19)

Leg. Octavius, C. ut de cognatis leg. de tutel. C. de integrum restitut. gloss. in leg. tutor. petitus, C. de periculis tutor. Parlador. lib. 2. rer. quot. cap. ult. part. 1. §. 1. n. 14.

(20)

Leg. 9. §. si facti, ff. de jur. vel facti. ignor. Mascard. de probat. conclus. 1300.

(21)

Dom. Salgado de Regia protecti. part. 2. cap. 2. num. 64.

Vid. D. Salgado de Reg. 3. p. c. 18. in 75.

(22)

L. 10. tit. 17. lib. 4. Recop.

(23)
Dom. Molina de primog. lib. 4. cap. 6. Antunez de donat. part. 2. lib. 1. cap. 11. num. 101. Dom. Larrea disc. 47.

(24)
Los mismos con el Señor Castiño lib. 8. cap. 36. §. 8. ex num. 43. y defienden la opinion contraria de los antecedentes Bocio de dote, cap. 6. §. 1. & 2. Peregrin. de fidelcom. artic. 42. n. 81. Cancer. variar. part. 1. cap. 9. n. 168. y restricción, ó limitacion, el Señor Salgado in labyrinth. part. 1. cap. 24. ex num. 196.

(25)
Fuero 7 y 11. Rubric. de bareddibus instituendis.

(26)
L. 200. f. fili, y Paz con entandola; de la que son comprobantes el cap. ultimo de constitutionibus, & ibi Gonzalez Iellez l. 7. C. de legibus, l. jubemus 29. C. de testam. & Dom. Larrea decif. 11. per tot.

(27)
Dom. Crespi observat. 106. n. 9. ibi: Apud nos autem expressis Foris cautum est, posse bona vinculo, sive majoratui supposita alienari pro constitutione dotis: y al num. 11. el mismo observat. 22. Dom. Leo decif. 90. & 140. Fontanela de pactis, tom 2. claus. 5. gloss. 1. part. 2. fol. mibi 35. n. 106. Veriano de viduis, cap. 2. quest. 23. n. 1. Marinis resolut. lib. 2. cap. 16. Manfio consult. 235. Faria ad Covarrubias lib. 3. cap. 6. n. 69.

(28)
Dom. Leo dicto loco. Marinis resolut. 16. n. 15. con su Adicionador Carolus Antonius de Luca, este en la observación ad Franchis 119. Peregrin. articulo 42. Noguero. allegat. 17. & à contrario sensu D. Larrea decif. 37. n. 16. hallandote tafados los intereses.

fuerzo de su defensa.

28 No se oculta, ni se niega, que la disposicion universal de la Authentica res que, C. commun. de legat. puede admitir question, si se extiende à los Mayorazgos de España, y fuera los terminos, ò limites, en que se consideravan obligados sus fundadores de dar dotes, ò restituirlos; (23) y asimismo si transfiriendo la obligacion, ò no á todos los ascendientes. (24)

29 Pero ninguna de ellas son del dia, porque para nuestro caso ay Ley, ò Fuero, que sin distincion previene, y establece clara la obligacion en los fundados en este Reyno, (25) por cuya disposicion foral, se deve gobernar, y dirigir la determinacion una vez que se hallavan en su vigor, y observancia al tiempo que el Conde Don Bartholome Soler y Marrades formò el suyo, (26) lo qual no solo procede en los fideicomissos, si tambien en Mayorazgos fundados en este Reyno, (27) y se extiende no unicamente à la restitucion de los dotes, si tambien sus intereses tassados.

(28) Ni de esta disposicion necessita la Excelentissima Señora, ni se huviera expuesto à no aver el Marques su Contendor intentado prescindir de la Concordia que otorgò, en la qual reconocimiento por cierto, seguro, è indubitable el credito dotal, y se obligò á su satisfaccion,

cion, segun la capitulacion matrimonial de que viene hecha relacion, la que deve subsistir, y no puede aprovecharse este de las excepciones, y probabilidades que anteriormente le competian, y le favorecian, (29) de forma que obra el mismo efecto dicha transaccion, y concordia que la cosa juzgada; (30) y para hacerla, y otorgarla bastò qualquier causa probable, como tambien à fin que produxesse su efecto. (31)

31 De lo que claramente se infiere deduce, y saca, que aunque huviera alguna duda sobre si los Mayorazgos de España se reconocen, ò no sujetos à las constituciones, y restituciones de dote, y si lo mismo sucede en los fundados en este Reyno, y su Corona sin facultad Real, con los de la de Castilla, no puede quedar alguna en nuestra especie, y superadas todas en el de el Conde Don Bartholome: y que mucho menos puede apartarse de su cumplimiento el Marques de Belgida que lo reconociò; con lo qual se satisfacen muchas de sus excepciones, y para lograrlo en las particulares que en cada Ramo opuso, passò á hacerme cargo de ellas.

(29)

Cap. 1. de transaccion. l. si pro fundo 33. con los demàs que cita Valeron en su especial tratado de transaccion. tit. 5. quest. 4. n. 3. O 4.

(30)

L. non minorem 20. C. de transaccion. Valeron diè. tract. tit. 2. quest. 4. cum multis.

(31)

Palma Nepos allegat. 160.

* * *

* * *

* * *

EN EL PLEYTO DE LAS
Tapizierias.

32 **E**N exclusion del credito de las 48483. lib. deduxo tres reparos, creyendolos eficaces: el primero, que hallandose transportadas en su pago las dos tapizierias, que existian en poder del Conde de Parcent, y como tal se anotaron en el inventario, no era dable, se formasse de ellas merito en el pleyto de Acrehedores, porque mediante la venta se hallavan ya en tercer possedor.

(32)
Cap. de la escritura de restitution de dote, al fin de él, ibi: Se dan, ceaden, y transportan á dicha Excelentissima Señora Doña Rosa de Silva, para que en el caso de que dicho Excelentissimo Señor Conde de Parcent se quede con las referidas tapizierias, perciba las sobredichas quantias; y en el de no, aya de ser del cargo de la mencionada Egregia Señora Doña Luisa Theresa Cernecio en el citado nombre de heredera, vender las expressadas tapizierias dentro el termino de dos meses de la fecha de esta escritura, y de su precio con lo que le faltare, si se sacare menos, aya de satisfacer inmediatamente á dicha Excelentissima Señora Doña Rosa de Silva, por la referida Egregia Señora Doña Luisa Theresa Cernecio, las citadas quantias de esta partida, y la antecedente.

(33)
L. 7. ff. de contrabenda emptione.

(34)
Como lo distingue el Señor Olea tit. 7. quest. 3. n. 24.

33 El que tiene clara su satisfaccion, porque en el pago, ò restitution de dote que se hizo á dicha Excelentissima Señora unicamente se le consignò el derecho de recobrar el precio de las tapizierias, en caso que por el de la estimacion se quedasse con ellas el referido Conde de Parcent, sin transportar, ni transferir dominio, (32) y aun la promesa fué condicional, que no se verificò, ni puede contemplantarse venta, (33) sin que la de pagar á un acrehedor de determinados bienes la constituya, permaneciendo estos en dominio del deudor, y pereciendo son de su riesgo, y quenta; porque no fue consignacion in solutum, sino para facilitar la exaccion, (34) mayormente quando la heredera

tenia ofrecido venderlas en defecto de que no las tomase el Conde dar el precio que sacase, con mas el menos valor que produxese, discurriendose sin duda, que así como la promesa de vender no induce venta, tãpoco la de comprar; (35) y así no aviendose verificado la condicion, ni vendido la heredera las tapizarias en el tiempo q̄ mediò, pudo como sucediò formarse el pleyto de Acrehedores, è incluirse en èl las tapizarias, sin poderse considerar cedido su precio.

34 El segundo, que aviendose hecho pago à la Excelentissima Señora del capital de unos censos, que el Conde de Sellent su marido se obligò, y cargò sobre las propiedades dotales, se deveria entender su importe, aplicado para la extincion de este credito de 48483 lib. y no al reintegro del gravamen, por tener aquel el derecho mas duro, y fuerte, cuya aplicacion se presumia con antelacion. (36)

35 Porque se elide con que el difunto Conde fue quien se cargò los censos, se aprovechò de sus capitales, y para la seguridad obligò las propiedades dotales, con particularidad las del Reyno de Aragon, en cuyo instrumento, aunque intervino dicha Ex.ma S.ra se entiende unicamente como fiadora; (37) y en averle hecho su pago nada se le diò, antes bien por èl, usò la heredera de la eleccion que la ley le dispensa para apli-

E car,

(35)

Dom. Olea *tit. 1. quæst. 6. ex num. 33.*

(36)

Leg. 10. tit. 14. partida 5. l. 1. c. 97. ff. de solutionibus, c. l. i. c. eodem. Dom. Castillo cap. 113.

(37)

(37) Nogueroi *allegat. 29. n. 100.*

car, con lo que no solo ya no es adaptable dicha disposicion, sí que por ella misma queda destruida la excepcion: y por si todavia se le considerasse con alguna autoridad, se desvanece con que à la viuda le compete la eleccion, hallandose con creditos, para cuyo pago no tiene regresso subsidiario de exigirlos de los bienes libres. (38)

(38)
Dom. Lco *decif.* 166. *ex n. 3.*

36 Y el tercero, que la tassacion de los intereses no seria justa, ni podia repetirlos por la cantidad del dote, que se le dexò de pagar, respecto que no mediò la mora, é interpelacion con la prueba del lucro cesante, y daño emergente, que eran circunstancias indispensables. (39)

(39)
Paulo Castrense *in leg. 3. ff. de eo quod certo loco.*

37 Cuyo reparo queda destruido con que la prueba de dichos extremos para legitimar los intereses tiene lugar, quando se solicita su repeticion *ex officio judicis*; pero nõ hallandose paccionados, y regulada su tassa à la costumbre, y estito de la region donde se celebrò el contrato, como se reconoce en los que pretende la Excelentissima Señora bien moderados, y que se le deven *jure actionis*, lo qual le releva de dicha prueba. (40)

(40)
Dom. Molina; y sus Addentes *lib. 4. cap. 5. n. 5. § 6.* Rodriguez *de annuis redditibus, lib. 3. quaest. 7.* Bocio *de dote, fol. mibi 750.* ex Leonardo *de usuris, quaest. 30. num. 50.* & conducit Dom. Larrea *decif.* 37. *n. 16.* Fontanela *decif.* 91. Ramon *cons.* 82. con los demàs que cita Noguero *allegat.* 17. *artic. 1. per tot.*

(41)
L. unica, §. exactio, & S. fin autem, C. de rei uxoris action. ibi: Statim post dissolutum matrimonium etiam usuras estimationis omnium rerum quae extra in mobile sunt.

(42)
Cap. salubriter, de usuris.

38 Y procede por disposicion de la ley, (41) sin que pueda oponerse, se hallaria derogada por la Canonica; y que solo harian licitos los intereses en favor del marido por el dote que se le ofreciò, y no pagò; (42) porque à mas de

de que igual privilegio se le atribuye à la muger, apropiandole la misma disposicion, (43) lo persuade el que si al menor por tenerle no le alcanza la derogacion, por què razon ha de comprender el de la muger?

(43)
Noguerol *ubi supra*:

39 Añadese á esto, que si dicha Excelentissima Señora fuera tan opulenta, que por ningun respeto se le considerasse disposicion de lucrar el tres por ciento paccionado, ò padecer concurrente daño, haria alguna fuerza la opinion contraria en exclusion de la eficacia de la promesa hecha en la propia capitulacion matrimonial; y si no se hallara, que la boda se efectuò baxo su seguridad, y con conocidas ventajas del difunto Conde: pero en nuestra especie, que expressamente se estipularon, que no es dudable descuydò de exigir su dote, y que por carecer de él experimentò mayores daños, observando lo literal del contrato, no puede ofrecerse reparo legitimo, que en ambas opiniones proceda la satisfaccion de los intereses.

§. 2.

EN EL PLEYTO DE LAS 14930.
lib.8. sueld. de intereses.

40 **P**ara desvanecer esta instancia se valiò el Marques de quatro medios: el primero que deduxo fue,

fue , que dicha Excelentissima Señora renunciò todos sus derechos en la Concordia , que con èl otorgò , abdicando-se absolutamente de ellos à excepcion solo del dotal , de que deduce no ser responsable à los intereses de èl.

41 Y aunque examinada con la reflexion que corresponde la Concordia, no se halla la menor clausula , que persuada dicha renuncia , si que mutua , y reciprocamente se reconocieron unos derechos , aviendolo hecho el Marques del dote integro , obligandose à su pago subsidiariamente ; sin embargo , para que no quede el menor escrupulo , se satisfice , con que siendo como se advierte una misma la obligacion , y estipulacion del dote , que la de los intereses , (44) y una propia la accion , (45) reconociò igualmente los intereses , como conexos , è inseparables del dote , de forma , que para que se huviesse abdicado , y privado de ellos , era preciso , y necesario , que dicha Excelentissima Señora los renunciassse expressamente ; (46) ademàs de que aviendolo hecho la promesa de pagar integramente , refiriendose à la escritura de capitulacion matrimonial , contraxo especial obligacion de todo lo contenido en ella , (47) y se entendiò esta inserta en la primera con todas sus circunstancias , y qualidades. (48)

42 El segundo , que disfrutò las rentas de los bienes fructiferos , constituidos

(44)

Leg. Senatus 35. in fine, de donat. caus. mort. ibi : Stipulatio una est. Leg. 59. in principio, ff. de fidejussor.

(45)

Leg. 78. ff. de verborum obligat. & ex leg. Lucius Titius 18. ff. qui potioris in pignore veantur, ex leg. magis puto , §. nemo Praetor, ff. de rebus eorum; & in terminis Antunez Portugal lib. 3. cap. 26. n. 61.

(46)

Noguerol allegat. 17. n. 34. ibi: Sed respondetur, primo, transacionem super dote limitatam fuisse, & in ea nullam factam fuisse usurarum mentionem, nec renuntiationem, & sic peti posse, quia limitata causa limitatum producit effectum. Leg. in agris, ff. de adquirendo rerum dominio. leg. age cum Geminiano, C. de transact.

(47)

Dom. Larrea allegat. 93. n. 7.

(48)

Barbosa axiom. jur. axiom. 201. per tot.

dos en dote (los quales por sí podian ser productivos de intereses) con los quales ya estaria satisfecha de los que devió haver.

43 Que indistintamente los causen todo genero de bienes , ya queda fundado ; y lo que produxeron las propiedades no se exigió por dicha Ex.ma S.ra, como fuyo antes de la restitucion , si en quenta de la suma á que era acrehedor , y de lo que importò ya hizo su deduccion, ò rebaja , con lo que se reconoce sin eficacia este medio.

44 El tercero , que los intereses no estarian todavia liquidados , sin cuya previa diligencia, no se podia proceder á su exaccion.

45 Lo debil de èl , se acredita, porque pendiendo de calculo para èl , no se necesita de formacion de Juicio , ni de mas particularidad , que la de sumar su importe ; (49) y no aviendose demostrado , ni hecho evidencia , que en la quenta se padeciò equivocacion , y error , en nada le favorece , para relevarle del pago de las 14430.lib. 8. sueld. que resultò hecho el desquento de lo que se recibìò.

46 Y el quarto , y ultimo , de que no avia llegado el caso en que reconociò el credito dotal , y se obligò subsidiariamente à su pago ; porque no se hallavan excusos los bienes de la herencia del ultimo difunto Conde ; y que aun-

F que

(49)
Eminentissimus Deluca de *judiciis*, *discurs.* 33. n. 41.

que con el pleyto de Acrehedores estuviessen intrincados, no se podia considerar suficiente, porque el reconocimiento le hizo solo en quanto no bastassen los bienes libres, expresion que devia obrar mas, que por que por derecho se estimava preciso.

47 Este es el mas fuerte de los que expuso, pero que no sea poderoso al librarle de la referida obligacion, lo califica el que resultando de los autos ser muchos los acrehedores, que se opusieron à los bienes del ultimo difunto Conde, por ello no se puede negar que quedaron, y los hicieron intrincados, y de dificil extraccion; (50) y que esta especie de excusion abre camino, y dá expedida la accion para reconvenir al tenido subsidiariamente. (51)

48 Y que no mejore el Marques su derecho con dicha clausula en quanto no bastaren, se persuade; lo uno, porque esta se incluyó, y puso en la Concordia, para explicar, y asegurar su obligacion, que por la ley tácitamente ya tenia à favor de la Excelentissima Señora: en cuya inteligencia no pudo alterar su disposicion, respecto de que la de el hombre no quita, ni altera la legal, nacida antes que el la estableciesse, particularmente dirigiendose ambas à un propio fin, que en estos terminos sirve la posterior para calificar la primera, y à mayor abundamiento suyo. (52)

(50)
Leg. divo Pio 15. §. si rerum. ff. de re judic. Dom. Olea tit. 7. quest. 3. ibi: Excusabitur autem cessionarius ab excusionis onere, si debitoris bona intrincata sint, & a difficilis extractionis juxta Scacciam: quia asserit, cessionarium non teneri amplius excutere bona, quae semel apparuerunt intrincata: quod sine dubio procedit, si ad bona debitoris cessi formatus sit concursus creditorum (vulgo pleyto de acrehedores) quia ex hoc excusio pro facta habebitur; con los Señores Molina, Salgado, Larrea, y otros.

(51)
Noguerol allegat. 2. n. 113. ibi: Tertio, quod quando requiratur excusio contra bona Ducis D. Philippi, ab ea excusat causa concursus creditorum, quae contra ejus bona libera agitur coram Judice ordinario hujus Curia. Plene Urucolo Condit. 97. n. 18.

(52)
Leg. item liberator 6. §. ultimo, ff. quibus modis pignus solvitur. Leg. creditor 2. C. de fidejussor. & in terminis tradit novissimè Joannes Boet. lib. 20. tit. 6. n. 12. ibi: Cum provisió hominis non tollat provisióem legis, quoties jam ante hominis provisióem nata est provisió legis, & quando ad eundem utraque finem tendit.

49 Lo otro, porque dicha promesa la hizo tambien el Marques para facilitar á la expresada Ex.ma S.ra la exaccion de su credito; y afsi no cabe obrasen el efecto de retardarla, ni que sus palabras reciban interpretacion en su odio, y favor del que las puso. (53)

50 Y lo ultimo, porque quando se escribiò la Concordia, los bienes de la herencia de dicho ultimo difunto Conde, se estimaron libres desembargados, y prontos para el pago del dote, y por si no bastaren, se constituyò el Marques obligado à satisfacerle incontinenti, ibi: *En quanto no bastaren*: luego si por su intrincacion, ò excusion no alcanzan en todo, ni en parte, como puede valerse de la referida clausula para relevarse, y dexar al acrehedor sin que configa el recobro de su credito quando à el se obligò?

51 A esto se reduce lo alegado ante el Inferior, y en el Superior procurò abultar, y confundir con nuevas quantas ideales, complicaciones, documentos, y papeles simples en que no tienen dicha Ex.ma S.ra, ni sus Apoderados la menor intervencion, suponiendo (entre otros vicios) que llegaron de nuevo à su noticia, quando consta lo contrario de los mismos autos, para vencer, y lograr por los referidos irregulares medios, lo que no podia en razon, ni Justicia; (54) y además de que en ellos se halla ya dada

sa-

(53)

Leg. veteribus 39. ff. de pactis, & leg. labeo 21. ff. de contrabenda emptione.

(54)

*Convenerunt, ut multitudine vincerent quem ratione superare non poterant. San Juan Cri-
sostomo homil. 26.*

fatisfaccion, y descubierta en los propios papeles, tambien tiene hecha evidencia, que los logró el mas moderno, cerca de medio año antes; y que no ha querido entender su contexto, como es, con el fin que no se defiera á lo que dice, y en la forma que lo manifiesta. (55)

(55)
*Intellexit hæc Tiberius ut erant,
 non ut dicebantur. Tacit. lib. 3.
 Annal.*

52 Y de ambas partes de esta Alegacion parece se colige, no solo la Justicia originaria de las causas (aunque de ella no se ha tratado principalmente.) si tambien la del articulo, que en la defercion obrò el Inferior legalmente, y que procede su confirmacion no aviendo lugar à la introduccion, particularmente quando la ley, que la prescribe se dirige à atajar los terminos, y que no se hagan perpetuos los Juicios, que es el fin opuesto del Marques.

(56)
 Que es la 1. tit. 18. lib. 4. Recop.

53 Ni es nuevo el coartarlos en la materia de apelaciones, pues la que establecé el término para apelar (56) comprehende en él el mismo dia que se notifica, por restringirle, quando en las demas milita lo contrario, y procede de derecho. (57)

(57)
 Zeballos *quest.* 401. Parlador.
 lib. 2. cap. final. §. 10. Gutierrez
 lib. 1. *pract. quest.* 154.

(58)
 Que es la 2. tit. 16. lib. 5. Recop.

54 Creo quitarà toda duda la ley, que manda, que en qualquiera manera, que parezca quiso uno obligarse, quede obligado, (58) porque resultandò de la Concordia literal, y expressamente, que el Marques reconociò por cierto, seguro, è indubitable el dote, segun, y al tenor de la capitulacion matrimonial,

y que se obligò à su integra satisfaccion: en condenarle à ella en las Sentencias, no se alcanza en que se le grava! ni que medios justos le pueden sufragar para su relevacion!

55 Mayormente no siendo negable, que dicha obligacion trae aparejada execucion, verificado como se halla, enel Juicio que corresponde, el caso de la excusion, porque superado este legitimamente, se deve hacer transito à aquella, respecto de que se constituyò ya pura su promessa, y quedò con la escritura, y clausula guarentigia, executiva; y las excepciones que se pretendieren para su exclusion, se deven oponer en el termino que la ley prescribe, pero no aora: porque sería reducir la causa de su naturaleza privilegiada à la ordinaria, (59) à lo que no se deve dar lugar.

56 Con cuyos legales fundamentos espera obtener la referida Exceletissima Señora Doña Rosa de Silva en el articulo que oy pende, con especialidad por los Señores que le deven votar: *Nam aliis non egemus, nam agitur apud præclarissimos viros, qui sciunt eligere triticum à zizanea, ut loquitur Coccinus in annotat. 261. num. 457. post tom. 5. suar. decis.* En cuya virtud así lo siento, salva semper, &c. En Valencia, á 7. de Mayo de

1734.

(59)
Carleval. de Judicis, tit. 3. dis-
put. 14. per tot.

