

33

110



IESVS; MARIA, IOSEF.

IN
PROCESSV
DON FRANCISCI
SANZ DE CORTES; MILITIS
NOBILIS PRÆSENTIS REGNI
ARAGONVM.

Por la Confirmacion del Decreto



OMO Arrendador de las Generalidades del Reyno, en virtud de la Capitulacion, y Acto de Arrendamiento, obtuvo Don Francisco Sanz de Cortes vna Firma, inhibiendo en forma privi

legiada a los Señores Diputados, y Contadores Focales deste Reyno, que de presente son, y por tiempo serân respectivamente, y a sus Ministros, y Oficiales, y a cada vno de por si: *Que en virtud, y fuerza del dicho Arrendamiento, y de las Comandas, y Obligaciones hechas para la seguridad de aquel, por*

A ra-

razon, y causa de las restas, y alcances, que se huvieren hecho al dicho su principal Firmante, por los dichos Señores Contadores Forales del precio de dicho Arrendamiento, en las ultimas cuentas que se diero de aquel, sin verificar, y prouar deuidamente, y segun Fuero; que el firmante no ha sido impedido en la pacifica possession de dicho arrendamiento, **POR HECHO, Y (VLVA VOLVNTARIA** de los dichos Señores Diputados, no procedan, ni proceder hagan, ni manden a capcion de su persona, ni a execucion de sus bienes muebles, ni sitios.

Prenden los Señores Diputados revocar esta firma, diziendo; que Don Francisco se obligô abolutamente a la paga del precio del arrendamiento, renunciando todas las excepciones, etiam non ad implementi, ex parte locatoris, comprehendiendo todos los casos que pueden suceder, segun se cõtiene en los Pactos 44. y 82. de la Capitulacion. Y porque la mas principal razon de dudar se funda en el 82. serâ precisso tener a la vista su contexto, que dize asì. *ITEM es condicion, que dicho Arrendador, ò Arrendadores ayan de dar, y cumplir el precio de la presente Arrendacion, y cosas en la Capitulacion contenidas. Et mas aya de pagar los salarios, è cargos ordinarios, y otras cosas que por la presente Capitulacion es tenido, y obligado, en los tiempos, lugares, y plazos, y de la forma, y manera que por la presente Capitulacion se dispone, y ordena: y esto no obstante qualquiere pretension que tenga, ò pueda tener contra los Señores Diputados del Reyno, por qualquiere causa, y razon: y aunque sea con pretension que por parte*

te de los Señores Diputados no se ha cumplido lo que conforme a la presente Arrendacion estauan obligados à cumplir: Y que para cumplir la execucion de lo sobredicho, no se pueda valer, ni aprouechar de firmas, aunque sean privilegiadas, ni obtenidas al caso; ni de otro remedio alguno quanto quiere privilegiado sea, al qual desde agora para entonces expressamente de sus ciertas ciencias renuncian, quedando al dicho Arrendador saluos, seguros, y reseruados los derechos algunos de justicia, conforme a la presente Arrendacion, le pertenecieren, ò le pertenecieran, para poderlos pedir al Rey no sumariamente delante los dichos Señores Diputados, que entonces seràn: y si pretendieren, que se les huiesse hecho agrauio, que puedã tener recurso à la Corte del Señor Iusticia de Aragon, por via de eleccion de firma, ò por via de apelacion a la Real Audiencia, assi por parte del Procurador del Reyno, como por parte del Arrendador.

Sin embargo manifestarẽmos en este Discurso la suma justificacion con que se concediò el Decreto, y que con la misma deve confirmarse.

La mas assentada conclusion en drecho en materia de contractos, especialmente en la locacion, y conduccion es. *Quod nemo agere potest, nisi ex parte sua impleuerit.* l. Iulianus, §. Offerri, ff. de actionib. empti. l. cum proponas, C. de pactis, l. 1. ff. de rer. permutat. En terminos de locacion l. 27. §. Colonus, l. Qui insulam 33. l. si Fundus. l. Hac distinctio, ff. locati. l. que ro, §. inter locatorem, ff. locat. cap. peruenit el 2. de iure iurando, Decianus cons. 160. num. 44. plenè Guzmã de euictionib. quest. 24. num. 27. D. Reg. Sesse de inhibi-

tionib. cap. 5. §. 4. per totum, cum innumeris Castillo
lib. 3. controu. cap. 3. num. 18. & sequentib.

Y aunque es verdad, que los contrayentes pueden (regularmente hablando) renunciar los adimplimentos, y casos fortuitos, como lo asientan los textos, y DD. formiter en contrato de locacion: *Etiam quod lasio sit enormissima, & quamuis nihil percipiatur, con tali, que ius, & spe percipiendi quedé libres. l. Nec emptio, 8. ff. de contrah. empr. l. si actum, ff. de act. empr. l. de fideicommissio 11. C. de transact. magistraliter Barcolus, in l. Cotem, §. qui maximos, ff. de publicanis, & vectigal. Baldus in l. si ea lege 17. num. 9. C. de usuris, Ripa in tract. de peste in princip. num. 53. Zeuallus cum multis practicar. commun. quast. 536. num. 35. Auendaño responso 34. per totum.*

Y la razon consiste, en que así lo quisieron, y pactaron los interesados, *l. Imperatores, ff. de iure Fisci, ibi: Ipse te huic pena subdidisti.* Y el daño que resulta en la desigualdad del contrato, le tomó sobre si voluntariamente el conductor, *per consensum, & renuntiationem*; pues como dixo es Titulo de la Authentica. *Scienti merito non subueniri, quia ipse se decepit.* Y el que ha consentido *sciens, & volens, postea conquiri nequit. l. Nemo 188. ff. de regul. iur. l. 1. §. fin. ff. de act. empr. l. 1. §. si intelligatur, ff. de adilitio edicto. l. 1. §. eleganter, ff. depositi, cap. Quod vero 25. quast. 2.*

Pero en semejantes renunciaciones, quanto quiere que sean amplísimas, absolutas, generales, y expresas, *etiam de no cumplir lo que a su parte toca,* por ninguna manera cõprehendé el caso de el hecho, y Culpa voluntaria del locador. Esta es conclusion assen.

assentada, aunque los Estatutos, ò Leyes Municipales excluyan con todas las excepciones: La de no aver cumplido lo que a su parte toca; porque solo pueden obrar caso que el impedimento de no cumplir venga por derecho ageno; pero el volútario, propio, y culpable, no ay renunciacion que le comprehenda; *punctim in terminis de locato, & conducto, Guzman de evictionibus, q. 24. num. 36. dicens: Ampliatur sexto ut possit opponi exceptio non sequi adimplemēti etiam contra instrumentum garantigiatum, etiā si ante lege quod nulla possit opponi exceptio.*

Pueden servir de copiosa Alegacion en prueba de este assunto: *Carolus de Grasis de exceptionib. excep. 93, in princip. Alexander cons. 95. à num. 2. lib. 2. siguen a los dichos Caroccio de locat. & conduct. cap. 80. nu. 18. Bartolus in l. 1. §. parvi, ff. quod vi, aut clam, Baldus in l. si ex pradij, C. de evictionib. Gracianus tom. 1. disceptationum forensium, cap. 45. num. 3. & cap. 301. num. 7. Crabeta cons. 127. num. 14. Nata cons. 51. num. 18. Rolandus à Valle, cons. 53. num. 32. lib. 1. Menochius de presumptionib. presumpt. 48. nu. 1. lib. 2. & seq. 6. Corneo cons. 69. num. 17. Olaseus decis. 55. num. 10. Mascardus de probationib. conclus. 1387. num. 21. lib. 3. Rota apud Serafinum decis. 430. num. 5. Romanus cons. 244. per totum, & signanter, col. 2. Menochio cons. 55. num. 3. Costa in praxi conventionali, claus. 102. num. 6.*

Luego la verdadera inteligencia, que segun derecho, se deve dar a las clausulas de nuestro Arrendamiento, ha de ser la misma; y pues la Ley, ni Estatuto que excluyen para la dilació de la paga, la fal-

ta de adimplemētōs, y qualesquiere otras excep-
 ciones, no comprehenden el caso de culpa volun-
 taria en el locador, asy tambien procederá en el pre-
 sente contracto, ab omnimoda paritate rationis, ex
regula tex. §. si postula verit, §. 2. ff. ad l. Iuliam de adul-
teris illud, C. de Sacrosanctis Ecclesijs, nam sicut ge-
nus continet omnem speciem ita generalis ratio conti-
net omnem casum, Fulgofius conf. 15. num. 2. Portol-
les in tract. de consortib. cap. 5. num. 14. & eadem dicitur
ad esse lex non extensive quoties similis ratione,
& licera argumētatur. l. his solis vers. Satis, etiā caute
putamus, C. de revocandis donationib. l. illud, C. de Sa-
cro sanctis Ecclesijs l. item veniunt, §. ait senatus, ff. de
per. hered. Gutierr. practicarum, lib. 3. q. 17. num. 84.
Giurba ad consuetudines Mesanenses, cap. 6. glos. 1.
num. 13.

Y passando mas individualmente a nuestra Ca-
 pitulacion, se hallará, que en toda su contextu-
 ra, ni en la letra de los pactos 44. y ochenta y dos,
 no se habla, ni haze mencion alguna del caso en
 que el *Arrendador no sea mantenido en possession*
pacifica de los derechos, y bienes arrendados por culpa
voluntaria DEL LOCADOR: Ni ay com-
 prehension alguna en las renunciaciones de los
 sobredichos pactos, pues el dezir, que no pue-
 da aprovecharse el conductor de remedio, ni
 recurso alguno, aunque sea de firmas privilegia-
 das, ni obtenidas al caso, renunciandolo todo
 expressamente, por ninguna manera contiene el
 hecho culpable del locador, que es contra la natu-
 raleza, y substancia del contrato, lo qual nunquam
 am.

amplissimis verbis renunciationem comprehendit; ex text. expres. in l. si merces, §. culpa, ff. locati, l. si fundum quem eod. tit. l. 3. C. de naut. fen. l. qui officij, §. si. ff. de contrahend. empl. l. damnum, C. locati, l. 1. ff. de public. et vectigalib.

Es muy del intento la doctrina del Cardenal Tusco verb. *Locator. conclus. 431. num. 25.* dice con Anania, y Carrocio: *Renunciatio nunquam extenditur ad factum locatoris, y añade en el 52. Etiam si conductor suscepisset in se omnes casus fortuitos qui dici, aut excogitari possint, et promissit EX QVA CUM QVE CAUSA non petere res taurum, QUIA NON INCLVDITVR DAMNVM PROVENIENS CVLPA LOCATORIS.* No pueden ser mas puntuales las palabras de esta doctrina, ni las renunciaciones mas parecidas a las que contiene nuestro arrendamiento, pues demas de la renunciacion de todos los casos fortuytos que se pueden dezir, ô imaginar, se añaden las palabras *ex quacumque causa*; y concluye, que el daño originado por culpa del locador no se comprehende.

Confirma lo mismo Don Luys de Peguera cap. 16. tom. 2. decis. num. 16. his verbis: *Ampliatur conclusio predicta ut vera sit licet conductor periculum omne casus fortuiti in se suscepisset si cōductor frui, et gaudere non potest conducto vectigali, vel alia re conducta facto, et culpa locatoris, nam amplitudo verborum renunciationis non includit VOLUNTARIUM FACTVM LOCATORIS, Alexander in cons. 84. num. 3. et sequenti volumine 6. ubi loquitur quādo*

do conductor suscepit in se omne periculū pestis guerra seu guerrarum, tam licitè, quam illicitè, ET TAMEN SI CULPA LOCATORIS CONTINGAT BELLUM, vult pactum non obstare.

Y Barbossa en la colectanea al *text. in l. licet certis 8. C. locato*, hablando de la comprehensión, y virtud de estas renunciaciones, dize, que aunque incluyen quantos casos fortuytos pueden ofrecerse, aunque la esterilidad del accidente sea de manera que extinga pœnitus los frutos del conductor, pero que esto no procede si culpa locatoris provenierit, así dize en el *num. 9. Declarat tamen quod licet verum sit, quod possit conductor ad casum fortuitum se obligare licet regulariter de iure ad illud non teneatur, tamen ita demum tenebitur si talis casus fortuitus non adveniat culpa locatoris.* Y los señores Rengente Leon, y Sesse, hablando de la expulsion de los Moros de España, asientan este principio por constante el primero en la *decif. 174. lib. 2. num. 7.* el segundo en la *decif. 186. num. 15.* en donde escusa al conductor *A SOLVATIONE pretij conventi.* El Excelentissimo señor Vicecanciller en la *observacion 104.* desde el *num. 27. usque à 34.* hablando de las renunciaciones, y culpa del locador, resuelve por nosotros.

Y Don Iuan del Castillo en el *tom. 3.* de sus controversias en el *cap. 3.* que trata difusamente la materia more solito, aunque justifica lo dispuesto en las *leyes 21. 33. y 23. tit. 8. part. 5.* y la *ley 2. tit. 9. nove re copilationis*, en nuestro punto sigue a todos los Autores referidos *præsertim num. 30. ibi: Si verò tale*

impedimentum propter quod conductor libere re con-
ducta frui non potest, supervenit facto tertij, quod etiã
adhibedo diligentia removere potuit locator tunc cõdu-
ctor, liberatur a SOLUTIONE mercedis. Y despues
 en el nu. 56. y siguientes, ajustandose mas a lo pre-
 ciso de nuestros pactos, y de la inhibicion del de-
 creto; dize, que por grande que sea la exuberancia
 de las palabras en las renunciaciones, siempre se ex-
 cluye el hecho, y culpa propia. En el num. 58. expli-
 ca el motivo, dicens: *Ratio pradietorum est, quia quã-*
do casus fortuito evenit INVOLUNTARIUM di-
citur, ut explicat in proposito Antonius del Rio, in l.
contractus, ff. de reg. iur. cap. 1. in fine, perpendens text.
in l. non utique, §. si eo tempore, ff. de admin. rer. ad Ci-
vitatem pertinentium, & in l. quod fortuitis, C. de pig-
natione. Seraphinus in tract. de privileg. iuramenti pri-
vileg. 106. num. 2. unde ad id nullo modo applicari po-
test damnium, aut impedimentum CULPA, AUT
FACTO LOCATORIS CONTINGENS, ex
eisdem auctoribus, & Supremi Parlamenti Parisien-
sis in forissimo casu auctoritate, & exemplo.

Rhenatus Chopinus lib. 3. de dominio Franquorum
 tit. 13. num. 10. scribit quod cum quidam redditus Regij
 locati fuissent cuidam Matheo in Civitate Pictavien-
 si qui in lege conductionis in se susceperat omnium ca-
 sum fortuitorum periculũ, & propter quasdam prohi-
 bitiones, & praconia causa Bellorum civilium emissa,
 contigit illum reddituum regalium perceptionem impe-
 dire: causas delata ad Amplissimũ Parisiensem Sena-
 tum, licet Fisci Patronus in contrarium instaret, &
 renunciationis vim objiceret, tamen Senatus decreto

pronuntiatum est remissionem conductori fieri debere.

Y Larrea en la *decis.* 18. en el *num.* 22. junta mas de 40. Doctores, que tienen por llana la misma conclusion. El qual satisface a los argumentos que oponen contra las leyes de Castilla, diziendo; que si el hecho del Principe, que impide al conductor es voluntario, no se entiende renunciado; pero que la guerra indiciada a los enemigos, se presume hecho justo; y como caso fortuito le comprehende la renunciacion. Sic ait, ubi proxime. *Quoties aliquid impedimentum oponitur, quo minus fruantur re conducta debet fieri remissio mercedis, intelige ut ex predictis Doctoribus apparet QUANDO FACTVM LOCATORIS CULPAM RESPEXIT, quia omnes loquuntur si factum, & culpa locatoris impedimentum fuerit, & locator potuit illud removere, & quoties non est, ut in nostris conductionibus uectigalium, his casibus, expresse renuntiatum, vel cum factum Principis directe & ex voluntate respicit impedimentum, non quando ex necessitate muneris Regis, quia tunc tribuendum casu fortuito, pro bono Regni Bellum indicere, aut novas leges cõdere, & huic casu fortuito renunciatum est.*

De suerte; que si el hecho del Principe es voluntario, y culpable, no le comprehenden las leyes de Castilla: y la expressa renunciacion del hecho proprio que en ella se contiene, solo procede, y ha lugar, quando el hecho proprio es accidental, y necesario, porqué en semejantes casos se reputa por fortuito: Luego las renunciaciones generales de nuestros pactos, y la de pagar, aunque los Señores Dipu-
dos

dos no ayan cumplido lo que a su parte toca; precissamente se ha de entender *citra culpam voluntariam*; y no hablando el Decreto desta firma de otro caso; y aun dexando en esse la verificacion al mismo Rey no; y no *Inbibiendo* mas que el daño irreparable de la capcion, y execucion, justamente se concedio, y procede su confirmacion.

Con lo que se ha ponderado en los Discursos antecedentes, se dà entera satisfacion a lo que gravemente se replicò *inter informandum*, dizièdo; que la razon principal, porque todos los Doctores convienen, en que en el contracto de locato, y conducto nunca se entiende renunciado el caso de culpa voluntaria en el locador, es porque contendria iniquidad, dexando al conductor sin recurso; pero que en el caso presente, por el mismo Pacto 82. se le reserva, assi en la presente Corte, como en la Real Audiencia, empezando la instancia ante el Consistorio de la Diputacion; y que con esta reserva, bien se le puede obligar a que pague el precio del arrendamiento (maxime, siendo mucha parte del alimentos) aunque por culpa voluntaria le impida el locador; pues le queda libre el recurso, y la accion de repetir.

Porque respondemòs (*vt supra manifestum fecimus*) que este grave argumento, y la fuerça que puede tener, solo avra lugar quando el arrendamiento habla de caso de culpa volùtaria, y le renùcia el cóductor, obligándose sin embargo a la paga; pero como en ninguna de las clausulas de nuestros capitulos 44. y 82. ni en otras se expresse, ni cóprehen-

henda semejante caso (vt ex supra allegatis probavimus) no ay para que disputar, si còtiene, ò no, iniquidad en la paga, quedando el drecho de repetir, y esso solamente se podria examinar, si la letra de dichos capitulos necesitasse a pagar el precio, no obstante la culpa voluntaria del locador, pero todas las renunciaciones escritas en nuestro contrato, segun la inteligencia comun de los Doctores citados, se han de entender, *citra culpabile factum locatoris*. Y assi en aviendo culpa voluntaria, no ay pacto, ni letra que necesite a la solucion del precio en esta Capitulacion.

Y no encuentra con lo que queda dicho el periodo mas fuerte del pacto 82. que obliga a pagar al Arrendador con las palabras siguientes: *No obstante qualquiere pretension que tenga, ò pueda tener contra los señores Diputados del Reyno por qualquiere causa, y razon, y aunque sea con pretension, que por parte de los señores Diputados no sea cùplido lo que conforme a la presente arrendacion estavan obligados a cumplir;* porque todas estas claufulas se verifican en su verdadera, y natural comprehension, *citra culpabile factum locatoris*; y el caso particular que se renuncia, aunque los Señores Diputados no ayan cumplido lo que a su parte toca, puede suceder de quatro maneras. Por hecho ageno, justo, ò injusto, y por hecho propio, preciso, y necessario, que tambien comprehende justificacion; O por culpa, y negligencia voluntaria. Lo mas a que puede dilatarse dicha renunciacion de no aver cumplido, es a los tres primeros casos; pero el quarto, que es el de culpa, no aviendo le

tra que le explique, por ninguna forma puede comprehendirse en dichas palabras, siendo tan opuesto a la naturaleza del contrato, pues como dixo el Iuriconsulto Papiniano en la *l. Si stipulatus vers. Verum si emptor, ff. de usur. Non est verisimile plus venditorem promississe, quam Iudicio empti prestare compelleretur*. Pondera admirablemente este texto Berroio para probar: *Quod pactum locationis semper debet intelligi iuxta proportionem, et naturam contractus*, en el *cons. 136. num. 6. et cons. 139. num. 13. lib. 1.*

Y aunque dichos pactos fueran capaces de comprender la obligacion de pagar (aun en caso de culpa voluntaria, que no lo son) siendo esto contra la naturaleza, y substancia del contrato, precisamente se avria de entender segun el sentido mas proporcionado a la sugeta materia que se trata, segun Salvio Iuliano *in l. 67. ff. de reg. iuris, ibi: Quoties idem sermo duas sententias exprimit, ea potissimum accipiatur, qua rei gerende aptior est*. Proposicion que enseñan por constante en los propios terminos de *locato, et conducto*, Bartulo, Iasson, Zasio, y otros que junta nostras Ganaverro *decis. 21. num. 29.*

Hemos discurrido hasta aqui con la idea de que las renunciaciones de nuestro arrendamiento no hablan directê, neque indirectê del caso en que el locador impide el uso *por culpa propria*, pero aunque literalmente lo hallassemos assi escrito, tampoco se podia dezir que estava renüciado el caso inhibido en esta firma, porque la obligacion pactada de que el Arrendador pague, no obstante la culpa

D

del

del locador (caso que se halla ffe afsi pactado) neces-
 sariamente se avria de entender de la negligencia
 módica, que es culpa leve, segun que lo pruevan
 muchos con Menochio en el *conf. 55. num. 11.* en
 donde se obligò el Arrendador a pagar *in omnibus*
casibus solitis, vel insolitis, seu insolitissimis cogitatis,
vel excogitatis, vel etiam si facto superioris, vel cuius-
vis alterius personæ, etiam si per sarramentum, aut
impedimentum CVLPA, vel facto comunitatis pro-
veniret.

Dicha Comunidad es la que avia arrendado,
 y haziendo el argumento a su favor en el *num. 12.*
 dize Menochio: *Qua sane ultima verba, ibi: CVL-*
PA, VEL FACTO IPSIVS COMMUNITATIS,
ostendunt Brunum conqueri nõ posse, cum sua volunta-
te huic casui se subiecerit, nam etiam posito in necessti-
tate propria voluntate leges non succurrunt, l. si fide-
iussores, §. si necessaria, ff. qui satisdare cogantur.

Esta objecion la satisface de muchas maneras,
 desde el *num. 13.* hasta el *19.* que merecen ser vistos:
 y en el *20.* con mas individuacion, hæc asserens. *Illæ*
vero verba, ET CVLPA ipsius COMMUNITATIS
SVNT INTELLIGENDA de levisima, vel sal-
rim de leue culpa: Quæ sane culpa levisima, est de-
viatio circumspecta ab ea diligentia, quam habent om-
nes diligentes eiusdem conditionis, et professionis, ita
Bartolus in l. Quod verba num. 27. ff. depositi. et Alcia-
eus in l. Late culpa nu. 6. de verbor. significat: Vel si de
leui culpa inteligi debeat, adhuc illa dicitur versari
solum circa negligentiam.

Esto procede, aunque literal, y expressamente
 se

se renuncie por el conductor la culpa del locador. Luego con mayor razon, y ventaja se avria de dezir lo mismo en nuestro arrendamiento; siendo assi, que ninguno de sus capitulos se obliga el Arrendador a pagar; aunque el Reyno por su culpa no le mantenga.

Ni obstará si se dixere, que la culpa que pudo imputarse a los Señores Diputados, en no aver mantenido a mi parte enteramente en la possession del Arrendamiento, *non fuit in comitendo, nisi in omitendo*, dexando de hazer a tiempo oportuno las diligencias eficaces, para quitar los impedimentos.

Porque se respõde: Lo primero, que la culpa del Consistorio *non solum fuit in omitendo, sed etiam in comitendo*, ad text. in l. *qui non facit*, de reg. iur. ubi Decius. Nam in re gravi, qui non facit, et potest facere committit.

Lo segundo, que el locador que puede quitar los impedimentos, y no lo haze committit. l. 27. §. *Colonus in princ. ibi: Si ei frui non liceat. ff. locati, l. fluminib. 24. §. quamquam. ff. de damno infecto, ibi: Plane si prohiberi potuit comitetur, l. qui inulam 30. §. fin. ff. locati, ibi: Coloni servus villam incendit non fortuito casu, nõ videre vim ei exceptam respondit. Bartholus in l. ista stipulatio in princ. ff. de verbor. oblig. Ancarran. in conf. 414. num. 1. et 2. Rolandus à Valle, volum. 4. conf. 69. num. 14. y como dixo el Señor Vicecanceller, Obser. 94. num. 47. es culpa verdadera, y lata: *Si quis prohibere potest, si ve conductor, si ve locator si non prohibet, quia tunc cum possit, et non facit, in culpa est*, y habla de la culpa lata.*

Lo

Lo tercero se respõde, que el decreto de esta firma no especifica caso alguno, solo inhiibe, que sin verificar el Consistorio que el firmante no ha sido impedido en la pacifica possession de dicho arrendamiento por hecho, y culpa voluntaria suya, no le prendan, ni executen; y asì qualquiere pretension que huviere sobre si la culpa fue leve, ò lata, como nuevo merito, y extrinsecò de los que justificaron la provision del decreto, serâ bueno para pedirle declarar, mas no para la revocacion de que aora solamente se trata, *Dominus Regens Sesse in inhibitionib. §. 9. num. 27. & 61.*

Redeundo igitur ad nostrum institutum: Demas de las soluciones referidas para los casos en que el Estatuto, ò el Contracto disponẽ, que el conductor aya de pagar el precio del arrendamiento, no obstante, que el locador por culpa suya no cumpla, ni le mantenga en pacifica possession, aãadimos la respuesta que traen muchos DD. sobre dichas Leyes de la Partida, diziendo: Que la renunciacion pactada, para en caso de hecho culpable del locador, solo puede tener efecto para que el conductor no confinga los intereses del daño, mas no puede ser apremiado a la paga del precio, ita *Morla in emporio iuris, tit. 10. de locato. & conducto. in premisis num. 23. in fin. sic ait: Declarãda venit lex 1. tit. 9. lib. 9. noua recopilationis, qua in rebus Fiscì locatis remissionem esse faciendã, propter impedimentũ proveniens factò Regis disponit. Procedit enim, quoad INTERESSE ipsius conductoris, non quo ad PRETIUM ipsius locatoris, quod Principis prorata remittere tenebitur.* Confirma
esta

esta misma inteligencia *Larrea Allegat. 17. num. 20. Excellentissimus Dñs Vicecancellarius Crespi, allegata Obser. 104. num. 5.*

Y de passo animadvertendum est, que todos los DD. citados en esta Alegacion, y otros muchos concordantes, que con particular desvelo se han visto para la materia, no solo dizen que no es renunciabile la accion del recobro en el conductor *per pactum*, sino tambien que en dicho caso no deve ser compelido a pagar el precio del arrendamiento, & inter reliquos videndi sunt Castillo *dict. lib. 3. cap. 3. à nu. 29. Vbi ait Conductor liberatur à solutione*, y el señor Regente Sesse *decis. 186. num. 15. ibi: Quo casu poterat firmantibus pròdesse* (habla de la excepcion *non adimplemanti*) *et eos excusare à solutione rata*. Y particularmente en la via executiva, y capcionaria a que se limita esta firma, Amator Rodriguez *de excus. cap. 6. num. 26. Grafsis de except. exceptione 22. per totam.*

Infierefe de estas premisas, y consideraciones, la genuyna, y Iuridica inteligencia que se deve dar a la doctrina de Paulo Galerato *in tract. de renuntiationib. cent. 2. renunciat. 101. num. 14. et 19.* donde dize las palabras siguientes: *Generalis autem renuntio casuum fortuitorum extenditur, ut procedat, etiam si culpa adversarij praeceperit casum, qua culpa tamen in non faciendo consistat.*

Hase de entender precissamente de la culpa leve, pues si fuera *lata*, *et dolo equipararetur* (que es nuestro caso) seria contra todos los principios, y maximas Iuridicas, dezir, que en la general renun-

ciacion de los casos fortuytós, se cõprehende la culpa lata, que son las palabras formales de la doctrina, con que de precisso ha de entenderse de la *le-ve ne in maximum absurdum incidat Auctor, ad ea qua tradunt, Panormitanus cons. 78, vers. 3. hic intellectus*, Lara in l. si quis à liberis, §. impubes, num. 54.

Es muy de nuestro proposito el *cons. 11.* de Pedro Surdo, el qual con Alciato, Cabreta, y Parisio, vltra supra relatos, trae por conclusion asentada en el n. 63. *Quod conductor, qui in se incepit casus fortuitos non tenetur solvere pretium, quando casus venit culpa locatoris.*

Demas que el mismo Galerato se explica con manifiesta expresion en el *nu. 20.* vbi sic ait: *Non tenetur renunciare de casu fortuito, quoties in illum incidit factu adversarij, siue iusto, siue iniusto,* aviendo dicho poco antes *Renunciare omnibus exceptionibus, non censetur ei renunciare exceptioni que habet ortum ex facto adversarij;* y siendo el **HECHO** tal que incluya culpa lata (a que se ciñe nuestro decreto) es proposicion tan cierta, que no tiene contradictor.

Y la doctrina se ha de entender segun lo que asientan los Doctores, con que se comprueba, y Galerato en los *numeros 14. y 19.* en apoyo de lo que propone, cita a Menoquio en el *cons. 55.* que es vno de los que mas concluyen la justificacion de este decreto.

Tambien alega a Bosio, Ripa, y Carrocio, y todos tres refuelven a nuestro favor: El primero in *tract. de remissione mercedis,* en el *num. 65.* dize: *Non sem-*

semper suscipiens casum fortuitum in se, de illo tenetur; imo limitatur, quando culpa locatoris venit casus. Y despues en el num. 108. lo confirma mas: Afferens quod locator non solum amittit pretium, sed quod tenetur ad interesse.

El segundo *in tract. de locat. §. conducto de casib. q. 5. num. 4.* afirma lo mismo sobre el *text. in l. cum proponas, C. de nautico fenore, dicens, quod casus fortuitus proveniens culpa debitoris, numquam potest nocere conductori.*

El tercero, que es *Ripa, in tract. de privilegio contractuum causa pestis*, limitando lo comprehensivo de las renunciaciones generales, lo dixo cõ la misma expresion *num. 96. ibi: Tertia restrictio, si locator, vel venditor potest casum ocurso amovere, et non vellet, tunc conductor qui suscepit in se periculum, non tenetur de casu.* Estas son todos los DD. que cita, los quales explican los terminos en que se ha de entender la doctrina segun que el mismo *Galerato* se declaró, *allegato num. 20.*

Y en la renunciacion *121. centur. 2. num. 11. fol. 40.* distingue la culpa lata en dos maneras. La vna de *fidia, & ignorantia*, quæ dolo non æquiparatur. La otra de *versutia, & noluntatis*, quæ dolo æquiparatur. Esta vltima, *super qua in presentiarum versatur, tiene por indubitable, quod non potest remitti, neque renuntiari, sic ait: Lata culpa versutia, quæ dolo æquiparatur, remitti non potest.*

Esto mismo de que el conductor no puede en justicia, y conciencia renunciar su drecho obligandose a la paga del precio, aunque el locador con cul

pa lata voluntariamente le impida el vfo, lo dize cum pluribus el feñor Vicecancellor d. *Obfer.* 104. nu. 28. ibi: *Pactum non posse opponi dicimus, non quia de casu insolito nõ censetur cogitatio, sed quia iniustus esset, & iniquitatem contineret opponi pactum, quo conductor ad solutione mercedis teneretur, quamvis factio locatoris impediatur, id enim est contra eius naturam, y suplico se repare obiter, que no dizen, que el conductor en dicho caso tiene accion de repetir el precio, sino que non tenetur ad solutionem, por ser iniquo, y pecaminoso el pacto, quod idem tenent (ilvestremis suma morali verbo locatio Reginaldo in praxi Fori penitentiam, lib. 25. tract. 6. num. 486. Pater Molina de iust. & iure disp. 486. cum sequent. Ayllon in additionib. ad Antonium Gomez ad titulum de locato, & conducto, cap. 3. num. 23. y como dixo el feñor Sesse en la decis. 296. nu. 3. En Aragon Non valet aliqua pactio ex qua resultet aliquod peccatum, quia esset contra naturam.*

Y con las mismas clausulas, en mas rigurosos terminos, con prueba de testigos lo declarò esta Illustrissima Corte, en el Arrendamiento de Don Iuã de Almazan, como parece por los Motivos, á cuya lectura me remito, por evitar prolixidad.

Antonio Fabro, en la *disinit.* 57. C. de locato, nõ es contrario, solo dize: *Quod instrumentum locationis, potest haberi pro guarentigiato ex conventione partium.*

Y Capicio Latro *consultat.* 40. no hablò de caso de culpa, sino de los fortuytos; y en hablando de culpa, aunque sea de Tercero, nos favorece: *Maximè,*

mé, dexando esta Firma la verificacion de si la hu-
vo, ò no al mismo Reyno, que es el locador.

Tandem se deve advertir, que Don Francisco
Sanz de Cortes solamente renunciò la falta de
adimplementos, obligandose a pagar el precio en
los casos contenidos en la Capitulacion, q̄ se hizo, y
tratò antes de la traza; y acto del arrendamiento.
Y la obligacion de mantenerle en pacífica possessiõ
de todos los bienes, y derechos pertenecientes al Ge-
neral, y qualquiere parte dellos, la otorgaron, y cõ-
traxeron los señores Diputados en dicho acto pos-
terior de arrendamiento, en el qual no ay renuncia-
cion alguna del cõductor, sino *taxative* para los ca-
sos de no cumplir los señores Diputados lo q̄ toma-
ron a su cargo en los pactos 94. y 95. de dicha Capi-
tulacion: Con q̄ el punto de no ser mantenido, por
culpa voluntaria en possessiõ pacífica, es totalmẽ-
te diverso de los renunciados: y assi no se puede ha-
zer argumento *tamquã de re penitus diversa, ad reg.*
text. in l. Naturalẽ, §. nihilominus, ff. de adq. possess. Cã-
cer variar. resolut. par. 2. cap. 5. num. 131. Ioannes Ma-
ria Nouarius quest. forens. lib. 1. quest. 15. num. 6. Ro-
ta apud Rubeis decis. 218. num. 28. par. 2. recentissi-
mar.

Concluyese de todò este Discurso: Lo primero,
que en las renunciaciones de la Capitulacion no
se trata de caso alguno en que aya culpa volunta-
ria del locador. Lo segundo, que aunque se renun-
ciara expressamente, solo podia entenderse de la
culpa leve, ò de los daños, y intereses, *ultra pretium.*
Lo tercero, que el dar otra interpretacion, *tamquã*

E

pecca-

peccatum inducens, seria illicito. Lo quarto, que las renunciaciones todas son relativas a los pactos de la Capitulacion: y el mantener al Conductor en pacifica possession, y obligarse a pagar, resulta del Acto del Arrendamiento, en que no ay renunciacion alguna. Por todos estos quatro fundamentos, y por qualquiere dellos, al parecer, se convence la justificacion desta firma, y procede la confirmacion que esperamos. S.G.S.C.

D. Josef Esmir,
y Casanate.