

EN LA CAUSA DE ALFOCEA.

21.

POR AGVSTIN BATISTA SERON.

SI el punto que me obliga à hazer este papel no tirará al alivio, y descanso de V.S. en la decission de esta causa lo escusará sin duda, considerando lo mucho que sobre ella se ha escrito por vna y otra parte: de que resultan tantas questiones y dudas; que es preciso consuman mucha parte del tiempo precioso de V. S. y fuera pecar yo contra la conueniencia publica, si en quanto me fuesse possible no procurasse quitar este inconueniente. El fundamento que propongo es nueuo, que ni en lo antiguo, ni en lo moderno se han tocado, ni en los motiuos de los Iuezes, ni en los papeles de los Abogados. Y es de tal calidad, que si es eficaz, no se necessita de otro alguno para la decission de esta causa, antes bien con el no puede concurrir ni tener lugar ninguno de los puntos que se han excitado; porque yere este nueuo fundamento la facultad de vender de Doña Isabel, pues tuuo vinculados los bienes con obligacion de disponer en hijos suyos legitimos.

Para lo qual supongo en hecho, que Iuan Diez de Aux, señor de Alfocca, y aguelo de Doña Isabel, en su vltimo testamento; que está en processo a folio 107. de xó estos bienes vinculados a su hijo Martin; para que en caso de morir Martin menor de edad, y sin hijos legitimos, y descendientes de ellos legitimos sucediesse su otro hijo Iayme, si viuo serà, con el mismo vinculo, y en falta de el, y sus hijos, y descendientes legitimos, Miguel Iuan su otro hijo, si viuo serà con el mismo vinculo. Y en falta deste, y de la misma forma, llama a su otro hijo Pedro; y en falta de el; y de la misma forma llama a sus dos hijas, Isabel y Teresa, de mayor en menor, con obligacion de disponer aquellas, cada vna en su

su caso, en sus hijos varones legitimos; pues dichos sus hijos en quien dispondran, tomen el sobrenombre y armas de los Diez de Aux.

Martin hijo de Iuan, murio sobreuiuiendole Martin, y Isabel (que es la vendedora) y Beatriz sus hijos legitimos, con que espirò el vinculo, y dexò en su testamento esta clausula. *Dexo heredero mio vniuersal de todos los ditos bienes; al dito Martin fillo mio, al qual deuo los bienes sitios que fueron de mi padre Iuan Diez de Aux, los dexo con los vinculos puestos en el testamento del dicho mi padre.*

Martin hijo de Martin, y nieto de Iuan, murio sin hijos, y dexò heredera a su hermana Doña Isabel que le sobreuiuió.

Doña Isabel murio ab intestato, sobreuiuiendole D. Luis su hijo de quiẽ tiene el drecho Agustín Batista.

De esto resulta; quod omnia vincula apposita in testamēto Ioannis, referidos por su hijo Martin en su testamento, por virtud de la indefinita, *los dexo con los vinculos puestos en el testamento de mi padre*, refiriendose aquel relatiuo *los* (que tambien es vniuersal por lo indefinito) a los bienes sitios que fueron de su padre, censentur repetita in testamento Martini; quo ad bona quæ fuerunt Ioannis sui parentis, ex vulgata regula *l. à se toto. ff. de hered. instit. vbi omnes*. Y assi auiedo llegado el caso de auer muerto Martin, hijo de Martin vinculante, nieto de Iuan, sin hijos, aunque mayor de edad, llegó el caso de purificarse la vendicion a fauor del substitnto, juxta tradita per *Portoles, s. alternati uanum. 13.* De que se sigue que D. Isabel succedio a su hermano Martin en fuerça del vinculo, con obligacion de disponer en hijos suyos legitimos; y assi que no pudo vender el lugar de Alfocca; quitandole a D. Luis la libre disposicion, y a sus herederos ab intestato (por cuyo drecho se incluye mi parte) el drecho que de iure les cõpete. Saluo &c. a 21. de Julio 1645.

Juan.

Martin. Jayme. Miguel Juan. Pedro. Ifabel. Teresa.

Martin. Ifabel. Beatriz.

Luys.