

✠

# POR

## LA EXECUCION

### DE LA BVLA DE EREC- CION DE LA IGLESIA DE ZARAGOZA.

**P**ARA extinguir los Pleytos de la Catedralidad de la Iglesia de Zaragoza Que de muchos Años a esta parte con tanta Nota, Molestia, y Turbacion del Bien publico afligia a esta Ciudad, y Arçobispado; (Y aun a todo el Reyno de Aragon) Nuestro Santissimo Padre Clemente Decimo; (Que Dios guarde) vsando de su Paternal Afecto, y Clemencia acostumbrada en su Bula (despachada el Año passado) proveyò, y mandò con Motu proprio, cierta Ciencia; y Plenitud de Potestad, que en la Santa Iglesia de nuestra Señora del Pilar cessassen el Cabildo, y Canongias Regulares; Y que en la Mesma, y en la de San Salvador huviessè vn Cabildo Secular, Que fuesse, y se llamasse *Cabildo de la Iglesia de Zaragoza*: (Y esto con las Obligaciones, y de la manera, que en dicha Bula se expresa, y contiene.)

En lo Qual siguiò la prudentissima Disposicion; Que la Reyna nuestra Señora (Que Dios guarde) con grande Acuerdo, y Madurez, fue servida hazer (En su Gobierno.)

3 Aviendo precedido Aprobacion, y Ratificacion

de los Cabildos de entrambas Iglesias.

4 (Los Quales mediante Juramento prometieron, largaméte, *Obedecer, tener, observar, guardar, cumplir, y enteramente executar todo lo que su Santidad a interposicion de su Magestad acordare, dispusiere, ò deliberare sobre los Pleytos, questiones, y diferencias que entrambos Cabildos tienen, ò esperan tener, sobre los Drechos Catedraticos, y Metropolitanos.*

5 Y para seguridad de Provisión tan prudente, y santa; pufo en la Bula su Santidad (Con exuberancia) las Claufulas necessarias (Que no son pocas.)

6 Y aunque los Canonigos del Pilar solicitan, (con Recursos Forales, y Escusas no subsistentes) impedir la Execucion de dicha Provisión.

7 Pero los Tribunales Seculares (instante el Señor Advogado Fiscal, Como Procurador legitimo, è irrevocable de dichos dos Cabildos) han repuesto (Con la justificacion, que acostumbran) en virtud de la Bula Clementina, a la Iglesia de Zaragoza en los Drechos, que el Cabildo del Pilar avia tenido.

8 Executandose con esso lo en dicha Bula por su Santidad Proveyo.

9 No obstante lo Qual, dichos Canonigos, esforçando sus pretensas Escusas, prosiguen en no querer assentir a Provisiones tan Juridicas: Y tambien; (Contraviniendo al Drecho natural, divino, y humano; Y haziendo a su Magestad notable Descortesia; Y a la Santa Sede Apostolica Agravio notorio;) procuran embaçar Execucion tan del servicio de Dios.

10 Para mostrar claramente con la brevedad de vida (Contravencion tan grossera, è injusta) se divide el Discurso en la forma siguiente.

s. I.  
 LA EXECVCION DE LA BVLA CLE-  
 mentina es justificada.

II Es muy juridica, y conforme a los Sagrados Canones la Execucion de la Bula, que nuestro Santo Padre Clemente Decimo concediò, Mandandò, que en la Santa Iglesia de nuestra Señora del Pilar, cessassen el Cabildo, y Canongias Regulares. Y que en la Mesma, y en la de San Salvador, huviesse vn Cabildo Secular; Que fuesse, y se llamasse *Cabildo de la Iglesia de Zaragoza*.

12 Porque su Santidad es verdadero Prelado, y General de los Regulares, y Religiones. Emanuel Rodriguez *quest. regular. tom. 1. quest. 22. art. 6.* Suarez *tom. 3. de Relig. lib. 2. cap. 16. num. 13. Et lib. 6. cap. 15. num. 6.* Laurencio Peyrinis *tom. 2. de Offic. Prælati, quest. 3. cap. 3. num. 26.* Et *tom. 1. de offic. subditi, ad constitution. unicam Pyrri, §. 3. num. 9.* Franciscus Bordonus *tom. 2. par. 1. resol. 2. num. 4.* Hyacinthus Donatus *præaxis tom. 1. par. 1. tract. 1. quest. 6. num. 5. Et par. 2. tract. 1. quest. 20. num. 10. & sæpè alibi.*

13 Y tambien su inmediato Superior. Rodriguez *d. quest. 22. art. 6.* Lezana *tom. 3. in mari magno Carmelitar. num. 282.* Et Donatus *tom. 1. par. 2. tract. 13. quest. 10.*

14 Y (en virtud del Voto solemne de Obediencia) tiene en todos los Religiosos, y Religiones Dominio, ò Potestad dominativa, Segun lo que prueban Suarez *de Relig. tom. 3. lib. 2. cap. 18. a nu. 2.* Basilio Ponce *de matrimon. lib. 7. cap. 5. à num. 2.* Ascanio Tamburino *de iuri. Abbas tom. 2. disp. 1. quest. 2. num. 2.* Lezana *par. 1. cap. 18. num. 1.* Et *tom. 3. in mari mag. Carmelitar. num. 399.* Baseo *verb. Prælati, num. 2. tom. 1. Petrus Nierga in*

dis-

*disquisit. Pastoralis Prioris, num. 112. Iuan del Santissimo Sacramento de offic. Prioris Clausral. par. 2. à n. 35. Y Bonagracia in sumul. quest. regular. verb. Pralatus, num. 388. Quod etiam ostendit Gratianus discept. forens. cap. 852. num. 14.*

15 Con la Qual irrita los Votos simples de los Religiosos (Siendo verdad, que solamente dispensa en los que hazen los Seculares.) Como lo discurre Peyrinis tom. 2. de Offi. Pralati. quest. 3. cap. 3. num. 26. diziendos *Ad ultimum hic nota, quod Papa potest similiter vota Regularium irritare ratione voti obedientia, quod extenditur ad ipsum tanquam Generalissimum omnium Religionum, ratione cuius acquirit in eos potestatem dominativam, non minus, quam alij Pralati Religionis. Non potest tamen Papa irritare vota secularium, nec Clericorum, nec Episcoporum, quia etiam si in hos suprema poleat potestate, ad eos dirigendos in finem spiritualem, ideoque possit iusta de causa in votis ipsorum dispensare, Non tamen habet in eos potestatem dominativam requisitam ad subditorum vota propria irritanda.*

Et probant Basilius Ponce *ubi supra cap. 5. num. 17. Tamburino tom. 2. de iur. Abbat. disp. 18. quest. 4. num. 9. § 10. Ioannes à Sanctissimo Sacramento ubi supra par. 2. à num. 49. Busssembaun in medulla lib. 3. tract. 2. cap. 3. dub. 6. art. 1. vers. Vota Religiosorum. § dub. 8. vers. Resp. 2. Et communiter Doctores.*

16 Y esta Potestad dominativa, no solamente tiene lugar respecto de los particulares Religiosos (Seu vt singuli;) Sino tambien respecto de los Mismos vt universi; Siquiere respecto del Convento, ò Congregacion en comun: Vt ex Navarro, & Rodriguez docet Donatus d. tom. 1. par. 2. tract. 11. quest. 1. num. 2. Cui iun-

gendus est *Lezana tom.3. in mari magno Carmelitar. num.208.*

17 Porque como notò dicho Donato *tom.2.par.1. tract.10. quest.15. num.1.* el Voto de la Obediencia figue al Religioso; Sicut lepra leprosum.

Y así como el que solemnemente promete obedecer, está (por causa del Voto) sugeto al Poder dominativo de su Santidad: Así también la mesma Comunidad Religiosa por razon del cumulo de Votos de Obediencia. ( Que hizieron los Religiosos que la componen ) ha de estar sugeta a dicho Poder dominativo Pontificio. Ex adductis per Sesse *de inhibit. cap.4 §.4. nú.9. Losseo de iure Vniuersitat. par.1. cap.1. num.4. Robles de representat. lib.1. cap.7. num.1.*

18 Por la razon que dieron Antonio del Espiritu Santo *in Manuali Regul. tr.3. disp.6. sect.1. n.45.* Y Suarez *tom.4. de Religione, lib.2. cap.2. num.22.* Que dixo: *Nam voluntas inferioris Pralati, non potest esse efficax contra voluntatem sui Superioris.*

Y con esto tã poco podrá ser eficaz la Voluntad de todo el Convento, contra lo dispuesto por el Superior.

19 Porque toda la Comunidad Religiosa, se representa, y contiene en el Abad, ò Prelado inferior; Vt per Gratianum *discept. forens. cap.440. num.20. Et Tamburinum tom.3. disp.11. quest.1. num.3.*

20 Y esta Sugecion procede de Drecho Natural, Divino, y Humano: Como pondera Donato *tom.4. trat.17. quest.11.* ( Afirmando, que es verdad cierta. )

Y tambien por quatro Titulos, que èl Mesmo señala *ibidem.*

21 Y por razon de este Dominio su Santidad es tambien Señor de los Bienes, y Drechos, que en qual-

quiere manera competen a los Religiosos, Ex adductis per Valensem ad Decretales lib. 3. tit. 35. num. 4.

22. Y tambien lo es de los que pertenecen a las Comunidades Regulares: vt per Miranda in *Manuali Regular.* tom. 1. *quest.* 28. *art.* 5. *concl.* 1. *Lesio de iust. & iur.* lib. 2. *cap.* 4. *dub.* 5. *num.* 20. *Palao de iust.* tr. 31. *disp.* unic. *par.* 7. *§.* 3. *num.* 1. *pag.* 51. *Tamburino tom.* 3. *de iur. Abbat.* *disp.* 11. *quest.* 1. *num.* 8. *es Donatum tom.* 1. *par.* 2. *trat.* 11. *quest.* 1. *num.* 3.

23. Luego no se puede negar a nuestro Santissimo Padre Clemente Dezimo el Señorío (que tenia) en el Cabildo, y Capitulares Regulares del Pilar:

Segun lo que resolvió Peyrinis tom. 2. de *Offic. Prælati*, *quest.* 3. *cap.* 3. *num.* 26. por estas palabras: *Vnde collige quod Papa est Pater Regularium potiori iure, quam aliquorum Christianorum, etiam Clericorum, etiam Episcoporum. Nam in hos solum habet iurisdictionem: In Regulares verò etiam absolutum Dominium, quo ad omnes eorum actiones, &c.*

Y poco despues: *Vnde tenentur magis (los Regulares) pro Ecclesia, vt semper fecerunt, labores perpetui.*

24. De que resulta, que fue prudentissimo el Discurso, que hizo el año 1669. Iuan Bautista de Luca in *Theatro veritat.* lib. 3. *par.* 2. *de probemin.* *disc.* 5. *num.* 12. En donde (Reprobando la Alternativa) propuso otro Medio: diziendo: *Alterum verò ego proponebam ex parte Ecclesie S. Salvatoris, vt supressis Canonatibus Regularibus, istud Collegium quoque secularizaretur.* Y lo probò con muy buenas Razones.

25. Et num. 14. añadió la Siguiete: *Quoniam licet isti Canonici profiterentur Regulam S. Augustini, attamen cum ista Religione in uniuersum non connectebant;*

non habentes Generalem, vel Provincialem, aliosque Visitatores, vel Superiores. Unde dicebam ex hoc solum ad huiusmodi suppressionem deveniendum esse. Si enim Sedes Apostolica adeo sollicita fuit sub Innocentio X. suprimendi parvos Conventus quamvis cum universa Religione connectentes sub Generale, Provincialibus, aliisque Superioribus, & Visitoribus, multo magis id faciendum erat de isto parvo Conventu acephalo. Que es Razon, que con evidencia concluye.

25 A la Qual se deve ajuntar lo que fundan Bordonio tom. 5. de Professione, cap. 1. num. 182. Lesio de iust. lib. 2. cap. 4. dub. 5. num. 20. Y el mismo Luca lib. 1. Theatri de Regularib. disc. 61. num. 6. & disc. 23. num. 6.

26 Sin que se deva omitir lo que escriviéron Trullenc tom. 2. in Decalog. lib. 7. cap. 2. dub. 5. num. 1. Y Lugo de iust. disp. 3. sect. 4. num. 74. Quibus favet Larrea allegat. 64. num. 30.

27 Y sin que se pueda hallar Catolico que dude de la Autoridad de la Sede Apostolica para proveer lo Dicho; Porque in Re sua Quilibet est Moderator, & Arbitrer, leg. in re mandata 21. Cod. mandati, cum alijs cumulatis per Barbossam axiomat. 199. num. 1.

28 Y usando el Pontifice de esta Autoridad, a Nadie haze Agravio, Quia qui utitur iure suo nemini facit injuriam. Idem Barbossa axiomat. 135. num. 8. vbi late.

29 El Todo lo qual se convence con lo que ponderan Donato tom. 1. par. 1. tract. 19. à num. 5. Y Francisco Verde in Anacephaleosi, tit. 5. num. 254. & sæpè alibi.

30 Y lo practicò la Santa Sede Apostolica en 15. de Julio de 1604. contra el Cabildo, y Canonigos Regulares, que avia en la Iglesia de San Salvador. Como

atesta dicho Luca *ubi supra de prahem. disc. 4. num. 21.* Y se cõtiene en la Bula de la Secularidad de dicha Iglesia.

Y tambien contra otras muchas Comunidades de Regulares: Segun consta de la Bula 65. de Urbano Octavo de 6. de Febrero de 1626. De las Bulas 17. y 18. de Alexandro Septimo de 28. de Abril de 1656. Y de la 30. de Clemente Nono de 6. de Deziembre de 1668. Quæ habentur *tom. 5. Bullarij Magni, iuxta editionem Lugdunensem, anni 1673.*

A las Quales se deven juntar las que traen, y refieren Manuel Rodriguez *Const. 18. Clementis Octavi in suo Bullario, pag. mibi 483.* Geronimo Garcia *tom. 2. Polit. tract. 11. diffic. 2. duda 2. num. 4. & duda 4. num. 2.* Y Iuan Bautista Luca de prahement. *disc. 11. num. 8.*

31 Y por esta Causa, dicha Sede (con la Extincion) queda cõ Facultad plena de administrar, y distribuir los Bienes de la Comunidad extinta (Como le parece) vt per Bonacinam *de clausura, quest. 2. punct. 9. §. 4. diffic. 2. num. 4.* Lessio *lib. 2. cap. 4. dub. 5. nu. 20.* Villalobos *tom. 2. tract. 10. diffic. 7. num. 2.* Barbosa de iure *Eccl. lib. 2. cap. 12. num. 67.* Trullen. *tom. 2. lib. 7. cap. 2. dub. 5. num. 1.* Lugo de iust. *disp. 3. sect. 4. num. 74. & Nicolio lucubration. vtriusque iuris, par. 1. lib. 3. tit. 1. nu. 93. pag. 231.*

32 Luego su Santidad muy juridicamente pudo (y debiò) mandar que cessasse la Regularidad de la Iglesia del Pilar; E introducir el Cabildo Secular de la Iglesia de Zaragoza (En la conformidad que en la Bula se dispone.)

33 Y con esso (Si no es con grande injusticia) no se ha podido, ni puede impedir la Execucion de Disposicion tan santa. (Y esto fin que la Sede Apostolica tu-

viera necesidad del Consentimiento de los Regulares para hazer la Provision: Como abajo se dirá: el año de 1671.

34 Y SE AÑADE ahora, que los Canónigos del Pilar: (Sino es con Inconsequencia notable) no pueden impedir la Execucion de dicha Bula. *IVO A*

35 Porque Aquellos por áver el Papa Juan vigesimo secundo (Como se refiere *Concil. roman. part. 2. colui 1627. iuxta edit. anni 1671.*) cõcedido el año 1318. el Drecho Metropolitico a la Iglesia de Zaragoza en comun, há esforçado (con increíble porfia, y teson) q̄ su Iglesia fue desde dicho Año Metropolitana: Como es notorio, y se lee en la Decision de 27. de Mayo de 1658. *apud Cerrum, in Executorialibus, pag. 56.*

36 Luego deben tambien (Procediendo con siguiente) tener por Secular a la Mesma.

37 Porque Clemente Octavo concedió la Gracia de la Secularidad a la Iglesia de Zaragoza en comun, segun consta de la Bula de la Secularizacion; Y parece supone Don Juan Bautista de Luca *lib. 3. par. 2. de praeheminent. discurs. 4. num. 21.* en las palabras siguientes: *Licet enim dicitur a Secularizationis loquatur pariter de Ecclesia Casarugustana in genere. Unde utriusque dicta secularizationis convenire potest.*

38 Con que no se debe permitir a dichos Canónigos Inconsequencia tan grande: Que quieran, que dicha Iglesia sea Metropolitana desde dicho Año (Negándole el ser Secular.)

39 Porque entrambas Gracias del Drecho Metropolitico, y de la Secularidad, se hizieron a la Iglesia de Zaragoza en comun.

40 Y con esso se debe dezir, que la Bula de la Erecion (en esta parte) segun la pretension de dichos Ca-

nonigos, ha de ser no mas, que vna mera Ratificació de lo establecido, y determinado en la Bula de dicho Clemente Octavo: Pero no nueva concession de Secularidad de Iglesia.

41 A QUE se debe ajuntar, que la Santa Sede Apostolica concedió la Bula de Ereccion para impedir los Disturbios, y Escandalos publicos, que los Pleytos de la Catedralidad (en gran Perjuizio del Bien comun) causavan a toda España, y decretò lo en ella Dispuesto, mediante vna Sentencia provisional.

42 La Qual, segun Drecho, es Privilegiadissima, y se executa sin Dilacion alguna, como prueba Rebutto de *sententi. provisionalibus in principio, num. 135. 138. & 142.* Y resulta de lo que ajuntò el señor Crespi *obs. 3. à num. 2.*

43 Con que no se le puede negar la Execucion pronta è incontinenti.

44 Y Como se practicò con el Brève del mesmo Clemente Octavo, en virtud del Qual el año 1597. los Claustrales del Convento de San Francisco de la presente Ciudad, fueron despojados de los Bienes que poseian: Como refieren Diego Murillo de *las Excelencias de Zaragoza, tract. 2. cap. 35. pag. 301.* Y Vicencio Blasco de *la Nuzca tom. 1. de las Historias de Aragon, lib. 3. cap. 18. pag. 299.*

45 Y los Religiosos Observantes fueron (en su lugar) subrogados; Y con brevedad introducidos en dicho Convento; No obstante que dichos Claustrales, con Aprehençiones, y otros Recursos, procuraron impedir el Despojo. Como supone dicho Blasco, Y atesta Espes en dicho Año.

46 Y como se practicò con la Bula de Secularidad

dad de dicho Clemente, En virtud de la Qual, se introduxeron sin replica los Canonigos Seculares en la Iglesia de San Salvador (Y quedaron excluidos los Regulares.)

47 Y tambien en otros muchos Casos, que brevemente recogió dicho Luca d. par. 2. de preheminent. disc. 11. num. 18. vers. Vnde. De quo idem Auctor lib. 14. de Regularibus, discurs. 23. num. 6. & 7. Et probatum est supra num. 30.

48 Y con esso se conoce, que fue muy conforme a Derecho, y toda buena Razon la Instancia, que el Señor Advogado Fiscal de su Magestad hizo, en virtud de los Poderes irrevocables; (Que entrambos Cabildos tenian otorgados en su favor: ) Pidiendo en diferentes Processos la Reposicion de la Iglesia de Zaragoza en los Derechos de las Iglesias de San Salvador, y de el Pilar: Y que los Tribunales Seculares del Reyno debieron concederla: Como; (Sin cometer injusticia) lo hizieron. Por estar dichos Derechos (en virtud de la Bula) refundidos en dicha Iglesia Cæsaraugustana.

**LOS TRIBUNALES DEL REYNO NO pueden amparar con sus Decretos la Possession que el Cabildo Regular del Pilar tenia.**

49 Aunque la Iglesia de Zaragoza ha sido ( en la conformidad ponderada, s. antecedenti ) repuesta en los Processos referidos.

50 Pero no se puede negar la Extincion ( en virtud de la Bula de Ereccion ) del Cabildo Regular del Pilar, y de todos sus Derechos.

51 De que resulta, que los Tribunales Seculares del Reyno, no pueden con sus Decretos amparar la Possession, que Aquel tenia ( En quanto haze a su favor.)

52 Esta Verdad se deve tener por cierta, en Opinion de Martin Navarro *Comment. 1. num. 31. de Regularib. fol. 32. Martin Becano tr. de iust. cap. 3. quest. 5. num. 3. pag. mihi 670. y de Lezana loco infra citando.* Que defiende, que las Comunidades Regulares tienen (sin mezcla de Dominio) vna mera Administracion de los Bienes (Que poseen.)

53 Con que el Cabildo Regular del Pilar (Segun este Sentir) fue solamente vn mero Administrador.

54 Y con esso, despues de la Bula de Ereccion (Que revocò la Administracion, ò Vsufructo) no puede pretender Drecho a los Bienes (Que poseia antes.)

55 Porque ha de tener lugar lo que escribiò (con la Comun de los Foristas) Portoles *verb. Possessio. num. 67.* por estas palabras: *Quoniam statim finito vsufructu naturalis possessio vsufructuarij resoluta fuit, & redijt, & consolidata exiit cum possessione civili, quam proprietarius obtinet, & ideo necessario vsufructuarius possidere desijt.*

56 Et ex consequenti, es mas que evidente, que dicho Cabildo quedò despojado por la Bula del Drecho, y Possession de dichos Bienes, en Opinion de Hombres tan Doctos.

57 A la qual no se puede negar el grande Apoyo que tiene en los Santos Padres, y Doctores, que ajuñtò Lezana *tom. 1. tr. de reform. regular. cap. 16. num. 16. & cap. 17. per totum iuxta ultimam editionem.*

58 Y con esso (Segun dicho Dictamen) el Cabil-

bildo Regular no puede ser oïdo en Proceſſo alguno, ni amparado (deſpues de la Bula) en la Retencion de los Bienes (Que poſſeïa.)

59 Y SE DEVE confeſſar lo Meſmo en la otra Opinion contraria, que defiende, que dichas Comunitàdes Regulares tienen algun Dominio.

60 Porque ſegun la Gloſſa celebre de la Ley *ſi unquam, verſ. revertatur, Cod. de revocand. donationib.* Que aprobaron Caſaneo *conſ. 41. num. 7. Poſtio de mantenend. obſerv. 57. num. 24. verſ. Quam admodum.* Y comunmente los Doctores; Quando ſe deſtruye (ipſo iure) el Titulo, queda tambien deſtruida la Poſſeſſion, Que en virtud del ſe adquiriò.

61 Y en apoyo de eſta Doctrina merece ſer reconocido lo que ajuntò Valeron *de tranſactionib. tit. 3. quaſt. 2. num. 51. & 52.*

62 Por la razon que ſeñalò Solorzano *de Jure Indiar. tom. 1. lib. 3. cap. 6. num. 4.* Tomandola de Ariſtoteles, y de varios Textos, y Doctores.

Y la proſiguen Salgado *de proteçt. Regia, par. 4. cap. 14. à num. 23. Valenzuela conſil. 105. num. 105.* Y Otros.

63 Y por eſſo la Ley *cum ſponſus, §. ſi res, ff. de publicia. in rē action.* dixo: *Si res talis ſit, ut eam Lex, aut Conſtitutio alienare prohibeat, eo caſu publiciana non competit, quia his caſibus neminem Prætor tuetur, ne contra leges faciat.*

Y ſe le deve ajuntar la Ley 3. §. 20. *ff. de acquirend. poſſeſſion.* Y tambien lo que eſcriviò Poſtio *ibidem obſ. 10. num. 94.*

64 Sin que ſe deva omitir nueſtro Fuero *1. de Prælatiur. fol. 2. col. 3.* Que mandò, que los que: *Las Prelaturas, Dignidades, Oficios, Adminiſtraciones, Comandas,*

ò Beneficios, contra tenor del present Fuero, avrán, tendràn, possideràn, no puedan aver recurso à firmár de dreyto por via de contra fuero: E si tal firma daràn, que no les sia proveyda, e si obtendrán inhibicion, que no sia obtemperada.

Ni el Fuero 2. de dicho titulo, que dispuso, y ordenò lo mesmo.

65 Porque quando la possession claramente es injusta, y contra la Ley, se debe menospreciar. *Cancer variar. par. 3. cap. 14. num. 54. & 56. Nogueroi. allegat. 26. num. 383. Argello de acquiren. possess. quest. 13. art. 8. num. 13. Bichio decis. 286. num. 36. & 37. & Otobono decis. 39. num. 13. 14. & 15.*

66 Y tiene lugar lo que Salgado de retent. Bullar. par. 1. cap. 10. num. 102. Y Roxas decis. 91. num. 9. & 10. probaron diciendo, que entonces el Titulo se reduce a no titulo, la Causa a no Causa, y la Possession a no Possession.

Lo qual profigue el mesmo Salgado *ibidem n. 127. & de protect. Reg. par. 4. cap. 14. à num. 11.* Y se le puede ajuntar lo que notò Pacifico de Salviano *inspect. 4. num. 218.* alegando Textos, y Doctores.

67 Y es la razon, porque el Principe (Signante el Pontifice,) quando prohibe con Clausulas exuberantes alguna Cosa, irrita no solamente el Titulo, Sino tambien qualquiere Possession, *Lancellot. de attent. par. 3. cap. 24. num. 74. Roia decis. 3. n. 1. de restitut. spoliator. in novis. & Addentes ad Capellam Tolosanam decis. 15. n. 1.*

68 Y la tal Possession (alsi irritada) se tiene por no Possession, Y tambien por Possession vacante, *Garcia de benefic. par. 5. cap. 1. num. 418. & à num. 421. Beltraminus ad decis. 268. num. 9. Ludovisi Ferrentillas ad*

de-

decis. 235. num. 4. Burati. Bichius decis. 128. num. 17. decis. 219. num. 5. decis. 300. num. 10. decis. 301. a num. 16. decis. 377. num. 3. et decis. 455. num. 16. et Rota decis. 281. num. 5. par. 12. recentior. (Concluyendo Todos, que dicha Possession no puede ser amparada con Decretos de Tribunales.)

69 En el Caso presente, la Bula de Ereccion de Iglesia (De cuya Iustificacion no se puede dudar) despues de aver irritado, y anulado con Clausulas efficacissimas el Dominio, q el Cabildo Regular del Pilar tenia: Anulô tambien la Possession de los Bienes temporales.

70 Luego Esta (en quanto podia sufragar a dicho Cabildo) no puede ser amparada cõ Decretos de los Tribunales Seculares (Porque se devê tener en esta parte por no Possession, y por Possession vacante.)

**RESPONSE A ALGUNAS**  
*Difficultades.*

71 NO DESHAZE lo Ponderado el dezir, que los Canonigos del Pilar no otorgaron el Poder para que se extinguiera su Cabildo, y se hiziera Secular su Iglesia.

72 PORQUE la Sede Apostolica (Para provêer lo Contenido en la Bula) no tuvo necesidad (interviniendo el Consentimiento de su Magestad) de la Raticacion, y Aprobacion, Que Aquellos prestaron, Como consta de lo, que fundô Luca referido num. 25. Y de todo lo demas ponderado §. I.

73 Señaladamente, porq hizo la Provision (Acercas las Cosas, en que tenia Dominio, ô Potestad dominativa) con la Clausula de *Motu proprio*.

74 La Qual sola basta para hazer que se atiendá; No a lo que la Parte pide, ô consiente: Sino a lo que el Principe provee, y mandá: Como prueban *Anastasio Germona de indultis Cardin. §. nos itaque. num. 5. Menoch. de arbitrar. lib. 2. casu 201. num. 79. Seraphi. no decis. 365. num. 1. & 2. Rota decis. 656. num. 1. par. 1. recent. Barbosa claus. 79. à num. 6. & Donatus tom. 1. par. 1. tract. 9. claus. 2. à num. 7.*

A los Quales se debe ajuntar lo que alegan *Tonduti de pensionibus cap. 41. à num. 7. & Luca lib. 13. par. 2. de pensionib. disc. 10. num. 12.*

75 Y con esto no se puede oponer Defecto de Consentimiento del Cabildo, y Canonigos Regulares del Pilar a la Provision hecha en dicha Bula.

76 Y mucho menos atendiendo a las demas Clausulas de *Certa scientia, &c. Plenitudine Potestatis, &c. Supplentes, & Pro expressis habentes, &c. Non obstantibus, &c.* Y a las demas (tan exuberantes;) Que en Ella se hallan. Como consta de lo que traen dichos *Barbosa d. tr. de clausulis, & Donatus d. tr. 9.*

77 Y POR LA misma razon, se conoce, que tampoco puede obstar dezir, que los Dichos, a demas de ser Canonigos; Son tambien Dignidades de dicha Iglesia; Y que como tales, no consintieron; ni otorgaron el Poder.

78 PORQUE su Santidad, para la Provision, no necesitò del Consentimiento del Cabildo Regular. Y tambien, porque las palabras de la Bula referidas no comprehenden las Canongias, y qualesquiera Dignidades de dicha Iglesia.

79 TAMPOCO puede obstar a lo dicho el quarto Voto de Perseverancia en la Iglesia del Pilar, que dichos

chos Canónigos hizieron, Quando professaron Canonicamente.

80 Porque la Bula permite, y concede a los Canónigos (Que quisieren) el poder quedarfe (durante sus vidas) Regulares: Y con esso los Mefmos pueden conseruar dicho quarto Voto.

(El Qual podrán cumplir, haziendo su Afsistencia en qualesquiere de los Coros de las Iglesias de San Salvador, û del Pilar; Porque Entrambas quedan hechas Vna por la Bula.)

81 Y fe añade, que la Mefma (Para los que quisieren hazerfe Seculares) claramente quita dicho Voto, ibi: *Omneque statutum essentiam, et Dependenciam Regulares ex nunc Apostolica auctoritate predicta penitus, et omnino perpetuo suprimimus, et extinguimus.*

En donde las Palabras Vniversales: *Omneque statutum, etc.* comprehenden sin duda, y suprimen dicho Voto.

82 Señaladamente hallandose en Ella las Clausulas ponderadas, num. 76.

83 Y la Razon es clara, porque el Voto de Perseuerancia supone de necesidad la Existencia de los Otros tres de Obediencia, Pobreza, y Castidad: Como pondera Diana (coordinado) *tom. 4. tr. 3. resol. 101. §. 5.*

84 Luego la Bula, que perime dichos tres Votos solemnes, destruye tambien, y quita dicho quarto Voto de Perseuerancia.

85 FINALMENTE, no obsta a la Resolucion hecha el dezir, que la Bula no ha podido secularizar a los Canónigos Regulares: Segun pretende Iuan Batista Gonet *in Clypeo tom. 5. tr. 8. disp. 9. art. 2. à num. 11. iuxta ultimam edit.* Porque la Santa Sede Apostolica no tie-

ne Autoridad para dispensar en los Votos solemnes de los Regulares.

86 PORQUE esta Doctrina de Gonet aprovecha poco a los Canonigos, Que quisieren quedar se Regulares; Porque la Bula de Ereccion les dá, lo que A quella les concede.

87 Y con esso lo Alegado por este Autor nõ puede impedir la Execucion de la Provision Pontificia,

88 Ni dañar (Porque no tiene fundamento) a los otros Canonigos que eligieren el secularizarse.

89 Porque el Drecho Canonico introduxo la solemnidad de los votos: Segun afirmò Bonifacio Octavo in cap. unico de voto in 6. por estas palabras: *Quod votum debeat dici solemne, ac ad dirimendum matrimonium efficax nos consulere voluisti. Nos igitur attendentes, quod voti solemnitas ex sola Constitutione Ecclesia est inventa: Matrimonij verò vinculum ex ipso Ecclesia capite rerum Conditore, &c.*

90 Y difiniò Gregoriò Dezimo tercio *Constit. 89. tom. 2. Bullarij Cherubini, per varios §§.*

91 Y tuvo esta Verdad por cierta Gabriel Vazquez in 2. disp. 165. cap. 2. num. 17: Afirmando, que no se puede negar sin nota.

92 Y tambien Pedro Hurtado de Mendoza de *Charit. disp. 160. §. 54.* que funda, que lo contrario está condénado.

93 A que Basilio Ponce de Leon de *Matrimon. lib. 7. cap. 7. num. 2.* añadió lo siguiente: *Quod adeò certum esse debet, ut quamvis prioribus saculis inter veteres Doctores, non nulla de hoc extiterit controversia; At tamen hac nostra aetate sine manifesta Pontificia Sedis iniuria oppositum affirmari non possit.*

94 Porque la Sede Apostolica puede quitar la solemnidad de los Votos; (Que introduxo) dispensando en Ellos.

95 Como lo hizo con el Señor Don Ramiro el Monge: Segun prueban Martinez (videndus) *Historia de San Juan de la Peña lib. 5. cap. 31.* Zurita *lib. 1. de los Anales cap. 53.* Mariana *lib. 10. de su Historia cap. 15.* Carrillo *Anales del Mundo, año 1135.* Y los demas Historiadores de Aragon.

Y tambien en otros muchos casos, que refieren las Historias, y Doctores.

96 Y con esso es inegable la Autoridad de la Santa Sede Apostolica para dispensar, y quitar los Votos solemnes.

97 CON QVE queda manifesta la Iustificacion de la Reposicion de la Iglesia de Zaragoza en los Derechos que tenia el Cabildo Regular del Pilar: Y consta, q se debe dar toda Asistencia a la Execucion de la Bula Clementina. Salva, &c. Zaragoza, y Mayo 22. de 1676.

*El Doctór Romeo.*































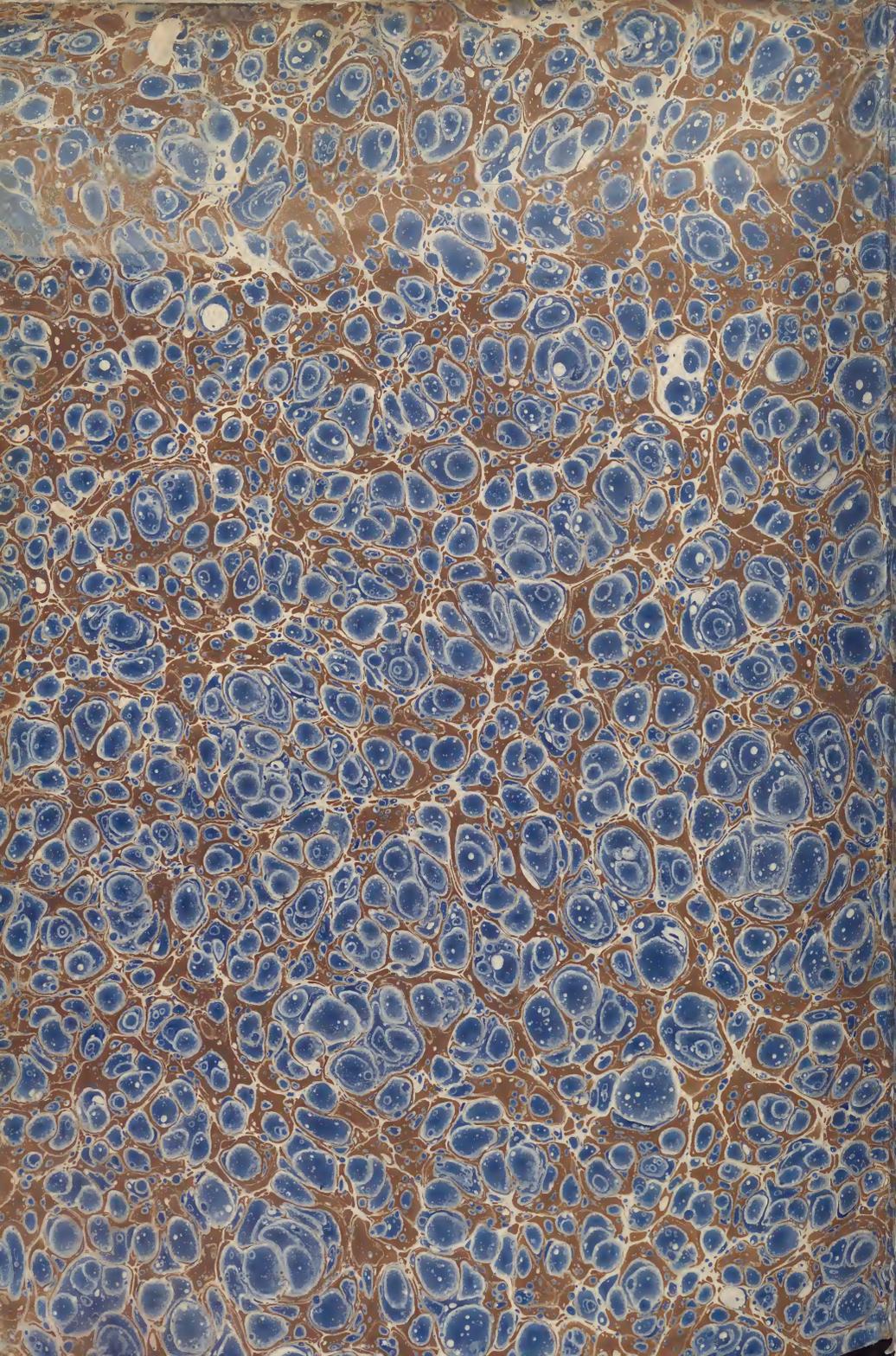














UNIVERSIDAD DE SEVILLA



600159073

i 235082 80

1- i 235082 80  
2- i 23474245  
3- i 23474816  
4- i 23471591  
5- i 23611121  
6- i 23607610  
7- i 23522598  
8- i 23485073  
9- i 23510973  
10- i 23511679  
11- i 23489108  
12- i 23478258  
13- i 2347841X  
14- i 23477805  
15- i 23478718  
16- i 23498924  
17- i 23463211  
18- i 2349752X  
19- i 23605054  
20- i 23603306  
21- i 23525721  
22- i 23481778  
23- i 2350867X  
24-  
25- i 2349035

26- i 23477209  
27- i 2347161X  
28- i 23466078  
29- i 23481705  
30- i 30700243  
31- i 23475997  
32- i 2347502X  
33- i 23518455  
34- i 23488177  
35- i 23519300

