



MEMORIAL DE PVNTOS, EN EL hecho del pleito de tierras de Iuan Ponce de Leon, y consortes, con el Concejo, y algunos vezinos de la villa de Tcha, en que se da a entender el defeto de relacion que padecio en la vista, y reuista del, sobre el atentado.

28

Diose a entender al Consejo en la vista, y reuista deste pleito, que se auian vendido todas las tierras del termino de la dicha villa, por los años de quinientos y ochenta y quatro, y que el Concejo, y los demas vezinos las auian comprado con su propio dinero. Lo qual es incierto, como se reconoce de los autos, y escritura de venta, en que se fundan, que solo dize se vendieron las tierras de Roças, Campiñas, y Cauallerias, que fueron en las que el Conde tenia hechos cortijos, y metidas en labor; y solo destas se les hizo venta a los vezinos particulares que las compusieron, con cuyo titulo oy las poseen.

Consta en la pieza principal, fol. 23. B. 25. B. 26 27. B. 28. y 32. y fol. 34.

Y de como quedaron muchas tierras por vender, claramente se verifica, porque auendose hecho venta de las sobredichas tierras, por Ioseph Lafo, Iuez nombrado por su Magestad para ello, por los dichos años de quinientos y ochenta y quatro, despues por el año de quinientos y nouenta y siete Melchor Perez de Losada, asimismo Iuez, para cobrar lo que se deuia de lo procedido de dicha venta, hallò que socolor dellas se auian entrado, y rompido en otra muy gran cantidad, de las que quedaron por vender. Y dio cuenta dello a su Magestad, y se le dio comission por dicho año de quinientos y nouenta y siete, para que las vendiesse a los que las tenian rom-

Consta la segunda venta en la pieza principal, fol.

pidas, ò a quien mas diessè por ellas , citando para ello al Concejo , como lo hizo , y se remataron , y vendieron dichas tierras , en cumplimiento de su comission , sin que el Concejo , ni vezinos los contradixessen , ni reclamassen ; quedando su Magestad con estas dos ventas en quieta y pacifica possession de vender , sin contradiccion alguna, las tierras del termino de la dicha villa, assi por lo que queda dicho, como porque consta se adjudicaron a su Real Patrimonio, quando los vezinos las facaron por pleito , de poder del Conde, que las tenia usurpadas: y su Magestad ha continuado esta possession por mas de nouenta años.

Y si como se dio a entender al Consejo, fuessè cierto que todas las tierras del termino se huuiesse vendido por el año de quinientos y ochenta y quatro, no auria auido que vender el de quinientos y nouenta y siete, que como consta impotò, solo en las que se auian entrado, de las que quedaron por vender, mas de catorze mil ducados, con que queda prouado quedaron muchas tierras que vender, despues de la venta del año de quinientos y ochenta y quatro, y quinientos y nouenta y siete. Lo qual manifiestan con mas euidencia las partes contrarias, quando por el año de seiscientos y treinta, para pagar mil y quinientos ducados, que se le repattio a dicha villa de donatiuo, pidio se le diessè facultad; para romper, y sembrar cantidad de tierras Realengas, y valdias del termino; atento a que no tiene dicha villa tierras suyas propias, y se les mandò diessen dello informacion, y en vista della su Magestad les concedio facultad, para que pudiesen romper, y sembrar los dichos Realengos, hasta sacar la dicha cantidad, y lo continuaron por seis años, con mucho fraude de la Real hazienda, de que

Consta en la pieza principal, fol. 72. B.

que se dexa entender la mucha cantidad de tierras, que quedaron por vender los dichos años de quinientos y ochenta y quatro, y quinientos y nouenta y siete. Y oy, fuera de las que se les vendieron a estas partes, por el señor don Luis Guziel, el año de seiscientos y treinta y nueue, queda otra muy considerable cantidad, como se dexa entender de las causas que la justicia de dicha villa de Teba ha hecho este año de seiscientos y cinquenta, contra algunos vezinos, por dezir han rompido, y entrado en mas tierras de las que se les vendieron por el subdelegado del señor don Luis Guziel. En cuya consecuencia, si su Magestad fuere seruido hazer venta de las tierras, que en dicho termino han quedado por vender, despues de todas las referidas ventas, ofrecen estas partes seruir por ellas con veinte mil ducados. Con que se reconocerà la cantidad de tierras que toda via quedan, y el notorio agrauio que en la relacion deste pleito se hizo a estas partes, sentando al Consejo, que toda la tierra se auia vendido por el año de quinientos y ochenta y quatro.

Consta de las causas compulsadas, fol.

De que se sigue no auerse causado atentado en la venta de las tierras, sobre que se litiga, porque de mas de la possession, en que el subdelegado del señor don Luis Guziel hallò a su Magestad, de vender las tierras del termino de la dicha villa, hizo informacion sumaria de las tierras Realengas, que auia por vender, y tocauan a su Magestad, en los dichos terminos, y lo aueriguò con los vezinos mas antiguos, y demas noticias de dicha villa, a que se llega no auer presentado los contrarios titulo legitimo, que estoruasse dichas ventas, si solo vnas executorias ganadas contra el Conde don Iuan, y don Luis de Guzman, en quanto a que no les estoruasse el vfo

Consta en la pieza principal, fol. 9. B. 11. y prosigue.

*Consta de los au-
tos, en la pieza
principal, fol.*

*Consta de los po-
deros de la pieza
mayor, fol.*

comun de los pastos, y de estos no se les despojò, por-
que oy los gozan como de antes, por ser comunes
en todo el termino, y no auiendo precedido despojo
no ay fundamento para que la parte contraria pre-
tenda atentado, mayormente auiéndose intentado el
juizio deste pleito sobre lo principal, y seguidose so-
bre el en la Real Chancilleria de Granada; y despues,
con repetidos pedimientos en el Consejo, hasta el
año pasado de seiscientos y quarenta y siete.

Y siendo el Mayordomo del dicho Marques quiè
mueue este pleito, y quien, con poder suyo comprò
cantidad de dichas tierras, al mismo tiempo intentò
la contradicion de las que hizieron los demas vezi-
nos, en odio de que en las antecedentes ventas su Ma-
gestad mandò no se le admitiessse al Conde postura à
ellas.

Y la escritura de venta de que los contrarios se va-
len, solo fue presentada, para insinuar con ella los
pleytos, y deuares que sobre los terminos tuieron
los vezinos con dicho Conde, y executorias que cõ-
tra el ganarõ, en quanto a lo comũ de los pastos, y no
para otro efeto. Porq̃ si dicha escritura se huuiessse pre-
sentado (como se dio a entender) para prueua de que
se huiesse vendido todas las tierras del termino de
la dicha villa, por los años de quinientos y ochenta y
quatro, y quinientos y nouenta y siete, y dellas fuessse
cierto se huuiessse despojado a sus compradores, para
venderfelas a estas partes, se entrara agrauiando de-
llo la persona en cuyo fauor suena, otorgada dicha
escritura. Y quando este, ni otro alguno de los que
por dichos años compraron, se quexa, ni reclama, en
particular, ni en general: y que los deslindes, y apeos
de la tierra sobre que se litiga, son diferentes, y otros
de los que suenan en dicha escritura, queda claro, y
fin

fin duda que las tierras sobre que se litiga, nunca fueron vendidas, hasta que se les dieron a estas partes. Y lo mismo consta de la contradiccion hecha por las partes contrarias, al tiempo de las ventas, donde alegan, que estas tierras son de la calidad misma que las que se vendieron por los años de quinientos y ochenta y quatro, y quinientos y nouenta y siete, y no dizen que se les ayán vendido a sus partes, ni dello dan razon, ni titulo, y solo se valē de vna clausula de vn priuilegio, del señor Rey don Enrique, en que, por otro si dize: Ayais vuestros terminos, como los auiais en tiempo de Moros: y no especifican quales fuesen los terminos que en dicho tiempo tuuiesse la villa.

Consta de la contradiccion, en la pieza mayor, fol.

Consta del priuilegio presentado

Demas de que así las executorias ganadas cōtra el Conde, como el dicho priuilegio quedò vencido, demas de no estar obseruado en nada, con la primera y segunda venta que su Magestad hizo de dichas tierras, dandolas por ningunas, y sin embargo de qualesquiera priuilegios, en quanto a esto toca.

Y vltimamente las que se hizierō a estas partes, q̄ fueron a precios muy subidos, auindolas pagado, despues se les boluierō a retassar por el señor don Pedro Pacheco, que assimismo tienē pagado; y porque ya pendia en la segunda retassacion este pleyto, fue condicion expresa de las escrituras, que en caso que la villa configuiesse su intento, no auian de ser despojados los compradores, sin que primero se les bouiesse el precio de la primera, y segunda composicion, cōmas las costas, y mejoras.

Consta de las escrituras, y cartas de pago presentadas en la pieza mayor, fol.

Consta en la pieza principal, fol. 143. y en la pieza AA. fol. 2.

Y assimismo les assiste à estas partes los capitulos de millones, en q̄ el Reyno concedio à su Magestad, hasta el año de seiscientos y quarenta, pudiesse vèder hasta en cantidad de quatrocientos mil ducados de tierras valdias: cō que en qualquier forma son inclui-

das

Consta en la pieza principal, fol.

das estas, por ser de las primeras. Y nuevamente se hallan estas partes con decreto Real de su Magestad, de catorze de Enero deste año, librado en virtud de consulta de los Consejos, en que no puedan ser despojados los compradores de las tierras, sin primero auerles dado satisfacion de las cantidades que les han costado.

En cuya consideracion se ha de feruir el Consejo, atendiendo al defeto de relacion, que padecio este pleito en la vista, y reuista, mādare enmendar el auto, amparando a estas partes en la possession. Saluo, &c.