



**P O R**  
**LOS RELATORES**  
**DESTA REAL CHAN-**  
**cilleria de Granada.**  
**EN EL PLEYTO**  
**CON LOS ABO-**  
**gados della.**

**Sobre precedencia en acompañamientos,**  
**y demas actos publicos en que con-**  
**curren juntos.**

---

*En Granada, En la Imprenta Real, Por Francisco San-*  
*chez, y Baltasar de Bolibar. Año de 1644.*



V P V E S T O el hecho, y que la pretension de los Abogados es constituyr gremio a parte diferente del de los Relatores, sin tener mezcla cō ellos en los acompañamientos que se hazē de los señores Presidentes q̄

vienen a esta Chancilleria, en los demas actos publicos, juntas, y congregaciones en que concurriren juntos Abogados y Relatores, y que su gremio ha de preceder teniēdo mejor lugar los Abogados que los Relatores, y q̄ asy se ha de delarar. Los Relatores pretendemos, que emos de ser amparados en la posesiō que siempre emos tenido de ir en los dichos acompañamientos, y asistir en las juntas, y congregaciones incorporados y mezclados vnos con otros juntos en vn cuerpo sin distincion de gremio, lleuādo cada vno el lugar que le toca conforme a su antigüedad, y que asy se declare para que de aqui adelante cessen las contiendas que de pocos dias acá se han mouido: y por ambas partes estā deduzido el derecho de la propiedad.

2 4 No emos tratado de escrivir en derecho, por ser tan notoria la justicia de los Relatores, y que la aclama el pueblo, el qual ha tenido a gran nouēdad, que lo que no han hecho ni intentado tantos y tan grandes Abogados como ha tenido esta Chancilleria despues q̄ vino a esta ciudad, lo ayā intērado algunos de los q̄ oy ay (q̄ no son todos, por q̄ muchos la reconocen) por hallarse mas modernos q̄ algunos de los Relatores, y quieren por este camino adelantar su mayor autoridad, y deshazer vna conformidad, y hermandad tan uniforme, y tan grande como la que hasta estos tiempos han tenido vnos y otros: pero auēdo llegado a entender q̄ los Abogados han escrito en derecho

va largo y dilatado papel; me ha parecido hazer en nuestra defensa estos breves apuntamiētos, sin gastar en ellos largas arengas, ni dilatados discursos, aunque la materia tiene muchos q̄dar, y aya mucho que dezir, porque ni el tiempo, ni el despacho de mis pleytos me dà lugar; ni los pleyteātes me dexan, porque todos claman, y dan voces por su despacho; y sienten hallarme ocupado, y divertido del, a que este breve tiēpo que les he hurtado.

3 ¶ Diuidirē el discurso en dos Articulos principales. En el primero tratarē de probar, que los Relatores por razon de sus officios, como mas preeminentes que los Abogados, deuen preferir. En el segundo, que quādo no les bastāra el ser Relatores, por ser juntamente Abogados recibidos, deuen ser iguales a los Abogados, y gozar los preuilegios y prerrogatiuas que gozan los demas.

# I. ARTICULO.

4 ¶ Sila antiguedad y excelencia de los officios es quien les dà la precedencia, mas biē que a los Abogados se les deve a los Relatores, por ser su officio mas antiguo, y mas excelente; quod ex sequentibus fundamentis manifestē apparebit.

¶ El origen de los Relatores comiença y tiene principio de los Questores Candidatos, vt videre cit apud Matien. in suo dialog. Relat. 1. pars, cap. 2. 3. & 4 & 2. pars, cap. 1. num. 1. que por no alargar me mucho no los refiero, de quibus etiam tractabit Boerio, in tractatu de authorit. magni consilij, num. 8. cum seqq.

5 ¶ Y si toda via parecen flacos los fundamentos que trae Matienço, y pareciere que no proviene la antiguedad de los Relatores de estos Questores, por lo menos la tienē derivada de mas antiguo principio, y mas excelente, cōtra el qual no valdrā cabilaciones para impugnarla: su principio, pues, verdadero y cierto fue Moyse, que fue

fue el primer Relator, criado por el mismo Dios, y para que le hiziesse relacion de los pleytos y causas de su pueblo, cap. 33. Exod. probat expresse textus in cap. summo opere 11. quest. 3. in illis verbis: *Hinc est, quod Moyses quarellas populi, semper ad domum tabernaculum ingressus referebat, & iusta quod Dominus imperabat iudicia proponebat*, cap. 1. de re iud. lib. 6. y con este exemplo de Moyses los Auditores de la Rota, seu sacri Palatij Papæ, qui eius vice causas audiunt, hazen relacion proponiendo las dudas del pleyto: que se pide en el sobre que es, que se ha alegado, que se ha replicado, que está probado, & breuiter, & fideliter referte omnia iura, & rationes partis, vt expresse tenet Speculator in lib. 2. part. 2. de relationibus, cap. quando, versic. *Generaliter*, ibi: *Fit relatio exemplo Moysi*, & in cap. qualiter eiusdem libri, & parti. num. 8. ibi: *Moysi exemplo*. Y en el num. 1. dize, que las relaciones las deué hazer partibus presentibus. Que refieran las alegaciones, y las dudas que tiene el pleyto, y que la relacion despues de hecha y escrita, debet legicorum partibus, para que si quisieren y tuuieré que poder contradizer y advertir lo puedá hazer, que es lo mismo que mandan la l. 6. y 8. tit. 17. lib. 2. Recop. y los capitulos 1. 2. 3. 8. de el lib. 3. tit. 3. de las ordenanças, que nos dan la forma para las relaciones.

6 ¶ Y esto mismo estava dispuesto por derecho ciuil, vt probatur in l. 1. & 2. C. de relationibus, que dió la forma como se há de hazer las relaciones, ibi: *Qui per tum demum relationibus plena veritas est, cum vel allegationibus repeluntur, vel probantur assensu*. Y si en los Derechos no se halla el oficio de Relatores especificamente, es porque siempre le han vsado los mismos juezes como oy le vían, y se practica en todas las naciones de Europa, sino es en Castilla, vt probatur ex d. l. 2. C. de relationibus cum alijs relatis à dicto Speculatore in d. cap. qualiter & quando, num. 8. ibi: *Auditores generales Domini Papæ Palatij, qui eius vices causas audiunt, eidem domino*

3  
 mino singulari litis d. b. a. v. i. a. n. o. c. e. r. e. f. e. r. u. n. t. M. o. i. s. i. e. x. e. m. p. l. o.,  
 decif. Rota 362 in nouis. & 419. in antiquis. cap.  
 nostrum. de appellat. Ludou. Gom. in regul. Can-  
 cellariae. q. 16. idem tenet Matien. in 1. p. cap. 5.  
 num. 3. & 4. & in 2. parte. cap. 3. num. 4. vbi alios  
 refert. Y supuesto que los Relatores han sucedido  
 en las relaciones a los juezes, cuius vices gerit, no  
 será mucho dezir, que tambien tienen su antigüe-  
 dad. y que la de los juezes sea mayor que la de los  
 Abogados, per se patet, porque si no huiera jue-  
 zes, y causas que ellos determinassen, no eran ne-  
 cessarios Abogados.

7 ¶ Y que los Relatores de los Consejos  
 y Chancillerias de Castilla sucediessen quoad re-  
 latione facti a los señores juezes, se prueua demas  
 de lo referido por la ley del Reyno, que da la for-  
 ma, y calidades que han de tener para vsar el ofi-  
 cio, que es la 2. del tit. 9. lib. 3. de la Recopilacion,  
 que manda, que ningun Letrado pueda tener ofi-  
 cio, ni cargo de justicia, ni Relator en el Consejo,  
 ni Chancilleria, si no concurrieren en el los requi-  
 sitos que la dicha ley pone, y del titulo dōde está,  
 que es en el de los Alcaldes ordinarios, y de poner  
 los Relatores entre los señores Oydotes del Con-  
 sejo y Chancillerias, y demas juezes ordinarios: y  
 querer que tēgan las mismas calidades en estudios  
 y edad, se prueua con euidencia, que son parte de  
 los mismos juezes, y por esto quiso q̄ fuessen igua-  
 les en las dichas calidades, y assi inherēt iudicibus  
 quia sunt pars corporis sicut stellæ firmamento  
 Cæli. l. quis quis, C. ad leg. Iul. maiestat. ibi: *Etiam*  
*virorum illustrium, qui consilijs, & consistorio nostro inter-*  
*sunt, Senatorum etiam, nam & ipsi pars corporis nostri sunt,*  
 Bald. in l. multa, C. de bon. quæ liber. & alios, quos  
 allegat idem Boer in tractat. de authoritate mag.  
 conf. num. 130 autoridad que basta para q̄ se tēga  
 el oficio de Relator por mas preeminēte que el de  
 los Abogados.

8 ¶ Y no solo se le deue la preeminencia  
 por la antigüedad, si no por su mayor autoridad.

Lo primero, que la dicha ley 2. lib. 3. tit. 9. Recopil. requiere necesaria y precisamete, que los Relatores para poderlo ser ay an estudiado Derechos diez años por lo menos, y q tengan veynete y seys años de edad. Y para ser Abogados sufficeit estudiis se per quinquenium, vt probatur ex argumento textus in proemio Digestorum, in fine principij, tenet Greg. Lop. in l. 1. gl. bocero, tit. 6. p. 3. Montal. in l. 2. eiusdem partite, & tituli, y lo mismo se prucua por la l. 1. tit. 16. lib. 2. Recop. l. 2. & 3. tit. 6. p. 3. l. nemini, C. de aduocat. dinerforu iudiciorum, & ibi Bald. & DD. porque tan solamente se requiere para ser Abogados que esten graduados en Vniuersidad aprouada, y esto se haze con cinco años de estudio, como queda prouado. Tambie lo pueden ser luego que tegan 17. años de edad, l. 2. tit. 6. p. 3. l. 1. §. puericiem, ff. de postulan. cap. qui generaliter, in fin. de procurat. in 6. y los Relatores no, hasta que tengan 26. años, d. l. 2. Recopil. Luego supuesto que la ley quiere que tengã mayores calidades en estudio y en edad, precisamente se ha de cõceder que le da mayor autoridad; y dãdofela le da tambien precedencia.

9. ¶ Y quando se quiera considerar, q los Abogados y Relatores tengan vnas mismas calidades, en quanto a estar graduados en Derechos, examinados, y puestos en la matricula, q son los requisitos de la l. 1. tit. 16. y la 1. del tit. 17. lib. 2. Recop. en este caso no podrán pretender precedẽcia si no contentarse con la igualdad, nam quando duo paribus passibus ambulant, quod obseruatur in vno, debet in altero obseruari, l. cum emptor, ff. de rei vind. l. 1. C. de diuers. rescript. l. fin. C. de fructibus, & lit. expen. gl. in l. asiduis, C. qui pot. in pig. habeantur.

10. ¶ Deinde ex d. l. 2. tit. 9. lib. 3. Recop. inferitur alia potissima probatio ex illis verbis: *Mandamos, que ningun Abogado pueda auer officio de Relator, si no es constando que ha estudiado diez años, con que expresamente se verifica, que la pueita por dõde*  
ha

ha de entrar a ser Relator, es la de Abogado, y Abogado consumado, pues quiere que tenga diez años de estudio en derechos, y que passar de Abogado a Relator lo tiene por ascenso, que es el mismo caso de la ley nemini, C. de consilibus, lib. 1. 2. ibi: *Nemini ad sublimen patriciatas bonot em (quæ cæteris omnibus anteponitur) ascenderè liceat nisi prius aut consulatus bonore potiatur, aut præfecturæ prætoris.* Et ibi: *Ut huiusmodi tantum personis, siue aduc administrationem gerendo, siue pæstra liceat quidem hoc nostræ seditione maiestati patriciam consequi dignitatem.* Y que la dignidad de Patricio sea superior que la de Consul, y que sea ascenso, la misma ley lo dize. Pues si nuestra ley Real ysa de los mismos terminos, y requiere las mismas calidades de Abogado para ser Relator, que la de Schador para ser Patricio, no parece que queda genero de escrupulo de que sea necessario que sea Abogado, y que el passar a ser Relator sea ascenso, & tunc gradatim honores deferuntur, vt à minoribus ad maiores perueniatur, l. vt gradatim, ff. de muneribus, & honoribus, l. honoris, & gerendorum, eod. tit.

¶ Y si se replicare que la dicha ley nõ requiere que necessariamente sean Abogados, si no que basta que sean Letrados, porque aliud est Letrado, y aliud est Abogado, diferenciandose en que los Abogados han de ser examinados, y puestos en la matricula, ex iuribus supra citatis. Porq se responde, que en la palabra, *Letrado* in Hispania secundum communem vsu loquendi, & per antonomasiam se entienden los Abogados; y en estos terminos los nombran las leyes del Reyno, vt in l. 28. tit. 5. lib. 2. Recop. ibi: *Mandamos a los nuestros Presidente y Oidores que se informen si los Letrados y Procuradores de pobres siguen bien sus causas.* Et ibi: *Y prouea como por culpa de Letrados y Procuradores no se dilaten sus causas.* Y assi no es dudable que la palabra, *Letrado*, de que vsa la ley, es lo mismo que si dixesse ningun Abogado, porque las leyes vsan de estos nombres promixquamente. Ya lo menos no se

se podrá negar, que son Jurisperitos los Relatores, y que necessario iurisprudencia docti esse debent, con que no se ofenderá la jurisprudencia de tenerlos por compañeros, y si se ofendiere será injustamente, y contra lo que el derecho dispone de mas, que en la mayor parte de los Relatores concurren ambas calidades, por hallarse Abogados recibidos en la Chancilleria, y puestos en la matrícula con los demas.

12. *¶* Auentajanse tambien los Relatores en vna excelencia grande que a pocos se concede, que es hablar sentados, y cubiertos, ad instar filci patroni, y no solo hablan cubiertos el tiempo que les dura poner el caso de el pleyto, sino en todas las ocasiones que se ofrece hablar, excepto quando los señores Iueces les preguntan alguna cosa, que entonpes se descubre, pero luego se bueluen a cubrir. Y si el señor don Iuan de Larrea in suis allegationibus, allegat § 1. num. 32. considera, y tiene por grande autoridad, quod Prætor filci in consultationibus cuiusque hedomadæ cum omni consilio coram ipso Rege seder, cap. quo oportet, quod nunquam de aliquo notario à secretis distu, vel auditum fuit. Quanta mayor preeminencia será estar todos los dias sentados hablando cubiertos coram ipso Rege, cuya persona representa la Chancilleria, y esto no se concede a los Abogados, porque aunque hablan sentados han de estar descubiertos mientras hablan, aunque sean todas tres horas, & ille est in maiore dignitate, qui secundum statum dignitatis maior debetur, & exhibetur honor in sedendo, scribendo, & similibus, vt tenet Nicol. Boer. in suis decisionibus aureis decif. 286 num. 8.

13. *¶* Hazen los Abogados grande aprecio de que tienen en los Estrados asiento en lugar mas eminente que los Relatores, y que supues to que alli prefieren, ha de ser lo mismo en los demas concursos donde concurrieren juntamente Abogados y Relatores, y esto tiene facil respues-



ra, considerando, que los asientos se repartieron acomodandolos a el exercicio de cada vno, y para el de los Relatores fue preciso darle en la parte que le tiene, porque para hazer relacion han de tener los pleytos sobre tabla, han de ordenar los decretos a los Eseruianos de Camara, han de recibir las peticiones y papeles que ordinariamente se suelen dar mientras duran las Audiencias, y nada desto podian hazer estando arriba, porque no auia de subir a Estrados mesa, ni podian asistir alli los Eseruianos de Camara. Y assi fue preciso que les dieran asiento proporcionado a su ministerio.

14 ¶ En los Abogados milita diferente razon, porque han de estar en parte donde todos los vean, y oygan lo que dizen, que por esta causa se les dio lugar mas eminente, assi lo dize expressamente Speculat. in tit. de aduocat. part. 4. §. nunc de exordijs, num. 6. ibi: *Cum tempus loquendi aduenerit, surgat aduocatus, & ascendat super ambonem, seu pulpitam, seu locum ubi ab omnibus videatur, & tunc stet cum omni grauitate, & stracto virreto, seu capucio incipiat post paululam moram.* Y el darles oy asiento, y permitirlos que hablen sentados, es de cortesia, no de rigor de derecho, nam aduocati cum loquuntur stare debent, l. quisquis, in fin. C. de postulando, l. 1. C. de offic. ciui. iudi. cap. apostolica, de consecrat. dist. 1. l. 7. tit. 6. part. 3. Martienc. in suo dialog. 2. part. cap. 2. num. 1. & 2. & melius tenet Speculat. lib. 1. de aduocat. § hic dicendum, num. 1. vbi dicit: *Qualiter aduocatus se debet habere cum primo iudicem agrediatur, & qual ter eum commendabit, & quidem in eius conspectu veniens eum reuerenter saluet, si Iudex est Episcopus, vel Rex, vel Comes, & supra deposito virreto, seu capucio, vel genibus flexis, vel vultu ad terram dimisso, vel cum alio signo humilitatis, & non sedeat iuxta Iudicem pro Tribunali sedente. Et num. 5. ibi: Cum autem tempus loquendi aduenerit, tunc surgat, quia stare, non sedere, dam orat. Et num. 7. ibi: Post paululam moram incipiat, non ex arripito à iudice, ac ostentibus benignam audientiam postulando.*

15 ¶ Y este rigor de derecho se guarda, y obserua oy en los Reales Consejos, y en el de la Poblacion desta Chancilleria, donde los Abogados no tienen asiento conocido, y el que se les da es de cortesía en el que tienen los Relatores, y prefieren en el a los Abogados, y este es el estilo, y practica indubitable, y como tal la refiere Bobadilla, lib. 3. cap. 4. Y pues los Relatores tienen asiento propio, y los Abogados no, claro es que tienen más autoridad, nam qui sedet dicitur honorari magis quam stans, l. quoties, C. vbi Senator. vel Clar. ibi: *Sedendi quoque in aliqua secretarij parte, que iudicibus inferior, notat Bald. in dict. l. quoties.*

16 ¶ Facit etiam, que a los Relatores se les fia el secreto del Acuerdo, y podemos dezir, que somos propiamente silentarij, de quien hablo la l. omnimodo, §. imputari, C. de inoffic. testament. ibi: *Silentarijs sacri nostri Palatii*, porque estos son quibus Imperator sua silentia sub secreto committit, vt tenet glos. in dict. l. omnimodo, verbo, *silentarijs*, vbi etiam tenent DD. qui eam glossam sequuntur, & Lucas de Pena, in Rubrica de silentarijs, & est singularis text. in l. proximos, in fine, C. de proximis sacror. scrip. libr. 12. ibi: *Quibus enim secretis nostrae arcana merito committitur ipsa pietas nostra vitam cingulo supradictae comituae orinandam, decorandamque decreuit*, tenet Boer. in dict. tractatu, num. 154. y assi nos manda el cap. 32. de la visita del Doctor Redin, que juramos el secreto del Acuerdo, como lo hazemos quando nos admiten a el officio, y el fia a los Relatores vna cosa tan grande como el secreto, es por la gran preeminencia y autoridad de su officio, y assi deuen gozar mayores preeminencias, nam illi debent maiori prerogatiua potiri, quibus maius committitur, vt ex Boer. in dict. num. 154.

17 ¶ Los Relatores son los ministros mas inmediatos, y mas proximos al Principe, pues lo son a quien le represente en los Consejos y Chancillerias, y assi deuen ser los mas honrados, y de mayor:

mayores preeminencias, porq̄ los subditos, y ministros illustres ilustrá a sus superiores, vt in Auth. de defensoribus ciuit. §. nos igitur, ibi: *Quanto enim quilibet præstet melioribus, tanto maior ipse, & hæc estio est,* coll. 3. Y por la misma razon los inferiores y subditos à suis superioribus honorantur, & illustrantur, cap. per tuas, de maiorit. & obed. vbi glossa prima, dicit: *Quod Episcopi exempti, hoc est, Papæ in mediâ subditi debent in consilio generali, sedere in altiori, loco quam non exempti, & qui stant ad latus Principis nobilitate illustrentur, & honori digni sunt maiori,* l. unica, C. de Præposit. laborum, lib. 12. & ibi Ioan. de Platea, & in l. 1. C. de domest. & protecto. lib. 12. Boer. dicto tractatu, num. 152 in fine. Y los Relatores ni tenemos ni conocemos otro dueño mas q̄ los Consejos y Chancillerias, que es a quien solamente se permite que los tengan, porque los juezes ordinarios no los pueden tener, conforme la l. 17. tit. 17. lib. 2. Recop. y assi deuen ser mas hórados en los Consejos y Chancillerias donde firren, que los Abogados que pueden abogar en todos los Tribunales, por inferiores que sean.

18 ¶ Tambien se deve considerar, que el oficio de Relatores de mayor confianza y verdad que el de el Abogado, porque son el fiel de la verdad, para que se distribuya la iusticia, y se dé a cada vno, quod suum est, sin inclinarse a vna parte ni a otra, vt probatur ex d. l. 2. C. de relationibus, ibi: *Tum demum relationibus plena veritas est, cum vel allegationibus repelluntur, vel probantur assensu, Speculator,* in tit. de relationibus, cap. qualiter, numero 1. ibi: *Tunc relationibus plena veritas est, cum vel allegationibus partis repellunt, vel partium approbantur assensu.* Y en el num. 8. ibi: *Referunt enim quæ petitur qualiter, & quantum in lite processum est, quid probatur, quid excipitur, quid replicatur, quid implicatur, & breuiter, pure ac fideliter debent referre, omnia iura, & rationes partis cuiuslibet, non alienando, vel agrauando, vel subyciendo iura partis alterius, quæ possunt ipsum Papam mouere, sed latera manibus suis gerant,* con que se verifica que el Relator es el equi-

equilibrio de la verdad, que es lo mismo q̄ se en-  
carga a los juezes por el cap. 1. de re iud. lib. 6. ibi:  
*Iustitiam non euertat, se.l stateram gestent in manibus lan-*  
*ces apendant equo libra nine:* y la l. 6. tit. 17. lib. 2. Reco-  
pila. ibi: *Porque el oficio de Relatores es de mucha confian-*  
*ça, conuiene que ellos mismos saquen las relaciones. Et ibi:*  
*Mandamos, que no lo encomienden a otras personas.*

19 ¶ En los Abogados es muy al con-  
trario, porque solo tratan de ayudar, ó defender  
su parte, aunque sea con detrimento de la justicia  
de la contraria, dicit eleganter Cornelio Agripa,  
de vanitate scientiarum, cap. 93. que hablando de  
la abogacia, dize: *Quæ non est alia, quam scire iudicem*  
*persuasione demulere, & ad omne arbitrium vti, scire iuri-*  
*buss, vel inueniendis glosis, ac commentis leges, quas cumque pro*  
*libidine fingere, & refingere, vel iniquis quibuscumque di-*  
*uerticulis illas subterfugere, aut fraudulentam litem prorro-*  
*gare, sic citare leges, vt peruertatur æquitas, sic glosarum ad-*  
*struere auctoritatem, vt subuertatur sensus legis mensuræ. Le-*  
*gislatoris, tenet etiã Matien. in dialog. 1. pars, c. 8.*  
*num. 1. & 6. & in 2. parte, cap. 2. num. 2. qui alia*  
*plura refert, & Ægidius Bos. in sua præct. tit. de res-*  
*poncionibus, cap. 21. qui dicit aduocatum posse*  
*decipere alium aduocatum.*

20 ¶ De todo lo referido se reconoce, q̄  
los Relatores sunt in maiori actu, & exercitio re-  
rum, & causarum, y assi deuen de ser preferidos,  
ex decisione text. in l. 2. C. vt dignit. ordo seruetur,  
lib. 12 ibi: *Omnes præuilegia dignitatum, hoc ordine*  
*seruanda cognoscant, vt primo loco habeant ij qui in actu po-*  
*siti illustres peregerunt administrationes, l. argētibus, vbi*  
*glos. verbo, Posteriores, C. de principibus egentium*  
*in rebus, lib. 12.*

21 ¶ Y aunque los Abogados tiené tan  
grandes priuilegios y prerrogatiuas, como de có-  
trario se pretende, y esta parte les concede, no por  
esso dexaràn de ser los Relatores superiores en dig-  
nidad, y mas considerando que tantas y tan gran-  
des honras como las leyes les ha dado tuvieron  
menores principios; y basta para que no sea tan  
grande

7  
 grãde la dignidad y nobleza, que llegue a ponerse en disputa, si el oficio de Abogado es vil, ó es noble, como lo hizo Tiraquel. de nobilitate, cap. 29. in princ. vbi plura allegat, para prouar que el oficio de Abogado no tiene nec minimam partē honoris, aut dignitatis, imo quod erat officium vile. Y aunque despues queda con la opinion cõtraria, por lo menos nõ se puede quitar la mancha de la nota que le puso, y que haga disputable su autoridad. Demas, que si a los Abogados por jurisperitos se les han cõcedido tantos preuilegios, los mismos es visto que tienen y deuen gozar los Relatores, que tambien son jurisperitos, ex supra allegatis, y que son Abogados recibidos, y puestos en la matricula, con que no ay duda sino que deuen gozar de los mismos preuilegios, sin embargo q̄ sean Relatores, vt manifestẽ apparebit in articulo sequenti.

## II. ARTICVLO.

22 ¶ Sila pretension de los Relatores fuera querer vsar los dos oficios de Relator y Abogado a vn mismo tiempo, pudieran los Abogados contradezirnoslo justamente, y alegar muchas leyes y doctrinas contra esta pretension; pero nõ nos passa tal por el pensamiento, ni es sobre esto el pleyto, y assi no es necessario tratar aqui sobre si vno puede tener ó no dos oficios, y vsarlos a vn mesmo tiempo, que es lo que las leyes del Reyno prohiben: nuestra pretension solo es, que los Relatores que antes de serlo fueron admitidos, y recibidos por Abogados en la Chancilleria; no perdieron la diguidad de Abogados, en quanto a lo honorifico, antes la conseruan, y retienẽ para poder vsar della quando quisieren, y les estuviere bien, y consequentemente para poder asistir en los acompañamientos, y demas juntas y congregaciones en el cuerpo de los Abogados con su antigüedad.

D

Aunque

23 ¶ Aunque es doctrina asentada, y tenida por cierta, que el Doctor mas antiguo prefriere a el moderno en todas las juntas y congregaciones, tiene vna limitacion, q se ajusta a nuestra pretension, que es en caso que el Doctor mas antiguo concorra con otro mas moderno, el qual se graduò de Licenciado primero que el otro de Doctor, porque entonces avrà de preferir el Doctor mas moderno. tenet Socinus in l. cum quid, ff. si certum petatur, num. 19. y la razon fundamètal que dà, y en la que funda su opinion, es en la l. nemini, C. de Consulibus, lib. 12. porque de la misma manera que alli el patricio para serlo, prius fuit factus Còsul, ex eo enim quod prius fuit Còsul, prius meruit dignitatem patritiatus, sic in casu nostro prius Licenciatus, ergo prius meruit, & quemadmodum ad dignitatem patritiatus, nemo potest peruenire nisi mediàte ista porta Consulatus, sic etiam nemo potest venire ad Doctoratum nisi prius fuerit approbatus in examine, & ille debet preferri qui prius adipiscitur mediũ, per quod ad dignitatem devenitur.

24 ¶ Con esta limitacion, y razõ de Socino, parece queda dezidido nuestro pleyto, porq̃ la l. nemini en que se funda, es el mismo caso de la l. 2. tit. 9. lib. 3. Recop. que mãda, que ningun Letrado pueda ser Relator, si no huviere estudiado diez años Derechos, y tuviere 26. años de edad, y el q̃ llegò a ser Relator, y mereció esta dignidad, fue porque era Letrado, ò Abogado, que es lo mismo, que esta fue la puerta por donde huvo de entrar precisamète, como por la de Consul para Patricio, y por la de Licenciado para Doctor: y si aquellos retuvieron aquella primera dignidad, y les aprouecha para preferir a otros mas antiguos en el grado de Doctor, quien duda que ha de ser lo mismo con los Relatores, y que han de gozar de aquella primera dignidad que tienen, y les fue necesaria para conseguir el officio? Esta misma opinion de que el que fue primero Licenciado aya de preferir

preferir a el Doctor mas antiguo, tenet etiã Boer. in tract. de aut. mag. cons. num. 98. alios plures allegans.

25 ¶ Y no es cosa nueva en derecho que vna persona represente, y tenga dos dignidades, antes es cosa asentada que las pueda tener, ita probatur ex c. à collatione, de appellation. in 6 & ex cap. postulastis, de concess. Præb dõde el Obispo puede asistir en el capitulo tanquam Episcopus, vel tanquam Canonicus, & ibi glos. y dudando la glosa in dict. cap. postulastis, & in cap. de collatione, como se conocerà si assiste como Obispo, o como Canonigo, resuelve que por el asiento porque si tuuo honorabiliorum locum, se dira que assistio como Obispo, pero si habuit locum post Decanum, censetur esse, vt Canonicus, y esta misma distincion refiere Abad in dict. cap. postulastis, donde tambiẽ dize, que si estuierit in studio, vt scolaris, tendra su asiento post Rectorem, quia tunc non stat, vt Episcopus, sed vt scolaris, licet sit honorabilior, quam Rector, y con esta distincion se concederan los Relatores que son Abogados recibidos, y el Pueblo tendrà por tales a los que fueren entre los Abogados, caso que huuiesse lugar la pretension de apartar gremios, tenet etiam Dom. Præses Valenguela en el discurso que hizo sobre la precedencia del Consejo de Italia al de Portugal qui alios refert num. 27 & facit quod refert Domin. D. Ioan Baptista de Larrea, allegat. 51. nu. 43. & 44. vbi refert, que siendo Fiscal en el Consejo de Hazienda precedia a Pedro de Layçana, quando hazia officio de Secretario en las juntas, pero que en los actos publicos donde yua como Consejero, presidia Pedro de Layçana, y lleuaua el lugar que le tocava cõ su antigüedad de Consejero.

26 ¶ Facit etiam, que el que tiene titulo de Varon y Conde, prefiere al que solamente es Conde, Boer. in dict. tract. de authoritate magni consilij, num. 82. Y el Obispo si es Doctor prece-

dit Episcopum, non Doctorem, etiam prius promotum, quia non attenditur prioritas temporis, sed maioritas authoritatis, Boer. ubi proxime, no. 62. El Doctor que lo es in utroque iure præcedit merum Canonistam, & Licentiatum in utroq; præcedit Licentiatum in altero iurium tantum, idem Boer. num. 86. & 96. Et Bachalaurus in utroque, præcedit Bachalaurum in altero iurium, idẽ Boerio, num. 98.

27 ¶ Ex prædictis exemplis inferitur, q̄ los Relatores que son Abogados y Relatores han de preferir a los meramente Abogados, nam duplex vinculum magis ligat, & difficilius rumpitur, l. si non lex, ff. de heredib. instit. l. cum in adoptivis penultima, §. si vero, C. de adoptionib. §. sed hodie, vers. si vero, Inst. eodem, Auth. itaque, C. communia, de successiõib. & alia plura que allegat Petr. Barbosa, in axiom. & loc. commun. verbo, duplex. ¶ Y no se podra dezir que el officio de Relator es incompatible con el de Abogado, antes podemos dezir que es vno mismo; pues si para ser Relator es necessario que sea Abogado ex supradictis: el exercicio de Relator propriamente es exercicio de Abogado, porque si no lo es no puede ser Relator, ni las leyes se lo permiten, y si en estos oficios huvieta incompatibilidad, tambien la aua de auer en los grados de Licenciado, y de Doctor, porque de la misma manera que para ser Doctor se requiere que primero sea Licenciado, assi para ser Relator ha de ser Abogado, pues si en los Doctores y Licenciados no ay incompatibilidad, porque la ha de auer en los Relatores Abogados?

28 ¶ No haze contra esta verdad el hallarnos prohibidos de abogar, porque las leyes no pusieron la prohibicion por la incompatibilidad, ni por priuarnos de el officio de Abogado, y solo quisieron que siempre nos ocupassemos en ver los pleytos, y que no nos diuertiessemos en otra cosa, para que los truxessemos bien preuencidos, y vis-

tos,



9  
 106, y las partes fuesen mas breuemente despachadas, y esta fue la razon principal que dio la ley 13. tit. 17. lib. 2. Recop. cuyas palabras son: *Por que los Relatores conuiene que esten desocupados de otros negocios para que puedan traer bien vistos los pleytos que les estan encomendados, mandamos q̄ ningun Relator de nuestras Audiencias, ni el nuestro Consejo abogues, ni ay de en pleyto alguno que en ellas pende, o pendiere.* Y en el cap. 38. de la visita del Obispo de Mondoñedo dize: *Otro es, por que algunos Relatores dessa Audiencia, aunq̄ por las visitas passadas le está mandado que no aboguen, no lo cumplen, lo qual es causa que (por estar ocupado en los negocios de abogacion) no traen vistos los pleytos que les estan encomendados de que las partes reciben costa y dilacion, mudo que de aqui adelante ningun Relator dessa Audiencia abogue, ni ayude en pleyto alguno.* Bien claro se ve por las palabras referidas que no huuo otra causa, ni otro motiuo, para impedirnos que no abogassemos, y que no lo fue la incompatibilidad, como de contrario se pretende, porque si lo fuera tambien lo dixera.

29 ¶ Ayudase a este intento con que los señores Oidores, Alcaldes, y Fiscales de los Consejos, y Chancillerías, tienen la misma prohibicion, l. 27. tit. 4. l. 18. tit. 5. l. 2. tit. 13. lib. 2. Recopil. y a los Iuezes ordinarios tambien le está prohibido, y para serlo han de tener las mismas calidades que para ser Relator, y pues en ellos no ay incompatibilidad, tampoco la ha de auer en los Relatores. Y si los Alcaldes mayores desta ciudad retienen los priuilegios de Abogados, y sube a Estrados en la defensa de sus propios pleytos, y en los demas que se les ofrece tocantes a sus officios, como les sucedio al Licenciado Manuel Ruiz de Aguado, y al Licenciado Miguel de Ochoa, Alcaldes mayores, y en el dicho Licenciado Ochoa concurrieron todas tres calidades de Abogado recibido, Relator en propiedad, y Alcalde mayor, porque con los Relatores no ha de correr la misma razon, pues *præuilegium dignitatis non*

E

folum

112  
solum datur eis qui actualiter exercent aliquam  
dignitatem, sed illis qui deserunt exercere, Gra-  
tia. discept. forens. cap. 291. num. 29. cum duobus  
seqq. Et quia Doctor dicitur quamvis non doceat  
& cesset exercitium, idem Gratian dict. cap. 291.  
num. 58.

30 ¶ Bien claro queda provado con lo di-  
cho, que los Relatores que somos Abogados re-  
cibidos deñemos gozár de los preuilegios de ta-  
les, sin embargo de la dicha prohibicion, y de lo  
que se nos puede oponer de que no somos Abo-  
gados actuales, por saltarnos el exercicio, & quæ-  
admodum præfertur Doctor actu legens a el que  
no lee, assi los Abogados que estan en el exerci-  
cio, se han de preferir a los Relatores que no le tie-  
nen. Porque se responde, que tambien los Relato-  
res exercemos el oficio de Abogado, y esto es euí-  
dente, sin que se pueda dar medio: porque ò el ofi-  
cio de Relator necessita del de Abogado, o no? q̄  
no necesita no se puede dezir, porque serà contra  
la expressa decision de la dicha l. 2. del tit. 9. de el  
lib. 3. Recop. pues si necessita le exerce precisa-  
mente en el despacho de los pleytos, en ajustar los  
hechos, y en la inteligencia dellos, de la manera  
que los Abogados los ajustan, y entienden para ha-  
zer los pedimientos, y demás peticiones, y para  
los informes en derecho, porque la Abogacia se  
compone del hecho, y del derecho, nam ex facto  
ius oritur, y assi es muy ordinario informar los A-  
bogados en el hecho, y hablar en el como en el de-  
recho. Y el oficio de Relator no consiste en solo  
recensere facti historiam, ni en ajustar el hecho, si  
no en saber sacar de lo confuso del, quæ ad dubita-  
tionem controversiæ attinent, quæ sine legibus se-  
ligere, aut facile possunt. Y esto no es tan material  
que lo puedan hazer los que no han estudiado, ni  
saben ciencia alguna, y quando alguno lo aya he-  
cho, no serà con la perfeccion que se requiere, &  
quod raro contingit, non est trahendum ad conse-  
quentiam. Supuesto lo qual basta para dezir que  
estamos

estamos in actu que exercitemos el abogacia en alguna parte della. Y supuesto que el exercicio de el Relator no es contrario a el de Abogado, imo que el vno a el otro se dan las manos, y estan asidos, como si fuera vno mismo, tiene lugar en nuestro favor el lugar de Bart. in l. fin. num. 18. ff. de collegijs illicitis, ibi; *Si verò exercitium vnius non est impedimentum ad exercitium alterius.*

31 ¶ Haze tambien a este proposito, que los acompañamientos de los señores Presidentes, y demas actos publicos donde concurren Relatores y Abogados, son actos de la Chancilleria, no son particulares de los Abogados, que si fueran suyos propios, entonces podrian pretender que huiese lugar su prerension en quanto a que entre ellos se prefiriese el que erat in actu: però en actos promixtos y neutrales, que ni son de Abogados, ni de Relatores, se guarda diferente orde, por que entonces deuen yr mezclados, y interpolados los que son de vna calidad, aunque sean de diferentes gremios, y vendremos a estar en lo que se practica quando concurren juntos Doctores y soldados, que entonces la orden que se tiene, y lo que està dispuesto por derecho, es que in actibus Doctores Doctor præferatur militi, & contra in actibus militaribus miles præferatur Doctoribus, assi lo decidio y determinò expressamente la l. 1. C. de officio Vicarij, pero in actibus promiscuis, que ni son de Doctores, ni soldados, tunc Doctores existentes ad latus Principis primo loco præferentur, secūdam vero locum tenent milites, qui militant ad latus Principis, tertium locum habent Doctores excellentes, qui non sunt ad latus Principis, quartum vero locum habent simplices milites. Esta concordia refiere Boer. in dict. tract. nu. 94. & 95. y esta es la que se ha guardado y observado entre los Relatores y Abogados desta Chancilleria, desde que vino a esta ciudad, porque siempre han ydo mezclados, y incorporados vnos con otros en vn cuerpo sin distincion de gremio, y assi està

553.  
está prouado bastantemente por nuestra parte, y  
confessado por el Licenciado Iuan Rodriguez de  
Molina Abogado.

32 ¶ Tenemos asimismo prouado, que  
los Relatores que son Abogados recibidos suben  
a Estrados a defenſa de sus propios pleytos, con  
lo qual es visto auer conseruado la dignidad de ta-  
les, pues para conseruarla basta qualquiera acto.

33 ¶ Y vltimamente ſi a los que ſiruen y  
trabajan con mayor cuydado y desvelo se deuen  
mayores honras, ex argum. text. in l. bene à Ce-  
none, in fin. C. quadrien. preſcript. ibi; *Qui enim  
suis consilijs, suisque laboribus pro toto orbe terrarum die  
ac nocte laborant, quare non habeant dignam sua preroga-  
tiua fortunam.* A quien se deue con mas justo titulo  
que a los Relatores, que perpetuamente asistent  
al seruiçio de la Chancilleria todos los dias en las  
Salas, dos tardes cada semana en el Acuerdo, sin  
diuertirse a otra cosa mas que en la preuencion de  
los pleytos, y despacho de los pleyteantes, y de  
sus officios con la obediencia que es notorio a sus  
mandatos (a que alguna vez se oponen los Aboga-  
dos, haziendo repugnancia, como sucedio el año  
passado en las asistencias de Nuestra Señora de  
Gracia) y que se hallan con ancianidad, y autori-  
dad de Abogados y Relatores, llegando a merc-  
cer sus officios cō el afan y desvelo de sus estudios,  
en concurso de otros opositores, y que aunque no  
asistent al manexo de los libros, asistent al de los  
pleytos, y basta para que sean grandes Abogados  
la practica tan ordinaria, la grande enſeñança que  
tienen de tan grandes maestros, que viua voce, cō  
las determinaciones, y disputas de los pleytos en-  
ſeñan, y se estudia mas que con el estudio de los li-  
bros, y esta practica y experiencia basta, nam ex-  
perientia est notiorum magistra, cap. quam sit,  
in princip. de election. libr. 6. l. legat, §. ornatri-  
cibus, ff. delegat. 3. Clement. dispendiosam, de iu-  
dicibus, ibi; *Causarū docet experientia preuenire,* Gre-  
gor. Lopez, in l. 2. titul. 6. part. 3 glos. diez y siete  
años,

años, vbi dicit: Vtiliores sunt antiqui aduocati, licet minoris scientiæ propter practicam.

34 ¶ Y ferà de grande sentimiento ver- se en dia tan solemne, y en actos de tanta publici- dad y concurso preferida su autoridad, y anciani- dad por Abogados moços que comiençan a ser- uir, y por otros que solo lo son en el nombre de los que llaman descansados, que llegaron a ponerse en la matricula, quiçà con liciones ayudadas y preue- nidas de muchos dias, y que no los buscan pleyteã- tes, valiendose del Consejo de el señor Gregorio Lopez, in di. l. & glos. que dize, licet culpa talis aduocati iuuenis perdatur causa non tenetur ipse, sed imputet sibi qui illum elegit, & ibi aduocatus iuuenis confusor litium.

35 ¶ Supuesto, pues, que los Relatores por razon de sus officios deuen preceder a los A- bogados, y q̄ les asiste el manifesto derecho de la propiedad, y que juntamente nos hallamos la ma- yor parte con la calidad de Abogados recibidos, no nos es de perjuizio alguno la prouança que se ha procurado hazer de contrario, porque demas de que la nuestra es superior, y afirmatiua, algu- nos de sus testigos varian el verdadero hecho, y su- ponen autos de el Acuerdo que no ha auido, ni se han hallado, como lo certifica el Secretario de el Acuerdo. Y assi esperamos el vencimiento, y que se ha de determinar en fauor de nuestra preten- sion. Salua in omnibus D. V. C.

*Licenc. Iuan Cano.*