

V O T A E T

54

58

MOTIVA A PROCESSV

IN CVRIA DOMINI IVSTITIÆ ARAGO-
num, & Scriuania Ioannis Michaelis de Samper habito, acitato,
& existente intitulado Processus Elisabetis de
de Fuertes, super apprehensione, in con-
firmatione Sententiæ diffinitiuæ
in eodem latæ.



IN PROCESSV, & causa in

Curia Dñi Iustitiæ Aragonū habito, & acitato in-
titulato Processus Elisabetis de Fuertes domicelæ
in Ciuitate Casaraugustæ habitatricis, super ap-
preheensione, interuenientibus in Camera Con-
siliij eiusdem Curia Illustribus Dominis Ioanne

Sanz. de Armora, Ferdinando de Azcon, Gaspare Lupertio Tara
çona & Vincentio Hortigas Locumtenētibus ordinarijs Illustris.
Domini Don Lucæ Perez Manrique Militis Maiestatis Domini
nostri Regis Consiliarij ac Iustitiæ Aragonum, absente à dicta Ca-
mera Consilij Illustris. Domino Ioanne Francisco Iubero etiã Lo-
cumentente ordinario prælibati Domini Iustitiæ Aragonum, pro
suspecto dato & declarato in dicto & præintitulato Processu in
deliberatione, super confirmatione vel reuocatione sententiæ difini-
tiuæ in dicto Processu latæ. **QVATVOR** Ex dictis dominis Locū-
nentibus dicti Domini Iustitiæ Aragonū fuerunt voti, & opinio-
nis, quod tenetur, & debet pronuntiare & in bonis primo loco
in fine appellitus præsentis apprehensionis confrontatis mandare
feri contēta in propositione Iuratorum Consilij & vniuersitatis

A

loci

loci de Muniſca principalium Lupereij de Arcaina Procuratoris.
 Et in medietate bonorū ſecundo loco in fine dicti appellitus apprehenſionis confrontatorum, tantum, mandare fieri contenta in pro-
 poſitione oblata pro parte Eliſabetis de Fuertes principalis Fran-
 ciſci de Arbus Procuratoris, cū expēſis iuribus ſuis durantibus. Et
 eis finitis in eiſdemmet bonis contēta in propoſitione oblata pro
 parte Petri Ludouici Gan principalis Franciſci Berbegal Procu-
 ratoris pro quantitate viginti, & quatuor mille, & nouem centa-
 rum librarum laſcenſum, tantum, cum expenſis iuribus ſuis du-
 rantibus. Et eis finitis, & ſine præiudicio illorum in dictis bonis
 primo loco, & in medietate bonorū ſecundo loco in fine eiſdem
 appellitus apprehenſionis confrontatorum, mandare fieri contenta
 in propoſitione oblata pro parte Egregiorū Don Martini de Bardaxi,
 & domnæ Annæ Martinez de Marcilla cōiugum Comitum de
 Caſtelflorit principalium dicti Franciſci de Arbus Procuratoris,
 providuitate dictæ Egregiæ Domnæ Annæ Martinez de Marcilla
 tēporis quo exitit vidua Don Ioanis de Torrellas eius primi viri
 tantum. Et ſine præiudicio dictorum omnium, quorum propoſi-
 tiones reſpectiue recipiuntur contenta in propoſitione oblata
 pro parte Don Ludouici Sanchez & Torrellas, principalis Petri
 Tormon Procuratoris in eiſdemmet bonis ſecundo loco in fine dicti
 appellitus confrontatis. Et in bonis primo loco in fine eiſdem
 appellitus apprehenſionis confrontatis mandare fieri contenta
 in propoſitione Illuſtris. Don Michaelis de Gurrea & Sanchez
 Marchionis de Nauarrens, principalis Didaci Pilaes, Franciſci
 Berbegal, & Didaci Antonij Antin Procuratorum, præſtita pri-
 us per partes reſpectiue cautione forali, cæteris propoſitionibus
 reiectis. Et repulſis reſeruatis iuribus reſeruari ſuplicantibus neu-
 tram partium in expenſis (demptis prædictis taxandis) condemnā-
 do, quaſcunque pronuntiationes in contrarium factas reuocando
 cætera ſuplicata locum non habere. Ex motiuis per dictos
 Dominos quatuor Locutenentes preſtitis in diſinitiuâ ſententiâ,
 & etiam ex ſequentibus recipiuntur autem propoſitiones, Eliſabe-
 tiſde Fuertes principalis Franciſci de Arbus Procuratoris, & Petri
 Ludouici Gan Principalis Franciſci Berbegal Procuratoris, ac
 Egregiorum Don martini de Bardaxi, & domnæ Annæ Marti-
 nez de Marcilla coniugum Comitum de Caſtelflorit, ordine
 quo

Maioratum de los Sanchez. 3

quo in sententia. Ex eo, & alias quia ex contentis in Processu resultat Dominum Ioanem de Torrellas, verum & legitimum Dominum, & possessorem fuisse dictorū bonorum aprehensorum, tēpore quo se obligauit in instrumento comandæ in Processu exhibito in fauorem Illustris. Don Michaelis de Gurrea Marchionis de Nauarens à quo ius, & causam habent dicta Elisabet de Fuer-tes, & Petrus Ludouicus Gan, vt ex legitimis documentis in eodē Processu per eosdem respectiue productis & exhibitis constat cum obligatione, & hypotheca dictorum bonorum contenta in dicto instrumento comandæ & alijs clausulis ad obtinendum in hoc articulo necessarijs. Et asimili fuisse etiam verum, & legitimum Dominum, & possessorem dictorum bonorum, durante & constante matrimonio inter eum, & dictam Egregiā Domnā Annam Martinez de Marcilla vsq; ad tempus. Et tempore ipsius mortis, eāq; fuisse legitimam vxorē illius, & post ipsius mortem, & à tempore illius vsq; quo contraxit Secundum matrimonium cum Egregio Domino Martino de Bardaxi Comite de Castellorit, extitisse in habito viduali, & legitiman viduitatem obseruasse, inter eosdem Egregios Don Martinum de Bardaxi, Domnam Annam Martinez de Marcilla contractum fuisse & esse verum & legitimum matrimonium & adhuc esse legitimos coniuges, ex quo in dubitati iuris est eidem pertinuisse, in & superdictis bonis in sententia recitatis viduitatem forealem pro tempore eo respectiuo suæ viduitatis. Nec supra dictis obstant nec obtare possunt, vincula contenta, & disposita in testamento quondam Gabrielis Sanchez Dominum, & possessorem dictorum bonorum cum per eundem (vt ex Processu resultat) & ex eodem testamento fuerint possessa constante matrimonio in ter eum, & Domnam Albamut Gilabert de Santangel, ex quo alio non docto, (pro vt non constat in præsentī processu) præsumuntur de iure, & foro, ex veriori & comuniori sententia Doctorum, communia inter eosdem Coniuges & constante eorūdem matrimonio, titulo oneroso ad quisi- ta, & sic libera, respectu medietatis prædicte vxori pertinentis, quod multo fortius corroboratur ex confessione facta per eundem Gabrielem Sanchez in prædicto suo testamento, vbi expressis verbis confitetur se in dicto testamento disponere de bonis proprijs dictæ sue vxoris & de bonis comunibus eorundem, ex qua indubitâter resultat inter eosdē

bona comunia extitisse. Non obstat prædecesores Don Ioannis de Torrellas dicta bona, vt vinculosa poseditisse, quia non constat, iure vinculorum, ipsum posseditisse, sed tantum dominij eum iustis titulis, quod ex multis, & diueris causis contingere potuit. Recipiuntur in primo loco propositiones dictorum Elisabetis de Fuertes, & Petri Ludouici Gran creditorum, & antequam recipiatur propositio dictorum Egregiorum Don Martini de Bardaxi, & Domnæ Annæ Martinez de Marcilla Comitum de Castel Floriti, coniugum, quoniam constat de tempore certo dicti crediti siue comandæ scilicet confectum, & testificatum fuisse, die prima Mensis Septembris Anni miliesimi sexcentessimi decimi sexti, & nullatenus constat de tempore contracti matrimonij dictorum Don Ioannis de Torrellas, & Egregiæ Domnæ Anuæ Martinez de Marcilla, ex quo eidem præferendos fore in recuperatione dicti crediti ex veriori sententia doctorum censemus. Recipiuntur autem, & rejiciuntur respectiue cæterorum propositiones, modo quo in sententia ex motiuis per eos, (vt dictum est) iam præstitis super eademmet definitiua sententia. Nec obstat quidquam censemus ad obtinendum prædictum Illustr. Marchionem de Nabarrrens in bonis super quibus eidem recipitur propositio, libertas considerata respectu medietatis dictorum bonorum, pertinentium prædicte Albamut Gilabert de Santangel, vxori dicti Gabrielis Sanchez, cum per omnes partes pretendentes dominium bonorum in præsentis processu apprehensorum vno ore confiteantur omnia prædicta bona secundo loco in fine appellitus præsentis apprehensionis confrontata fuisse prædicti Gabrielis Sanchez vinculantis, & eorūdem fuisse legitimum dominum, & possessorem, & vti talem eadem vinculis prædicti sui testamenti (quo omnes includuntur) subijcisse. Nec etiam obstat quidquam censemus, quod obijcitur, pro parte Don Ioannis Francisci Bernardini de Torrellas, & Sanchez siue ipsius tutoris, & curatoris, & pro parte Don Ludouici de Torrellas, & Sanchez in præsentis processu oppositorum scilicet nõ posse, nec potuisse gaudere de prærogatiua lineæ Don Martini de Bardaxi eius aui eum constat de incompatibilitate dictorum Maioratum de Bardaxi. Et Sanchez respectu delationis nominum, & armorum in vtroque requisita, & quod fuerit legitimus dominus, & possessor

Maioratum de los Sanchez. 5

essor dicti Maioratus de Bardaxi, qui omnino excludit mixturam alterius nominis, & armorum. Ex quo fuit effectus incapax dictus Don Martinus de Bardaxi dictorum Maioratum de los Sanchez, & ius succedendi in eisdem fuit translatum in Dominum Ludouicum eius fratrem, & ipsius lineam, quia respondetur, quod ultra, quod dictus Illustrissimus Don Michael de Gurrea, & Sâchez Marchio de Nabarrens est descendens, & masculus Domnæ Mariæ Sâchez, & dicti Don Martini de Bardaxi eius filij primogeniti, quod ad ipsius inclusionem legitimam ad obtinendum in dictis Maioratum probasse (prout probatum extat) sufficit nam prærogatiua lineæ, & gradus solum ad exclusionem suarum partium aduersarū vtitur adhuc eiusdem lineæ prædicti Don Martini de Bardaxi, eius cui prærogatiua habere censemus, cum successio maioratus de los Sanchez in dicto Don Martino intrauerit, & radicata fuerit. Nec obstat dictum Don Martinum possidisse dictum Maioratum de Bardaxi incompatibilem cum maioratibus de los Sanchez, quia ultra quod non constat ex dictis maioratibus, quorum prius fuerit adepta possessio ad hoc, vt adeptio primi excluderet obtentionem secundi incompatibilitas non erat inconsideratione respectu maioratum de los Sanchez; sed solum respectu maioratus de Bardaxi quia deferendo nomen, & arma ipsorum, poterat etiam deferre nomen. Et arma dicti maioratus de Bardaxi, & alterius cuiuscumq; maioratus, & non constat non detulisse nomen, & arma de los Sanchez, nec contrauenisse in aliquo præceptis Gabrielis, & Ludouici Sanchez ipsorum institutorum, nec minus habuisse scientiam legitimam dictorum grauaminum, & incompatibilitatum vtriusque, prout de iure, & foro requiritur, signanter in materia pœnali amissionis iurium & bonorum, & alias attent. content. Et vnus ex dictis dominis locum tenentibus dicti Illustrissimi domini Iustitiæ Aragonū fuit voti. Et opinionis quod debet pronuntiare, & in bonis primo loco in fine appellitus præsentis apprehensionis confrôtatis mandare fieri cõtêra in propositione iuratorū Cõcilij, & vniuersitatis Loci de Muniessa principalium Lupercij de Arcayna Procuratoris, & immediate bonorum, secundo loco in fine dicti appellitus apprehensionis confrontatorum, tantum, mandare fieri contenta in propositione oblata, pro parte Elisabethis de Fuertes principalis Francisci

sci de Arbus Procuratoris, cū expensis iuribus suis durantibus. Et eis finitis, in eisdemmet bonis cōtenta in propositione oblata, pro parte Petri Ludouici Gan principalis Francisci Berbegal procuratoris, pro quantitate viginti, & quatuor mille, & nobet contrarum librarum Iacensium, tantum cum expensis iuribus durantibus. Et eis finitis, & sine præiudicio illorū in dictis bonis primo loco, & immedietate bono rū secundo loco, in fine eiusdē appellitus apprehensionis confrontatorum, mandare fieri contenta in propositione oblata pro parte Egregiorum Dō Martini de Bardaxi, & Domnæ Annæ Martinez de Marcilla coniugum Comitum de Castel Florit principalium dicti Francisci de Arbus procuratoris pro viduitate dictę Egregiæ Domnæ Annæ Martinez de Marcilla temporis quo extitit vidua Don Ioannis de Torrellas eius primi viri tantum, & sine præiudicio dictorum omnium, quorum propositiones respectiue recipiuntur, in omnibus bonis primo, & secundo loco in fine dicti appellitus præsentis apprehensionis confrontatis mandare fieri cōtēta in propositione oblata, pro parte Don Ludouici Sanchez de Torrellas, principalis Petri Tormō Procuratoris, prælitata prius per dictas partes respectiue cautione forali cæteris propositionibus reiectis, & repulsis reseruatis iuribus reseruari supplicantibus neutram partium in expensis (demj tis prædictis taxandis) condemnando, quas cumque pronuntiationes in contrarium factas reuocando cætera supplicata locum non habere. Ex eisdem motiuis, per eum in disinitiuua sententia præstitis, & etiam ex motiuis per dictos dominos quatuor locum tenētes præstitis, & de super continuatis, vsque in illa verba, quo omnes includuntur subiicisse, sub tali sig*no, & alias attent. content. & c.

*Sig*num mei Lupercij Iosephij Mezquita, in Ciuitate Casaragustæ Domiciliati, auctoritateque Regia per vniuersam terram, & dominationem Maiestatis domini nostri Regis Publici Notarij, & Secretarij substituti Consilij Curie domini Iustitiæ Aragonum, qui huiusmodi vota, & motiua a libro motiuorum dicti consilij de Anno præsentis millesimo sexcentesimo vigesimo nono, ubi continuata existunt, fideliter sumta extraxi, in quorum fidem, & testimonium præmissorum meo solito signo signaui.*