



VOTA ET MOTIVA  
 EXTRACTA A LIBRO MOTIVORVM  
 DE ANNO M.DC.xxviii. A PROCESSV  
 cisterno Ioannis Martin, in articulo  
 Iurisfirmarum.



**I**N Processu, & causa in Curia Domini Iustitiæ Aragonum, habito, actitato, & existente, intitulado processus Ioannis Martin, Regij Alguacirij, Cæsaraugustæ domiciliati, super apprehensione cisternus, in articulo iurisfirmarum, interuenientibus in Camera Consilij Domini Iustitiæ Aragonum, Illustrissimo domino Don Luca Perez Manrique Iustitia Aragonum, & Illustribus Dominis Ioanne Francisco Iubero, Ioanne Sanz de Armora, Ferdinando de Azcon, Gaspare Lupertio Tarazona, & Vincentio de Hortigas, Locumtenentibus prædicti Illustrissimi domini Don Lucæ Perez Manrique, Militis Maiestatis domini nostri Regis Consilij, ac Iustitiæ Aragonum: existenteque dicto, & præintitulato processu in deliberatione super sententia diffinitiva in eo ferenda. Tres ex dictis Dominis quinque Locumtenentibus, fuerunt voti, & opinionis, quod tenetur, & debet pronuntiari, & recipi propositionem iurisfirmæ, oblatam pro parte Petri Colon prin. P. Murillo procura. in cuius locum fuit repõsita Elisabet Baylo prin. eiusdem P. Murillo proc. sub fideiussoribus præstitis, & alijs arbitrio nostro præstandis, cæteris propositionibus iurisfirmarum reiectis, & repulsis, neutram partium in expensis con-

dem-

demnando, cætera supplicata locum non habere. EX EO, & aliàs, quoniam constat Matheum Martinez fuisse dominum, & possessorem bonorum in præsentì processu apprehensorum tempore mortis, & virtute testamenti ab eo facti, & in præsentì processu exhibiti, bona de quibus in eo agitur peruenisse in Ioannam Visiedo, eius vxorem, & hæredem vsufructuariam, ab eo relictam cum onere disponendi, & restituendi eadem bona Nicolao Matheo Martinez, filio dictorum coniugum: constat insuper prædictum Nicolaum Matheum Martinez paternas ædes in hoc processu apprehensas vendidisse Petro Colon, in cuius locum reposita est Elisabet Baylo, illiusque vxor prin. P. Murillo proc. & hoc accedente consensu dictæ Ioannæ Visiedo eius matris, eamque renuniasse in fauorem dicti Petri Colon emptoris, omnia iura quæ illi competere poterant virtute dicti testamēti: Quo fit vt quasi sublato impedimento omnino reddatur valida prædicta venditio, ac per consequens propositionem iurisfirmæ ab eo oblatam recipiendam fore existimamus. Neq; obstat, quod cum prædicta Ioanna Visiedo existeret obligata mediante instrumento publico comandæ, in fauorem Ioannis Martin, ante confectiōem præfata venditiōis, renunatio ab ea facta, & consensus præstitus in dicta venditiōe videantur adhibiti fraudandi creditores gratia, & quod inicum sit hoc pacto ius quæsitum creditori auferre: Quia respondetur, quod ad hoc vt in fraudem creditorū alienatio, vel renunatio facta intelligatur duò copulatiuè requiruntur; primum, quod creditores effectu, & re ipsa fraudentur eo, quod debitor non sit soluendo; alterum, quod creditores fraudandi animum habuerint, quem quidem non habuisse dictam Ioannam Visiedo. EX EO manifestè colligitur, quod huiusmodi renunatio iuris temporalis, quam fecit duplici ex causa procedere possit: nempe; vel vt creditores fraudaret, vel vt pleniorē fidei obsequium iure præsta-

ret præsentanea, & celeri fideicommissi restitutione. In dubio præsumere debemus bonam fidem, huic restitutioni subesse, & matrem non eo animo fuisse vt creditores fraudaret, sed pietate motam, erga filium, & grato animo, erga virum, & vt plenius eidem obsequium præstaret ad restitutionē fideicommissi festinasse coniecturamus. Itaq. maternæ pietatis, & maritalis affectus; omnē profus fraudis præsumptionem excludit. Nec est, quod creditor iuste conqueri possit auferri, sibi ius quæsitū cum debet esse non ignarus conditionis eius, cum quo contrahit, ac debuerit, sibi securius cauere, & non suam pecuniam credere sub hypotheca iuris temporalis: hanc igitur præsumptionem tanquam magis equam, & delicti exclusiuam, amplecti debemus, pro vt non semel eandem amplectam in superioribus huius Regni subselijs vidimus. NON denique obstat, quod huiusmodi renuntiatio a matre facta, non videatur fauorem filij respicere, sed extranei emptoris. Quia respondetur, quod cum renuntiatio ad valorem venditionis necessaria eidem adhibita fuerit eius contemplatione facta, præsumitur huius lucro, & comodo venditio cedit: maxime cum per venditionem filij constitutum in necessitatibus ipsum cōsideramus, & hac occasione mota matre prædictæ renuntiationi consensisse dicendum sit: ac per consequens ipsius filij, ad quem precium rei venditæ peruenit, & aliàs atten. cont. Et duo ex quinque dominis Locumtenentibus desuper nominatis, fuerunt voti, & opinionis, quod debet pronuntiare, & recipi propositionem iurisfirmæ, in præsentis processu oblatā pro parte Ioannis Martin prin. P. Tormon proc. sub fideiussoribus præstitis, & alijs arbitrio nostro præstandis, cæteris propositionibus iurisfirmarum reiectis, & repulsis, neutram partium in expensis condemnando, cetera supplicata locum nō habere. EX EO & aliàs, quia cum Ioanna Visiedo virtute testamenti eius mariti, esset vsufructuaria bonorum apprehen-

forum,



forum, & vsufructum acceptauerit non potuit, postea in præiudicium creditorum vsufructum cedere, aut renuntiare, maximè in fauorem emptoris extranei. Neq. obstat, precium venditionis fuisse receptū à Nicolao venditore, filio eiusdem mariti, cui tenebatur Ioanna eius mater, dicta bona restituere, quia cum venditio, & receptio pretij rectè possint consistere ratione proprietatis ad dictum Nicolaum filium venditorem expectantis sequitur cessionē vsufructus vergere necessario in utilitatem eiusdem filij; sed potius emptoris: & saltem est verum dicere rem ipsam, non restitui filio contemplato, sed alij extraneo: quo casu non ita vrgent rationes quæ militant, vt filijs possit fieri restitutio ante tempus fideicommissi in damno creditorū, cum plura in damnū filiorū, hac via possent cōtingere, & deinde verius adhuc videtur non posse grauatam ante tempus a testatore designatum filijs restituere res fideicommissi subiectas, quia etiam inter coniunctos facilè animus fraudandi præsumatur, & fraus etiam sit in tempore, & sufficit fraudem re ipsa cōtingere, & etiam cessante animo fraudandi. Et aliàs atten. conten.

*SIG. ANVM mei Augustini Perez Ouiedo, Ciuitatis Casaraugusta domiciliati, auctoritateq. Regiæ per totū Regnum Aragonum publici Notarij, ac Secretarij substituti Consilij Curie Domini Iustitia Aragonum, pro mag-nifico Ioanne Martino de Mézquita, Secretario principali dicti Consilij, qui huiusmodi vota, & motiua à libro motiuorum eiusdem de anno millesimo sexcentesimo vigesimo octauo, vbi continuata existunt fideliter sumpta, & collationata extraxi, in quorum omnium fidem meo solito signo signaui, approbo enmendatum vbi legitur v, & suprapositum vbi legitur Ferdinando de Azcon.*