

## Capítulo 6

Contenidos: Foros y blogs.  
Fernando R. Contreras



### 1. ¿Qué son los foros y blogs?

Los foros se denominan también foros de mensajes, de opinión o foros de discusión y es un servicio web que le da soporte a discusiones u opiniones en línea creando auténticos espacios para la opinión pública. Lo normal es que el foro sea un complemento más a un sitio web que invite a los usuarios al debate o al intercambio de información sobre un tema concreto que además suele dar título al propio foro. La conversación hipertextual es libre e informal y acaba consolidando una comunidad en torno a un interés informativo común. En todos los foros, existe la figura del moderador que controla, coordina e introduce los temas de discusión. Mediante la formulación de la primera pregunta motiva el debate, cede la palabra o expulsa cuando algún participante sobrepasa los límites de la cortesía. Los foros guardan una diferencia importante con los weblogs, permiten una gran cantidad de usuarios y las discusiones están vinculadas, algo similar a lo que serían los comentarios en los weblogs. Cada mensaje dejado en un foro recibe el nombre de post. Además cada foro puede servir de plataforma de otros foros creándose debates paralelos al inicial. Éstos lo suelen comenzar los mismos usuarios que intervienen.

Los blogs (web+logs/ web+diarios) originalmente funcionan a modo de diario de su autor, pero publicado en red. El término weblog fue acuñado por Jorn Barger el 17 de diciembre de 1997. Su otra denominación más popular, blog, fue acuñada por Peter Merholz, quien mostró separada la palabra weblog en la frase we blog de la barra lateral de su blog Peterme.com en mayo de 1999. Su uso se ha extendido debido a la aparición de herramientas informáticas y hospedaje en servidores dedicado exclusivamente a ellos (Blogger, LiveJournal, DreamHost) que ha facilitado a los usuarios particulares la creación de su propio diario.

Los blogs o bitácoras son espacios en Internet en el que simulamos una conversación entre varios interlocutores. No todos los blogs tienen esta opción que depende de cómo lo ha diseñado su autor, pues la programación informática permite diseñar blogs en los cuales no todos los internautas (o incluso ninguno) puedan participar. La comunicación no tiene una instantaneidad en el tiempo como en la comunicación interpersonal. Tampoco tenemos seguridad de la identidad de nuestro interlocutor, y mediante la construcción de un seudónimo, podemos crearnos una identidad falsa en la conversación (género, profesión, nivel de educación, raza, etnia, religión, orientación sexual, etc.)

La conversación es textual. Funciona con el envío de mensajes que quedan registrados en un listado de intervenciones. Los textos se renuevan periódicamente apareciendo primero el más reciente, donde el autor conserva

siempre la libertad de dejar publicado lo que crea pertinente. Lo normal es que alguien promueva el debate sobre un tema concreto, y a continuación, se sumen internautas conectados a la red. La existencia de este blog puede llegar al conocimiento del usuario mediante un buscador en la web, un enlace desde un sitio web o sencillamente, por recomendación directa de otro usuario.

Los blogs son un medio de comunicación muy novedoso que comienza a usarse profesionalmente por empresas informativas y académicas. Sus particularidades son muchas y las diferencian claramente de los medios convencionales. En Internet, existían formas de comunicación muy próximas, los chats con conversaciones textuales en tiempo real y los foros, conversaciones textuales sin respuestas instantáneas por parte de los participantes. La tecnología informática para la creación de un blogs se encuentra gratuita en Internet. Con unas pocas recomendaciones por parte del programador, cualquier usuario de Internet puede crear su propio espacio. Existen también empresas que a cambio de insertar publicidad, ofrecen además otros servicios añadidos como almacenamiento, correos electrónicos, hospedaje, además de las facilidades para que ubiquemos un blogs en su sitio web y beneficiarse de la visibilidad que significa un alto número de visitas. Algunos sitios web de este tipo, suelen realizar un mal control de sus contenidos. Su despreocupación también se debe a que en su lugar de origen, las leyes no penalizan los contenidos racistas o violentos.

## 2. Los contenidos racistas contra la inmigración en los blogs y en los foros.

Los blogs con contenidos racistas suelen encontrarse en Internet encabezados por insultos o amenazas ("esos putos rumanos de mierda"). Hablan de la inmigración o de los inmigrantes. Escasamente encontramos blogs que pertenezcan a asociaciones, organizaciones o grupos sociales con una identidad específica. Esto no significa que los participantes de ese espacio en red no cumplan con un perfil similar político, económico, cultural y social. Partimos, es una obviedad, que el racismo no es innato en las personas, sino un fenómeno aprendido. La mayoría de los blogs visitados durante esta investigación muestran en la forma y la función de sus textos una serie de huellas psicosociales que perfilan a los usuarios interlocutores. Es decir, que estos blogs o foros sirven para asociar a individuos dispersos que comparten las mismas (o similares) ideas racistas.

Un primer vistazo a Internet muestra que la mayoría de los blogs/foros visitados revelan a un usuario que cumple con el perfil de un consumidor de cultura mediática, preocupado por el trabajo y las condiciones de calidad de su

vida o que emplea signos fascistas o nazis para la construcción de su identidad personal, tradicionalista o sencillamente con miedo a los cambios sobre los hábitos de vida aprendidos en el entorno familiar y con una interpretación fanática de la religión que se traduce en el temor a los valores morales introducidos por los inmigrantes practicantes de otras religiones o creencias. Es significativa la edad media de estos usuarios que corresponde al periodo de la adolescencia y la juventud; esto no coincide con el consumidor de textos racistas en otros medios de comunicación (prensa, radio o televisión). Esta última conclusión se alcanza cuando percibimos que casi todos los símbolos, signos e iconos que aparecen en el texto del blogs/foros se localizan en lo que llamaremos subcultura o cultura de minorías marginales (fans de músicas residuales que no alcanzan los canales comerciales de las grandes compañías, nacionalistas, puritanos, miembros de bandas, parados, grupos permeables a las expresiones que provienen del mundo de la droga o de otros territorios sórdidos como es la prostitución, de guettos urbanos como demuestra el lenguaje empleado).

Este uso del lenguaje es pobre en los órdenes semántico, sintáctico y morfológico; llama la atención la abundancia de faltas de ortografías de estos blogs/foros. Estas carencias en la forma de los argumentos son respaldados con recursos retóricos propios de estos segmentos sociales como es el uso abundante de emoticonos, jergas juveniles, nickname o seudónimos en la red muy provocativos y ofensivos (matasudakas, revientasudacas, hastaloscojones). Todos estos recursos del lenguaje se fusionan con los recursos multimedia del hipertexto, vínculos, sonidos, animaciones, videos, imágenes que les permite combinar una nueva escritura con más posibilidades de mostrar emociones que ordenar argumentos racionales.

Pese a estas iniciales impresiones sobre la lectura del blog o foro que hablan de la inmigración o de los inmigrantes, podríamos diferenciar tres tipos generales empleando las distintas modalidades de racismo de Wieviorka (1992) y estableciendo un discurso dominante en toda la conversación textual:

a) Blogs/Foros desigualitarios o con contenidos clasificados de racismo simbólico. Destaca la argumentación que utiliza la razón y está próxima a los hechos reales.

b) Blogs/Foros diferencialistas o con contenidos clasificados de prejuicios que muestran una disyunción entre los fenómenos sociales, políticos o culturales y aquellos que permiten la construcción de un registro imaginario: "tanto inmigrantes en el país van a dejar a los españoles sin trabajo".



c) Blogs/Foros violentos o con contenidos provocativos clasificados de racismo marginal. Es un discurso visceral en el que prevalece el insulto, la amenaza o la descalificación. Se basa en la intencionalidad del lenguaje frente a la acción. La emoción o los sentimientos (siempre de odio, desprecio o rabia) compartidos les unen y animan frente a futuras acciones (o "medidas") que remedien el "problema": "los españoles no somos como los simios enanos latín-que que no son nada sino van en grupo..."

Es importante señalar que en repetidas ocasiones en los blogs/foros el racismo tiene respuesta con otro racismo en una confrontación dialéctica, aunque no todas las respuestas provienen de la población inmigrante. En la mayoría de las ocasiones, las respuestas son insertadas en los blogs desde los países de origen de los inmigrantes, que en un acto de enfrentamiento también amenazan o insultan (a partir de aquí reproducimos diálogos de los blogs o foros con faltas de ortografías, mayúsculas, saltos de líneas y signos como lo han insertado sus autores).

Nativo 1: "Viva Don Pelayo que mató a los putos moros y viva Hernán Cortés que eliminó putos sudacas de mierda...Y si no avanzamos más es por culpa de TODA ESA MIERDA DE INMIGRANTES LADRONES Y APROVECHADOS QUE NOS TOCA PADECER, que solo vienen a aprovecharse del sistema que con tanto esfuerzo y sacrificio levantaron nuestros padres y abuelos, por culpa de unos políticos vendidos por un puñado de votos..."

Nativo 2: "INMIGRANTES MALEANTES  
PUTOS SUDAKAS DE MIERDA"

Nativo 3: "Los inmigrantes tienen derecho a irse a tomar por culo de vuelta a sus países de origen"

Respuesta 1: "PUES ES UNA PENA KE NO TE HAYAN ELIMINADO A TI...PERO BUENO YA SABES KE SIEMPRE KEDA BASURA DONDE NO DEBE HABERLA...Y MI AMORSITO SI SIENTES TANTA ENVIDIA MEJOR NO DEMUESTRES DE DONDE VIENES, OK? KE LA ENVIDIA MATA, Y AVOS TE VA A MATAR PERO BIEN MI VIDA. Y BUENO ANTES DECRITICARNOS INTENTA SUPERAR...NOSSSSSSSSSS, OK?"

VIVA C\*\*O\*\*\*L\*\*\*O\*\*\*M\*\*\*B\*\*\*I\*\*\*A"

Respuesta 2: "Español date cuenta que sos la mierda de Europa..."

Soy argentino...tengo descendencia como la mayoría de los argentinos española e italiana...

Siento asco por mi lado español...no siento completo asco ya que uno de mis apellidos gracias a Dios es VASCO y no completamente español..."

Hemos observado en algunos blogs/foros como grupos de inmigrantes se enfrentan a otros grupos inmigrantes de distinta nacionalidad o raza predominante respecto a esa nacionalidad; por ejemplo entre peruanos y ecuatorianos, gitanos y argentinos, musulmanes africanos y rumanos, árabes y judíos, etc.

Post: "judíos hijos de puta"



antes de gritar chorradas contra los moros revisen vuestro historial genético hijos de puta que seguro que yegais a un antepasado moro, incultos de mierda solo habláis tonterías cuando los moros solo os dieron paz cultura y os enseñaron a lavaros, o sino intentad mantener una conversación sin pronunciar una palabra de origen árabe"

Y también hemos constatado que en numerosos foros donde se conversa textualmente sobre otros temas, cuando un interlocutor introduce comentarios racistas o xenófobos, suele aislarse mediante un común acuerdo de ignorarle; sencillamente no se le responde a la provocación (el silencio también es lenguaje) o bien el autor del foro o blog le bloquea su acceso mediante el recurso informático.

Post (provocación): "HOLA, hijos de la gran puta (los latinoamericanos) excepto los argentinos ke son personas razonables.iros a vuestro puto país a follaros entre vosotros.a violaros.a mataros.a robaros... pero ke os pensais hijos de puta no merecis vivir en españa. si veneis a españa es por puto vivio..."

En los blogs el debate racista culto o lo que Wieviorka llama racismo simbólico no es tan frecuente como las conversaciones descarnadas con insultos y amenazas. La violencia, en este caso verbal, libera impulsos y tendencias más o menos instintivas. Se desarrolla alrededor de una credulidad sin límites, intransigente y radical que confunde los hechos. Normalmente, también en los blogs este racismo radical se desarrolla alrededor de un chivo expiatorio; se descubre que determinado grupo conspira o supone una amenaza. Es cuando el discurso inventa crímenes imaginarios ("los chinos raptan a las jóvenes en sus comercios para el tráfico de blancas"; "los sudacas se apropian de los barrios mediante la violencia practicada en bandas con armas blancas"; "cuidado con contratar a los rumanos, porque cuando entran en casa informan a su banda para saber lo que pueden robar"). En el caso de los blogs desigualitarios, los textos se basan en la crítica racional, la confrontación de los hechos y guarda una fuerte conexión con la realidad, que si bien distorsiona, no se aleja hacia la construcción de mitos, estereotipos o imaginarios tenebrosos. Este racismo nace del prejuicio y suele remitir a problemas sociales muy reales y que pertenecen a la opinión pública.

Desde una perspectiva eco-sistémica, la circulación de la información y sus mecanismos de [encubrir/descubrir] [desconexión/transmisión], muestran el miedo social [del] y [al] inmigrante. Las identidades nativas suelen defender sus valores desde el encubrimiento no comunicándolos al inmigrante; la clausura del sistema frente a un posible ataque exterior. Este ataque semánticamente se traduce en miedo, en una sociedad asustada frente a lo que cambia alrededor. Los individuos racistas se comportan como una organización computacional/ informacional/ comunicacional dentro de Internet. Son capa-

ces de recibir informaciones y emitir instrucciones. El ecosistema que conforma en sus uniones no tiene cerebro, ni memoria, ni red de comunicaciones que le sea propia. Su carácter es policéntrico y acéntrico. La comunicación existe desde la solidaridad y desde el antagonismo dentro de su ecosistema ideológico.

Los racistas comparten numerosas redes de comunicación (websites, blogs, chats, foros y productos multimedia del tipo MP3, videojuegos, MPG4, animaciones Flash) entre sus partidarios. Estos, como congéneres ideológicos, forman una sociedad. Cada sociedad dispone de una gama de signos o señales e incluso de un lenguaje (el racista español/el racista argentino/el racista marroquí). Los congéneres de distintas sociedades no se entienden (comunicación cerrada). La regla del ecosistema racista es la no-comunicabilidad entre otros sistemas de comunicación. Todas las comunicaciones sociales ofrecen a los ecosistemas al menos una organización local y parcial. La no-comunicabilidad puede ser utilizada como un medio de defensa que oculta los códigos y mensajes secretos. La coexistencia de comunicaciones cerradas no es garantía total para que la eco-organización se reconozca como una máquina comunicacional. Si pensamos en el grupo de inmigrantes y en el grupo de racista como dos sistemas sociales enemigos puede establecerse una batalla informacional (presa/depredador). La sobrevivencia de los sistemas sociales se basa en la máxima extracción de información del enemigo. En emitir contra el enemigo el máximo ruido y pseudo-información.

El racista emplea contra el inmigrante como ruido y pseudo-información los mitos (la conspiración), los prejuicios, los estereotipos que incuban una realidad social negativa y la construcción del chivo expiatorio. Ello crea un ciclo antagonista: los antagonistas utilizan la inteligencia, la astucia, el desciframiento, la investigación, la hipótesis y la estrategia. Los fenómenos de comunicación son más sofisticados (el engaño) que la competición (posibilidad de comunicación entre unos y otros) Existe, la comunicación entre enemigos pero desde esta sofisticación: el racismo se utiliza entonces para la dominación social, la discriminación particular y la discriminación social. Si la red está demasiado enmarañada (no se entiende, no se da la comprensión), entonces se encuentra demasiado parasitada por "errores" y "ruidos" provocados por estrategias entre antagonistas y por la limitación y carencias cognitivas que poseemos cada uno. Los errores que provocan dificultades para el proceso comunicativo, también facilitan su desarrollo. La comunicación, de acuerdo al modelo expuesto por Edgar Morin, es una organización compleja y el ruido es nutriente de la complejidad. Las ambigüedades, incertidumbres, "ruidos" del entorno plantean cuestiones, problemas, enigmas, charadas, a los participantes que como respuesta, desarrollan las redes comunicativas que ellos tejen en el ecosistema racista contribuyendo con ello al enriquecimiento de la eco-

comunicación racista. El racismo es aprendido de este modo, y también es concluyente que sólo en estos lugares se aprende y se retroalimenta; el racismo no es innato en las sociedades. El racismo aumenta y se mantiene a través de los medios de comunicación de esa sociedad. Si interpretamos el racismo como una eco-organización es una máquina viva computacional / informacional / comunicacional en el sentido de que dispone de los recursos de la computación, de la información, de la comunicación para asegurar su propia producción, su propia regeneración y su propia regulación.

### 3. Las ilocuciones en los blogs/foros.

Si extrapolamos las investigaciones de Austin sobre las expresiones del lenguaje en Internet obtendremos que en un blog o foro podemos identificar la elocución en el acto físico de producir un mensaje o emisión (post); la ilocución o el acto al que conduce la emisión, si leemos amenazas racistas, saber si se efectúan; y finalmente, la perlocución sería el efecto producido a través de la elocución y la ilocución, por ejemplo, la ejecución de la amenaza de expulsar a un grupo de inmigrantes de una ciudad.

Las ilocuciones que hemos observado en la mayoría de las conversaciones de los blogs/foros tienen una estructura común que obedece claramente a la explicación del modelo de Renkema:

- a) Un contenido proposicional. Normalmente su intención es convencer sobre la autenticidad de la información a los participantes. Transmite señales (color de la piel, inteligencia), síntomas sociales (aumento de la delincuencia) o símbolos (nacionalidad, religión) que concretan la imagen negativa del inmigrante.
- b) Una condición preparatoria. Por la cual, el destinador piensa que los participantes aceptan la validez de sus proposiciones (de verdad, de sinceridad y de legitimidad) y con ello asegura la adhesión a su causa.
- c) Una condición de sinceridad. En este estado, el destinador espera que tras su adhesión, los participantes colaboren en la destrucción de la imagen positiva del inmigrante y colaboren en la construcción de su imagen tenebrosa.
- d) Una condición esencial. El destinador comprueba el éxito de su discurso cuando provoca reacciones similares en el blog o foro. Es decir, que su incitación es exitosa y los demás también participan de la destrucción de la imagen personal del inmigrante.

Las ilocuciones se producen en discursos argumentativos y en ocasiones en discursos epidícticos que pretenden proteger los valores propios de un orden social que se producen con un ritmo regular en estos espacios de Internet. Para ello, multiplicarán las reuniones en la red y organizarán protocolos compuestos de ceremonias virtuales para celebrar hechos interesantes en nuestro país, elogios a las generaciones pasadas, a los antepasados familiares y a sus costumbres, a sus logros y a sus triunfos de manera que fomenten la comunión de los espíritus. Cuando todo ello fracasa, se recurrirá a la amenaza y a la coacción para que los disidentes se sometan a los discursos que le impregnarán de valores comunes.

Post: ¡LOS ESPAÑOLES PRIMERO! Principio básico, los que han luchado por alcanzar la situación actual de bienestar que tenemos, nuestros padres y abuelos, deben ser los primeros beneficiarios, y debemos ser nosotros los españoles los que tengamos el derecho de decidir quiénes entran y quiénes no en nuestra casa que es España...Y NO QUEREMOS INMIGRANTES, GRACIAS PERO NO...

La amenaza es la relación entre la argumentación y la violencia verbal en estos espacios virtuales. En estos foros o blogs tenemos que hablar más de radicales que de racistas, pues la misma amenaza agresiva se realiza desde ambos bandos, aunque como hemos comprobado, quienes se enfrentan a los racistas escriben desde los lugares de orígenes de nuestros inmigrantes o así parece hacernos creer el interlocutor, pues puede falsear su mensaje por miedo a represalias:

Post: a mí todos uds me besan el culo y me lamen los cojones!!!...hace falta más ETA, y más terrorismo islámico y de toda índole cabrones!!!...deberían de botar el SANTIAGO BERNABEU...en una final de fútbol...y que no quede ni tierra donde pueda salir hierba...miren hacia atrás y saquen cuenta de todo lo que nos robaron de América, de todo lo que mataron cuando abnadan de conquistadores...y de todo lo que apredieron de nuestras culturas de América...un SUNAMI...debería de asar y borrarlos del mapa!!! So hijos de putas...me tocan los cojones...y seguirán llegando pa joderles la vida...mal nacidos...uds están condenados a dejar de existir...en un tiempo más y se irán la minoría...lean bien...minoría...allí mandarán todos esos a los que uds desprecian tanto...ya verán...ya verán

Las ilocuciones, como afirmaba Searle, son distintas a las perlocuciones ya que se conectan a la búsqueda de efectos en ciertos sentidos. Entre estos efectos, Searle destaca la búsqueda de aprehensión del propio acto ilocucionario. Se trata de provocar la comprensión del significado, así como la fuerza de locución. El efecto de las ilocuciones es sacar el sentido de estado normal de las cosas. De este modo, la inmigración no es un fenómeno social sino un problema social. Cuando lo tratamos como fenómeno creamos efecto de una manifestación más de la vida en convivencia en un mundo abierto, pero cuando es tratado como problema, el efecto de aprehensión alimenta la ima-

gen negativa que tenemos de los inmigrantes (invasión, prostitución, traficantes, violencia, pobreza).

En los blogs/foros, los actos ilocucionarios más frecuentes son: afirmar, aseverar, enunciar, aconsejar, pedir, avisar y saludar. Mediante estos actos se argumenta, se construyen creencias y se amenaza en los espacios de discusión en Internet entre los participantes de distinta raza y origen.

Las ilocuciones pierden fuerza en estos lugares de Internet, porque realmente los interlocutores no tienen la intención de hacer lo que dicen, aunque sí dan a entender que lo van a cumplir. Lo normal es que los actos ilocucionarios que amenazan, prohíben o involucran a los inmigrantes en situaciones violentas no lleguen a ejecutarse. Se trata de promesas insinceras (Searle, 2001).

Las promesas insinceras solo obedecen a un estado psicológico. De modo, que existen enunciaciones que no pueden ser insinceras (saludar), y otras como la afirmación, la aseveración o la promesa que no tienen por qué guardar relación con el estado psicológico. Según Austin (1971), los sentimientos pueden expresarse mediante enunciados insinceros. Ciertos enunciados no son necesarios que sean verdaderos o sinceros, ya que para el interlocutor la mentira es suficiente. Cumple con la exigencia que se limita a la posibilidad de expresar lo que realmente se piensa. La insinceridad es un elemento esencial en el mentir y es diferente del decir algo realmente falso. Veamos la enunciación, la aseveración y la afirmación.

### 3.1. Afiramar, aseverar enunciar.

El contenido proposicional  $p$  (modelo de análisis del proceso de lectura por Walter Kinstsch y Teun van Dijk) es siempre relativo a la raza (indios, gitanos, asiáticos), a su lugar de origen (Rumania, Colombia, Perú, Ecuador, Venezuela, Marruecos, Argentina), a calificativos despectivos (simios, enanos, mierdas, sucios, monos, vagos, putas, violentos, pobres, pandilleros), a sus supuestos medios de vida (robo, delincuencia callejera, drogas, prostitución, extorsión, secuestro, fraude), a las amenazas (expulsar, matar, eliminar, aniquilar, golpear) y otros de identidad (latinking, blacklion, bandas, mafias, redes, sociedades clandestinas).

En el proceso de lectura, se vinculan estas proposiciones que funcionan en la memoria de largo plazo enriqueciendo mitos que construyen el imaginario tenebroso del inmigrante (la imagen terrible que da miedo, vivimos en una sociedad asustada). La memoria de corto plazo ayuda al interlocutor a recor-



dar sólo un pequeño número de proposiciones que le permite construir su enunciado rápidamente en la conexión al foro o blog.

1. [Indio]
2. [Colombia]
3. [Perú]
4. [simio]
5. [vago]
6. [fraude]
7. [redes]
8. [expulsar]
9. [sudaca]
10. [mono]
11. [enano]
12. [mierda]
13. [puto]
14. [Marruecos]
15. [Ecuador]
16. [desgraciado]
17. [muerto-de-hambre]
18. [secuestrador]
19. [delicuyente]
20. [asesino]
21. [traidor]
22. [banda]
23. [pandilla]
24. [robo]
25. [ladrón]
26. [eliminar]
27. [aniquilar]
28. [colgar]
29. [violador]
30. [traficante]
31. [drogas]
32. [sucio]
33. [analfabeto]
34. [inútil]
35. [aprovechado]
36. [mentiroso]
37. [escoria]
38. [polaco]\*

39. [cazorro]
40. [clase-baja]
41. [chupapolla]
42. [pajillero]
43. [borracho]
44. [romper]
45. [nación]
46. [pistola]
47. [navaja]
48. [mafia]
49. [africano]
50. etc.

\* En el sentido de extranjero.

El interlocutor puede de este modo rápidamente realizar varias combinaciones cortas y rápidas de discurso como es normal en la redacción de un post (mensaje corto publicado en un foro). Por ejemplo:

Post: "Estos indios peruanos de mierda son unos vagos y los colombianos viven del fraude y organizan redes de delincuencia en nuestro país.."

La estructura proposicional para la composición del texto quedaría en nuestra fórmula de este modo: 1-2-5-6-7-8. La mayoría de estas ilocuciones que aparecen en los blogs o foros son afirmaciones, aseveraciones, amenazas, advertencias y prohibiciones dirigidas a la pérdida de imagen positiva de la inmigración.

Para ello, la intertextualidad mostrada en las conversaciones mediante post o mensajes se sustenta en varios criterios. Podríamos hablar de la cohesión del texto que surge de la interpretación que de determinados elementos del interior de texto hacemos para poder entender otros. Esta cohesión se refiere a la conexión entre los elementos de un texto ordinario. No obstante, en la producción de la conversación hipertextual esta relación se amplía a los mensajes que quedan encadenados unos a otros. Normalmente, el texto se disocia si no comprendemos que los elementos de la lista de mensajes guardan relación. Ello no tiene que ver con la coherencia que sería lo conocido por los participantes desde el entorno que les rodea. Las listas que forman los mensajes escritos por los participantes en una conversación hipertextual no es el exterior del acto de comunicación, sino un interior textual atomizado en numerosas partículas o nodos de significado. La coherencia es el conocimiento que comparten los interlocutores sobre la inmigración. Tras la organización que supone poner los textos en un escenario común, comprobamos que la intencionalidad de los mensajes se encamina a cumplir con el objetivo nuclear de destrucción de la imagen positiva del inmigrante y refutar todas las opiniones

que aparezcan en el blog o foro reconstruyendo el valor social de la inmigración. Para ello, el protocolo establece un grado de aceptabilidad de la secuencia de oraciones por la audiencia destinataria a fin de considerarse un mensaje reconocido. Por esta razón, ya lo consideran Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989), otro factor de influencia es la situación en la que se desarrolla el texto: se requiere de una comunidad de racistas o xenófobos para desarrollar estos textos. No podemos olvidar que el racismo no es innato, sino aprendido. De este modo, el discurso racista es un discurso demostrativo muy próximo al discurso de un educador. El interlocutor racista sabe que lo que va a decir no suscita controversia, ya que ensalza valores que son el objeto de la comunicación social en este espacio de Internet.

Post: Refrán español: Al moro, al negro al sudaca y al indio igual que al mulo, palo por el culo.

Finalmente, la intertextualidad en Internet tiene que considerarse con las posibilidades que ofrece la página multimedia de navegación a otras direcciones de la red, completando el significado de lo dicho en un foro con lo expresado en otros foros, que usualmente se subdividen a partir de uno que actúa de raíz y que reúne a participantes que se separan para continuar una conversación más particular.

Cuando las afirmaciones llegan a más, y como acto ilocucionario reclama, por virtud de una convención, una respuesta o secuela que puede tener una o más direcciones. La respuesta requiere de un segundo acto de parte del que protagonizó el primero o de una tercera persona. En este estado de respuesta, surge un acto perlocutario cuando el racista hace obedecerle de lo que ha dicho, pero esto sólo puede darse frente a recursos persuasivos de los que frecuentemente carecen (como una argumentación completa) o el uso de una influencia personal equivalente a la fuerza. En los sitiosweb observados todavía pueden diferenciarse entre las acciones que poseen un objeto perlocucionario (convencer, persuadir) de aquellas que solo producen una secuela perlocucionaria. Por ejemplo, algo muy frecuente por parte de los racistas como objeto perlocucionario es advertir (de la invasión de los inmigrantes, del deterioro de nuestras instituciones y costumbres, de la violencia callejera de nuestras ciudades), con ello se logra poner a alguien en estado de alerta. De acuerdo a Searle, puede ser la secuela de un acto perlocucionario que alarma a alguien. A su vez, que alguien se sienta disuadido puede ser la secuela de una alocución, en vez de ser el objeto de decir, "No permitir que entren esos en el país". A propósito de esto, Searle (1971) reconoce que algunos actos perlocucionarios siempre tienen secuelas, más que objetos, a saber aquellos actos que carecen de fórmula ilocucionaria. Así, puedo sorprender, molestar, insultar o humillar a otro mediante una locución, aunque no existan fórmulas ilocucio-

narias: "Te humillo diciendo...". En Internet, también es característico de los actos perlocucionarios que la respuesta o secuela que se obtienen pueden lograrse adicionalmente por medios no locucionarios. Así, los racistas o los radicales pueden intimidar a alguien en el blog o foro, diciéndole que han detectado su IP (su dirección en Internet) y que van a localizar su domicilio para buscarle y además lo pueden escribir utilizando emoticonos o empleando la economía de signos de los sms.

#### **4. La fórmula de la descortesía: el insulto y la insinceridad (o falsa identidad) en las conversaciones racistas.**

Existen otras ilocuciones en los discursos racistas (aconsejar, pedir, avisar y saludar), pero lo más frecuente es la falta de cortesía en los términos comunicativos definidos por Brown y Levinson. En los blogs o foros, el discurso racista se centra concretamente en el insulto, en la provocación (que logran los malentendidos) y en la insinceridad. El objetivo básico de estas estrategias discursivas es el fracaso de las relaciones personales en el acto de la comunicación.

Los racistas no desean aproximarse a los inmigrantes, sino por el contrario, demostrar la imposibilidad de comunicación. Los participantes no buscan construir sus enunciados mediante la elección correcta de las formas lingüísticas; directamente optan por la ruptura.

El malentendido o la insinceridad forman parte de la estrategia para la descortesía lingüística. La construcción de los malentendidos, las fórmulas que no buscan en el proceso comunicativo la cooperación conversacional (ya que los insultos son unidireccionales, no buscan la interacción), la negociación (no existe o son muy pocas las posibilidades de que en estas situaciones comunicativas quepa una negociación sobre la marcha de la conversación, la voluntad del racista es silenciar la opinión de los que no opinan como él) y finalmente en el contrato (los participantes tienen un saber común, la capacidad de relacionar texto y contexto y de reconocer la influencia de lo proyectado en la conversación).

La conversación textual aumenta la distancia entre ellos a medida que se intensifican los actos virtualmente amenazadores mediante las formas prepotentes respecto a los interlocutores (mediante órdenes, prohibiciones, consejos). Estas expresiones se mueven en un eje de proximidad o distancia mediante la relación jerárquica destacando la situación del dominante sobre el dominado (superior sobre el inferior) o la relación formal e informal (que se da entre iguales):

Post: Es que se cuele gente con culturas muy primitivas y de países tercermundistas. Como van a convivir con gente del primer mundo...

Post: Cual es la diferencia entre atropellar un perro y un sudaca...que con el perro se oye el frenazo...

Los blogs o foros racistas juegan también con otras relaciones comunicativas. Normalmente, existen lugares en Internet donde se establece el consenso, el respeto, la confianza, el conocimiento compartido y el sentimiento positivo frente al discurso y la ideología racista. Por el contrario, la fórmula de la descortesía hiere más cuando el interlocutor racista se introduce en un foro o blog con otro contenido creando disenso o sentimiento negativo. Para esto último, la fórmula de la provocación es la mejor estrategia discursiva para la creación de un escenario virtual de violencia verbal.

En esta tarea de provocación, las enunciaciones siempre van dirigidas hacia el daño que puede causar sobre la imagen (face) que cada interlocutor proyecta en la situación de interacción. El blog o foro es similar a un encuentro o una reunión social, en la que varios interlocutores intercambian mensajes que sirven para la construcción del valor social positivo que cada uno demanda para sí mismo a partir de la posición que otros toman que ha adquirido en un contacto determinado. Fue Goffman quien alude que al comportamiento verbal se le suma un conjunto de conductas que van adquiriendo un valor simbólico de intercambio en la vida social.

El discurso racista conoce que en el espacio público la imagen está en continua construcción y se tiene que mantener con la emisión constante de señales que ayuden a este fin. La descortesía sobrepasa el espacio de lo público y adultera el territorio de lo privado que es la imagen que el propio racista tiene de sí mismo. Alcanza un espacio etológico (o conductual) y un espacio psicológico. En el insulto y en la insinceridad de la comunicación, los racistas firman un contrato comunicativo que habla de los territorios del yo: el cuerpo ("las enfermedades que arrastran los inmigrantes"), los bienes materiales ("los trabajos que ya no ocuparán nuestros hijos porque los inmigrantes ocupan todos"), la familia ("los hijos mestizos o sin religión"), mi territorio espacial ("el barrio invadido de inmigrantes"), mi espacio mental ("nuestro propio país nos penaliza por hablar mal de los sucios sudacas"). Este contrato comunicativo es un proceso dinámico que vincula en un orden comunitario a estos individuos dispersos si no existiera Internet como canal.

La cortesía lingüística entre racistas o las fórmulas de descortesía entre racistas e inmigrantes forman respectivamente conjuntos de normas sociales pacíficas y de consenso o de violencia verbal, conflictiva y belicosa que regu-

la el comportamiento en los blogs o foros de Internet. Sus fórmulas condicionan las conductas verbales, prohibiendo algunas o autorizando otras. Por ello, es imposible el diálogo pacífico en un foro racista. Rápidamente, el administrador del sitio expulsaría de la comunidad virtual a quien no obedeciera el orden establecido. Es imposible en el interior de esta comunidad convencer a los participantes de su inhumanidad o de su irracionalismo. La comunidad racista excluye a todos los interlocutores que no obedecen al protocolo establecido.

La descortesía sirve para crear tensión y está basado en la discordia. Todo principio de cooperación conversacional desaparece cuando la agresión rompe con la posibilidad de que en el mismo enfrentamiento se logre la armonía necesaria para una interacción.

Según establece Brown y Levinson, el ser social está constituido por dos entidades independientes (Casamiglia Blancafort/ Tusán Vallis, 1999) que dependen de nuestros deseos (*face wants*). El deseo de que uno no se vea obstaculizado en sus actos constituiría la imagen negativa, mientras que el deseo de que nuestros actos sean aprobados formaría la imagen positiva. Por ello, Casamiglia Blancafort/ Tusán Vallis resumen que la imagen positiva se refiere al valor y es la que una persona reclama para sí misma.

En los blogs o foros, esta dinámica funciona de modo similar pues los participantes requieren continuamente del esfuerzo que supone controlar y mantener la imagen propia racista (e identificarse en una comunidad concreta) y controlar y manejar la imagen del Otro (del inmigrante). En este caso, la imagen del Otro, del inmigrante, es destruida continuamente mediante acciones negativas que se denominan actos amenazadores de la imagen. En estos casos, la situación de la cortesía lingüística queda totalmente explicada pues existe una voluntad clara de agresión. Los enunciados no se miden, ni suavizan, sino que por el contrario, alcanzan el mayor grado en la escala como es el insulto o el sarcasmo.

Los insultos funcionan abiertamente, no existe fórmula o estrategia cortés entre el racista y el interlocutor extranjero o inmigrante. El comportamiento en estos foros o blogs funcionan en tres direcciones básicas:

a) Blog o foro racista donde no suelen entrar los que no participan de las mismas ideas.

b) Blog o foro racista en el que se desafían inmigrantes, extranjeros y racistas nacionales o extranjeros.



c) Blog o foro de participantes con nacionalidades de nuestros inmigrantes. Es frecuente que el racista entre en un foro o blog de latinoamericanos para insultar y desestabilizar la comunicación participativa.

Post: OLLE CATALAN MIESPANOL ESMALO ESO ME AGRADA.LAS ESPAÑOLAS SIEMPRE ANDICHO QUE ESTO SIESGOSAR PARESE QUE EN ESPAÑA NO HAY HOMBRES. MI ESPANOL ESMALO PORQUE ME CRIE EN LOS ESTADOS UNIDOS UNA GRAN NACION QUE LES ROMPIO EL CULO A USTEDES...

Normalmente, el empleo de atenuadores (*softener*) es usado en la conversación para la construcción del sarcasmo. El uso de desactualizadores, eufemismos, litotes y otras formas de acompañamiento (reparaciones, minimizadores, modalizadores, desarmadores o cameladores) (Casamiglia Blancafort/Tusán Valls, 1999) es sustituido aquí por una estrategia tecnológica: la sustitución de la identidad. El interlocutor falsea su identidad y pasa por inmigrante o por otro más del foro (es decir, del grupo racista).

Al resultar imposible la comunicación abierta pues no respetamos los protocolos, la infiltración se logra creando identidades falsas. En este caso, en el foro o blog, el racista recibe la respuesta a su insulto de alguien que se hace pasar por un inmigrante o que cambia su raza, su etnia o su religión. Para ello, utilizará el insulto, los procedimientos sustitutivos que eliminan fuerza al acto amenazador o empleará la cortesía negativa que recompensa la acción dirigida a la imagen negativa del inmigrante. El participante actuando con un rol falso introduce en la conversación el comportamiento respetuoso, ya que si se mostrara abiertamente en contra de los argumentos presentados en la conversación sería rápidamente aislado (como colaboracionista) y expulsado del foro o blog:

Post: Supongo que no gustan...aunq no se debe generalizar no todos los inmigrantes de origen arabe tienen fines oscuros o terroristas, pero si son mal vistos por la mayoría de los españoles, y mas cuando hubo el atentado terrorista del 11-m en la estaciones de santa Eugenia y Atocha.

## 5. El racismo de género e inmigración en blog/foro.

El racismo de género tiene que ver con los mitos del patriarcado y la amenaza de una conspiración contra la tradición y la paz. La mujer es vista como una amenaza al equilibrio demográfico. Los hijos de inmigrantes son un medio de conquista que pasa oculto a la opinión pública. Esos hijos de inmigrantes serán españoles con derecho al sufragio universal en el sistema democrático que consolidan una conspiración para terminar con los valores de la tradición española (valores ancestrales que solo se transmiten a través de los clanes familiares). La mujer es construida como un peligro que forma parte de

esta conspiración: por ello se recomienda en estos blogs/foros no mantener relaciones con las mujeres inmigrantes. La mujer inmigrante no es sincera, es astuta, utilitarista, y emplea su belleza para la confusión de los nativos. Mediante una relación consolidada, las mujeres inmigrantes consiguen la nacionalidad española, tras ello vendrá obligar a su pareja a traer a sus hijos de otra relación en su país de origen y también responsabilizarse del resto de la familia (hermanos, padres). Las mujeres también pueden emplearse por la conspiración que organizan los inmigrantes para reducir la resistencia mediante el chantaje o la seducción sexual de las prostitutas inmigrantes: el vicio o las enfermedades que portan y contagian debilitan tanto los valores morales como el estado físico de los nativos.

La belleza de las mujeres inmigrantes también es discutida desde mitos patriarcales construidos durante el romanticismo y que los medios de comunicación acaban por implementar en nuestra sociedad mediática.

El romanticismo (Contreras, 2007) introduce una nueva perspectiva bi-cultural, la naturalización de la mujer significa el paso a la categoría de hembra de la especie humana. La [mujer/hembra] es una noción romántica que la reduce a una esencia intemporal dentro de la secuencia de la naturaleza. La [mujer/hembra] se parece más a una yegua, perra o vaca que al hombre cuyo parecido es accidental y meramente morfológica ya que la esencia es radicalmente distinta. La mujer es representada por un animalismo que la convierte en un ser irracional. Los románticos reafirman la continuidad genérica y transforman lo femenino en objeto filosófico, mediante la argumentación de una mujer sin razón. Niegan a todas las mujeres el principio de individuación (en contra de la corriente individualista de la modernidad). El recurso ontológico consiste en transformar [todas las mujeres] en [la mujer].

La Otredad es el recurso masculino para la demostración de su superioridad. [La mujer] es el proceso de fabricación de lo absolutamente otro. La Otredad Absoluta es lo prepolítico, irracional, misterioso, con apariencia humana, potencia anárquica natural. Todavía lamentablemente se repite la figura literaria romántica de la doncella inocente de triste destino o la construcción de la mujer fatal. La misoginia o sumisión al varón parten de diversos supuestos morales, intelectuales y en esta ocasión, también biológicos con postulados pseudo-científicos que provienen de la filosofía e incluso de los pequeños adelantos de una ciencia experimental, la psicología.

El pensamiento ilustrado supone nuevos fundamentos de convivencia y una pérdida de legitimidad de las formas de vida y las instituciones (familia, propiedad, Estados absolutos). Pese a estos adelantos que alcanzan en ocasio-

nes a las mujeres, la igualdad de género choca con una misoginia filosófica que pretende apuntalar un orden patriarcal nuevo. El romanticismo intentará controlar sus cuerpos y sus ideas, haciéndolas sumisas y llamándolas a la obediencia. Controlará todo intento de rebeldía contra el orden patriarcal, sometiendo sus deseos, ocultando su visibilidad y aislándola con el temor de la desconfianza. El romanticismo implementará una ideología acorde con el poder patriarcal que requerirá de una legitimación institucional.

El mismo mito de los esclavos será empleado en las mujeres, y en la sociedad moderna, en las mujeres inmigrantes: a) su débil naturaleza; b) su ignorancia y atraso; y c) su malicia que puede llegar a provocar daños a sí mismo sin la tutela masculina. Mediante la habilidad del pensamiento, el arte y la pseudociencia pasarán de representaciones conceptuales sincrónicas a representaciones de orden genético. Oponerse a esta empresa es difícil cuando los grandes pensadores como Hegel afirman que los varones deben vivir para el Estado y las mujeres para la familia. Las mujeres inmigrantes sumarán a esta discriminación su raza, su etnia, sus creencias y su condición de extranjera.

El ser femenino es una estrategia espectacular de la naturaleza para garantizar la perpetuidad. Su esencialidad consiste en trascenderse a sí mismas. Lo femenino es lo inmediato, que es aquello incapacitado para el cálculo de fines, la interpretación o directamente, la comprensión. Carece de inteligencia, equidad o virtud que reemplaza por la astucia. No es inmoral, sino que al ser absolutamente natural, carece de moral, la mujer es amoral. Los varones, como son iguales, apenas guardan diferencias entre ellos. Las mujeres, dado que son idénticas, las exageran (maquillaje, moda).

Esta forma de negación de los pocos valores que distinguen a la mujer en una cultura racista patriarcal se manifiesta mediante el insulto centrado en la construcción misógina de la mujer extranjera o de la hembra salvaje sin principios morales o lógicos (intelectuales) durante el proceso de lectura:

1. [mujer]
2. [animal]
3. [salvaje]
4. [irracional]
5. [comida]
6. [alojamiento]
7. [seguridad]
8. [higiene]

9. [sucia]
10. [Colombia]
11. [Perú]
12. [Venezuela]
13. [Marruecos]
14. [amoral]
15. [estúpida]
16. [inútil]
17. [simio]
18. [mentirosa]
19. [desecho]
20. [vaga]
21. [prostituta]
22. [promiscua]
23. [folla]
24. [familia]
25. [procreadora]
26. [hijos]
27. [fraude]
28. [redes]
29. [expulsar]
30. [ladrona]
31. [estafadora]
32. [delincuencia]
33. [analfabeta]
34. [gorda]
35. [humillar]
36. etc.

Un ejemplo:

Post: "...luego se viene una se tira a un viejo y se trae toda la familia...mira me dais asco.colombianos.venezolanos...."

Su estructura proposicional obedece más o menos a esta fórmula: 22-14-23-9-10-12

Otro ejemplo:

Post: "...sus mujeres son unas guarras que se creen que un trapo sirve para dejarlo en una estanteria de adorno...Estoy harta de estar horas y horas en las colas de los supermercados porque esas zorras no saben contar el dinero, y si les dices que te han dado mal el cambio en vez de mirarlo te dicen que no y que no, no sirven para nada, son unas idiotas, unas retrasadas con cara de mierda que solo

sirven para traer engendros y infestarnos el país de mierda y más mierda con sus frases de telenovela que dan asco..."

Normalmente, los textos racistas suelen construir estereotipos negativos a partir de los modelos migratorios de las mujeres. En el caso de los foros o blogs, las fórmulas de descortesía que dañan la imagen positiva es más frecuente. Estos modelos de migración femenina han sido sintetizado por Vicente y Setién (González Ferreras y Setién, 2006): a) Mujeres casadas o con pareja que se reencuentran con el marido en el lugar de destino, mujeres que emigran junto al marido o mujeres que encabezan la aventura de la migración para mantener la familia; y b) Mujeres solteras que pueden emigrar para reunirse con sus padres, mujeres (que normalmente son las hijas mayores) que emigran para ayudar a sus familias o mujeres que emigran por un proyecto personal propio animadas por la idea de conocer otras culturas, lugares y cuentan con financiación personal y educación medio-alta. Ocultando la verdad de estos esquemas migratorios, las fórmulas de descortesía construyen el discurso racista y distorsionan la imagen de la mujer inmigrante.

## 6. El racismo medioambiental e inmigración en blog/foro.

El racismo medioambiental es otra desigualdad social que repercute sobre la imagen de las minorías. Consiste en la concentración de las minorías desfavorecidas y marginales en las zonas con problemas medioambientales.

Desde el desarrollo industrial de los grandes centros urbanos, las periferias concentraron a los obreros que se acomodaban cerca de las fábricas o de las plantas de producción. Eran zonas contaminadas que solían hospedar a personas con bajos ingresos y de distintas razas. Estas zonas estaban devaluadas y sus condiciones de vida solían ser más duras. En la actualidad, las poblaciones inmigrantes también se hacen en zonas menos apreciadas, y el racismo medioambiental frente a este fenómeno alcanza a concretarse como el miedo de los ciudadanos a que su barrio y su propiedad inmobiliaria se devalúen por la proximidad de vecinos inmigrantes de otras razas o etnias.

En Internet podemos decir que los interlocutores racistas deshumanizan a los inmigrantes no sólo a través del insulto, o los tropos, sino empleando la descripción de sus espacios vitales como argumentación que explique su estado incivilizado.

Post: "...viven como animales que pueden traer de bueno..."

Precisamente la contratación de los inmigrantes en los trabajos de operaciones elementales agudiza el efecto que produjo la industrialización. Los

obreros con trabajos simples eran deshumanizados debido a un trabajo monótono y aburrido. Y además eran considerados como inútiles porque frente a la máquina, los trabajadores se fatigaban.

Una forma de racismo nuevo que hablan los usuarios de los blogs y foros es el racismo medioambiental. Según este modelo de discurso, los inmigrantes no mantendrán el país desempeñando las tareas difíciles para los españoles, "no es la edad de oro de la inmigración". Todo lo contrario, se contempla como la invasión de la estética de lo feo, lo horrible, lo tenebroso, lo sucio, lo promiscuo, lo inseguro, lo terrible. La inmigración cambia la belleza de las ciudades, de los pueblos y de sus paisajes. La inmigración si bien supone la multiplicación de la producción, también es la propagación de la miseria, de la pobreza y de la delincuencia. El discurso racista también tiene que ver con el mal estado del entorno: "Los inmigrantes ensucian las calles con la basura que arrojan por desconocer las reglas de convivencia; cambian los paisajes naturales de nuestros campos y costas, llenas ahora de chabolas, campamentos improvisados, niños desnudos y sucios o costas sembradas de los cadáveres de los hombres que atravesaron las fronteras en pateras. Los edificios están sucios de pintadas de los grupos jóvenes que provienen de Latinoamérica (latinking, blacklion) o los transportes públicos están llenos de extranjeros que inspiran miedo y desconfianza". El discurso explica los prejuicios de una inmigración que destruye la belleza de nuestras ciudades, de nuestros campos y de nuestras costas y crean la fealdad.

Post: "...Estos indios que vienen son lo peor de lo peor de sus países. No vienen premios nobeles, si no asquerosos llenos de enfermedades, con nivel cultural cero y en muchos casos negativos. Indios incivilizados que se mean en las calles y ni hablan en castellano".

Para el discurso racista, la inmigración es fuente de miseria, pobreza que llena las calles de rostros lastimosos, de niños sucios, malnutridos y sin educación, de prostitutas, de traficantes de drogas, de mafias, de bandas violentas que nos traen recuerdos sobre una sociedad desigual y una naturaleza humana imperfecta. Los hacen responsables de la fealdad de nuestro mundo construido con el esfuerzo de nuestras generaciones, de nuestras familias. Para los racistas, la inmigración es un proceso de deterioro por el que los extranjeros absorben las riquezas de nuestros entornos naturales y marchitan su belleza; tras lo cual se irán, dejando nuestra hermosa comunidad convertida en una cloaca.

## 7. El racismo interétnico en foros o blogs: los radicales.

Es menos frecuente pero existen enfrentamientos racistas entre individuos representantes de las minorías inmigrantes de nuestra comunidad. Por ello,



quizás debemos de hablar con la finalidad de integrar a todos los grupos de discursos violentos en Internet bajo esta denominación genérica de radicales.

De los blogs o foros consultados, hemos observado como de los países de origen de nuestros inmigrantes aparecen intervenciones con un fuerte contenido racista o simplemente de enfrentamiento. Este racismo se entabla entre las propias comunidades de inmigrantes por medio de individuos que intervienen en los espacios de la red desde las conexiones de sus países. No podemos olvidar como muestran numerosos estudios (Van Dijk, 2007) (Appadurai, 2007) (Stallaert, 1998) en los países latinoamericanos, en los países asiáticos o africanos también existe el racismo y el conflicto interétnico que es introducido por los inmigrantes en nuestro país. Por ejemplo, en los blogs o foros diferencian entre los inmigrantes rumanos sí son europeos o de raza gitana, entre los mulsumanes si están europeizados o son practicantes del Islam y entre los latinoamericanos existen conflictos entre ecuatorianos, peruanos, argentinos, etc.

## 8. Voces para la comprensión.

En determinados blogs o foros, el tema central no es el racismo o la inmigración, sino otros totalmente desconectados de estos fenómenos. Estos espacios de encuentro suelen llevar nombres que tienen que ver con las poblaciones inmigrantes (ej. "Foreros Latinoamericanos") en España. En ellos la conversación textual transcurre entre temas diversos, pero en ocasiones, suele perturbarse por la intromisión de racistas que introducen sus provocaciones despreciativas e insultos.

Post: "Que pena me dan todos esos comentarios, es verdad el pero malo que haya inmigrantes ILEGALES, pero es que hay que pensar en que situación está el mundo, por desgracia las personas que tienen que emigrar son las personas que menos preparación tiene por lo tanto esto se resiente más. Yo soy de México, la situación aquí es bastante contrastada como hay muchos ricos como hay muchos pobres y es raro que se emigre a España, normalmente a USA. Pero al menos yo no quiero emigrar o al menos no tengo la necesidad y si la tuviera sería de la manera legal".

Post: "Hola a los hermanos ecuatorianos!! Me uno a post desde Ecuador. Tienen un numero pa mí? Aunque digan que los ecuatorianos no trabajan, son vagos, etc. Salí una noticia de que los ecuatorianos son los que más están aportando al seguro español. Son personas que no lograron conseguir empleo aca y fueron en busca de algo mejor. Les agradezco a los españoles que les han abierto las puertas y censuro a los intolerantes".

No todas las conversaciones textuales mantenidas en la red rompen con las reglas de la cortesía.

Las comunidades de individuos racistas son la manifestación de una sociedad asustada frente a los cambios que provocan la población inmigrante. El miedo a la pérdida de un orden establecido, la falta de flexibilidad a las nuevas situaciones de convivencia o la carencia de una formación multicultural desde las escuelas sobre el "Otro cultural" elimina la aparición de una sociedad de la cortesía. Desde el marco de la comunicación, ello es alarmante pues permitimos que sean las formas verbales o simbólicas de la violencia las que medien entre nosotros y los otros. Recordemos que desde la comunicación podemos operar sobre las representaciones del mundo, las relaciones sociales entre los individuos y la construcción de sus identidades particulares y sociales. A propósito de ello, González Ferreras y Satién (2006) definen las necesidades de una revisión de los textos formativos en la educación primaria. Recomiendan que se incluya contenidos de otras culturas, empleen elementos culturales distintos en cada actividad didáctica, mostrar en la vida académica del centro otras culturas o bien, mejoren la entrada de las culturas minoritarias.

La educación multicultural se ve afectada por factores exclusivamente relacionados con el funcionamiento de las minorías, familias y grupos culturales (barreras culturales, dificultades lingüísticas, tiempo de estancia en el país, estilo educativo de los padres). También existen factores de discriminación institucional (clases separadas, ubicación en niveles de educativos inferiores a su edad, exclusión de los centros por motivos culturales, ausencia o nivel bajo de los programas de apoyo), factores relacionados con los docentes (discriminación por parte del profesorado) y otros factores vinculados a la segregación en los centros urbanos, falta de legislación o dificultades de inserción en el mercado laboral. Si a ello, además les unimos los problemas de la alfabetización digital o formación en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, el problema de integración se agudiza.

Tabla con una propuesta de ayuda positiva para todos	
La publicación de espacios en Internet por inmigrantes	Aumentar la demanda social de filtros antiracistas a los fabricantes de informática para la conexión de ordenadores a Internet
Creando fichas de culturas de inmigrantes (datos geográficos, históricos, políticos, sociales, etc) y contactos con sus representantes en Internet	Conociendo de las asociaciones de inmigrantes en Internet que no le gustan que digan de ellos. Ej. "asiáticos", "japoneses, chinos"
Dando a conocer cuales son los temas tabú de lo que no quieren hablar en Internet	Observatorios del tratamiento racista de la inmigración en Internet
Explicando en que consiste la violencia simbólica de la propaganda racista y sus efectos en Internet	Reconociendo y denunciando la discriminación racial que en numerosas ocasiones pasa desapercibida o no se le da suficiente importancia