

Que el Sr. D. Juan de Matandalo como a Delinquentes en la Demanda
 Dijo: El Críto y no de la voz que gobiern La Materia y =
 fundamento de la Acusacion y haze echo lo contrario seria su
 propiedad. que el Mayor Testimonio de la Modestia de los Adu-
 dos, sobre todo el obrar en sus Defensas, tratandolos
 de ellas a Vs de Conviciara a q. por lo tocante a lo oficio en q. es
 Et. se puso y pudo decir breves de lo que dixo. que el fiscal
 al tiempo de la Demanda Condeuto de todo el Causa como q. de
 auto que exhiben y con el mismo se comunico a los puestas que
 se le ordeno. Del Sr. Retor como a su Cargo se le habia personal-
 mente al Sr. D. D. Obispo y como Consultorio se le ordeno la quicia
 en mano de la D. acciones que supudieron ser dispuestas o orde-
 nadas por solo el fiscal. Como Fax Voluntariamente se le accionara
 que no obsta lo alegado en los Articulos 1. 2. 3. y 4. por lo Gene-
 ral y porque el fiscal en su Demanda solo trata de la justia en
 forma a su obligacion Los delitos que han sido de la accion
 racion y asi se debe de obrar en el punto que se trata de
 que.

Alcarr Comoleto en la Demanda fiscal el origen presunto
de esta Ciudad Mayoram. 9.º siendo de ciertos y notorios ay. fijos
soporan que algunos de los Alcaldes, no de otros antiguos en
Rugonco en la suplicacion a la rreio. que lo ignoraba abia
que lo ignoraba en el si Contiene.

Tu no obsta lo contenido en el 5.º Porq.º el Real no dice
que se le imputa con onocida prevencion (salvage) antes
a leer el articulo 4.º de dicha Demanda con mayor claridad

Contrario de lo que propone los acusados en toda exposicion
especialm.º prohiben los estatutos desta Universidad en orden de
dengaburos en materias de arbitrios con el Real de febrero
articulo 4.º de dicho Real en su Consideracion y en su
ra que todo lo dicho asta alligaxeros a lo que se alla dispuesto

+ otros vnbexidades y desde dicho Real en adelante por lo
verdad prosiguedicho articulo con la gata brey for ay. que
Articulo 25.º pag. 48. Vea. Item cuando y sig. 1.º luego
pag. 50. Verdaderamente antes de regular los doctos quedo asi:

antes de regular los doctos tomara juram.º el Rector a cada uno
de que ni por si ni por interpuesta persona han sobornado
mida, ni concertado deponer y que no sean compendidos en
estatuto que inducen inhabilidad para obtener la Cathedra.

+ Disposicion es Lastima La verga Van olvidada los acusados
ger adicin que en todo los estatutos no ay tal cosa, y que con semejante
de que ni por si ni por interpuesta persona han sobornado
mida, ni concertado deponer y que no sean compendidos en
estatuto que inducen inhabilidad para obtener la Cathedra.

de que ni por si ni por interpuesta persona han sobornado
mida, ni concertado deponer y que no sean compendidos en
estatuto que inducen inhabilidad para obtener la Cathedra.

fundando alguno para lo que conuenga se acrimina

Al 7º que no obsta porque conforme a lo alegado en la cedula fiscal los Señores Reyes no tienen facultad para nombrar sustitutos en las Catedras de artes que se hallaren vacantes y si alguna vez lo han hecho no se ha disputado como no puede darse al intento del fiscal.

Al 8º que no obsta por lo que se lleba dicho y porque de haberse echo al que no ver lo que el artículo contiene no se sigue que se licite el hacer lo anexo le manifiesta mas la necesidad y necesidad que ay de remediar con el exarcedo de algunos Logos de estatuto y el derecho no han bastado a repetir en todos: Proba el haber cancelado dichas escrituras lo es no porque a la cancelacion se hizo diez y siete meses de muy desatendida. Lo otro porque al tiempo que las cancelaron ya se trataba en la Universidad del remedio en ocasion de haberse sabido la escritura que habia entre los D^{os} Juan Fran.^o Phelip.^o y Joseph Lucas Carales muy desde el dia de la cancelacion hasta que el clauo o sino la nominacion de fiscal no paso y como un mes y no mas que por algunos dias antes que se hiciera dicha nominacion se hablaba de la materia en la Universidad. Lo dices porque el motivo de cancelarlas fue por creerse eran irreconciliables, e. irreconciliable que no por otro fin honesto y finalmt. por las demas razones que se dixen a su tiempo y Lugar sin que se de en quierbo el Consejo 98. del D^o Juan por sus superiores los estatutos con que se gobierna una Universidad al caso que se refiere en dicho Consejo y aun en aquel caso no se dudio lo que imaginan los acusados sino lo que se mostrara a su tiempo y Lugar

Al 9.º que no obsta porque tocando al oficio del fiscal no se puede ponderar con toda exension el denuo de lo que se ha de hacer y lo que se ha de hacer que

Y porque por esta parte se persevera en lo mismo para toda la Compañía
los acuerdos se deben a repetir = Otro si por que en lo mismo de la misma
dicho Don Domingo Perez aqui precisa e indica con claridad lo que se debe
doctrina humana con nombre de uso humano para el uso de la
lo que se debe doctrina humana verdadera humana
poco se debe manifestar en una cosa que en otra
charra en su Catedra el dicho D. Pedro Jeronimo Parez y nada
niere de ella y de todas las demas de la Universidad. Por lo que
el dicho D. Pedro Jeronimo Parez de la doctrina que en esta Universidad
dio del dicho D. Domingo Perez que se determinaba en la
ca. q.ª g.ª no se debe Catedra, quise aca traer a su opinion de la
aunque con medio tan limitado y limitado por que así como se
dicen ambos casos, en opinion y en el mismo y lo mismo de
a todos los Regentes que en el sus dicho Doctor Pedro Jeronimo Parez
pendencia alguna de que se va que no dice su Catedra todo lo que
tambien ha sido y es contra la verdad en que se debe a los Regentes
provisim de las Catedras ya los Maestros anagragu e izcan los Reges
bien por que han y aposito q.ª el maior aprobacion
paraguayan lo que en dixer mere singularmente q.ª doctrina
mal, con que tanto se izcan la Universidad y Maestros y de
ta gaza suprogacion, amento y maior lustre de un indulto
zido antes lo se queba y de esta que sobre su C.ª maior se duda
con sealla y prevenida y encargada a los Catedraticos de esta Universidad
Utatur Coram Deo et iusticia.

... que no tiene inconveniente de
... los acuerdos que se
... como contra del
... Ingreto sino
... como contra del
... de esta Universidad

2
del Virrey, buen fama y y Compañía de Indias y cada uno
en su parte y por parte de los Acusados se leyeron
y no se hizo por lo contrario de lo que en el dicho es
visto con la misma a su tiempo.

Contradicción al D.º Fr. Diego.

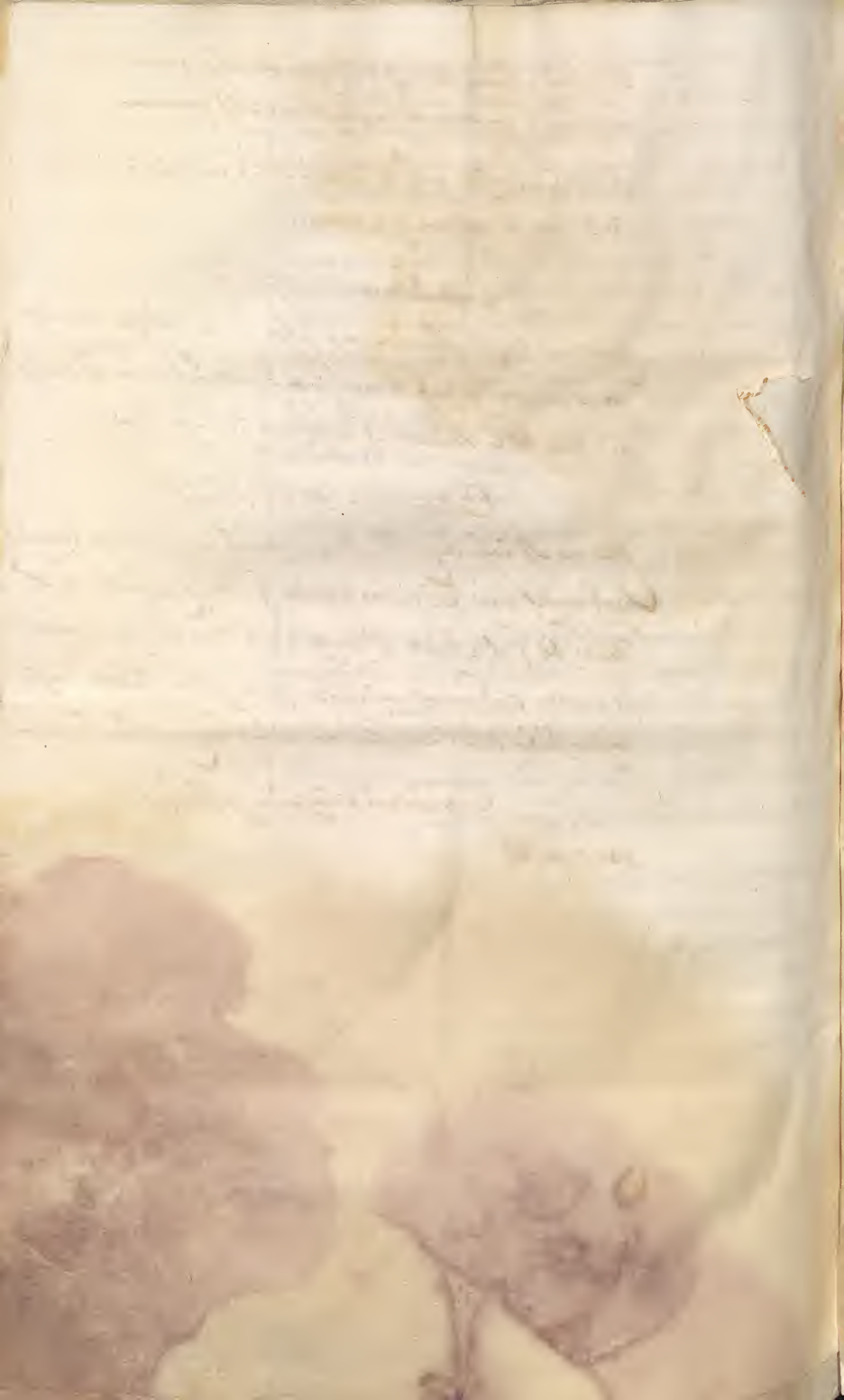
que no es de consejería lo que se alega en sus últimas defensas
por lo que se dice y por lo que es más claro lo contenido en los Reales
de 17. y 12. de la Demanda y se quieren tener por declaradas

Contradicción al M.º Rodrigo

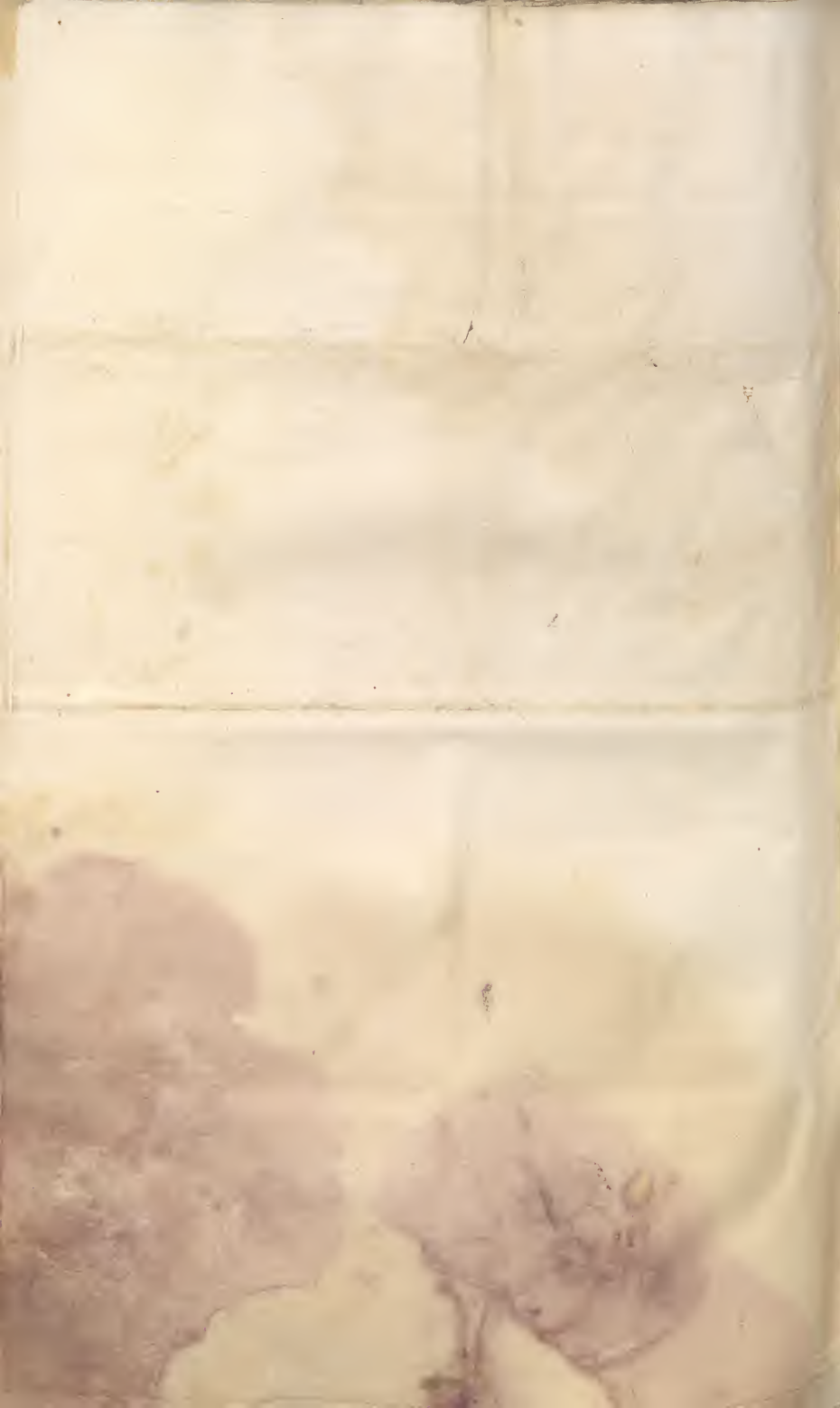
que no se debe hacer fe de lo contenido en su última memoria
por lo que antes bien del mismo Resulta y se han considerado los
Reales de 17. y el Arzobispo le acusa y con la consideración
los mismos con intento de que los años que se han pasado en el
mismo dicho de los cargos se le han echo y hacen en este negocio.

Contradicción a Casales y Arzobispo

no tiene







157

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.





