

6  
1

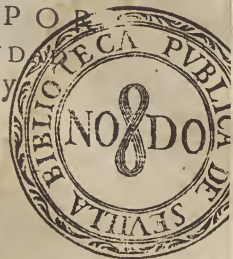
# CONSULTA SOBRE EL PRI- VILEGIO, Y FVERO DE

VEYNTE, INTERPVESTA POR

LOS SEÑORES IVRADOS DELA CIVD

de Çaragoça, y la respuesta de veynte y

quatro Letrados.



CON LICENCIA

---

IMPRESA en Çaragoça, en casa de Lorenço y Diego de  
Robles Hermanos, Impressores del Reyno de Aragon,  
y de la Uniuersidad. Año de  
∞ D XXGIX.

---

de  
Mar  
co la

2  
6  
2

CONSVLTA  
SOBRE EL PRI  
VILICIO Y FAVOR DE



... en ...  
...  
...  
CO ...

CONSULTA SOBRE EL PRIVILEGIO,  
 y Fuero de veynte, interpuesta por los Señores Jurados de la  
 Ciudad de Caragoça, y la respuesta de veynte  
 y quatro Letrados.



N DEI NOMINE AMEN. Sea a todos manifiesto, que en el año contado del nacimiento de nuestro Señor Iesu Christo, de mil quinientos cinquenta y quatro (dia es a saber) que se cõtava a dos dias del mes de Henero, y a quedada de tocar la campana de Visperas en la Seo de la Ciudad de Çaragoça, fueron congregados, y ajutados en la Sala mayor de las çalas comunes, vulgarmente llamadas de la Puente de aquella, los Jurados infraçriptos, y figuietes. Don Geronymo Carui, don Luys Torrellas, don Iuan de Gurrea, Micer Carlos de Sancta Cruz, el doctor Iuan Sanz, Jurados. Et así congregados y ajutados los dichos señores Jurados (segun dicho es) de ordinacion, y mandamiento dellos, ya antes hecho para las cosas infraçriptas, fueron llamados, congregados, plegados, y ajutados los Letrados y Juristas debaxo nombrados, excepto Micer Alonso Muñoz de Pamplona, y Micer Iuan Ximenez de Aragues, que por justas ocupaciones, (segun se hizo relacion,) no hauian podido venir: pero dixeron que firmarian despues, y son los infraçriptos, y figuientes: Micer Miguel de Ançhias Çalmedina, Micer Carlos de Sancta Cruz Jurado, Micer Alonso Muñoz de Pamplona, Micer Iuan Ximenez de Aragues, Micer Miguel don Lope, Micer Iayme Agustín del Castillo, Micer Viturian Tafalla, Micer Pedro Pueyo, Micer Martin de Orera, Micer Iuan Sanchez Gamir, Micer Francisco Lunel, Micer Miguel Martinez, Micer Miguel Torres, Micer Geronymo Garcia, Micer Bernaldino Bordalua, Micer Domingo Romeu, Micer Iuan Francisco de Gurrea, Micer Domingo Salabert, Micer Martin de Albacar, Micer Pedro Ablanque, Micer Martin de Casabona, Micer Miguel de Lofilla, y Micer Francisco la Caualleria. E plegados, congregados, conuocados, y ajuta



dos en las dichas casas comunes de la dicha Ciudad, y en la Sala mayor de aquella los susodichos Letrados, y Juristas, (segun dicho es) en el dicho ajuntamiento, y congregacion, por el dicho don Geronymo Carui Jurado primero, fue dicho, y propofado, que ya sabian como acerca de la *Forideclinatoria*, que por parte de la Ciudad se a dado en la Corte del Señor Iusticia de Aragon, en el processso de aprehension que en aquella va, y pende, a instancia de Sebastian de Eruas, señor que fue de los lugares de Moçota, y Meçalocha, intitulado. *Processus magnifici Sebastiani de Eruas, domiciliati in Ciuitate CesarAuguste, cõtra super apprehensione*, en & sobre los dichos lugares, y vnas casas que fueron suyas sitias en la presente ciudad, en la Parroquia de San Gil, y otros bienes, que afrentan los dichos lugares (a saber es) el lugar de Moçota, y sus terminos afrentan, cõ terminos del lugar de Muel, cõ terminos del lugar de Botorrita, cõ terminos de la Ciudad de Çaragoça; camino real que va a Daroca en medio.

ITEM el lugar de Meçalocha, y sus terminos afrentan, con terminos del lugar de Muel, con terminos del lugar de Xaulin, y con terminos de Ayles, y de Longares.

ITEM las dichas casas afrentã con casas de Agustín Esteuan, cõ casas de los herederos del quondã Geronyino Santa Cruz, y con via publica con las Iurisdicciones ciuil, y criminal, alta, y baxa, Mero, y Mixto Imperio, y cõ todos los derechos, prouentos, y emolumētos, al dominio, y dominatura de aquellos, y del otro dellos pertenecientes, segun que por tenor del dicho, y suso intitulado proceso, mas largo parece. Los quales lugares, y casas fueron del dicho Sebastian de Eruas, y aquellos, y aquellas con otros bienes, la dicha ciudad declarò el priuilegio de veynte cõtra el dicho Eruas, y sus bienes, vassallos, y otros, ocupò tomò, y executò, y despues de asì executados, y ocupados, fueron aquellos preconizados, trançados, y vendidos por la dicha ciudad, si quiere por las veynte personas nõbradas, y elegidas para la execucion del dicho priuilegio de veynte, a los Ilustres don Diego de los Cobos, y doña Luyfa Francisca de Luna conyuges, Marqueses de Camarasa, y aquellos, o aquellas con otros bienes el dicho

cho Eruas ha aprehendido por la dicha corte del dicho Señor Iusticia de Aragon, segun que por el dicho, y fuso intitulado processo mas largo parece, en donde, y en el qual processo se dio la dicha *Fori declinatoria* se hauian ajuntado vna, y muchas vezes acerca de la dicha aprehension, de dichos bienes, y *Fori declinatoria*, dada en el dicho processo, pretendiendo, el dicho Eruas, que los Lugartenientes del dicho Señor Iusticia de Aragon, han de conocer, en virtud de la dicha aprehension, sobre los dichos bienes aprehensos, y en virtud del dicho Priuilegio, si quiere fuero de Veynte (segun dicho es) vendidos sobre lo qual los dichos Lugartenientes, hauian imbiado a los Veynte, las allegaciones del dicho Eruas, si quiere las dudas que dezian tenian acerca de lo contenido, en la dicha *Fori declinatoria*, dudandose por algunos, de si los dichos Lugartenientes se pueden entremeter, en conocer no obstante la dicha *Fori declinatoria*, de lo que la ciudad haze, ocupa, executa, trança, y vende, en virtud del dicho Priuilegio, si quiere Fuero de Veynte, que es Fuero, y cõfirmado por acto de corte (duda bien nueua) y fasta oy no vista, ni acostumbrada: por quato de lo que se haze y trata en virtud del dicho Priuilegio, si quiere Fuero de Veynte, por qualquiere via sea ningun Iuez, ni consistorio, quanto quiere prehemimente sea, puede conocer de cosa alguna, y que afsi se ha uia siempre vsado, y platicado, y sobre todo ello, estaua el dicho processo en donde la dicha *Fori declinatoria*, se hauia dado en deliberacion, y se hauia de pronunciar, pasadas vacaciones dentro de quatro, o cinco dias. Y porque podria ser los Lugar tenientes del dicho Señor Iusticia de Aragon, tener alguna duda, y no estar tan bien instructos en las cosas del dicho Priuilegio, si quiere Fuero de Veynte, a mas de los muchos emulos que en esto tiene la ciudad, hauia parecido como hauian visto por otras vezes hazer ajuntamiento de todos los Iuristas, y Letrados de la Ciudad, para que vistas las allegaciones de la otra parte, y las dudas que se ponian, se tratase, y disputase, si el Iusticia de Aragon, ni sus Lugartenientes, ni otro Iuez, ni consistorio alguno, quanto quiere prehemimente, podia conocer del dicho

Priuilegio, si quiere Fuero de Veynte, ni de las cosas q̄ se hazen y tratan en virtud de aquel, sobre lo qual sabian se hauian ajuntado muchas vezes, y disputado la causa, y vltimamente hauia quedado resoluído en el postrer ajuntamiento que para el presente dia se boluiesen ajuntar, y que cada vno viniessse resoluído en lo susodicho, para que se diese conclusion en el negocio, y se viesse, disputasse, aconsejasse, y resoluiesse si el dicho Iusticia de Aragon, ni otro luez alguno, quanto quiere preheminate, graue, y grande que sea, puede conocer por ninguna via del dicho Priuilegio, si quiere Fuero de Veynte, ni de las cosas que se tratan, y hazen en virtud de aquel, y esta era la causa para que ha uian sido llamados, y estauan ajuntados, y assi se les pidia por merced lo tratafen, disputafen, aconsejafen, y resoluiesen, a fin que quedase la resolucion, y consejo asentado por pluma, y mediante instrumento publico, lo que les agradecieran mucho: Et dicho y propofado, que hũuo el dicho don Geronymo Carui Iurado primero, incontinenti por los dichos Iuristas, y Letrados, fue disputada la dicha causa, y negocio, y todas las dudas puestas, acerca lo susodicho, y a los dichos Veynte dadas, y libradas, y presentadas, y despues de disputada la dicha causa, y negocio por cada vno dellos, y dado, y dichos sus votos, pareceres, y razones sobre lo que proceya de Iusticia, por todos los susodichos Iuristas, y Letrados en conformidad, y ninguno discrepante, fue resoluído aconsejado, y concluydo en la forma y manera siguiente. Fueron de parecer, y aconsejaron que en las cosas que la Ciudad de Çaragoça trata y haze en virtud del Priuilegio de Veynte, y de la execuciõ de aquel, atento *tenore priuilegij, vsu*, practica, y costumbre de aquel no se pueda haueer recurso ninguno a ningun confistorio, ni luez del presente reyno de Aragon por ninguna via, forma ni manera alguna del mundo.

Micer Miguel Anchias Çalmedina de Çaragoça. Micer Carlos de Sancta Cruz, Iurado de Çaragoça. Alonso Muñoz de Pamplona, Miguel don Lope, Iayme Agustin del Castillo, Iuan Ximenez de Aragues, Viturian Tafalla, Pedro de Pueyo, Iuan Sanchez Gamir, Francisco de Lunel, Martin de Orera, Miguel Martinez,



tinez, Micer Geronymo Garcia, Iuan Francisco de Gurrea, Bernaldino Bordalua, Micer Domingo Romeu, Domingo Salaberte, Micer Miguel de Lofilla, Micer Pedro Ablanque, Micer Miguel Torres, Martin Albacar, Martin Casabona, Miguel Taguenga, Micer Francisco la Caualleria.

Et votado, resoluído, y aconsejado que vieron todos los susodichos Letrados, y Iuristas en conformidad, y firmando cada vno dellos de sus propias manos y nombres, segun arriba se contiene, para que de aquello conste a perpetuo, y se haya memoria en lo venidero, los dichos Señores Iurados mandaron, y requirieron a mi dicho Miguel Español, Escriua no principal de la dicha Ciudad, que hiziese, y testificase acto publico. Y testigos fueron a lo susodicho, presentes don Carlos Torrellas señor de Santa Clocha, don Iuan Geronymo Ruiz, don Lucas Perez de Oliuan, don Martin de Blancas, y don Iuan Campi, Ciudadanos de la dicha Ciudad. Yo Carlos Torrellas y de Heredia, soy testigo de lo sobredicho. Yo Iuan Geronymo Ruyz, soy testigo de lo sobredicho. Yo Lucas Perez de Oliuan, soy testigo de lo sobredicho. Yo Iuan Campi, soy testigo de lo sobredicho. Yo Martin de Blancas, soy testigo de lo sobredicho.

*Sig ✱ no de mi Martin Español, Notario publico de los del numero de la Ciudad de Caragoça, y Secretario de los Señores Iurados y regimiento della, que el susodicho acto publico de Consulta, y respuesta della, continuado en el libro de los actos comunes de la mesma Ciudad, recondito en su Archio con los otros libros, priuilegios, y escrituras della, reciuido y testificado por el quondam Miguel Español, padre y señor mio, notario publico del numero, y Secretario principal de dicha Ciudad, por mandamiento a mi hecho por los Señores Iurados della, en este año, mil quinientos ochenta y nueue, del dicho libro original, de mano agena saque, y con aquel fielmente lo comproue, en testimonio de verdad con este mi acostumbrado signo lo signè.*

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to fading and paper damage.