



2



MEMORIAL  
Y

SUPPLICA

QUE LA ILLVSTRE  
CIVDAD DE VALENCIA

PONE. Y PRESENTA.

A LOS REALES PIES

DE LA

REYNA NVESTRA SEÑORA:

5



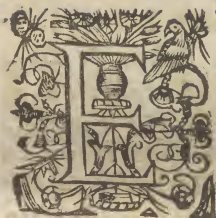
M E M O R I A L  
Y

S U P L I C A  
O V E L A I L L U S T R E  
C I V I D A D D E V A L E N C I A  
P O R N O Y P R E S E N T A  
A L O S R E A L E S

DE LA

REYN. NUESTRO SEÑOR

# SEÑORA



N todos tiempos, y Governos, à imitacion de los Romanos, hà procurado los Señores Emperadores, y Reyes premiar los Soldados, ofreciéndose estos à grandes trabajos, y peligros para conseguir mayores lauros en lustre, y esplendor de su Sangre, y Familias, y de la mesma suerte han peamitado siempre el uso de las armas, como lo queutan de Vespasiano Emperador Romano; *Blondo en el lib. 6. Roma triumphantis*, *Martirio en el lib. 5. de antiqua Roma topographia cap. 4.* y *Simacas de Catholicis institut. tit. 24. num. 28.* *de Republica lib. 4. cap. 6.*

A imitaciõ de estò, los Serenissimos Señores Reves de Aragon, han condonado exuberantes privilegios à los Soldados, que por servirles, se exponian à eminentes peligros, continuando siempre en repetirles para realçar los meritos.

Para cuyo fin el Serenissimo Señor Rey Don Iayme, despues de haver conquistado la Ciudad, y Reyno de Valencia, instituyó, y formò vna Compañia de Soldados, llamada del Centenar de la Pluma, cõ

2  
la divisa, y Cruz del glorioso martyr San George, en memoria de la gran vitoria, que con el favor divino, y intervencion del Santo, alcanço en la conquista.

Con obligacion de estar sus Soldados siempre expuestos à leguir, y defender el Estandarte nombrado *El Rat penat*, con que el Señor Rey Don Iayme entro triunfante en Valencia. Y de calidad, que los que se huviesen de alistar en dicha Compañia, fueren vezinos de dicha Ciudad, y gente honrada, y que para conseguirse entrambas circunstancias, la aprobacion se hiziesse por el Expeçtable Governador de aquel Reyno, Por los Illústrs Justicia Jurados de la Ciudad, y por los diez Cabos de Dena de la Compañia; Siguiendose à esta funcion, el yr ala Cofadria de dicha Compañia, que se intitula de San George, para vestirles el habito del Santo, en presencia de los Oficiales, prestádo Iuramêto, al tiempo de dezir el Evangelio de la Missa q̄ para esse efeto se celebra, obligandose al servicio de V. Magestad Catholica, y al de la Ciudad, con toda puntualidad.

Y han acudido à ella de genero, en todos tiempos que se han merecido la concession de varios Reales privilegios, con excepciones mayores que asta oy se han participado à otras Comunidades de aquel Reyno, como es dever por el concedido por el Señor Rey D. Pedro estando en Murviedro, en tres de Junio 1375. Por el Señor Rey D. Ioan estando en Monçon en 18. de Junio 1470. y Por el Señor Rey Don Phelipe el Segundo en 25. de Abril 1564.

Estos, y otros Reales privilegios fueron confirmados por el Señor R: y Phelipe Tercero en el Fuero 229. de las Cortes q̄ celebrò en aquel Reyno en el año 1604. y por el Señor Rey Phelipe Quarto, en el Fuero 18. de las Cortes que celebrò tambien en el de 1626.

Entre diferentes excepciones que se les concedan en dichos Reales privilegios, confirmados en los Fueros, y en Cortes; vna de ellas es, el poder traer Armas prohibidas, por qualesquiera Ciudades, Villas, y Lugares de aquel Reyno, con la clausula siguiente: *Finalmente damos licencia à vosotros, y à qualesquiera de vosotros, para que podais llevar armas prohibidas, de dia. y de noche, por las Ciudades, Castillos, Villas. y Lugares nuestros, para particular amparo y guarda de vuestras personas; sin embargo de qualesquier Fueros, privilegios, ordenes, estatutos que otro dispongan.*

En el año 1614. en 25. de Noviembre se despachò vna Real Cedula mandando à dichos Soldados el no poder vsar de arma alguna offensiva prohibida, si solo de espadas, y dagas permitidas, y ordinarias.

Por razõ de esta Real carta se ha dudado en aquel Reyno, si podrian los Soldados de dicha Compañia continuar en la executoria de sus Reales Privilegios, y Fueros trayendo armas ofensivas, y defensivas, aunque esten prohibidas.

Y parece salvando la Real clemencia, y suprema potestad de V. Magestad Catholica, que sin embargo de lo contenido en dicha Real Cedula, pueden los soldados de la Compañia del Centenar traer dichas armas, y para que se declare en dicha conformidad ponen en consideracion de V. Magestad.

Que en aquel Reyno los Señores Reyes con su innata benignidad, han continuado siempre hazer leyes con injuncion, y asistècia de los tres Estamentos à imitacion de lo que hizo Romulo primero Rey de Romanos, como se halla en la *ley segunda y. 2. de origin. iur. Titus Livius. decada 1. lib. 1.* De esta suerte lo hizo el dicho Señor Rey Don Iayme,

como se refiere en el primer Fuero , in prohemio Fororum fol. 1. colun. 3. el Regente Matheu de regim. cap. 1. §. 2. num. 47. por lo qual Belluga in specul. Princip. rubric. 47. num. 7. dize à nuestros Fueros, *leges curiatas*, como lo dize tambien Fontanella de pactis clausul. 3. gloss. 3. num. 71. de los Fueros de Cataluña, y con estas solemnidades comprehenden à todos, porque tienen todas las calidades de la *l. leges generales. C. de legibus.* y se hazen segun la forma de la *l. humanum. C. de legibus.* Belluga. dist. rubric. 47. num. 1.

Y se reduxo à pacto entre los Señores Reyes, y sus Vassallos, en conformidad que para que tuviessen efecto, y authoridad de Fueros las emendaciones, y correcciones que à los otros Fueros se hizicsseny fuesen con acento, y voluntad de las Cortes, y braços de ellas, como es de ver en el Privilegio 81. del Señor Rey Don Iayme el primero, in corpore Privilegiorum. fol. 24. ibi: *Per Deum, & super quatuor Sancta Dei Evangelia, à nobis corporaliter tacta predictos foros cum omnibus additionibus, & correctionibus, diminutionibus, & emendis in eis factis prout vobis traddimus tenere, & perpetuo observare. & in ipsis aliquo tempore, aliquid non addere, detrabere, corrigere vel mutare, nisi evidenti, & maxima necessitate fieri opporeret. & quod tunc fieret cū assensu, & voluntate vestra &c.*

Y en el privilegio tercero del Señor Rey Don Iayme el segundo, fol. 38. B. hablando de los Señores Reyes dize: *Quod ipsi nec successores eorum in foris seu cōsuetudibus memoratis, ex tūc quidquā corrigerēt, adderent, detraberent, vel immutarent, nisi magna & ardua necessitate cogente, summa utilitas dicti Regni illud fieri suaderet. Nec tunc, etiam nisi in generali*  
per.

per Principem in dicto Regno Curia celebrata Prelatorum, & Religiosorum Magnatum Militum. seu Baronum, Civium, & Omnium in dicto Regno habitantium communiter concordante consensu.

Taliter que en dicho Reyno, los Señores Reyes no pueden hazer Fueros, ni leyes que sean contra Fueros, sin concurso de las dos calidades contenidas, y exprestadas en dichos Reales privilegios, que con la necesidad publica, y la intervencion de los Estamentos con simultaneo consentimiento, como lo reconocen los Autores que refiere Cancez *variar. lib. 2. cap. 1. num. 7.* & *lib. 3. cap. 3. num. 52.* Fontanell. *decis. 3. num. 25.* & *decis. 283. num. 7. tom. 1.* Molin. *verbo feros in Aragonia, & verbo libertates fol. 304. colun. 3.* & *in fin.* Et ibi: *Addicionator Ramirez de leg. Regia. §. 19.* & *§. 25. Sesse decis. 74. n. 46.* & *de Inhibit. cap. 1. §. 5. n. 6.* Belluga, citado por el Regente Don Lorenço Matheu *de Regim. cap. 1. §. 2. n. 41.* & *42.* El Vicecanc. Crespi *observat. 1. n. 43.*

Lo que procede con mas razon en los Fueros hechos en Cortes, como los nuestros que passan en contrato, y por la naturaleza de el se hazen irrevocables. El Regente Leon *decis. 25. à num. 2. tom. 1.* & *decis. 142. num. 10* & *56. tom. 2.* & *decis. 39 num. 70. tom. 3. pluribus relatis.* El Regente Matheu *dict. §. 2. num. 39.* y obligan à los Señores Reyes sucesores, *cap. 1. de probat. l. digna vox. C. de legibus.*

Por que aunq̃ los Señores Reyes *legibus soluti sint. l. Princeps. ff. de leg.* esto se entiende respecto del derecho civil sobre el qual predomina el Principe, pero no en respecto del derecho de las gentes de q̃ dimanã los cõtratos, pues reduciendose à, contratar se sujeta à las mesmas leyes que los privados, y aunq̃ no con la potestad coactiva, emperò con la directiva quedan sujetos al cumplimiento de semejãtes leyes, co-

mo lo dize la ley digna vox. Cod. de leg. ibi: *Digna vox Maiestate regnantis, legibus alligatus se profiteri. Et re vera maius imperio est, submittere legibus Principatum.* y se colige de lo que dixo el Angelico Doctor Santo Thomas 1. 2. *quast. 95. artic. 5. ad 2.* y lo exorna elegantemente el Regente Matheu *dict. §. 2. à num. 36.* y por esto el Principe non est *supra factos*, como lo dize el Vicecancellor Crespi con la doctrina de Cancer *observat. 37. num. 28.*

Y mas quando dichos Reales privilegios (hallandose confirmados en Cortes à petición de los tres Estamentos) contienen cosa justa, segun la doctrina de el Vicecancellor Crespi, *dict. observat. 1. à num. 139* y no repugnan á la utilidad publica, pues es el caso en que padece limitacion todo lo dicho, segun lo dize el Regente Leon *dict. decis. 34. num. 24. tom. 1.* y lo exorna dicho Regente Matheu en dicho *§. 2. num. 44.*

Porque en este caso de ser justo lo contenido en el contrato de los Fueros no se puede revocar sin las calidades arriba dichas, y la referida Real Carta se enquenta ex diametro en dichos Fueros 229. de las Cortes del año 1604. y 18. de las Cortes del año 1626. y no teniendo clausula expresa de revocacion de los Fueros, segun era menester, ad ea que scripsit D. Michael Moez *in decret. lib. 1. part. 1. tit. 2. cap. 1. per totum; signanter num. 16.* no puede induzir revocacion, y caso que la tuviera no deve obrar efeto, pues semejantes Fueros solo se pueden ad tempus suspender, quando lo pide la utilidad, y necesidad publica, pero no in perpetuum, como lo dizen el Regente Matheu *dict. §. 2. num. 45.* y el Vicecancellor Crespi *dict. observat. 1. num. 51.*

Y aunque se quiera dezir que los Señores Reyes habrian podido despachar dicha Real Cedula por  
via de



7.  
via de declaracion , y interpretacion , que toca peculiarmente al Principe , segun el text. en el *cap. 1. de constitutionibus.* y en el *cap. final. de rescriptis.* pero esto tiene cabal satisfacion.

Si se considera que hay muchas especies de declaraciones , y interpretaciones , y para el caso se han de ponderar dos. La vna es de la interpretacion , y declaracion extensiva que essa no se duda que la puede hazer el Rey nuestro Señor como à nueva ley , en fuerça de la potestad de hazer leyes que no impugnen los Fueros , segun està dispuesto en los Fueros 83. fol. 12. 92. fol. 14. de las Cortes del año 1564. y en el Fuero 176. fol. 24. de las Cortes del año 1604. y lo reconocen asi todos los Foristas , y con ellos el Vicecanciller Crespi *dict. observat. 1. num. 46.*

Si bien esta interpretacion no es por via de declaracion de el Fuero , sino como à nueva ley , y por esta razon mira solo à lo venidero , y con esta circunstancia se tiene por de mayor monta la declaracion de la ley que mira à lo pretérito , *quam nova constitutio quæ futura dumtaxat respicit* , como lo dixo Morlà *in emporio iuris. tit. 1. quest. 6. num. 12.* y con el , y con otros , el Vicecanciller Crespi *dict. observat. 1. num. 47. & 48.*

La otra es la interpretacion restrictiva , y esta , salva la Real Clemencia de V. Magestad , se deve hazer en Cortes , y en esta està cõprehendido nuestro caso , pues en la Real Cedula se limita , corrige , y quita lo cõprehendido en los Fueros , que esse es el efecto de la interpretacion restrictiva , como lo dize el Vicecanciller Crespi en dicha *observat. 1. num. 45. ibi: Sed admonendi sumus in restrictiva interpretatione indubitatam esse apud nos hanc doctrinam , cum nequeat Rex noster in quod in foris comprehensum est , & statutum , limitare , corrigere , aut restringere.*

Y el estar impermissa esta interpretacion restrictiva nace de dos razones. La vna es , porque lo tiene capitulado su Magestad en esta forma en dicho Real Privilegio 81. del

Señor Rey D. Iayme el primero. Y la otra porque procede así de derecho, pues viene de la naturaleza propia de esta interpretación, *ut solius sit eam facere cuius est legem condere. cap. inter allia 31. de senten. ex comu. l. si Imperialis. 12. C. de legibus. vbi Barbof. n. 11. ne per indirectum liceat quod non permittitur directo, cap. cū quid una via de regulis iuris in sexto.* y lo dize así el Vicecanciller Crecpi. *dict. observas. 1. num. 43. § 44.*

Y en el caso de nuestros Fueros siendo tan clara su disposición, no pudo recaer interpretación porq̄ esta solo tiene lugar en palabras dudosas como lo dize Cancer en terminos *variar. lib. 3. cap. 3. n. 69.* pues la interpretación sobre palabras dudosas no solo la tienen los Señores Reyes sino también los Ministros para declaración de lo judicial como lo dize la *l. quesitū. 13. ff. de testib. ibi: Verū tamen quod legibus ommissum est non omittetur religione iudicantium.* y en la *l. nam ut ait. 13. ff. de legib. ibi: Interpretatione, vel iurisdictione supplere.*

Pero en materia de contratos, hablando de la potestad regular, no pueden los Señores Reyes por si solos declararles, sino q̄ lo han de hazer las partes mismas q̄ interviniere en la formación del contrato, como lo dize Cancer. *dict. lib. 3. cap. 3. n. 74. Principē posse interpretari sua privilegia & beneficia, nō tamen suum contractum.* y despues dize: *Ne per indirectum liceat Regi absque curia legē condere.*

Todo esto se considera en respeto de q̄ la Real Cedula no puede quitar la observancia, y firmeza que ganaron los Privilegios hechos Fuero, y de calidad que el orden de dicha Real Cedula no se deve observar por ser contra Fueros, segun el text. en la *l. rescripta. C. de pracib. Imperato. offeren. ibi: Rescripta contra ius illicita ab omnibus iudicibus resfutari precipimus.*

Y en dicho Reyno por Fueros, y Privilegios tienen mandado las Magestades que en caso de despacharse algunas ordenes contra Fueros, no se pongā en execucion como

como es de ver en el Privilegio. 5. del Señor Rey D. Pedro el primero fol. 29. B. en el Privilegio 17. del mismo Señor Rey fol. 32. ibi: *Statuimus, & ordinamus quod privilegii aliquod impetratum contra privilegium datum seu concessum Civitati non habeas valorem, nec in aliquo observetur.*

En el Privilegio 146. fol. 75. lo dize mas claro el Señor Rey D. Iayme el Segundo ibi: *Quod si rescripta vel charta impetrata, & obtenta contra ius vel forum per aliquos fuerint: quod nostri Iudices illa non recipiant, nec eis obediant: samen nos plerumque propter importunitatē petentium rescripta, seu chartas, ut asseritur concessimus, & concedimus cōtra ius vel forum prædictum in dictorum proborum hominum dispendium & iacturam. y mas abaxo prosigue: Mandamus quatenus dictum forum, & consensu in eo, in concusse servetis, & servari pœnitus faciatis vsu proprio ac mandatis quibusvis in contrarium observato, & factis, & faciendis minime obstantibus.*

Moy mas favorable es el Real Privilegio 24. del Señor Rey D. Pedro el Segundo fol. 101. B. donde mãdò su Magestad que no obedezcã sus Reales Cedulas si se encuentran con los Fueros, aunque lo mande segunda, y tercera vez, y aunque haga expressa mencion de los Fueros, y se hallen clausulas que suenen derogacion ibi: *Statuimus, ac etiam ordinamus quod si super litibus motis vel movēdis vel etiã super extrajudicialibus à nobis vel officialibus nostris aliquibus, cōtra dictos foros, & privilegia de inceptis scriptis vel sine scriptis pro cesserit seu procedēt mandamēta: dicti officiales vel Iudices à nobis vel ipsis delegati, vel delegādi ea nullatenus exequātur etiam si in dictis mandatis de certa sciētia, & expresse causū sit vel fuerit nos vel officiales nostros velle ac iubere illa pro prima, & secunda vel pluribus infractionibus adimpleri: dicto vel alijs foris privilegys aut iuribus obstantibus nullo modo: etiam si in dictis mandatis de prædictis foris privilegys vel iuribus specialis mentio haberetur.*

En el Fuero 3. rubr. *si contra ius aliquid fuerit impetratum.*

*tom.* està concedido à la letra, que las ordenes, y Reales Cartas que fueren contra Fueros no las pongan en execucion los Ministros, y los que lo hizieren queden privados de sus Oficios, y inhabiles para tener aquellos, y otros imperpetuum, y que lo que obraren en seguimiento de dichas ordenes contra Fueros sea nullo ipso iure, salvado à los Ministros la parte de la privaciõ de los Oficios, en caso de haver segũdo ordẽ, pero q̄ sin embargo de e l, quede el Fuero en su fuerça, y valor, y q̄ para la revocaciõ del precepto se puedan hazer todas las costas q̄ fuerẽ necessarias.

Luego se sigue en consequencia verdadera que los Privilegios cõcedidos à la Cõpañia del Cētenar de la Pluma, siendo propriamente Fueros, pues tienen las calidades necessarias, por haverles capitulado en dichas Cortes del año 1604. y 1626. no pueden ser empachados por dicha Real orden, ni este embaraçar la observancia de dichos Privilegios, y Fueros, ni se puede entender que el animo de su Magestad haya sido tal, porq̄ à los rescriptos cõtra derecho siẽpre repugna la volũtad del Principe q̄ aunq̄ vulgarmẽte se dize Principẽ habere omnia iura in scrinio pectoris sui, empero de esto no se entiende q̄ les tenga siẽpre en la memoria, pues cõ la multitud de los negocios facilmete se presume olvido, el Vicecan. Crespi. *obser.* 111. n. 23. § 2.

Porq̄ los Fueros sõ derecho comũ de aq̄l Reyno, el Reygẽ Leon. *decis.* 12. n. 15, *tom.* 1. y en quãto à los Señores Reyes, siẽdo de derecho municipal, es mas facil el olvido, como lo dize de nuestros Monarcas, el Vicecan. Crespi. *dict.* n. 24. y de los Pontifices lo dixo Bonifacio Octavo, en el *cap.* 1. de *constitut. in sexto.* dõde se dà por asentado q̄ por el olvido de las cõstituciones Apostolicas, pues cõsistẽ en hecho, y facilmete se puedẽ omitir, no se enriẽdon revocadas, por la segũda cõstitucion ibi: *Lites Romanus Pontifex. qui iura omnia in scrinio pectoris sui censetur habere. constitutionẽ condendo posteriorem, priorẽ, quãvis de ipsa mentionẽ non faciat revocare noscatur: quia samentorum specialium, & personarum singulariũ consuetudines.*

§ stat.

Statuta cum sint facti, & infacto consistant, potest probabiliter ignorare, ipsis dum tamen sint rationabilia, per constitutionem a se noviter editam ( nisi expresse caveatur in ipsa ) non intelligitur in aliquo derogare.

Con el argumento de todo esto concluye muy en nuestros terminos el Vicecancellor Crespi dict. observat. 111. num. 30. que se à de estar al Fuero, no obstante qualquiera orden en contrario, con las palabras siguientes. *Ex quibus certum est, manere probatam nostri argumenti minorem propositionem, & concludi, priori dispositioni, sive foro standum, nulla habita consideratione de posteriori, quia consensus Regis, & Regni ad has revocationes debet concurrere uniformis. & simultaneus, quemadmodum ad constituendū Foros. Omnis enim res per quascūque causas nascitur, per easdem dissolvitur, cap. 1. de regulis iuris. Simultaneum dico, id est, in eisdem Curijs. Nam ut alibi diximus, omnia, quæ in eis tractantur, & resolvuntur, habens suam perfectionem, in solio Et perinde habentur, ac si in eo postremo actu omnia fierent, argumento text. in l. fin. ff. communia prædiorum. Quia vere in eo Regis, & Regni concurris simultaneus consensus, & Regia Auctoritas, quæ in ipsis actibus, & non separatim debent intervenire, ut generalis regula est in his, quæ per modum auctoritatis concurrunt.*

Añadese à todo esto, el ser los privilegios concedidos à la Compañia del Centenar en remuneracion de los servicios hechos à la Real Corona, asi en tiempo de guerras, como en todos lances, por lo que estan expuestos à la obligacion de su instituto, que aun le exceden, pues innumerables vezes han salido à la persecucion de Bandidos à sus costas, sin sueldo alguno, y es asentado que las gracias, y privilegios con-

conce-

concedidos por razon de meritos, y en remuneracion de servicios no se puedē revocar, *cap. 1. de natur. feud. cap. 1. de probat.* y lo notò Bald. en la l. *quis patria, Cod. unde liberi.* y en la l. *Aquilius Regulus, ff. de donat.* el Vicecanceller Crepti *observat. 34. num. 32.*

Y por vltimo se ha de considerar, que dicha Real Cedula fue despachada en el año 1614. como queda dicho, y caso que pudiesse tener alguna subsistencia, esta cesò, y se desvaneciò, por el dicho Fuero 18. de las Cortes del año 1626. posterior, donde à petición de los tres Estamentos se reyderò la confirmacion de dichos Reales privilegios en la forma que estava concedida en el Fuero 229. de las Cortes de el año 1604. que induze revocacion, co cesacion del orden contenido en dicha Real Cedula por ser acto contrario, *cap. gratum 20. vers. In secundo ubi copiosse glos. verbo recessum de off. delegat. extra cap. siquem octavo. vers. Secus. de procuratoribus in sexto. l. penultima. Cod. de re iudicata. Marelcotus in relectione ad text. in cap. licet primo de constitut. in sexto.*

Y en concurso de dos voluntades contrarias como no pueden concurrir simultaneamēte, prevalece la mas nueva, como procede en toda materia Don Miguel Moez *ad Decretales lib. 1. part. 1. tit. 3. cap. 8. num. 5.* y en particular en terminos de pactos que es nuestro caso l. *pacta novissima. Cod. de pact. l. mihi 12. §. In legat. ff. delegat. 1. l. si vnus 27. §. pactus ne peteres. ff. de pactis*

Lo que en nuestro caso à de proceder mas, porque en el Fuero de las Cortes de el año 1626. se restituyen los privilegios al estado en que estavan al tiempo de la concession de las Cortes de el año 1604. y quando la gracia se haze con este genero de restitucion

tucion se recuperã todo lo perdido en el medio tie m-  
 pol. *sed si hec.* 10. §. *Si per pœnam.* 6. ff. *de in ius vo-*  
*cando. l. siue patronus.* 22. ff. *de iure patronatus. l. 1.*  
*de sententiam passis. Et restituis.*

De todo lo qual se sigue la subsistencia de dichos Reales Privilegios, y Fueros que han de tener toda firmeça, y se deven observar sin embargo del orden contenido en dicha Real Cedula. Por lo que esperan de vuestra Catholica, y Real Magestad, mandará dar las ordenes que convengan al Virrey, y demás Ministros de aquel Reyno, para que no impidan à los Soldados de dicha Compañia el exercicio de dichos Privilegios, y les conserven en ellos, y en la libertad de poder vsar de las armas que tienen permitidas por ter gracia hecha en remuneracion de servicios, que despues se reduxo à pacto en el contrato de las Cortes. Y assi lo confian de la benignidad, y Real Clemencia de V. Magestad.

El Doctor Gaspar Iornet.